

علم الانسان ما لم يعلم

کتابیات

جامعہ طیبہ اسلامیہ

دہلی

۰۵۱

شعبہ

۷۷

شمارہ

۱۵۹۴۲

مردودانند

A.H. Faruqi

303

مرکز



کونسلہ التاجیہ میں غائب ہوئی
دنیا میں اس عنوان کا مضمون
غائب ہے
تسلیم علیا
۲۵/۶

کتاب

قیمت
۸

تصانیف نیاز فحوری

نگارستان

حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور افسانوں کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں جو درجہ قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعدد مضامین غیر زبانوں میں منتقل کئے گئے۔
قیمت دو روپیہ (عار)
علاوہ محصول

جہانستان

ادبی نگار کے مقالات ادبی کا مجموعہ جس میں ۳۲ افسانے شائع ہوئے ہیں۔ ان کے دوح ہیں۔ زبان قدرت بیان علی تنیل و پاکیزگی خیال کے بہترین شاہکار کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشری مسائل کا حل بھی آپ کو اس مجموعہ میں نظر آئے گا۔ ہر افسانہ اور ہر مقالہ اپنی جگہ معجزہ ادب کی حیثیت رکھتا ہے۔
قیمت چار روپیہ (لحد)
علاوہ محصول
خریداران نگار سے ایک روپیہ کم

مکتوبات نیاز

ادبی نگار کے تمام وہ خطوط جو نگار میں شائع ہوئے ہیں نیز وہ جو شائع نہیں ہوئے جذبات نگاری اور سلاست بیان رنگینی اور البیلے پن کے لحاظ سے فن انشائیں بالکل پہلی چیز ہیں جس کے سامنے خطوط غالب بھی پھلے معلوم ہوتے ہیں۔ تصویر حضرت نیاز ۷۸ پونڈ کے کاغذ پر جلد شائع ہوئی ہے۔
قیمت دو روپیہ آٹھ آنے (چار)
علاوہ محصول

شہاب کی سگزشت

حضرت نیاز کا وہ عظیم افسانہ جو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے اصول پر لکھا گیا ہے اس کی زبان اس کی تحسین اس کی نزاکت ہریان اسکی بلند مغمول اور اسکی انشائیہ سحر حلال کے درجہ تک پہنچتی ہے۔
قیمت ایک روپیہ (لحد)
علاوہ محصول

اردو شاعری

یعنی جنوری ۳۶ء کا نگار جس میں اردو شاعری کی تاریخ، اس کی عہد بہ عہد ترقی اور ہر زمانہ کے شعرا پر لیبیط نقد و تبصرہ کیا گیا ہے۔ معہ انتخاب کلام، اس کی موجودگی میں آپ کو کسی اور تذکرہ دیکھنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اور جس میں سات مضامین ادبی نگار کے لکھے ہوئے ہیں۔
۲۵ صفحات - قیمت عار علاوہ محصول

ہندی شاعری

یعنی جنوری ۳۶ء کا نگار جس میں ہندی شاعری کی تاریخ اور اس کے تمام ادوار کا بسیط تذکرہ موجود ہو اس میں تمام شہور ہندو شعرا کے کلام کا انتخاب مع ترجمہ کے درج ہے۔ ہندی شاعری کی اصل قدر و قیمت کا اندازہ مقصود ہو تو اردو میں آپ کے لئے صرف یہی ایک مجموعہ کافی ہے۔ قیمت علاوہ محصول پور

”نگار“ جنوری ۳۶ء

(۱) ڈرامہ اصحاب کہف - یہ ڈرامہ صری انشاء پر دواز توفیق الحکیم کی کتاب ”اہل الکہف“ سے اخذ و مقتبس ہے اور تنہا ہی ایسی چیز ہے جو آپ کے ذوق انشائیہ کو آسودہ کرنے والی ہے۔ اس کے علاوہ (۲) اسکر وائٹنگ کے خطوط جو اسے سارہ (مشہور ایکٹس) کو لکھے تھے اور جو دنیا کے ادب و انشاء میں خاص مرتبہ کی چیز سمجھے جاتے ہیں۔ وائٹنگ اپنے طرز انشاء و ندرت بیان کے لحاظ سے یورپ میں جس مرتبہ کا شخص شمار ہوتا تھا اسکا اعزازہ آپ ان خطوط کو لکھتے ہیں (۳) مسئلہ خلافت و امامت (آزاد خیال شیعی کے قلم سے) مسئلہ خلافت و امامت لاکھ قدیم و لائیکل بھی ہے۔ اس مسئلہ تحقیق جو جو میں بعض ایسی باتوں کے نکلنے کا امکان ہے جن سے مفاہمت کی کوئی صورت پیدا ہو سکے چنانچہ اس مسئلہ کا یہ پانچواں مقالہ اس کے بعض عنوان ہیں: - مسئلہ خلافت کے مبادی مقدّمات - نفس مسئلہ خلافت - مسئلہ خلافت کے فروع و جزئیات وغیرہ۔
صفحات ۱۲۴ - قیمت عار علاوہ محصول

”نغمہ کارواں“ کا حصہ عدم گنجائش کے باعث اس جینے کے پرچے میں شائع نہیں ہو سکا



نگار

۰۵۱

۰۷۷

۱۵۹۲۲

رسالہ ہر جینے کی ۱۵ تاریخ تک شائع ہو جاتا ہے

رسالہ پہنچنے کی صورت میں ۱۵ تاریخ تک دفتر میں اطلاع ہونی چاہئے ورنہ رسالہ مفت نہ روانہ ہوگا

سالانہ قیمت پانچ روپیہ (دس) ششماہی تین روپیہ (دس)

بیرون ہند تہ بارہ شلنگ آٹھ روپیہ (دس) سالانہ پیشگی مقرب

جلد (۳۲)	فہرست مضامین جولائی ۱۹۳۸ء	شمار (۱)
----------	---------------------------	----------

۲	ملاحظات	۲
۹	مسئلہ خلافت و امامت	۹
۲۳	مکتوبات نیاز	۲۳
۲۸	سیاسیات یورپ	۲۸
۳۵	راہب (ڈرامہ)	۳۵
۴۸	ریاستوں کی آزادی وفاق کے نقطہ نظر سے	۴۸
۵۵	ابوالکمال امید امیٹھوی	۵۵
۵۹	باب الاستفسار	۵۹
۶۲	مطبوعات موصولہ	۶۲
۶۵	منظومات	۶۵
۱۸۷	اسلامی ہند	۱۸۷

اصلی برقی قوام (تباکھ غرضی قیمتی فی تولہ ہم) جو قطعاً نذر نہیں پیا کرتا۔ شیخ خورشید علی رفیو منظر آباد گھنٹے کے پتے مل سکتا ہے

نگار

اڈیسٹر: - نیاز فختوری

جلد - ۳۴	جولائی ۳۸ء	شمار - ۱
----------	------------	----------

ملاحظات

لکھنؤ اور شیعہ سنی نزاع

دنیا میں اختلاف ہمیشہ رہا ہے اور رہیگا اور غالباً یہ کہنا نا درست نہ ہوگا کہ نوع انسانی کی ترقی بہت کچھ اسی "اختلاف" کی ممنون کرم ہے، لیکن ساتھ ہی اس کے ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ اسی اختلاف نے ملک کے ملک ویران کر دئے اور قوم کی قوم کو تباہ کر کے رکھ دیا۔ اختلاف وہی ایک مگر نتیجے دو ہیں: اس کے سمجھنے کے لئے ذہن انسانی کی گزشتہ تاریخ کا مطالعہ کیجئے

اختلاف دو قسم کا ہوا کرتا ہے، ایک ذہنی اور دوسرا اعتقادی۔ ذہنی اختلاف سے میری مراد اُن دو آزاد ذہنوں کا اختلاف ہے جن میں سے ہر ایک حق و حقیقت کی جستجو چاہتا ہے اور اعتقادی اختلاف سے مراد اُن دو مذہبی جماعتوں کا اختلاف ہے، جن میں سے ہر ایک ذہنی غلامی میں مبتلا ہے اور دوسرے سے محض اپنی روایات کو تسلیم کرانا چاہتا ہے

وہی قسم اول کا اختلاف ہے جس نے حکماء، فیلسوف، مخترع و موجد دنیا میں پیدا کئے اور یہی قسم کا اختلاف ہے جس نے انسانیت کو شل کر کے رکھ دیا۔ سنی شیعہ اختلاف بھی یہی روایتی اختلاف ہے، جس کا تعلق ذہن کی آزادی سے بالکل نہیں ہے بلکہ صرف ان معتقدات سے ہے جن کو ہم نے بغیر ذاتی فکر و تدبر کے صحیح ہاورد کر لیا ہے اور جن کے خلاف سننے کی تاب ہماری تنگ نظری نہیں لاسکتی، بہر حال یہ تو اصولی گفتگو ہے جس کا یہ محل نہیں اس وقت دیکھنا صرف یہ ہے

کہ گفتو میں جو یہ نزاع پیدا ہوئی ہے اس میں ۱۰ اعلیٰ عقلی کس کی ہے اور فساد کا اصل ذمہ دار کس کو قرار دیا جائے گا
سنتی کہتے ہیں کہ ہم خلفاء کو اچھا سمجھتے ہیں اس لئے ہمیں علی الاعلان اس کے ظاہر کرنے کا حق حاصل ہے بشیعہ
کہتے ہیں کہ ہم اُن کو بُرا سمجھتے ہیں اس لئے ہمیں بھی اُن کو بُرا کہتے پھرنے کا حق پہنچتا ہے۔ اس مسئلہ کو آپ اگر کسی منصف حاکم
کے سامنے پیش کریں گے تو وہ یقیناً یہی فیصلہ صادر کرے گا کہ اعلیٰ الاعلان ذمہ خلفاء کو بُرا ہو نہ وہ اچھا کہیں اور یہی اصل روح
ہے اس فیصلہ کا جو یو۔ پی کی حکومت نے کیا ہے، لیکن بشیعہ اس پر مطمئن ہیں اور سنتی نہیں ہیں۔ عام طور پر اس بحث کے
سلسلہ میں سنیوں کی طرف سے عقلی یا اخلاقی استدلال یہ پیش کیا جاتا ہے کہ دنیا میں کسی کی تعریف کرنا اتنا بُرا نہیں ہو سکتا جتنا اس کو
گالیاں دینا، لیکن اس قسم کی جھڑپوں سے سنی اسوقت کام لے سکتے جب خود اُن کے تمام عقائد عقل پر قائم ہوتے، معاملہ
مذہب کا ہے جس میں عقل کو دخل نہیں اس لئے کسی عقلی بحث سے کام لینے کا حق نہ سنیوں کو حاصل ہے نہ شیعوں کو، دونوں
جیسے ہیں، ویسا ہی ان کو سمجھ کر فیصلہ کرنا ہوگا

حکومت یقیناً مذہبی آزادی کی طرفدار ہے، لیکن اگر یہ آزادی فتنہ و فساد کی باعث ہو، تو بیشک اس آزادی کو چھین
جانا چاہئے اور اس بنیاد پر اگر ”مدح صحابہ“ کے لئے یہ پابندی عاید کی گئی ہے کہ پہلے اس کی اجازت حاصل کر لینا ضروری ہو
تو میں اس کو انتہائی نرم حکم سے تعبیر کروں گا، ورنہ فیصلہ تو یہ ہونا چاہئے تھا کہ مدح صحابہ قطعاً ممنوع ہے۔ اس مسئلہ میں نہ
بحث اٹھانا کہ عقائد کے لحاظ سے شیعہ قابلِ استحسان ہیں یا سنتی، بالکل بے محل ہے، دیکھنا صرف یہ ہے کہ ان میں کون اپنے
مسلمات مذہب سے ہٹ کر آگے بڑھنا چاہتا ہے، خواہ وہ کتنے ہی نفوذ مہل کیوں نہ ہوں

تھوڑی دیر کے لئے ان لمبے کشتیہ کا خلفاء کو بُرا کہنا یا بُرا سمجھنا، نہایت ایک حرکت ہے، لیکن اس کا انکار سنتی بھی
نہیں کر سکتے کہ یہ اُن کے مسلک و مذہب کی بنیاد ہے اور آج سے نہیں بلکہ اسی وقت سے جب واقعہ کربلا پیش آیا، لیکن کیا
کوئی سنتی کہہ سکتا ہے کہ خلفاء یا صحابہ کی مدح و ثنا میں جلوس نکالنے پھرنا یا کوئی مخصوص بزم قائم کر کے اس کا اعلان کرنا اسکے
مذہب میں داخل ہے۔ یہ تو خیر صحابہ کا معاملہ ہے، میں کہتا ہوں کہ خود رسول اللہ کی شان میں بھی اس انداز سے قصاید مدحیہ
پڑھنا یا ذکر میلاد کی صحبتیں برپا کرنا سنیوں کے ایمان و مذہب میں داخل نہیں

اب رہا سنیوں کا یہ استدلال کہ آزاد شہری ہونے کی حیثیت سے ان کو مجبور نہیں کیا جاسکتا کہ جن کو وہ اچھا کہتے ہیں اُن کو
اچھا کہیں، سو اس میں شک نہیں کہ ان کی یہ دلیل خاصہ وزن رکھتی ہے، لیکن اگر اسی کے مقابلہ میں شیعہ یہ کہیں (اور
ان کا کہنا بالکل حق بہ جانب ہوگا) کہ وہ صحابہ کو بُرا کہنے کا حق مذہب کے لحاظ سے بھی رکھتے ہیں اور آزاد شہری ہونے کے لحاظ
سے بھی، تو کسی کے پاس اس کا کیا جواب ہوگا۔ ہر چند بظاہر یہ بات بہت عجیب سی معلوم ہوتی ہے کہ ”اچھا کہنے اور بُرا کہنے“ کو

ملہ ممکن ہے شیعہ حضرات اپنے مذہب کی ابتدائيات رسول کے بعد ہی سے قرار دیں، لیکن میرے نزدیک شیعوں کی اجتماعیت نے مذہب کی حیثیت واقعہ
کر کے بعد اختیار کی ہے۔

ایک ہی درجہ کی چیز قرار دی جائے، لیکن جب سوال دلائل داری کا آجائے گا تو ہمیں انتہا بڑے گارڈ شیڈ کے قانون کے لئے بیچ صحابہ دہی حکم رکھتی ہے جو شیعوں کے لئے تیزا

دنیا کا کوئی فیصلہ ہو، نفسیاتی حقیقت کو اس سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا پھر کون ہے جو دشمن کی تعریف شکرنا خوش نہ ہو گا اور اس کی دلائل داری نہ ہوگی۔ شیعوں کو نفس مرح صحابہ سے کوئی عناد نہیں ہے بلکہ اس اسپرٹ یا روح سے ہے جو اس کے ذریعہ سے ظاہر ہوتی ہے۔ اور یہ واقعہ ہے کہ شیعوں کا موجودہ اصرار ضد اور ہٹ کے سوا کچھ نہیں، کیونکہ یہ انہیں خود بھی معلوم ہے کہ مذہب کو اس سے کوئی واسطہ نہیں۔ اور گفتگو میں سچ سے قبل کبھی یہ بدعت نہیں دیکھی گئی میں نے خود یہ جلوس دیکھے ہیں اور ان دلائل و دلیلوں کو بھی دیکھا ہے جو اپنے آپ کو گرفتار کر دینے کے لئے باہر نکلتے ہیں، اسی کے ساتھ میں نے وہ الفاظ بھی سنے ہیں جن کے ذریعہ سے ”مرح صحابہ“ کا فرض انجام دیا جاتا ہے، سچ عرض کرتا ہوں کہ جب یہ منظر میرے سامنے آیا ہمیشہ ”تم رد و ناہ افضل سافلیں“ کی تصویر بنکا ہوں کے سامنے آگئی

شیعہ سُنی کا مذہبی اختلاف تو خیر قیامت تک دور نہیں ہو سکتا، لیکن مذہب کی بنیاد پر تمدنی و معاشرتی تعلقات کو خراب کر لینا اتنی بڑی حماقت ہے کہ شاید مذہب بھی اس کو برداشت نہیں کر سکتا حالانکہ عقل کا حامی وہ بھی نہیں ہے ہر چند حکومت فتنہ و فساد کو روک سکتی ہے، وہ ایسے قانون وضع کر سکتی ہے جو دو لوہے والوں کو ایک دوسرے سے دور رکھ سکے، لیکن یہ جو کچھ ہو گا عارضی ہو گا، ناقابلِ اطمینان ہو گا۔ حقیقی امن و سکون اُسی وقت حاصل ہو سکتا ہے جب خود جماعت کے اندر اس کا احساس پیدا ہو جائے اور یہ بغیر رواداری کے ممکن نہیں

اپنے جذبات کے مقابلہ میں دوسروں کے جذبات کی رعایت آسان نہیں، لیکن انسانیت کا اقتضا بہر حال یہی ہے اور جب تک ہم اس پر کاربند نہ ہوں صرف ”حیوانِ ناطق“ ہیں، انسان نہیں ہیں

اب رواداری کے باب میں یہ کہنا کہ فلاں جماعت تو اس سے کام لے اور فلاں نہیں، ذرا خلافِ اصول ہے، رواداری کے معنی یہ ہیں دونوں فریق کا ایک دوسرے کی طرف جھکنا، اس لئے صحیح معنی میں رواداری کی شان اُس وقت پیدا ہو سکتی ہے جب دونوں اپنی اپنی جگہ ایثار سے کام لیں، لیکن اگر کوئی ایک فریق اس کے لئے طیارہ نہیں تو اس کے معنی یہ نہیں کہ دوسرا بھی طیارہ نہ ہو۔ اگر شیعہ (باوجود اس کے کہ خود حضرت علی کی زندگی کی مسرت اور صلہ و اداری کی زندگی تھی) اسپر کلامہ نہیں تو نہ ہوں۔ سُنیوں کو وسعتِ نظر سے کام لیکر ایثار دکھانا چاہئے اور انہیں اعلان کر دینا چاہئے کہ چونکہ شیعوں کے لئے مرح صحابہ باعثِ دلائل داری ہے اس لئے ہم اس کو ترک کئے دیتے ہیں

یہ سنیوں کی اتنی بڑی اخلاقی فتح ہوگی کہ شیعہ حضرات خود اپنی مغلوبیت کو چند دن میں محسوس کرنے لگیں گے اور ہو سکتا ہے کہ اس کا ردِ عمل یہ ہو کہ وہ بھی مرح صحابہ کو گوارا کر لینے کا اعلان اپنی طرف سے کر دیں

شیعہ سُنی، بہر نوع ایک ہی جسم کے اعضاء ہیں، ایک ہی قوم کے افراد ہیں، ایک ہی خدا و رسول کے ماننے والے ہیں

ان کو ایک دوسرے کے ساتھ ٹکڑہٹا کر بٹا کر لے گا اگر وہ اپنی سلامتی چاہتے ہیں، ان کو یہ مذہبی تعصبات ترک کرنا ہوں گے، اگر وہ زندہ رہنا چاہتے ہیں، ورنہ قانون قدرت، جس کی زد سے کوئی رسول بچا ہے نہ آل رسول، نہ خلفاء اس کا مقابلہ کر سکے ہیں نہ صحابہ اب بھی وہی ہے جو پہلے تھا اور انہیں کبھی اس کشتی کو ساحل تک نہیں پہنچایا جس کے بیٹھنے والوں نے خود ساحل تک پہنچنے کی کوشش نہیں کی۔

کانگریس سے ہم کیا چاہتے ہیں

پچھلے چھ مہینے نکلاؤں، مختصر آئیں، کانگریس حکیمتوں کی اس ذہنیت کا ذکر کیا تھا جو ہندو مسلم کشیدگی میں اضافہ کا باعث ہو رہی ہے اور اسی کے ساتھ یہ بھی بتایا تھا کہ کانگریس نے اپنا نصب العین چاہے ”پورنا سورا ج“ مقرر کیا ہو یا ”نراج“ لیکن جن باتوں میں اس کی قسمت کا فیصلہ ہے وہ ہندوستان کے لئے مستعمراتی آزادی سے زیادہ کچھ نہیں چاہتے۔ اس میں شک نہیں کہ مستعمراتی آزادی ایک نوع کی آزادی ضرور ہے، لیکن بے بہر حال وہ غلامی ہی کی ایک قسم جس میں ہمیشہ اکثریت کو فائدہ اور اقلیت کو نقصان پہنچتا ہے تا آنکہ یا تو اقلیت اکثریت کے ساتھ شامل ہو جائے یا اس کے لئے مخصوص تحفظات قائم کرنے جائیں

میں نے یہ تحفظات کی پالیسی کو کبھی مفید سمجھا اور نہ جداگانہ انتخاب کو، کیونکہ ان کی بنیاد بے اعتمادی ہے اور دو قوموں کے تعلقات جب تک اعتماد پر قائم نہ ہوں، آپس کا اختلاف کبھی مٹ نہیں سکتا۔ اسی لئے میں نے دیکھی ”مسلم لیگ“ کی طرف سے کی اور مسٹر جینا کے مطالبات کی، کیونکہ اس قسم کا سودا نتیجے کے لحاظ سے ہمیشہ نقصان رساں ثابت ہوتا ہے۔ ضرورت اس بات کی تھی کہ مسلمان ہندوؤں کے اخلاق اور اپنی قوت پر بھروسہ کر کے شریک ہوتے اور متفقہ عزم کے ساتھ ملک کی آزادی کے لئے کوشش کرتے۔ لیکن ایسا نہیں ہوا، یہاں تک کہ آج کانگریس کا مفہوم ہی ”ہندو جماعت“ ہو کر رہ گیا ہے

ایسا کیوں ہوا اور اس غلطی کا ذمہ دار کون ہے؟ یہی وہ سوال ہے جس کے جواب کی جستجو ہمیں اب کانگریس کا ذہنیت کے مطالعہ کی طرف متوجہ کرتی ہے اور جو ہمیں اس نتیجہ تک پہنچاتی ہے کہ اس باب میں اگر مسلمانوں سے غلطی ہوئی تو ہندوؤں سے بھی ہوئی اور سچ بوجھ تو ان سے زیادہ ہوئی

مسلمانوں کی غلطی تو یہ تھی کہ انھوں نے خود اپنے اوپر اعتماد نہ کیا اور ہندوؤں کی یہ کہ وہ اپنے آپ کو قابل اعتماد نہ بنا سکے انھوں نے زبان سے تو ہمیشہ یہی کہا کہ وہ مسلمانوں کے تمام مطالبات ماننے کے لئے طیار ہیں، ان کے قومی و مذہبی جذبات رواداری ان کا فرض ہے، لیکن علاوہ اس کو صحیح نہ ثابت کر سکے

وزارتیں قبول کرنے سے قبل جو حالات کارکنان کانگریس کی تھے وہ یقیناً مختلف تھے اور اسی کو سامنے رکھ کر بعض مسلم کو اس میں شرکت کی ہمت ہوئی تھی، لیکن جب قیام حکومت کے بعد سے ہندوؤں کی بے نیازیوں مسلمانوں کی طرف سے

نمایاں ہو گئیں تو مسلمان سخت بالہوس ہو گئے اور اسی کا نتیجہ تھا کہ مسلم لیگ جو کانگریس حکومتوں کے قیام سے قبل مردہ ہو چکی تھی بعد کو بھراس میں آثار حیات نظر آنے لگے اور فرقہ دارانہ لڑائیاں بھی بہ نسبت پہلے کے زیادہ ہوئیں

کانگریس حکومتوں میں ہندو پنک کا یہ خیال کہ اب حکومت ہندوؤں کی ہے، نہایت خطرناک بات ہے اور اس خیال سے

محتاج جو زیادہ خیال ہندوؤں کی طرف سے ہو بھی ہیں اس کے ذمہ دار یقیناً رباب کانگریس ہیں۔ میں یہ نہیں کہتا کہ کانگریس

کا نصب العین یہاں ہندو راج قائم کرنا ہے، لیکن اس وقت جن باتوں میں کانگریس کا نظام ہے ان کا طرز عمل بہت مشکوک

ہے۔ مثلاً آپ زبان دہی کے مسئلہ کو کیسے ہلکا کر کے کانگریس کا فیصلہ تو یہ ہے کہ ایک عام سہل زبان اختیار کی جائے جو ہندو مسلمانوں

کے درمیان تبادلہ خیالات کا مشترک ذریعہ قرار پائے، لیکن کانگریسی وزراء کا یہ حال ہے کہ وہ قصداً اس میں سادگیت کے مشکل

الفاظ لانے کی کوشش کرتے ہیں اور عام طور پر جو زبان وہ سہولت اپنے گھروں میں بولتے ہیں اسے اپنی پبلک تقریروں

اور تقریروں میں استعمال نہیں کرتے۔ پھر کیا پنڈت جواہر لال نہرو کو اس کا علم نہیں ہے۔ کیا گاندھی جی اس سے

ناواقف ہیں، کیا کانگریس کی آل انڈیا ورکنگ کمیٹی کے کانوں تک یہ شکایتیں اس وقت تک نہیں پہنچیں۔ یقیناً سب اس حقیقت

سے آگاہ ہیں لیکن وہ اس طرز عمل پر نکتہ چینی نہیں کرتے اور اس طرح مسلمانوں کو کانگریس کی طرف سے بظنی کامو قع ملتا ہے۔

اسی طرح فرقہ دارانہ فسادات میں کانگریسی وزراء کی طرف سے جو طرز عمل اختیار کیا جاتا ہے وہ بھی غیر جانب دارانہ

نہیں ہوتا اور حقیقت کو چھپانے میں انھیں ترکیبوں سے کام لیا جاتا ہے جو اس سے قبل کی حکومت اختیار کیا کرتی تھی۔

سالگوشہ جمہوریت انتخابات کے مسائل سامنے آئے، کانگریس نے ایک تحریک (Muslim Masses Contact)

کے نام سے شروع کی تھی۔ اس تحریک کا مقصد یہ تھا کہ کانگریس براہ راست عام مسلمانوں

سے تبادلہ خیال کر کے ہندو مسلم کشیدگی کو دور کرے اور کانگریس کے اغراض و مقاصد ان کو سمجھائے۔ اس میں شک

نہیں کہ تحریک نہایت مفید تھی لیکن اس پر عمل نہیں کیا گیا۔ اگر کانگریس واقعی پورے عزم کے ساتھ وسیع پیمانہ پر اس

تحریک کو شروع کر دیتی تو نہ مسلم لیگ کو ابھرنے کا موقع ملتا، اور نہ انتخابات میں کانگریس کو ناکامی ہوتی

میں یہ جانتا ہوں کہ ہندوؤں چاہتے ہوئے بھی مسلمانوں کو اپنا ہم خیال بنانے پر ایک حد تک مجبور ہیں۔

صرف یہ ہے کہ اگر ہندو مسلم کشیدگی نے زیادہ خطرناک صورت اختیار کر لی تو پھر ان کا مستعمراتی آزادی والوں

پریشاں ثابت ہوگا، لیکن ان مصلحت کے اقتضاء کے لحاظ سے جو طریق کار وہ اختیار کر رہے ہیں، صحیح ہیں۔

پنڈت جواہر لال نہرو نے سب سے پہلے خط طر جینا کو اس وقت لکھا جب انتخابات میں کانگریس

خلافت فاکامی ہوئی تھی اور غالباً اس خیال سے لکھا تھا کہ اگر مسٹر جینا مصالحت کے لئے راضی ہو گئے تو

صرف مسلم لیگ بلکہ تمام مسلمانان ہند کی ہوگی، لیکن یہ خیال پنڈت جی کا صحیح نہ تھا، جس کا ثبوت اب خود مسلمان

سے جن کے خلاف خود مسلمانوں کی بعض جماعتوں کی طرف سے احتجاج کیا جا رہا ہے، پنڈت جی

ہم جانتے ہیں کہ لارڈ لن ٹھگو کی ملاقات کے بعد ہی گاندھی جی کا سٹر جینا کو گفتگوئے مصالحت کا پیغام دنیا کی منی رکھتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ گاندھی جی کی طرح سٹر جینا کے دل میں بھی یہی ہو کہ مذاق کو قبول کر لینا چاہئے، لیکن سٹر جینا یقیناً مسلمانان ہند کے صحیح نمائندے نہیں ہیں اور ان کا کوئی قول مسلمانوں کے خلاف حجت نہیں ہو سکتا

سٹر جینا کا اس شرط پر زور دینا کہ انھیں کو تمام مسلمانوں کا واحد نمائندہ سمجھا جائے، ممکن ہے اس میں ان کا جذبہ تنہوق و حکمرانی بھی شامل ہو، اور ہو سکتا ہے کہ درپردہ وہ "فاق" کی راہ کو آسان بنا دینا بھی ان کے پیش نظر ہو۔ بہر حال اس تمام گفتگو سے مقصود یہ بتانا ہے کہ اگر کانگریس واقعی مسلمانوں کو شریک کار بنانا چاہتی ہے اور ملک میں امن و سکون پیدا کرنا اس کا مقصود ہے تو اس کی صورت یہ نہیں ہے۔ مزید وہ مسٹر جینا کی کسی اور ایسے ہی رسمی سیاست سے گفتگو کر کے مطمئن ہو جائے، بلکہ اس کی صورت یہ ہے کہ وہ "عام مسلمانوں کے جذبہ کو پہچانے اور سچے دل سے رواداری پر آمادہ ہو جائے" اس کے جواب میں اباب کانگریس کہیں گے کہ وہ بارہا اس کا اعلان کر چکے ہیں اور وہ ہر اشارے کے لئے طیار ہیں، لیکن اٹھکا یہ جواب اطمینان بخش نہیں ہو سکتا کیونکہ عمل سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی۔ اباب کانگریس لاکھ زبان سے کہیں کہ وہ مسلمانوں کو اپنا ہی ایک جزو سمجھتے ہیں، لیکن عملی زندگی میں وہ ہم سے بالکل جدا ہیں اور ان کی ہر ہر بات سے جذبہ نفرت ظاہر ہوتا ہے۔ وہ لوگ جو دفاتر میں ملازم ہیں یا جن کو عمال حکومت سے واسطہ پڑتا ہے، ان سے پوچھئے کہ اس وقت مسلمان ہونا کتنا بڑا جرم ہے اور اس جرم کی کتنی سخت سزا اسے برداشت کرنا پڑتی ہے۔ پھر اگر اباب کانگریس واقعی مسلمانوں سے اتحاد عمل چاہتے ہیں، تو اس کی تہا تدبیر یہ ہے کہ پہلے وہ اپنی جماعت کی اس ذہنیت کو دہ بکریں جو مسلمانوں سے نفرت کرنا سکھاتی ہے۔ اعتماد کو فی مادی چیز نہیں ہے جو ہم کسی سے لے سکیں یا کسی کو دے سکیں، اس کا تعلق دماغی کیفیت اور قلبی حسن سے ہے اور قلب و دماغ کا اطمینان صرف خلوص و صداقت سے پیدا ہوتا ہے

تو ہوا ہمارا وہ مطالبہ جو ہم کانگریس سے کرتے ہیں، لیکن اسی کے ساتھ ہمیں مسلمانوں سے بھی کچھ کہنا ہے اور وہ یہ کہ "کانگریس سے ملکر دہ کر دیکھی" میا بی حاصل نہیں کر سکتے۔ اگر ہم کو اس مائتین پتہ کر دیا جائے، تو ہم کو اس سے پہلے کہ ہم کانگریس سے ملنے کے لئے اس دوسرے اور مخلص مینا کا وجود پایا جاسکتا ہے۔ تو ہم اس کا انتظار کرتے تھے کہ وہ پہلے آپ کو ملے گا، لیکن ان کا باجمی اختلاف، مزید وہ ترمذ ہی رجحانات کا نتیجہ ہے کبھی دور نہیں گئے، اس کے لئے کوئی تدبیر ہو سکتی ہے تو صرف یہ کہ کوئی ایسے ادارہ میں شریکہ آجائیں جو مذہبیات بالکل عمدہ صرف سیاسیات سے تعلق رکھتا ہے اور ان اداروں کا تعلق ہے۔ یہ اس کے لئے ہے

مسلمانان بیشک کسی ایک مرکز پر جمع ہو سکتے ہیں، لیکن اس سے علیحدہ رہنے کی حالت میں نے یہی اختلافات ملی، تحریکوں کو بھی کامیاب نہ ہونے دیں گے

وقت مسلمانوں کی امیدیں سب سے زیادہ مسلم لیگ سے وابستہ ہیں لیکن بدقسمتی سے اس کشتی کا نا خدا ایسا

برخود غلط اور ضدی واقع ہو اسے کہ ساحل تک پہنچنے کی کوئی توقع نہیں۔ مسٹر جینا جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں کانگریس میں اس نے شریک نہیں ہوتے کہ وہاں ان کا شمار دوسرے درجہ کے لیڈروں میں بھی نہیں ہو سکتا اور مسلم لیگ کو اس نے کامیاب نہیں بنا سکتے کہ ان میں ایثار و قربانی کا جذبہ موجود نہیں ہے۔ ان کو شرکت کانگریس کی دعوت دیکھتی ہے تو وہ ایسی شرائط پیش کرتے ہیں کہ ہندو تو ہندو خود مسلمانوں کے لئے بھی قابل قبول نہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خود اعتمادی کی کیفیت ان سے بالکل مفقود ہو گئی ہے

حال ہی میں مسلمانوں کا جو جلسہ عام ہوا تھا اور جس میں کانگریس سے مصالحت کا مسئلہ درپیش تھا، اس کی کارروائی دیکھنے سے ہماری مایوسیاں بہت بڑھ جاتی ہیں۔ مسٹر جینا نے اپنی تقریر میں کہا کہ مسلمان کمزور ہیں اور ہندو قوی اس لئے دونوں میں مصالحت ممکن نہیں۔ سرسکندر حیات خاں، شرکت کانگریس کو ہندوؤں کی غلامی سے تعبیر کرتے ہیں۔ الفاظ دیگر اس کے معنی یہ ہیں کہ مسلمانوں کو بدستور انگریزوں کا دست نگرہنا چاہئے اور قومی اسپرٹ کو خیر باد کہہ دینا چاہئے۔ ان کے اندر ایسا خون سا گیا ہے کہ بظاہر اس کے دور ہونے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی اور اب چارہ کار سوائے اس کے کوئی نہیں کہ یا تو مسلمان کوئی اور لیڈر منتخب کریں اور اگر اس میں ناکامی ہو (جو یقینی ہے) تو پھر اپنی قوت اور خدا پر بھروسہ کر کے کانگریس میں شریک ہو جائیں۔ اگر غلامی مسلمانوں کے لئے واقعی مقسوم ہو چکی ہے اور کانگریس میں شریک ہونا ہندوؤں کا غلام بننا ہے تو میں کہوں گا کہ یہ غلامی اس غلامی سے بہتر ہے جو وہ اختیار کرنا چاہتے ہیں

آئندہ جنوری ۳۹ء کا ”نگار“

”مصحفی“ نمبر ہوگا

اساتذہ قدیم میں ”مصحفی“ جس مرتبہ کا شاعر ہوا ہے، اس کا اندازہ یوں نہ کرنا چاہئے کہ تیرے ساتھ ساتھ اس کا نام بھی لیا جاتا ہے بلکہ اس طرح کہ شاعری کی جن جن اصناف میں اس نے اپنا کلام پیش کیا ان کو چھونے کی ہمت تیر کو بھی نہیں ہوئی تمام اُردو شعراؤں میں یہ خصوصیت صرف مصحفی کو حاصل تھی کہ اس نے ہر رنگ کو اختیار کیا اور جس رنگ کو اختیار کیا اسے اپنا بنالیا خصوصیت کے ساتھ مشکل زمینوں کو مانوس بنا دینا، کہ اس باب میں تو اس کا ہر کوئی پیدا ہی نہ ہوا

مصحفی نمبر بہت ضخیم ہوگا اور مومن نمبر کی طرح انتہائی احتیاط کے ساتھ مرتب کیا جائے گا۔ اس سلسلہ میں جن جن عنوانات پر مقالے درکار ہیں ان کی مختصر سی فہرست یہ ہے:- (۱) مصحفی کی شاعرانہ خصوصیات۔ (۲) مصحفی تذکرہ نگار کی حیثیت سے۔ (۳) مصحفی اور اس کے ہم عصر اساتذہ۔ (۴) مصحفی اور اس کے تلامذہ۔ (۵) مصحفی کی شاعری پر ماحول کا اثر۔ (۶) مصحفی بہ حیثیت ایک انسان کے۔ (۷) مصحفی ایک نقاد کی حیثیت سے۔ (۸) مصحفی اور مختلف اصناف سخن وغیرہ وغیرہ۔ ان کے علاوہ آپ اور جو عنوانات مناسب سمجھیں اس پر لکھ سکتے ہیں۔ مضمون عمدہ تصویر زیادہ سے زیادہ اکتوبر ۳۹ء کے آخر تک پہنچ جانا چاہئے۔

منیجر نگار

مسئلہ خلافت و امامت

(انسانیت اور اسلام کے نقطہ نظر سے)

جولائی ۱۹۳۲ء کے انگارے کے نگار میں بعنوان مسند جہاد منسوخ ہوئے وہ گویا خلافت و امامت کے مسئلہ پر ایک فیصلہ کن بحث کی دعوت مام ہے اور نگار کے اڈیٹر صاحب جانتے ہیں کہ عمل موضوع پر دونوں فرقوں کی جانب سے ایسے دلائل پیش کئے جائیں کہ دنیا کسی حد تک اس قدیم اور دشوار تر گفتگی کو سمجھانے کے قابل ہو سکے!۔ فاضل مقالہ نگار نے اس مسئلہ کے تصفیہ میں پہلے انسانیت اور پھر اسلام کے نقطہ نظر سے گفتگو کرنے کا دعویٰ کیا ہے اس لئے آئیے دیکھیں کہ انسانیت و اسلام کے جو اصول انھوں نے مقرر کئے ہیں وہ کس حد تک لائق تسلیم ہیں اور انسانیت انھیں گوارا بھی کرتی ہے یا نہیں وہ انسانیت کا ماحول عقل عمومی پر کھتے ہیں ملاحظہ ہو:-

”عقل عمومی سے میری مراد وہ معمولی فہم و فراست ہے کہ جسے روزمرہ کے کاروبار میں ہم کام میں لاتے ہیں اور جس کے ذریعہ سے ہم بہت سے ابتدائی صداقتوں کو پہچانتے ہیں۔ ایسی صداقتیں جن پر بنی نوع انسان عمومیت کے ساتھ متفق ہوتے ہیں اور جن سے عامہ الناس کو اعتقاد انہیں بلکہ سمجھ بوجھ کو اختلاف رائے کی گنجائش نہیں ہوتی مثلاً سچ بولنا اچھا ہے۔ یہ ہماری عقل عمومی کا فیصلہ ہے۔ اس طرح ”انسان کا قتل کرنا“ وحشیانہ فعل جو یا ”جھوٹے بولنا“ بری بات ہے۔ اس نوع کے تمام اصول و کلیات ایسے ہیں کہ جنہیں ہماری عقل عمومی تسلیم شدہ قرار دیتی ہے“

افسوس ہے کہ فاضل مقالہ نگار کی اس تشریح سے بھی ابہام رفع نہیں ہوتا کیونکہ اس سلسلہ میں اس امر کی تشخیص کہ ظلال بات سچ ہے اور فلاں جھوٹ کس کے ذمہ قرار پائے گی۔ یہ ایک الجھن ہے

اب میں ایک اور نگاہ سے اس قول کو جانچتا ہوں۔ اس بحث میں عقل عمومی کو حجت قرار دیا گیا ہے یعنی عقل عمومی جس شے کا انکار کرے وہ رد کر دینے کے قابل ہے اور جس شے کو قبول کرے وہ قابل اخذ ہے۔ اگر یہ نظریہ صحیح مانا جائے اور عوام کا اقرار یا انکار حجت ہو جائے تو کوئی اصل اپنے مقام پر ثابت نہیں رہتی یہی عقل عوام تھی جو ایک زمانے میں

شہنشاہیت مطلقہ کے سامنے بھی ہوئی تھی اور اب یہی عقل عمومی ہے جس کے لئے بقول آل محترم اشتراکیت جاذبِ نظر بنی ہوئی ہے

اصل یہ ہے کہ عوام ہر زمانہ میں کالانعام ہوا کرتے ہیں اور آج بھی ہیں۔ عوام ہمیشہ ایک مخصوص جماعت کے ہاتھ میں ہوا کرتے ہیں۔ اس لئے عوام کا رجحان کبھی سند کے قابل نہیں ہو سکتا اور صاحبِ نظر عوام کی قبولیت یا عدم قبولیت کو کبھی اہمیت نہیں دیتے بلکہ نفسِ مسئلہ پر نظر رکھتے ہیں

میرے قول بالاکہ دلیل خود اس مضمون میں موجود ہے۔ ارشاد ہوتا ہے کہ ”کسی مذہب کا معیار صداقت یہ ہونا چاہئے کہ اس سے کسی انسانی جماعت کا حق غصب نہ ہوتا ہو“ یہ جزا دل ہے۔ اس کے بعد کہا جاتا ہے کہ ”الوہی امامت سے انسانی جماعت کا حق غصب ہوتا ہے“ یہ جزو ثانی ہے ان دونوں کو ملانے سے جو نتیجہ نکلے گا وہ سامنے ہے۔ بالکل ممکن ہے کہ عقل عمومی ہمزبان ہو جائے لیکن یہ ہمزبانی صاحبِ فکر کو مسور نہ کر سکے گی۔ وہ تو یہ دیکھے گا کہ اس تفسیر کے اجزاء جو قائم کئے گئے ہیں وہ کہاں تک سہمت رکھتے ہیں۔ اب میں ان مطالب کی طرف بڑھتا ہوں جو اس تحریر کی روح ہیں۔

”رسول اکرم نے ہرگز یہ فیصلہ نہیں کیا کہ ان کی وفات کے بعد حضرت علی خلیفہ ہوں اور یہ مسئلہ شاہانِ خود مختار کی طرح تسلسلہً بعدِ نسل قائم رہے

(۲) حضرت علی کی ”الوہی امامت“ کے سلسلہ میں جتنی روایات و احادیث پیش کی جاتی ہیں وہ سب یا تو موضوعِ جعلی اور خود ساختہ ہیں یا ان کا مفہوم وہ نہیں ہے جو الوہی امامت کی تصدیق کرتا ہو“

یہ دعوے ہیں اور اس دعوے کو نبائے کے لئے کچھ ترمیمات قائم کرتے ہوئے نتیجہ یہ نکالا گیا ہے کہ الوہی امامت کا مطلب یہ ہے کہ ”خداوند کریم نے طے کر دیا تھا کہ صولِ کریم کے بعد ان کے داماد حضرت علی خلیفہ ہوں اور ان کے بعد یہ منصب جلیل

ان کی اولاد میں سے کسی کو عطا کر دیا جائے اور اس طرح یہ سلسلہ تاقیامت جاری ہے“

اس نتیجہ پر زور دیتے ہوئے کچھ اور بھی فرمایا گیا ہے جو قابلِ غور ہے، طوالت کے خیال سے اپنے ہی لفظوں میں ان کا خلاصہ درج کئے دیتا ہوں :-

(۱) خلافت و امامت صرف علی کی نسل کے لئے مخصوص ہے

(۲) ہر خلیفہ کی جگہ اس کا بیٹا ہی مستحق نہیں ہوگا۔ نسلِ شاہانِ خود مختار

(۳) تمام دنیا کے مسلمان حضرت علی کی داعی اور ابدی خلافت میں رہنے پر مجبور ہیں وہی اولوالامر و آقا و مولا ہوں

اور ہر مسلمان ان کے سامنے سر تسلیم خم کرنے پر مجبور۔ تمام دنیا کے مسلمان خواہ کتنے ہی تہمتی و متذرع ہوں،

اس سے محروم رہتے ہیں

(۴) بانی اسلام کی گویا خواہش تھی کہ ان کی نسل تاقیامت مسلمانوں پر حکومت کرے اور یہ حکومت

مطلق العنان ہو اس طرح خاندان علی کے لئے گویا نسلی امتیاز قائم ہو جاتا ہے اور آل علی کا ہر فرد گویا مال کے پیٹے سے

یہ حق لیکر پیدا ہوتا ہے کہ تمام دنیا کے مسلمان اس کے سامنے سرِ عقیدت جھکائیں۔

اور یہ وہ باتیں ہیں جنہیں عقل عمومی قبول نہیں کرتی۔

قبل ازیں کہ دعوے اور استدلال پر توجہ کی جائے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ انصاف پسند حضرات اس پر بھی غور فرمائیں کہ آج ہم جس نسلی امتیاز سے متغیر ہیں، آج جو شہنشاہیت ہمارے نظروں میں کھٹکتی ہے کیا عقل عمومی اس سے اسی طرح متغیر اور بیزار رہی ہے اور کیا سقیفہ بنی ساعدہ میں بمقابلہ انصار جو یہ استدلال پیش کیا گیا تھا کہ "الاُمۃ من قریش" کیا اسکے معنی اس کے سوا کچھ اور تھے کیا اس استدلال سے نسلی امتیاز کی بونہیں آتی اور اگر یہ صحیح ہے تو پھر عقل عمومی آنکھ بند کر کے تسلیم کرنے پر کیوں بایل ہے اور اس کے بعد بھی صدیوں تک جو صورت اسلامی حکومت کی پائی گئی کیا وہ شہنشاہیت نہ تھی!

اب راسلی امتیاز کیا میں سوال کر سکتا ہوں کہ مختلف اقوام میں اور مختلف زمانوں میں اس امتیاز کا احساس رہا ہے یا نہیں؟ اور آج بھی ہے یا نہیں؟ یہ عالمگیر احساس مجھے تو کبھی کم ہوتا نظر نہ آیا بلکہ بنی نوع انسان کی ایک وسیع جماعت ہمیشہ اس کی حمایت کرتی نظر آتی

یہ خیال کہ اسلام اس نسلی امتیاز کو مٹانے کے لئے آیا تھا کم از کم کلام مجید سے تو ثابت ہوتا نہیں بلکہ برضات اس کے اس امتیاز کی تائید ثابت ہوتی ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:-

"ان اللہ المصطفیٰ آدم و نوحا و آل ابراہیم و آل عمران علی انبیا لہین"

کیا اس سے آل ابراہیم اور آل عمران کا نسلی امتیاز ثابت نہیں ہوتا۔ اس سے بھی تیز تر سنئے:-

"احمیدون الناس علی ما آتاہم اللہ من فضله لقد آتینا آل ابراہیم الکتاب والحکمۃ و آتینا ہم

ملکا عظیمیا فمنہم من آمن بہ ومنہم من صد عنہ و کفٰی بکفرہم سعیرا"

(کیا یہ لوگ ان لوگوں سے حسد رکھتے ہیں اس لئے کہ جو خدا نے اپنے فضل سے انہیں عطا کر دی۔ بے شک ہونے آل ابراہیم کو کتاب بھی دیدی اور حکمت بھی اور انہیں ملک عظیم عطا کر دیا اب کوئی تو اس پر ایمان لاتا ہے اور کوئی رکتابہ اور جوہنم کے شعلے اس کے لئے بہت کافی ہیں)

آل ابراہیم پر ہرکتوں کی بارش اور اس شد و مد سے کہ جو اس پر ایمان نہ لائے اس کے لئے جہنم کے شعلے ہیں

کس امر پر دال ہے اور کیا یہ اس امر کا بین ثبوت نہیں ہے کہ وہ مشیت الہی فوج اور نسلی امتیاز کی حامی ہے

بلاشک و خبر رسول اللہ کا مقصود جو اسلام لیکر دنیا کے سامنے آئے دنیا و عقبیٰ میں صرف سعادت بشری کا حصول

تھا اور چونکہ اسلامی نقطہ نظر سے دنیا آخرت کا مقدمہ ہے اور دین وحی الہی ہے اس لئے اس میں کسی انسانی

مصلحت از شیعی کو دخل نہیں ہو سکتا اور اس کی تبلیغ میں ایک پیغمبر کا مقصد ہرگز نہیں ہو سکتا تھا کہ وہ اپنے لئے یا اپنی نسل کے واسطے یا اپنی قوم اور اپنے ملک کی خاطر کسی سلطنت کی بنیاد قائم کر جائے اگرچہ دنیا یہ شبہ کرتی ہے اور بعض نے تو حتماً و جزمًا اسکا اعلان بھی کر دیا ہے چنانچہ زیریکہتا ہے :-

لعبت ایشم بالملک ولا خبر جار ولا وحی نزل

(ایک ایشمی نے سلطنت کے لئے یہ کھیل کھیلنا حالانکہ کوئی خبر آئی نہ کوئی وحی نازل ہوئی) - شیعی حلقوں میں جس سلطنت اور جس حکومت کو آل نبی کا حق سمجھا جاتا ہے، وہ دنیاوی حکومت نہیں ہے، بلکہ وہ ایسی سعادت کبریٰ ہے جسکا راز آنحضرت کے سینے میں رکھا گیا اور جس کو بروئے کار لانا بھی آپ کے فرائض میں داخل تھا۔ مقصد الہی یہ تھا کہ اس قانون کے ماتحت حیات انسانی کی تنظیم اس طرح کی جائے کہ سعادت کا کوئی انفرادی و اجتماعی پہلو چھوٹنے نہ پائے۔ لیکن یہ حقیقت بالکل واضح ہے کہ کوئی قانون زیر عمل نہیں آ سکتا جب تک کہ حکومت کی باقاعدہ تشکیل نہ ہو۔ چنانچہ حضرت پیغمبر اپنے وقت میں خود حاکم تھے لیکن یہ حکومت نہ شہنشاہیت تھی نہ اسے ”ڈکٹیٹر شپ“ سے تعلق تھا اور نہ ”جمہوریت“ کی ممنون احسان تھی بلکہ فی حقیقت یہ حکومت، نبوت الہیہ کی ایک شعاع تھی۔ یوں سمجھنا چاہئے کہ نبوت کے دو پہلو تھے۔ ایک یہ کہ بارگاہ الہی کے احکام اس کی مخلوق تک پہنچادیں اور دوسرا یہ کہ ان کے اجرا کا انتظام بھی فرمائیں۔ اس اعتبار سے جس طرح نبوت من جانب اللہ ہے اسی طرح یہ حکومت بھی ہے اور رسول اللہ کے بعد لامحالہ ہم کو اس کے لئے محل قابل کی تلاش کرنی پڑے گی یہاں علی و عمر کی بحث نہیں ہے۔ اگر علی محل قابل ہیں تو چشم مار و دشمن اور اگر عمر اس کی قابلیت رکھتے ہیں تو دل و شام گمراہ کا ذریعہ و شناخت بھی صرف زبان وحی ہونا چاہئے جو عقل عمومی سے بہت زیادہ بلند ہے

جائیکہ سلطان خیمہ زد غوغا بنا شد عام را

ظاہر ہے کہ اس حکومت میں اکتساب کو دخل نہیں تھا بلکہ یہ عطیہ الہی تھی اور یہ جہاں بھی قائم ہو، اس کی شان برقرار رہنی چاہئے۔ جہاں پائی جائے من اللہ پائی جانی چاہئے اور ”من الہیت“ کے معلوم کرنے کا ذریعہ صرف رسول ہے۔ اب اسے حکومت الہیہ سمجھئے، خلافت الہیہ کہئے، امامت الہیہ فرمائیے، جو کچھ چاہئے لیکن یہ حقیقت ہے کہ اس چیز کو خود رسول بھی اپنے اختیار سے کسی کو عطا نہیں فرما سکتے تھے!

”ربک مخلیق مایثا و نختار باکان لہم الخیرۃ“

یہ ہے وہ امامت الہیہ جو طبقہ شیعہ کا مطمح نظر ہے۔ اس امامت کے لئے یہ ہرگز ضروری نہیں ہے کہ عوام بھی اسکے ساتھ رہیں اور اُس کا یہ بھی فرض نہیں ہے کہ وہ لوگوں کو اپنی طرف جذب کرنے کے لئے پروپیگنڈا کرے۔ اس قدر بیان سے غالباً امامت الہیہ کے متعلق شیعہ نظریہ واضح ہو گیا ہوگا

حضرات اہل سنت جن کو خلفاء کہتے ہیں ہم بھی انہیں خلفاء کہتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ایک جماعت کے اتفاق سے خلافت بنے، ہم بھی اسی کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں اچھے سہی لیکن تو نہیں کہا جاسکتا کہ ان کی حکومت، حکومت الہیہ ہے کیونکہ اجماع و شعوری خود اس کے منافی ہیں لیکن مصیبت یہ ہے کہ حضرات اہل سنت جس کو خود حاکم بنائیں اس کی نسبت یہ اعتقاد رکھنا بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ اب اس کا یہ قول، یہ فعل، یہ حرکت حکم خدا ہے اور یہیں سے سارا جھگڑا پیدا ہوتا ہے، شیعہ یہ کہتے ہیں کہ یہ خیال صحیح نہیں ہے۔ ہم اس کو ضرور حاکم اسلامی سمجھیں گے۔ اس کی حکومت، حکومت اسلامی بہلاؤں کا گمراہ اس کے یہ معنی نہیں کہ اسے حکومت الہیہ کی سیلوں پر لیا جائے

المقرضین! شیعہ کے نزدیک خلفاء کی خلافت ایک دنیوی قسم کی حکومت تھی اور یہی سبب ہے کہ علی مرتضیٰ کو بھی اس خلافت کے لحاظ سے جو علی انطاہر بن نہیں اُصول کے اختتام انہیں ملی کوئی خاص فضیلت حاصل نہیں ہوئی، وہ اس ذراقت کے باعث عالم تشیع سے روشناس نہیں ہوئے۔ اگر یہ چند روزہ حکومت نہ ہوتی تو بھی علی بہر حال علی ہی رہتے فاضل مضمون نگار نے صفحہ ۶ پر جو تنقیدات تمام فرمائی ہیں اگرچہ وہ بہت کچھ بحث طلب بلکہ اصلاح طلب ہیں لیکن ان سے اور بعد کی تشریحات سے صاف پتہ چلتا ہے کہ ان کے نزدیک اولاد علی میں خلافت کا حضور ہونا دوسری جماعتوں کی حق ملتی ہے۔ لیکن حق تلفی کا سوال اس وقت پیدا ہوتا ہے جب دو برابر کے حقداروں میں سے کسی ایک کا حق غصب کیا جائے یا کسی زیادہ حق شخص کے مقابلہ میں کم استحقاق رکھنے والے کو ترجیح دیا جائے۔ لیکن چونکہ "امامت الہیہ" کا تعلق اکتسابات دنیاوی سے نہیں ہے جن میں فرق و امتیاز کا پایا جانا ضروری ہے۔ بلکہ محض منشاء خداوندی سے ہے اس لئے اگر اس کے صحیح مفہوم کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ اعلان کیا گیا کہ:-

”خداوند عالم طے کر چکا ہے کہ رسول کریم کے بعد خلافت الہیہ علی کے لئے ہے اور علی کے بعد اس کے گیارہ فرزندان کے لئے“

تو اس میں کیا قباحت لازم آتی ہے۔ ہاں یہ خیال دماغ سے نکل جاتا چاہئے کہ یہ عطیہ ان لوگوں کو اولاد رسول ہونے کی حیثیت سے دیا ہے یا رسول یہ چاہتے تھے کہ میری نسل مسلمانوں کی گردنوں پر مسلط رہے، کیونکہ اگر اولاد رسول ہونے کی حیثیت مد نظر ہوتی تو خود علی کو یہ شے کیسے ملتی، اور اگر اولاد علی کا حق کیا جائے تو علی مرتضیٰ کی اولاد دوسری بی بیوں سے بھی یہ منصب دیا جائے کیوں نہ پہنچی اور اگر بنو فاطمہ کا لحاظ کیا جائے تو اولاد امام حسن اس سے کیوں محروم رہی۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس امر میں کسی نسلی امتیاز کا لحاظ نہیں کیا گیا

نوع انسان میں آدم سے لیکر کج تک بیشمار انسان گزرے ہیں لیکن ان لاتعداد انسانوں میں سے صرف چند منصب نبوت پر سرفراز ہوئے، اس کے کیا معنی؟ یہاں بھی یہ ترتیب نظر آتی ہے۔ عقل کا جواب اس مقام پر یہ ہے کہ غصب حقوق کا اطلاق وہاں ہوا کرتا ہے جہاں کوئی حق پایا کہو، دیا جائے اور جب حق کا وجود ہی نہ ہو تو غصب حقوق یعنی چہ! میں اس تحریر میں بیان کر چکا ہوں کہ اس منصب بیل کو مقرر کرنے کا اختیار خود رسول کو بھی نہیں تھا، بلکہ اعلان

ان کے فساد تبلیغ میں ضرور تھا اور یہ اعلان بطریق شیعہ بذریعہ اہل بیت علی التواتر ثابت ہے
فاضل مقالہ نگار نے طعناً لکھا ہے کہ شیعہ تمام دنیا کی آبادی میں دس فیصدی بھی نہیں ہیں۔ اگر یہ تحقیق صحیح مان
لی جائے تو بھی دس فیصدی بہت ہیں کیونکہ جس فرقے پر صدیوں تک تلوار چلی ہو اور چل رہی ہو اس کا صفحہ عالم پر باقی
رہ جانا ہی حیرتناک امر ہے۔ بہر حال وہ جتنے بھی ہیں شرفائیں اس لئے کہ عوام الناس مصائب میں ثابت قدم نہیں رہ سکتے
اب سوال یہ ہے کہ انھوں نے ان تمام دنیوی رحمتوں کو قبول کیوں کیا؟ کیا ان کے لئے حکومتوں میں منظم ہو جانا ممکن نہ تھا
یقیناً تھا لیکن ان کی نظر ہادی نواں پر نہیں تھی بلکہ وہ دین صحیح اور اسلام صحیح کے طلبکار تھے اور ان کے نزدیک اسلام
صحیح کی حامل دوسری ہستیاں تھیں۔ لہذا انھوں نے حکام وقت کے مظالم سے گمراہی کا دامن نہ چھوڑا
خود او۔ بوسرہ حضرات کے مرشدوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے تمام اہل دین کو جو صاحب مضمون نے خلافت الہیہ
کا مرکز بنایا ہے۔ یہ محض ایجاد بندہ ہے۔ اسی طرح آغا خاں اور ملا علی شریف الدین کی تسلیم جو کچھ ہو۔ عقیدہ خلافت الہیہ
اس کا ذمہ دار نہیں

یہاں یہ بتانا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ فرقہ اسماعیلیہ کے ظہور کا سبب کیا ہے؟ انظرین غور فرمائیں کہ روس میں
باشوزم کی بنیاد کیوں پڑی؟ ظاہر ہے کہ شاہان روس کے مظالم باشوزم کے ظہور میں آئے کا سبب ہیں۔ اگر عوام امن و
سکون کی زندگی بسر کریں۔ مظلوم کو ظالم کی طرف سے کھٹکانہ ہو۔ عدالت صحیح کا دور دورہ ہو تو بغاوت کے جراثیم پیدا ہی نہیں
ہوتے لیکن اگر ایسا نہ ہو تو ابن آدم کا یہ فطری حق ہے کہ امن و آزادی کی تدبیریں سوچے۔ اب اس وقت کی اسلامی حکومتوں
پر نظر کیجئے۔ ظاہر ہے کہ وہ منصوص من اللہ تو تھیں نہیں اور ظلم و استبداد دنیا میں پھیل رہا تھا اس لئے ایک جماعت
نے ان سے گلو خلاصی کی کوشش کی

وہ ہستیاں جو منصوص من اللہ تھیں انھوں نے تو ہمیشہ صبر و سکوت کا حکم دیا نہ خود ان امور میں حصہ لیا اور نہ
کسی کو اجازت دی لیکن یہ صبر و حلم ہر شخص کا حصہ نہیں ہوتا جس کا پیمانہ صبر کمزور ہو جاتا تھا وہ حکومت کے خلاف اُٹھتا تھا
اور اپنی جان دیدیتا تھا۔ علویین، سلاطین وقت کے خلاف اُٹھے اس کا راز یہی ہے اور اس معاملہ میں وہ قطعاً معذور تھے۔
چنانچہ زید بن علی اسی جذبہ کے تحت حکومت کے خلاف میدان میں آگئے اور حضرت ابوحنیفہؒ کو ان کے خاص معاونین میں
سے تھے (اگرچہ انھوں نے عین وقت پر عذر کر دیا) ائمہ اہل بیت جو ان حضرات کو روکتے تھے اس کا سبب یہ تھا کہ انکی حقیقت
بین نگاہیں انجام کو جانتی تھیں

سب جانتے ہیں کہ جب دنیا سے حق و ناحق کا امتیاز اٹھ جاتا ہے تو ہر نوع کا انتشار و اضطراب پیدا ہونا شروع ہو جاتا
ہے۔ یہی ان موقعوں پر بھی ہوا وہ لوگ جو ان سلطنتوں سے تنگ آئے ہوئے تھے ان کی نظریں علویین اور فاطمیین کی
کی ناکامیاں بھی تھیں اور وہ ایک نئے اور کامیاب ذریعہ کی جستجو کر رہے تھے پھر چونکہ ہر ناکامی انسان کے لئے سبق ہے

کامیابی کا لہذا انھوں نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ بڑی و بڑی فاطمہ جو ناکام رہتے ہیں اس کا سبب یہ ہے کہ ان حضرات میں سلب و صفا
سہی لیکن قیادت مذہبی انھیں حاصل نہیں اور جن بزرگواروں کو صحیح مذہبی عظمت حاصل ہے وہ اس میں شرکت نہیں
کرتے اور ان کی عدم شرکت کے بارے میں سب آگاہ ہیں اس لئے ملک کو کوئی دلچسپی ان سے نہیں رہتی اور حکومت باسانی
مقابل آسنے والوں کو زیر کر لیتی ہے۔

فکر کرنے والوں کے سامنے جب کوئی ایسا ”سبب“ آجانا ہے جو ان کے ارادوں میں حائل ہو تو وہ اس کے دور کرنے
کی فکر کیا ہی کرتے ہیں۔ چنانچہ یہ جرم کر لیا گیا کہ ایک مذہبی مسئلہ اٹک قائم کی جائے تاکہ قائد کا وہ مذہبی حیثیت سے بھی مسلم ہو۔
چنانچہ اسی خیال کے تحت اس تجویز کو عمل میں لایا گیا اور آخر ایسی کامیابی ہوئی کہ بڑی بڑی قہار خلافتوں کے بنائے کچھ نہ رہا بلکہ
فرقہ باطنی کی بنیاد قائم ہوئی جس کے ہاتھوں بڑے بڑے حکام قتل ہوئے۔ اب انھیں کو سا جاتا ہے۔ لیکن بالمشوکیوں نے
روس کے شاہی خاندان کا چین جن کے خاتمہ کیا تو اس پر کسی نے ادھی نہ کی بلکہ اشتراکیت کو سر با جا رہا ہے۔ حالانکہ جس روح
کے تحت زار روس تباہ ہوا اسی کی بنا پر بڑے بڑے قتل ہوئے جو فی الحقیقت عوام کو قابو میں رکھنے کے لئے نظامانہ
حکومتوں کے ایجنٹ تھے۔

اہل انصاف فرمائیں کہ ایسے فرقوں کی پیدائش کا سبب نظامانہ حکومتیں ہیں یا عقیدہ خلافت الہیہ
مزید توضیح ملاحظہ ہو۔ اہل سنت کے پاس انعقاد خلافت کے چار طریقے ہیں :-

- (۱) اجماع یعنی ایک ہم خیال کروہ کامل جل نہ کسی کو حاکم بنالینا۔ ہم خیال اس لئے ہوتا ہوں کہ آزاد و واقعی اجماع ممکن نہیں
- (۲) استخلاف، یعنی جانے والا کسی کے لئے کہہ جائے کہ یہ میرا جانشین ہے
- (۳) شورجی یعنی ایک محدود جماعت کے مشورہ سے کسی کو نامزد کر دینا
- (۴) قہر و غلبہ یعنی جس کے ہاتھ میں بھی تلوار آجائے اور سلطنت حاصل کر لے

واقعاً جامعیت اسی کا نام ہے یعنی جتنے طریقے بھی حکومت کے ہو سکتے ہیں وہ سب گھیر لئے گئے ہیں۔ کسی قسم کی
بھی حکومت ہو وہ ان صورتوں سے خالی نہ ہوگی بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ جن صورتوں سے حکومتوں کا ظہور ہوا ان سب کو
حق اتنے ہوئے یہ اصول تصنیف کئے گئے ہیں۔ گویا حکومتیں کسی اصول کے تحت نہیں بلکہ اصول حکومت کے تحت ہیں۔
یہاں تک غنیمت ہے لیکن افسوس کا مقام یہ ہے کہ ان کی اطاعت خدا و رسول کی اطاعت سمجھی جاتی ہے اور انکی بیعت
سے اتفاق کرنے والا مستوجب جہنم۔ چنانچہ ایسے ہی موقعوں کے لئے یہ حدیث پیش کی گئی ہے :-

”من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتة جاهلیة“

صاحبان خور و فکر سے التماس ہے کہ طرق چہارگانہ جو بیان کئے گئے وہ اصل میں تین ہی ہیں اس لئے کہ اجماع
و قومی و شورجی کی روح ایک ہی ہے اور یہ تینوں طریقے بلاشبہ متضاد ہیں اب سوال یہ ہے کہ ان میں اسلامی طریقہ کونسا ہے؟

اگر یہ سب کسی استاذ کم کے تحت ہیں تو معاف کیجئے ایک اہم اور اصولی مسئلے میں ایسے متضاد احکام! عقلاً ایسے سلام کو دور ہی سے سلام کرنا چاہئے

میں مناسب سمجھتا ہوں کہ اس بحث کے آخر میں اپنی تحریر کا خلاصہ درج کر دوں تاکہ سمجھنے میں آسانی ہو۔

(۱) اسلام بلا شک و شبہ سعادت بشر کے لئے آیا ہے

(۲) اسی سعادت کا ایک جزو خلافت الہیہ ہے

(۳) خلافت الہیہ ایک موبہت الہیہ ہے وہ کسی نسلی امتیاز پر نہیں بلکہ جو ہر ذاتی کی بنا پر ہے کسی ایک نسل میں اس کا پایا جانا اس مفہوم کا حامل نہیں کہ نسلی امتیاز مد نظر رکھا گیا ہے

(۴) خلافت الہیہ سے کسی فرد یا جماعت کی حق تلفی کا ذکر ایک دھوکا ہے۔ پہلے یہ ثابت کیا جائے کہ فلاں شخص یا فلاں خاندان اس عطا کا مستحق تھا۔ بغیر اثبات حقوق کے غصب حقوق کہنا ایک بے معنی بات ہے

(۵) اگر غیر مستحق درمیان امامت پیدا ہوئے تو امامت الہیہ اس کی ذمہ دار نہیں

(۶) عقل عمومی کی حجت کا دعویٰ غلط ہے

یہاں تک انسانیت مفروضہ کے متعلق عرض کیا گیا۔ اب قرآن و احادیث کی طرف توجہ کی جاتی ہے شیعہ اور سنیوں میں ایک اصولی اختلاف یہ بھی ہے کہ شیعہ ہر مسئلہ کو اسلام کی روشنی میں دیکھنا چاہتے ہیں پر خلاف اس کے حضرات اہل سنت کا مسلک دوسرا ہے۔ چنانچہ اسی تحریر سے معلوم ہو سکتا ہے کہ محمد کے نزدیک "انسانیت" اور شے ہے اور "اسلام" اور شے

مسئلہ قرآن میں سب سے پہلے جس چیز پر نظر جاتی ہے وہ یہ ہے کہ قرآن پاک کے مطالب صاف و صریح کچھ ہیں بھی آسکتے ہیں یا نہیں۔ ملاحظہ کیجئے یہ کتاب خود اپنے متعلق کیا کہتی ہے:-
"فیہ آیات محکمات ہیں جو ام الکتاب و آخر متشابہات"

اس میں بعض آیات محکمات ہیں جو ام الکتاب ہیں اور دوسری متشابہات ہیں اور خود قرآن یہ نہیں بتاتا کہ فلاں آیت محکم ہے اور فلاں متشابہ۔

اس کتاب میں اجمال بھی ہے۔ مثلاً اقموا الصلوٰۃ وادوا الزکوٰۃ۔ لغت کے لحاظ سے دیکھو تو صلوٰۃ کے معنی دعا اور زکوٰۃ کے معنی نمو۔ قرآن یہ کہیں نہیں بتاتا کہ صلوٰۃ سے مراد وہ عبادت ہے جس کے اجزاء تکبیر، قیام، رکوع، سجود، تشهد وغیرہ ہیں یا زکوٰۃ سے مراد وہ خیرات ہے جو مذہبی فرض کے طور پر ادا کی جاتی ہے۔ ایک جگہ ارشاد ہوتا ہے:-
"ان اللہ اصطفیٰ آدم و نوحاً و آل ابراہیم" (خود قرآن کچھ نہیں بتاتا کہ آل ابراہیم سے مراد کل ہیں یا بعض)

دوسری جگہ فرمایا ہے۔

”يقول الذين كفروا لعلنا باللہ شریکین یعنی وینکم دسن عندہ أم الکتاب“
کافر کہتے ہیں کہ تو رسول نہیں ہے۔ کہہ دے میرے اور تمہارے درمیان شہادت دے۔ کے لئے خدا کافی ہے اور وہ شخص
جس کے پاس علم الکتاب ہے۔ یہ صاحب علم الکتاب کون ہے؟ قرآن بظاہر خاموش ہے
ایک اور آیت ملاحظہ ہو:-

”انہ نقرآن کریم فی کتاب مکنون لایہ الا انہم ول“
یہ قرآن کریم ہے جو کتاب مکنون میں ہے اسے پیش نہیں کریں گے مگر مطلق۔ وہ کتاب مکنون کیا ہے؟ ان کتاب قرآن ہے؟
یہ چند مثالیں بطور نمونہ پیش کی گئی ہیں۔ ورنہ ایک ایک قدم پر بھی شکل پیش آتی ہے یہ مشکلات و تفسیر کی حد میں
اب رہی تاویل وہ تو ایک دریا ہے ناپید اگتا رہے

آیات قرآنی کے سلسلہ میں اعتراضات تحریر فرمایا گیا ہے کہ اہل تشیع تاویل کرنے اور اسل مفہوم کو کچھ سے کچھ کر دینے میں
استاد دہانے جاتے ہیں اور اسلام میں اس نوع کی تاویل اور واژه سب سے پہلے اسی فرقہ نے کھولا ہے اور حاشیہ پر
پروفیسر نکسن کی کتاب کا بھی حوالہ دیا گیا ہے

پہلے تو انھیں یہ معلوم ہونا چاہئے کہ تاویل کے معنی ہیں کسی لفظ کو اس کی حقیقت اولیٰ کی طرف پلٹانا جتنا چاہیے بعض
مقام پر یہی حقیقت اولیٰ مراد لی جاتی ہے اور ظاہر لفظ کا کوئی خیال نہیں رکھا جاتا اور بعض مقام پر حقیقت اولیٰ بھی نظر رکھی
جاتی ہے اور ظاہر معنی بھی

مثلاً ”ید اللہ فوق ایدیہم“ اللہ کا اتمہ ان کے ہاتھ پر ہے۔ معلوم ہے کہ ”ید“ یا ”ہاتھ“ سے ظاہری معنی مراد
نہیں ہو سکتے۔ اس لئے یہاں ”قوت و قدرت گرفت“ کے ”فی“ مراد لئے جائیں گے اور ظاہر معنی کا قطعاً لحاظ نہ ہوگا

مثال ۲۔ اقیمو الصلوۃ۔ ظاہر ہے کہ نماز کی حقیقت اولیٰ رجوع الی اللہ ہے۔ اب یہ معنی بھی ملحوظ رہیں گے اور
اس کے مفہوم ظاہری کا بھی لحاظ رکھا جائے گا جو شارع علیہ السلام نے متعین فرمایا ہے کیونکہ بعض ارکان کے فحلات
کوئی دلیل عقلی یا نقلی موجود نہیں ہے۔ بلکہ علی التواتر یہی اصول عبارت تسلیم کیا گیا ہے۔ یہ ہیں تاویل کے منی جو عرض کئے
گئے۔ اب اگر اس قسم کی تاویل کا دروازہ شیعوں نے کھولا ہے تو وہ اولوالالباب ہیں۔ صاحب فہم و فراست ہیں۔ لیکن اگر مثال
مضمون ہمارے خیال میں تاویل کے معنی یہ سمجھ رہے ہیں کہ اصل مفہوم و منشاء کو کھینچنا کہ کچھ سے کچھ بنا دینا تو اس کی تفصیل
آئندہ اوراق میں آئے گی۔ یہاں صرف اس قدر عرض کرنا ہے کہ مطالب قرآنی ہر عامی اور ناچوم کی سمجھ میں نہیں آسکتے۔
اسی لئے اس کے معلم اہل خود رسول اللہ تھے مسلمان مجبور تھے کہ وقت نزول آیت رسول اللہ سے اس کا مطلب دریافت
کریں۔ دریافت کرتے تھے اور جواب پاتے تھے۔ انھیں جوابات کو تفسیر سے تعبیر کیا جاتا ہے اور اس تفسیر چھوڑ کر قرآن کو

کافی سمجھنا یا خود اس کے مفہوم متعین کرنا رسول کے مرتبہ معلّیت سے انکار کرنا ہے۔
اب سوال یہ ہے کہ مسئلہ کی صورت کیا ہے؟ آیا تفسیر سے ہاتھ اٹھالیں یا اس پر عمل کریں؟ اور اگر عمل کریں تو کس کے
توسط سے؟ شیعہ دوسری صورت کو اختیار کئے ہوئے ہیں اور توسط کے معاملہ میں ان کی نگاہ اہل بیت پر جمی ہوئی ہے۔
مطالب قرآنی کے متعلق یہ ہے شیعہ نقطہ نگاہ۔ اب میں قبیل کی قرآن فہمی پر نظر کروں گا۔ ابتدائے عنوان میں تحریر فرماتے ہیں
”وہ قرآنی آیت جن کی بنا پر حضرات شیعہ کی جانب سے عموماً یہ خیال کیا جاتا ہے کہ ان سے حضرت علی کی الہی خلافت پر

مضبوطا قرائن قائم ہوتے ہیں“

اس تحریر سے یقین دلانے کی کوشش کی گئی ہے کہ صرف اتنی ہی آیتیں ماز مذہب شیعہ ہیں۔ خیر آئیے مطلب کی طرف۔
(۱) ”لیس البر بان تا تو البیوت من ظہور ہا و لکن البر من اتقی و اتوا بیوت من ابدا بہا“
ایہی یہ نہیں ہے کہ گھروں میں ان کی پشت کی طریت سے داخل ہو بلکہ یہی ہے کہ اللہ سے ڈرو اور گھروں میں۔ رواۃ سے
داخل ہو۔ تفسیر آیت یہ ہے کہ بزماہ جاہلیت عرب جب حالت احرام میں ہوتے تھے۔ دروازوں سے گھروں میں داخل
نہیں ہوتے تھے بلکہ پشت خانہ پر کمر کی سی بنالیتے تھے۔ اسی میں سے آتے جاتے تھے اور اسے جزو دین سمجھتے تھے۔ اسلام
نے اس آیت کے ذریعہ اس رسم پرستی کی ممانعت کر دی

یہ تو وہ حقیقی مفہوم ہوا جو الفاظ سے مترشح ہوتا ہے اور جو اس آیت کی شان نزول پر مبنی ہے۔ لیکن ذرا نظر کو وسعت
دیجئے احکام قرآنی کسی خاص مسئلے سے متعلق صادر تو ضرور ہوتے ہیں لیکن ان میں اس قسم کے سارے واقعات کا احاطہ
مقصود ہوتا ہے۔ ایسا نہ ہو تو قوانین اسلامی جنص المقام فرمان ہو کر رہ جائیں گے۔ اس لئے یہ ماننا پڑے گا۔ اس حکم میں
سیدھا راستہ چلنے کی طرف اشارہ ہے۔ بحجری کی ممانعت رک گئی ہے۔ اب آپ خود غور کیجئے کہ آیت کی تاویل غلط ہی یا صحیح
تاویل یہ ہے کہ ہر فن میں ہر علم میں ہر مسئلہ میں اسی قاعدے سے داخل ہونا چاہئے جو اس کے لئے عین مقرر ہے اگر
عقب سے آؤ گے یعنی خلاف قاعدہ داخل ہو گے تو کچھ استفادہ نہ کر سکو گے۔ ایک یہ عاقل عقلمند اصول ہے اور اسی
آیت کے تحت میں آ رہا ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ ہر فن میں داخل ہونے کے لئے اس شخص کے پاس جانا چاہئے جو اس فن
کی تعلیم دیتا ہے۔ چنانچہ اسی عقلی اصول کی بنا پر بخود کا دروازہ خود ہی ہے اور راگ کا دروازہ کوہ۔ بخود سیکھنے کے لئے بخود ہی کے
پاس جائیے اور راگ سیکھنے کے لئے گوئیے کے پاس۔ اسی طرح خدا شناسی کا ذوق ہے تو رسول کے پاس جائیے کیونکہ معرفت
الہی کا دروازہ رسول ہے

اب سوال یہ ہے کہ علم رسول کا دروازہ کوہ ہے یعنی علم رسول کا باب تو ضرور ہونا چاہئے مگر وہ ایسا کون ہے جو خیریت
سے واقف علم رسول ہو۔ شیعہ یہاں تک تو صرف حکم عقل آتا ہے اور جب تلاش کا قدم بڑھتا ہے تو اس کی خوش قسمتی سے
ارشاد رسول اس کے لئے مشعل راہ بن جاتا ہے کہ ”انما مدینۃ العلم و علی بابہا“

اب اس شناخت کے بعد اس کی نظر اس ارشاد الہی پر جاتی ہے :-

”بل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون انما یزیدکم الاولیاء“

اب میں عرض کرتا ہوں کہ اس استدلال میں کیا خرابی ہے اور آپ ہی متعین کیجئے کہ آخر عالم علم رسول کا حقہ کون ہے۔

(۳) ”الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دیناً“

(ترجمہ۔ آج میں نے تمہارے دین کی تکمیل کر دی اور اپنے احسان کو تم پر پورا کر دیا نعمت کا ترجمہ احسان کیا خوب) اور

میں نے پسند کیا کہ تمہارا دین اسلام ہو

اس کے متعلق ارشاد ہوتا ہے کہ ”مجھ میں نہیں آتا اس آیت میں کوئی غلط یا نقص ہے جو حدیث غدیر کے منہم

کرنے کی ضرورت ہوگی“

بے شک ذرا دور کی بات ہے۔ اس مقام پر ہر کسی کی تفصیل کی ضرورت محسوس ہوتی ہے

واضح ہو کہ ”الیوم“ میں ”الف“ ”لام“ کا قافیہ نازل ہے یہ ”الف“ ”لام“ ”یوم“ کو چونکہ ہے معارفہ بنادہ

اسی۔ لہذا اس کا ترجمہ ”آج“ کیا گیا۔ مگر میں ترجمہ کرتا ہوں ”آج کا“۔ اصل لفظ کی قوت اسی میں باقی رہتی ہے۔

الغرض الیوم۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ دن کوئی مخصوص دن ہے۔ اب آپ فرمائیں کہ وہ روز مخصوص کونسا ہے فرض کیجئے

ہمارے سامنے ایک پروگرام ہے اور جب اس پروگرام کا بروز آخر انجام پا جائے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ آج کے دن ہم نے

اس پروگرام سے فراغت پائی۔ آج کے دن ہم نے اس کی تکمیل کر دی، اں یہ واضح رہے کہ پروگرام کی تکمیل کے پانچ

دس دن بعد بلا اس کے دوسرے ہی دن ”الیوم“ کہنا درست نہ ہوگا۔ اسی طرح سے آئندہ مذکور میں نہ صرف یوم مخصوص

بلکہ نبوت کے پروگرام کے بروز آخر کی شناخت بھی ضروری ہے۔ اس کو غلط یا نقص نہیں کہتے بلکہ اسے ”دعوتِ فکر“ کہتے ہیں۔

یہ ارشاد کہ رسول اکرم نے اپنی وفات سے قبل یہ اعلان فرمایا۔ کچھ مفید نہیں ہے اسی کو تعریفِ المجبول بالمجبول کہتے ہیں۔

لفظ موتی سے جو تحسین کیا گیا ہے میں اس کی طرف توجہ نہیں کرنا چاہتا۔ اس پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ اب کچھ کہا

جائے تو کس کے سامنے

(۴) ”وانذر عشیرتک الاقربین و اخفص جناحک“ الخ

(ترجمہ۔ اپنے قریب کے رشتہ داروں کو متنبہ کر دے اور جو ایمان والے تیرے ساتھ ہیں ان کے سامنے اپنے بازو نیچے رکھ

(یعنی ان کے ساتھ تڑپ سے پیش آ)

اب سوال یہ ہے کہ اس حکم کی تعمیل رسول اللہ نے کی یا نہیں؟ اگر کی تو کیا کوئی عنوان خاص اختیار کیا یا ایسے ہی

عام طور پر کھڑے ہو کر اعلان کر دیا۔ آخر تاریخی حیثیت واقعہ کی کیا ہے۔ فاضل مضمون نگار نے اس مقام پر وعدہ کیا تھا کہ

بیعتِ عثیرہ کے واقعہ پر بحث احادیث میں روشنی ڈالی جائے گی۔ مگر نام بحث احادیث میں اس کی طرف کوئی اشارہ نہیں تھا

گو پائی گئے۔ اگر ڈیڑھ تیرا حمد مرحوم زندہ ہوتے تو اس موقع پر ضرور لکھ دیتے کہ ”معلوم ہوا پانی مڑتا ہے“
(۴) ”انما ولیکم اللہ ورسولہ والذین آمنوا الذین یقیمون الصلوٰۃ ویؤتون الزکوٰۃ وہم راکعون“
(ترجمہ) تمہارا رب بنیق تو صرف اللہ ہے اور اس کا رسول اور وہ لوگ جو ایمان لے آئے ہیں نماز پڑھتے ہیں اور عجز و انکسار سے
زندگی گزارتے ہیں۔)۔ ”ولی“ کا ترجمہ ”رضیق“ کیا کہنا

سوال یہ ہے کہ اگر کسی کے لئے کوئی ایسی صورت حال پیدا ہو جائے اور اسے کسی کی ولایت میں آنا پڑے تو وہاں
ولی کے کیا معنی ہوں گے

اب دوسرے پہلو کو دیکھئے۔ ”وہم راکعون“ کا ترجمہ فرمایا گیا ہے ”اور عجز و انکسار سے زندگی گزارتے ہیں“ اب میں
اس کا ترجمہ یہ کرتا ہوں کہ ”داؤ“ کو ”عاطف“ نہیں ”حالیہ“ قرار دیتا ہوں اور کہتا ہوں۔ ”وہ زکوٰۃ دیتے ہیں درآنحالیکہ
وہ رکوع میں ہوتے ہیں“ کو نسا قانون عوبیت اس ترجمہ سے روک سکتا ہے اس طرح اس آیت کے دو ترجمے ہو گئے ایک
وہ جو صاحب مضمون نے کیا ہے دوسرا یہ جو میرے قلم سے نکلا ہے ایسی حالت میں ضروری ہے کہ ایک ایسا معیار جو سبکی
طرف دونوں رجوع کر کے فیصلہ کر سکیں اگر کوئی معیار نہیں ہے تو پھر معاملہ اپنی ہی مہم کا مہم رہیگا

اب میں از روئے مفہوم اس آیت کو دیکھنا چاہتا ہوں۔ مفہوم اولین یہ ہے کہ اس آیت کی رو سے ایک گروہ تو
اولیا کا ہے جس کا سلسلہ خود ذات باری ہے۔ دوسری وہ جماعت ہے جو ”کم“ کی مخاطب ہے جن سے کہا گیا ہے کہ اللہ
ورسل اور ان ان صفات والے لوگ تمہارے ولی ہیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ وہ کون لوگ ہیں جن پر یہ ولایت مقرر ہوئی ہو
الہی بالیقین کے بغیر آیت تشنہ مفہوم ہی رہے گی

دوسرے لفظوں میں یوں سمجھنا چاہئے کہ ”اولیا“ کا طبقہ الگ ہے اور ”مولیٰ علیہم“ کا طبقہ الگ اور طبقہ اول
میں لازماً کچھ ایسی صفات ہیں جو انھیں دوسرے طبقہ سے ممتاز کر رہی ہیں۔ ورنہ ایک جماعت کو ولی قرار دینا اور دوسری کو
”مولیٰ علیہم“ ایک بے معنی بات ہے۔ پس اننا پڑے گا کہ طبقہ ثانی میں وہ صفات نہیں ہیں جن کا طبقہ اولیٰ حامل ہے
اب حکم عقل سلیم واجب ہے کہ ”وجہ امتیاز“ کی تلاش کی جائے اور وہ ایسی شے ہو کہ دوسروں میں نہ پائی جاسکے۔
دیکھئے ”الذین آمنوا“ سے کچھ تعبیر نہیں کھلتا۔ اس لئے کہ ایمان ایک شے مشترک ہے جو کم و بیش ہر مخاطب میں موجود ہو
اسی طرح ”یقیمون الصلوٰۃ“ بھی کوئی روشنی نہیں ڈالتا۔ سب ہی نماز پڑھتے ہیں۔ علیٰ ہذا ”یؤتون الزکوٰۃ“ اداے زکوٰۃ سے
بھی کوئی خصوصیت خاصہ ظاہر نہیں ہوتی اس لئے صاحب مضمون کے ترجمے کی بناء پر اس آیت کا کوئی مفہوم صحیح پیدا نہیں ہوا
اور کوئی وجہ امتیاز معلوم ہوتی ہے

برسمل تنزل زیادہ سے زیادہ اگر کوئی مفہوم پیدا کریں تو یہی ہوگا کہ جن کا ایمان اعلیٰ درجہ کا ہے۔ جو انتہائی خضوع و خشوع
سے ہمیشہ نماز پڑھتے ہیں جو ہر زکوٰۃ دیتے ہیں جو ہمیشہ خضوع و خشوع سے زندگی گزارتے ہیں۔ یہ لوگ ولی ہیں ان لوگوں کے

جن کا ایمان ادنیٰ درجہ کا ہے یا صرف زبانی ہے۔ لیکن مفہوم پھر بھی ہم کا مبہم رہ جاتا ہے۔ بتایا جائے وہ بڑے ایماندار کون ہیں جو کمزور ایمان والوں کے رفیق ہیں؟ پھر یہ بھی ہے کہ ایمان کی کئی بیشی ایک امر باطنی ہے۔ اسی طرح خضوع و خشوع فی الصلوٰۃ ان امور کا کون اندازہ لگائے؟ غرض اس مفہوم کی بنا پر بھی انسان کسی صحیح نقطہ تک نہیں پہنچ سکتا اور فاضل مضمون نگار نے جو ترجمہ پیش کیا ہے اس کی بنا پر آیت کو کھدھندا ہو کر دکھائی ہے

برخلاف انہیں دوسرا ترجمہ وہ نکتہ دیتے ہیں در آخر ایک کوع میں ہوتے ہیں، ایک نہایت صاف و صریح و جہ امتیاز ہے اور یہ شان امتیازی جہاں پائی جائے گی وہیں ولایت تعلق ہو جائے گی۔ اس بات کی تردید نہیں کہ یہ ”امتیاز“ کہاں پایا جاتا ہے؟ ہمیں اعراض نہیں کہ علی ہی اس کے حامل ہیں نہیں۔ البتہ میں ثابت ہو جائے فہما۔ تحریریں ثابت کر دیکھے قبول۔ لیکن محض اس بنا پر کہ علی میں یہ ”شان امتیاز“ پائی جاتی ہے۔ مفہوم آیت کو بدلنے کی سعی کرنا دیانت کا کام نہیں ہے اب میرا سوال یہ ہے کہ ”ولی“ کا ترجمہ ”رفیق“ کس بنا پر فرمایا گیا ہے۔ آیا ”ولی“ اور ”رفیق“ مترادف الفاظ ہیں؟ یا لفظ ولایت مشترک ہے۔ اگر مشترک ہے تو کسی ایک معنی کے ساتھ مخصوص کرنے کے لئے قرینے کی ضرورت پڑتی ہے مثلاً لفظ ”عین“ کو ”سورج“ کے معنی بھی دیتا ہے اور ”چشمہ“ کو بھی ”عین“ کہتے ہیں۔ ”آنکھ“ کے لئے بھی استعمال ہے پس جب تک کوئی قرینہ نہ پایا جائے تو کسی ایک معنی کے ساتھ مخصوص نہیں ہو سکتا۔ اب بتایا جائے کہ اس آیت میں کونسا قرینہ تھا جسکی بنا پر ”ولی“ کے معنی ”رفیق“ کر لئے گئے

(۵) ”یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک وان لم تفعل فما بلغت رسالۃ اللہ تعصمک من الناس“ (ترجمہ۔ اے رسول وہ تمام چیزیں لوگوں تک پہنچا دے جو تیرے رب کی جانب سے تجھ پر نازل ہوئی ہیں اور اگر تو نے ایسا نہ کیا تو تو نے کچھ نہ پہنچایا اس کا پیغام اور اللہ لوگوں سے تیری حفاظت کرے گا)

اس آیت کے متعلق خلاصہ ارشاد یہ ہے کہ مفہوم آیت بجائے خود مکمل ہے۔ شان نزول دیکھنے کی ضرورت نہیں۔

آئیے اس کا امتحان کریں۔ مفہوم اولین کے لحاظ سے آیت میں جو پہلو نکلتے ہیں۔ قابل ملاحظہ ہیں۔

(۱) ”ما انزل الیک“ جو تیری طرف نازل کیا جا چکا اس سے یہ مفہوم نہیں معلوم ہو سکتا کہ وہ نازل شدہ شے ایک ہے یا کئی ہیں۔ مثلاً زید۔ عمرو سے کہتا ہے۔ ”افعل ما قلت لک“ وہ کہ جو تجھ سے کہہ چکا ہوں ضروری ہے کہ تنکلم اور مخاطب کے ذہن میں تو وہ مفہوم موجود ہو لیکن سننے والا یہ نہیں کہہ سکتا اور نہ حتماً کہہ سکتا ہے کہ وہ ایک کام ہے یا کئی کام ہیں پس ”ما“ کا ترجمہ جو ”وہ چیزیں“ کیا گیا کس دلیل سے؟ یہ ہے پہلے ہی قدم پر لغزش

(۲) اس آیت میں ایک ایسی تاکید کی شان ہے جو تہدید کی حد تک پہنچ رہی ہے

(۳) وعدہ حفاظت ابھی بتا رہا ہے کہ اس میں لوگوں کی طرف سے خوف بھی ہے

(۴) ضروری بات ہے کہ وہ شے جس کی بابت اس شد و مد سے حکم تبلیغ ملا ہے وہ پہلے نازل ہو چکی ہو اور رسول اسے

جانتا ہو۔ جیسا کہ مثال میں اشارہ کیا گیا

جب تک ان پہلوؤں کو روشنی میں نہ لایا جائے۔ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ مفہوم بجائے خود مکمل ہے۔ ہاں مکمل ہے مگر ان عقودوں کے مکمل جاننے کے بعد۔ بغیر ان پہلوؤں کو روشنی کئے یہ کہتے ہوئے جیل دینا کہ مفہوم بجائے خود مکمل ہے، بحث تو نہ ہوئی۔ دامن چھڑانا ہوا

یہی شکلات ہیں جو انسان کو مجبور کرتے ہیں کہ وہ شان نزول کی طرف رجوع کرے اور شان نزول کو دیکھ کر جو مطالب پیدا ہوں انہیں پیش کرے۔ اس سے یہ نتیجہ نکالنا قطعاً صحیح نہیں ہے کہ اس صورت میں قرآن سے استدلال نہ ہوگا بلکہ شان نزول یا حدیث سے استدلال رہ جائے گا کیونکہ جس طرح حرف۔ نحو معانی۔ بیان کی قرآن فہمی کے لئے ضرورت ہے اسی طرح شان نزول۔ تاریخ۔ حدیث کی بھی ضرورت ہے یہ سب قرآن فہمی کے ذرائع اور وسائل ہیں۔ اب اگر کوئی شخص بہ لحاظ علم معانی و بیان قرآن سے استدلال کرے تو کیا یہ کہنا درست ہوگا کہ یہ شخص قرآن سے نہیں بلکہ معانی و بیان سے استدلال کر رہا ہے

بحث آیات ختم نہ رہے۔ ہے اور اس اعتماد پر مجھے کہہنا پڑتا ہے کہ فاضل نے اس بحث میں قطعاً کامیابی حاصل نہیں کی۔ سطحی سطحی باتوں سے دل بہلا کر چاہا ہے کہ اس سے صاحب فکر و نظر کے سامنے کوئی فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا۔ آیات کی بحث ختم ہو گئی اور مجھے یقین ہے کہ قارئین کرام کو اس کو اندازہ ہو گیا ہوگا کہ صاحب مضمون نے حق تعالیٰ پر کیا غیر واقعی تاویل سمجھا ہے۔ وہ تاویل ہے باحقیقت۔ اس بحث میں میری جانب سے صرف اس قدر کوشش کی گئی ہے کہ جو مغالطہ ذہنی مضمون نگار کو ہوا ہے اور مغالطہ منطقی انھوں نے دینا چاہا ہے اس کی اصلاح ہونا بہت دور نہ ان آیات کے روز و اسرار پر ابھی بحث و گفتگو کی بہت گنجائش ہے۔

باقی

”نگار“ کے پُرانے پرچے

نگار کے مندرجہ ذیل پرچے دفاتر میں موجود ہیں جن کی دو دو تین تین کاپیاں دفاتر میں رہ گئی ہیں جن اصحاب کو ضرورت ہو طلب کر لیں۔ قیمتیں وہی ہیں جو سامنے درج ہیں :-

(۱۹۷۷ء) ستمبر ۴ء - (۱۹۷۷ء) جنوری، جون، نومبر، دہائی پرچہ - (۱۹۷۷ء) اپریل، مئی، جون، اگست پرچہ
(۱۹۷۷ء) دسمبر، (۱۹۷۷ء) مئی، جون - (۱۹۷۷ء) جولائی تا دسمبر، دہائی پرچہ - (۱۹۷۷ء) فروری تا دسمبر
(علاوہ اپریل، مئی پرچہ - (۱۹۷۷ء) فروری - جولائی و اکتوبر، دہائی پرچہ - (۱۹۷۷ء) مارچ، جون، اگست
نومبر، دسمبر - (۱۹۷۷ء) فروری - مارچ - اپریل - جون - نومبر - دسمبر، دہائی پرچہ - (۱۹۷۷ء) مارچ - اپریل - مئی
جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر، دہائی پرچہ

نیچر نگار لکھنؤ

مکتوبات نیاز

آپ نے بیدن کا یہ مصرعہ سن ہو گا۔

پہنم دا گردن زیر تا آسمان آغوش داشت

اس کا صحیح مفہوم کل رات مجھ میں آیا جب ایک شخص کی زبانی آپ کی آمد کا حال سن کر عجیب قسم کا پر لٹن صدمہ دل کی پہنچا لٹت تو اس احساس سے متعلق تھا کہ آخر کار آپ یہاں آئیں گے اور صدمہ یوں کہ آپ نے مجھے اس قابل بھی نہ سمجھا کہ کہنے کی خبر ہو کر دیتے، میرا بانی کی تمنا تو خیر میں کیا کر سکتا تھا اور کرتا بھی تو کس توقع پر؟

معاف کیجئے، بیدل بادہ مصرعہ مجھے آخر میں لکھنا چاہئے تھا لیکن گھر کر پہنچا ہی نہ گیا۔ اگر آپ اس میں کوئی مخصوص اشارہ التجا نہیں پاتے تو میری قسمت لیکن اس کے لئے یہ نہیں ہیں کہ میری گواہی دالتجائیں کوئی کمی پیدا ہو یا نہ۔ یہاں اگر مہربانی یا مہربانی کا ہوتا تو آئیں کی زبان میں کہہ سکتا تھا کہ ”میں گیا وقت نہیں ہوں“ لیکن یہاں تو معاملہ ”وسلے برداش“ کا ہے۔ لیسی اطلاع اور کہاں کی اجازت

کل تیج آؤں گا اور خواہ مخواہ آؤں گا۔ اس سے مقصد آپ کو اطلاع دینا نہیں، بلکہ اسے عزم میں سختی پیدا کرنا ہے

خط پہنچا، تم نے کہیں وہ باتیں چھیڑ دیں، جن کے بھلانے کے لئے سو بار دل خون ہو چکا ہے۔ ہنسی کی داستان میں لاکھ لذتیں ہوں لیکن ان کی یہ تمنی کہ وہ اپنی ٹاپا باری سے ہمارے حال و متقبس دونوں کو بیکار بنا جاتی ہیں، ناقابل برداشت ہے ایک شاعر لکھتا ہے:-

سیلی و محنوں بہم می بودہ اند

پیش ازین خوش روزگارے بودہ است

تم نے دیکھا اس ”خوش روزگارے“ میں زندگی کا کتنا دردناک منہ پہنچا ہوا ہے۔ مقصود ماضی کی یاد نہیں، بلکہ حال کا اتمام اور مستقبل کی سوگاری کا اظہار ہے۔ میں نے ایک عمر جذبات کی دنیا میں عورت کی اور آخر کار نتیجہ میں یہی کہنا پڑا کہ:-

”اے خوں شہ دل تو تو کسی کام نہ آیا“

پھر کیا انسان کے لئے اس سے زیادہ سخت امتحان کوئی اور ہو سکتا ہے کہ پیدا تو کیا " اسے خیال پرست " اور مطالبہ ہے
حلی زندگی کا۔ — ہر جم و ظالم عمل !

خدا جانے زندگی کی کتنی راتیں اس سوچ میں بسر ہو گئی ہیں کہ " نہ تو میں تو کیا ہوتا "۔ بعض اوقات کہتا ہوں
" کچھ نہ ہوتا "۔ اور کبھی یہ سمجھتا ہوں کہ " یہی سب کچھ ہوتا " پھر نہ اُس میں اپنی عظمت کا احساس ہے، نہ اس میں اپنی تجلجلی
کا، بلکہ ایک اضطراری عدم توازن ہے ذہن انسانی کا اور لطف یہ کہ فطرت نے اس پر اپنی کارگاہ کا توازن قائم کیا ہے !
بیدل کہتا ہے :-

دریائے خیالیم و نغمے نیست در اینجا
جز وہم وجود و عدم نیست در اینجا

میں کہتا ہوں، یہ کہنا بھی ایسا ہی ہے
سچ پوچھو تو اب میں صرف اس امید پر جی رہا ہوں کہ جینے پر اختیار ہوا نہ ہو، مرنے پر تو ہے، اور اسی سے کچھ تسکین
ہوتی ہے

ہم نے چاہا تھا کہ مرجائیں سو وہ بھی نہ ہوا

اس کا میں قابل نہیں

بندہ نواز، گرامی نامہ ملا۔ پرسش حال کا شکریہ۔ اچھا ہوں، اس لئے کہ ہر چہ تر اور بدترین سے بہر حال بُرا،
اچھا ہے۔ کہتے ہیں کہ انسان میں ایک چھٹی جس اور بھی ہو جسے " حسن توازن " کہتے ہیں، میں اس میں " حسن تقابل " کا
بھی اضافہ کرنا چاہتا ہوں۔ کیونکہ یہ نہ ہو تو زندگی دشوار ہو جائے۔ ایک برہنہ پاسی لئے جی رہا ہے کہ دنیا میں بہت سے
" آبلہ پا " بھی موجود ہیں، خیر، یہ تو وہ باتیں تھیں جنہیں خواہ مخواہ میں نے آپ کی رسمی مزاج پُرسی کے جواب میں لکھ مارا۔
اب اصل مدعا کی طرف متوجہ ہوتا ہوں

آپ سے کیا کہوں، لیکن کہنا پڑتا ہے کہ دنیا میں سب سے زیادہ مشکل کام کسی کی ذمہ داری اپنے سر لینا ہے، اور
خاص کر میرے لئے کہ میں خود اپنے افعال کا بھی جواب دہ بننا پسند نہیں کرتا۔ آپ نے اُن پر جو لطف فرمایا ہے، وہ قطع نظر اس
سے کہ میں اس کی داد دوں یا نہ دوں، آپ اپنی داد سے، لیکن اگر اس کی لطافت میں آپ کوئی ثقل پیدا کرنا چاہتے ہیں
تو آپ کی خوشی، منطق و اقتصاد، فلسفہ و اخلاق، مذہب و سیاست بھی کچھ موجود ہے، ان میں سے ہر ایک کے زاویہ نگاہ
سے تبصرہ فرمائیے اور دیکھئے کہ آپ نے جو کچھ کیا وہ مناسب تھا یا نہیں۔ نیکی کرنے کے بعد اتنی فرصت کہ انسان اس کی
توجیہ و تعلیل بھی کر سکے ! اب کیا کہوں کہ کیا ہے۔ بہر حال مجھ سے تو آپ کچھ پوچھئے نہیں، جو آپ مناسب سمجھتے ہوں

کچھ۔ میں شکر ادا کرنے میں بھی بخیل ہوں، اور شکایت کرنے میں بھی۔ وہ تو خیر۔ سنایا اعلیٰ ذاک بھی کبھی ہو بھی جاتا ہے، لیکن اس کے لئے زبان نہیں ملتی۔ اس کا سبب غیرت و خود داری نہیں ہے۔ بلکہ صرف اپنی نا اہلی کا احساس۔ وہی۔ ”ہم کیا ہیں جو کوئی کام ہم سے ہوگا“ والا احساس۔ یہ میں نے اس نے غلام بردیا کہ مبادا کبھی آپ اس کی توجیہ پر اتر آئیں اور خواہ مخواہ مجھ پر عونت وغیرہ کا الزام قائم کر بیٹھیں۔ گری کو آپ کیا پوچھتے ہیں۔ لگا سنے نہ گئے اور بکھڑے نہ بیٹھے۔“

کرمی۔ دنیا گزشتہی و گزشتہی ہے۔ اس کا سبب میں نے یہ سمجھا ہے کہ اگر یہاں کوئی کسی کو بھلا دے تو افسوس نہ کرنا چاہئے۔ لیکن باوجود اس علم کے بعض ہستیاں ایسی ہوتی ہیں کہ ان کی فراموشکاری پر افسوس بھی ہوتا ہو اور شکایت کرنے کو جی بھی چاہتا ہے۔ آپ کو شاید معلوم نہیں کہ میں نے آپ کو ہمیشہ اسی نگاہ سے دیکھا ہے اور اسی لئے حیران ہوں کہ آپ کی یاد آوری پر شکایت کروں یا شکر! مرسلہ مقالہ اچھا ہے لیکن یہ تو بتائیے کہ انگریزی کے کس کس مضمون سے لیا گیا ہے۔ مترجم صاحب نے اس کی وضاحت نہیں کی۔۔۔ اگست کے نگار میں شاید ہوگا

اللہ، اللہ، یہ اہتمام اور ”ایک جان نا توں کے لئے“! ابھی غضب کرتے ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ افلاطون سے لیکر اس وقت تک تو تمہارا جواب پیدا ہوا نہیں۔ آئندہ ہو تو ہو

تمہیں معلوم ہے کاروبار محبت میں سب سے زیادہ نازک موقعہ کونسا ہوتا ہے؟ وہ جب انسان ترک محبت کی راہیں ڈھونڈتے لگتا ہے۔ تو کیا وہ واقعی ایسا کرنا چاہتا ہے، نہیں، بلکہ یہ عزم و ثبات ہے اس قسم کا جو خود کشی کے اولوہ سے ظاہر کیا جاتا ہے۔ خود کشی سے جان تو بلی جاتی ہے، لیکن ”ہستی“ اور ابھر آتی ہے۔ پھر مجھے سمجھاؤ کہ تمہارا مقصود کیا ہے۔ مصائب روحانی سے چھوٹ جانا؟ تم تو نہ ہی انسان ہو اور ایسے سخت قسم کے کدہ صرف روح کی بقا کے قابل ہو، بلکہ یہ بھی کہ ٹوپی ششیر دانی سمیت وہ اپنی تصویر بھی کھینچو الیتی ہے۔ پھر تمہیں کیونکر یقین آیا کہ اس زندگی کے بعد تمہاری روح کو چین مل جائے گا جبکہ اس کے تمام احساسات اور زیادہ قوی ہو جائیں گے۔ اچھا یہ نہ سہی تو کیا تمہارا مدعا ”لیلیٰ و مجنون کی حکایت تازہ کرنا ہے“؟ میں جانتا ہوں اس کے جواب میں تم ہاں نہ کہو گے، کیونکہ سمجھتے ہو یہ منہ میں اڑا دینے کی بات ہے۔ پھر کیا رعب کا ٹھنڈا چاہتے ہو؟ دیکھو اسکے جواب میں حسب معمول تیرا یہ شعر نہ سنانا

کب نیاز عشق ناز حسن سے کھینچے ہے ہاتھ
آخر آخر تمیر، سر بر آستان مارا گیا

جس سے تمھاری عاشقانہ نگاریوں کی پردہ پوشی ہو جائے۔ میں تمھاری خطرات، تمھارے ذوق اور تمھاری حسن پرستیوں سے اچھی طرح واقف ہوں۔ کیوں یہ قوت بنتے ہو۔ دنیا اب بہت ہوشیار ہو گئی ہے، اتنی ہوشیار کہ معشوقانہ اداؤں نے بھی بالکل سائنٹفک صورت اختیار کر لی ہے۔ عشق و عاشقی کے اب وہ پرانے طور کام نہیں دیتے۔ پہلے عاشق محبت میں اپنی جان دیتا تھا، اب دوسروں کو ذبح کر ڈالتا ہے، پہلے جہنموں میں خاک چھانتا تھا، اب پارکوں میں ٹہکتا ہے پہلے جیب و گریباں چاک کر ڈالتا تھا، اب کالروٹائی کی درستی میں مصروف رہتا ہے، پہلے ”خون دل پیتا تھا اور ”نہت جگر“ کھاتا تھا، اب شراب پیتا ہے اور کباب کھاتا ہے۔ پھر تمھیں بتاؤ کہ اس زمانہ میں کیونکر کسی کو یقین آئے گا کہ بنارس میں ایک فریاد پیدا ہوا ہے، جسہ اگر شیریں: ملی تو سر پر تیشہ مار کر مر جائے گا! ہاں، اُن سے میں مل چکا ہوں۔ لیکن کیا بتاؤں کہ میں نے انھیں کیا پایا۔ یہ اس قسم کی عورتوں میں سے ہیں کہ اگر انھیں کس سمجھ کر ملو تو اچھی خاصی جوان معلوم ہوتی ہیں اور جو ان سمجھ کر ملو تو کس نظر آتی ہیں۔ اس خط کا جواب دینے کی ضرورت نہیں۔ ممکن ہے میں خود تم سے آکر ملوں، لیکن اتنا بھائے دیتا ہوں کہ اس ”طوفانِ نوح“ لانے سے کوئی تایرہ نہیں ہے۔

دوا شک بھی بہت ہیں اگر کچھ اثر کریں

سنئے، صاحب - میں اس

”چشمِ سوئے فلکِ زرد سے سخنِ سوئے تو پوز“

کا قابل نہیں۔ منہ ادھر ہے تو آنکھیں بھی ملائے۔ یہ ”دل جائے دیگرست و نگہ جائے دیگرست“ کچھ نہیں۔ میں ہر بلا کہتا ہوں اور ہر بلا سنا چاہتا ہوں

میں اُن سے زیادہ خوش ہوتا ہوں جو میری ہاں میر ہاں نہیں ملاتے۔ میں کوئی کہانی نہیں کہتا کہ صرف ”ہونہ، ہونہ“ کرنے والے درکا ہوں۔ میں نشتر چبھوتا ہوں اور اس یقین کے ساتھ کہ اس کے جواب میں ”اشنہ و نمجر“ سے کام لیا جائیگا یہ عورتوں کی سہی ”کراہ“ مجھے پسند نہیں۔ شیریں ڈکار کا جواب شیریں رنج سے دیکھئے۔ صرف کوئی نئے اور بدعا دینے سے کہیں کام چلتا ہے

علاوہ اس کے یوں بھی، علم و عقل کا اقتدار یہی ہے کہ اگر کوئی شخص غلطی پر ہے تو آپ اس کی اصلاح کریں، اسے سمجھائیں۔ اندھے کو راہ بتائی جاتی ہے۔ گمراہ میں نہیں ڈھکیا جاتا۔ میں بہت عوش ہوں گا اگر آپ اس بحث کو نگار ہی میں چھیڑیں گے

حضرت ۔ یہ آپ سے کس نے کہہ دیا کہ میں نکلا ہوں ۔ میں ! خفا !! اور آپ سے !! ۔ ان تین باتوں کا اجتماع عقلاً محال ہے ۔ یعنی اگر کوئی کہے بھی تو آپ کو یقین نہ کرنا چاہئے ۔ بیشک اس دوران میں بارہ دہلی جانے کا اتفاق ہوا، لیکن آپ وہاں تھے کب، آخری بار کیا تو معلوم ہوا کہ وہی چار روز ہوئے آپ ولایت سے واپس آئے ہیں، لیکن یہ اطلاع مجھے اس وقت ملی سب یہاں چل چلاؤ ” لگ رہا تھا ۔ اس کے بعد چار دہلی جانا ہوا نہیں ۔ البتہ اگر آپ شریکیت کریں کہ اس کے بعد میں نے کیوں جستجو نہیں کی، تو بیشک میرے پاس اس کا کوئی حیران نہ ہوگا، گو میری طرف سے اسی قسم کی شریکیت نہ آپ کے اس سو جواب ” وجود ہوں ۔ خیر، جو ہو سو ہو ۔ آئیے کیوں نہ آپ نے میرے تجویز محبت کریں

مخلص نواز ۔ آپ کیا پوچھتے ہیں، یہ حادثہ کتنا بڑا ہے ۔ میں دوپہر کو حسب معمول اپنے کام میں مصروف تھا کہ ریڈیو اسٹیشن لکھنؤ کے ایک عہدہ دار شریف لانے اور کہہ کر ” اقبال کا انتقال ہو گیا ہے اور شام کو ریڈیو اسٹیشن پر آپ کو اس حادثہ کے متعلق ایک تقریر نشر کرنا ہے ۔ میری عمر میں بہت کم واقعات ایسے ہیں، جنہوں نے مجھے اچانک سدمہ پہونچا یا ہوسکتے ہی دماغ چکرانے لگا، پیشانی پر پسینہ آگیا اور ایسا غم سوس ہونے لگا جیسے کسی نے تیز روشنی گس کر کے دفعتاً اندھیرے میں ڈال دیا ہے میں مرحوم سے اول اول سلسلے میں ملا تھا اور وہیں لاہور میں ۔ ملاقات بہت مختصر تھی، لیکن تاثرات کے لحاظ سے بہت کامیاب ۔ اس کے بعد بھی چونکہ عرصہ تک میرا قیام لاہور میں رہا اس لئے بار بار حاضری کی فرصت نصیب ہوئی اور ہر تہہ الکی شاعرانہ عظمت ایک نئے انداز سے میرے دماغ میں گھر گرتی گئی

آپ ” صدیاں “ کہتے ہیں، میں کہتا ہوں کہ یہ جگہ کبھی پڑھو ہی نہیں سکتی ۔ اس سے پہلے کب کسی کی جگہ پڑھوئی ہے کہ اب ہوگی ۔ سعدی، ہومر، شکسپیر، فردوسی، بیدل، ہمیشہ ایک ہی پیا ہوتے ہیں ۔ ہو سکتا ہے کہ اقبال سے زیادہ شہرت قبول کسی اور شاعر کو نصیب ہو جائے، لیکن اقبال کی جگہ بہت دور خالی نظر آئے گی ۔ میں نے نگار میں اس حادثہ کے متعلق کچھ نہیں لکھا کیونکہ رسمی باتوں سے مجھے نفرت ہے اور اقبال کے لئے حقیقی معنی میں صف ماتم بچپانے کے لئے کافی وقت، کافی دماغ اور کافی کاوش کی ضرورت ہے ۔ پھر یہ کہ اقبال پر اتنا لکھا جا چکا ہے کہ میں کیا ہوں بھی تو کوئی، غبار اس میں نہیں کر سکتا

اقبال کا پیام جو کچھ بھی رہا ہو اس سے بحث نہیں، لیکن دیکھنے کی چیز یہ ہے کہ وہ کہتا کس زبان میں تھا ۔ اسکی شاعرانہ خصوصیات میں رفتہ رفتہ جو ترقیاں ہوئیں، وہ ثبوت ہیں اس امر کا کہ اس کی شاعری یکسر مفکرانہ تھی، جسے دوسرے الفاظ میں لہجہ نہ بھی کہہ سکتے ہیں ۔ اقبال کی موت کو دنیا ” بے وقت “ کہے، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ” ضرب یکیم “ کے بعد ان کا زندہ نہ رہنا چاہئے تھا ۔ پیدائش کا مقصد پورا ہو جانے کے بعد جینا نہ جینا برا رہنا

بہت سے رسالے اقبال خبر نکال رہے ہیں اور نکالیں گے، لیکن مجھ میں ہمت نہیں ۔ مجھے سو گواریاں خاموش زیادہ اچھی معلوم ہوتی ہیں

سیاسیات یورپ

(۵)

(جنگ حبشہ)

مسلوینی نے اکتوبر ۱۹۳۵ء میں حبشہ کے خلاف جارحانہ اقدام کیا اور بجائے اس کے حسب شرائط معاہدہ وہ حبشہ کی اعانت کرتا اس کی غارتگری میں مصروف ہو گیا

مسلوینی عرصہ سے شرق کی طرف تگ لگائے ہوئے تھا کہیں وہ ٹیونس کی طرف لپائی ہوئی نکالوں سے دیکھ رہا تھا اور کبھی اناطولیا کی طرف، کیونکہ اٹالیہ کو وسیع کرنے کے لئے اسے مستعمرات کی ضرورت تھی، لیکن چونکہ یورپ واقف ہوتا کہ گیدڑ پھسکی اس کی عادت ہے اس لئے اس کی کسی بات کو اہمیت حاصل نہ تھی

پھر اس نے اپنی دھمکیوں کو پورا کر دکھانے کے لئے ۱۹۳۵ء کا انتخاب کیوں کیا، اور حبشہ سے کیوں اس کی ابتدا کی، اس کے سمجھنے کے لئے پہلے اٹالیہ کی اقتصادیات کا مطالعہ ضروری ہے

اٹالیہ کی آبادی ۴۰ لاکھ ہے تو فرانس کے برابر لیکن رقبہ اس سے بہت کم ہے۔ آبادی میں ہر سال ۴۰ لاکھ کا اضافہ ہو رہا ہے۔ آبادی کا ۹۰ فی صدی حصہ کاشت پر زندگی بسر کرتا ہے (باقی ۱۰ فی صدی صنعت و حرفت پر) ۲۱ ویں صدی وہاں کے لوگ جاہل ہیں۔ خام پیداوار (مثلاً ربڑ، ٹین، نکل، ابرک، کرومیم وغیرہ) مفقود ہے۔ روئی، اون، کوئلہ، لوہا، تانبہ وغیرہ تقریباً ۹۵ فی صدی باہر سے آتا ہے۔ نلہ کی پیداوار ملک کی ضرورتوں کے لحاظ سے بہت کم ہے۔ گوشت بھی ۹۵ فی صدی باہر سے آتا ہے اور (جاپان کو چھوڑ کر) کوئی ملک ایسا نہیں جس کے مدد و سواصل پر اتنی آسانی سے محتاج ہو سکتا ہو جتنا اٹالیہ کے سواصل پر۔ ظاہر ہے کہ ایسے ملک کے لئے جو قدرت کی طرف سے اتنی دشواریاں اپنے ساتھ لایا ہے، مسلوینی کی یہ کوشش کردہ دنیا کی بڑی زبردست قوت بن جائے معمولی بات نہیں اور اس میں شک نہیں کہ اس کی یہ کوشش بہت مہنگی پڑ رہی ہے

اس نے ٹیکس میں اضافہ کر کے قومی آمدنی کا ۳۸ فی صدی تولے لیا لیکن اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تجارت کو سخت صدمہ پہونچا اور ۱۹۳۷ء کے بجٹ میں آمدنی دس کروڑ پونڈ سے زیادہ گھٹ گئی لیکن چونکہ ڈکٹیٹر شپ میں اقتصادیات کا مسئلہ بھی

سیاسی مسئلہ بن جاتا ہے اور اس کے عام اصول نیکار ہو جاتے ہیں، اس لئے اطالیہ کی سادھ کسی کسی طرح قائم رہی اور جنگ حبشہ میں تین کروڑ ۲۰ لاکھ پونڈ صرف کرنے کے بعد بھی وہ بدستور اندر وسلاست موجود ہے۔ بہر حال اس میں کلام نہیں کہ اطالیہ کی اقتصادی حالت عرصہ سے نازک ہے اور ہو سکتا ہے کہ حبشہ پر حملہ کرنے کی ایک وجہ یہ بھی ہو، لیکن اسی کے ساتھ بعض اور محرکات بھی شامل تھے۔

لوگوں کو لندن کے اس خفیہ معاہدہ کا علم ہو گا جو گزشتہ جنگ عظیم کے دوران میں اطالیہ کے ساتھ ہوا تھا۔ اطالیہ سے کہا گیا کہ اگر وہ جرمنی کے خلاف اتحاد میں اس کا ساتھ دے گا تو مالِ غنیمت کا بڑا حصہ اس کو دیا جائے گا۔ چنانچہ وہ اس لیے میں آگیا اور جنگ میں شریک بھی ہوا، لیکن نتیجہ وعدہ و امید کے خلاف نکلا۔ اسی کے ساتھ مسوینی کی ناجائز پالیسی کو بھی دیکھئے کہ وہ کس قدر ناکام رہی۔ فرانس نے یونٹس کی طرف سے اسے ایسے کر دیا۔ البانیہ میں اس کا اقدام غیر منید ثابت ہوا، عربوں کے ساتھ جنگ کرنے میں اس نے غلط فریق کا ساتھ دیا۔ اور دولِ بلقان میں باہم اختلاف قائم رکھنے کی کوشش اس لئے ناکام رہی کہ یوگوسلاویہ، رومانیہ، ترکی اور یونان میں باہم گمراہ معاہدہ ہو گیا۔ آسٹریا اور ہنگری پر البتہ دو اپنا اثر قائم کر لیا، لیکن اب کہ جرمنی نے اس پر قبضہ کر لیا ہے، یہ بھی باقی نہیں رہا۔

اطالیہ کی اقتصادی اور سیاسی حالت تو آپ نے سن لی، اب اسی کے ساتھ آپ مسوینی کی ذہنیت کو بھی سامنے رکھئے۔ مسوینی تمام ڈکٹیٹروں کی طرح اتمہ پر جان دیتا ہے اور کچھ نہ کچھ اسے کرنا ضرور تھا۔ وہ جانتا تھا کہ اس کے سیاسی اقدامات نہایت خطرناک ہیں، وہ اچھی طرح دانت تھا کہ حبشہ کی مہم نہایت دشوار ہے، خوب سمجھتا تھا کہ بحرِ روم میں اس کے سوا اصل ہر وقت برطانیہ کے گلوں کا آماجگاہ بن سکتے ہیں، لیکن اسی کے ساتھ وہ اپنے قومی اقتدار کو بھی ہاتھ سے دینے پر آمادہ نہ تھا اور اطالیہ کی تمام گزشتہ مایوسیوں اور ذلتوں کا انتقام لینے کے لئے بے چین تھا۔ اور چونکہ حبشہ ہی ایک ایسا ملک تھا جو دولِ یورپ کی مستعمراتی دست برد سے اس وقت تک محفوظ رہا تھا، اس لئے اس نے اسی کو اپنا نشانہ بنایا۔

اس جگہ یہ بحث دلچسپی سے خالی نہ ہوگی کہ برطانیہ اور فرانس کی دستبرد سے حبشہ کیونکر محفوظ رہا۔

بات یہ ہے کہ اول تو حبشہ کی سرزمین ایسی ہے جہاں کوئی یورپین قوم مستقل طور سے آباد نہیں ہو سکتی، دوسرے یہ کہ حصولِ دولت کے فطری ذرائع، ہاں بہت مہموم ہیں اور پھر یہ کہ وہاں کے جنگجو وحشی قبائل سے سربراہ آسلان نہیں تاہم دواغ عظمیٰ کی مخالفت یہ ملک آزادانہ رہ سکا اور ۱۸۹۷ء سے ۱۹۱۵ء تک برطانیہ اور اطالیہ دونوں وہاں اپنا حلقہ اثر قائم کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ اطالیہ کو تو خیر اس سے کوئی فائدہ نہ ہوا لیکن برطانیہ کا سیلاب رہا کیونکہ شٹاننا جھیل اسی کے تصرف میں تھی جس سے سوڈان اور مصر میں آبپاشی ہوتی ہے۔ ہر چند ۱۹۰۷ء میں حبشہ کی آزادی کو اطالیہ نے تسلیم کر لیا تھا لیکن فرانس، برطانیہ اور اطالیہ نے باہم معاہدہ کر کے اس کو اصولاً تین حصوں میں تقسیم کر لیا تھا۔ یہ جنگ عظیم سے پہلے کی بلوکانہ پالیسی تھی جس کے خلاف حبشہ نے اصدائے احتجاج بھی بلند کی، لیکن بیسود ثابت ہوئی

اس کے بعد ۱۹۱۵ء میں جو خفیہ معاہدہ لندن میں ہوا (اور جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے) اس کی رو سے یہ طے پایا کہ اگر فرانس و برطانیہ، افریقہ میں مستعمراتی توسیع کریں تو اطالیہ کے ساتھ یہ رعایت ملحوظ ہوگی کہ اس کے مستعمرات (اریٹریا، سوماتالی لینڈ - لیبیا) کی مدد دینی کے متعلق اس کی موافقت میں فیصلہ کیا جائے گا

۱۹۲۳ء میں حبشہ، لیگ اقوام کا ممبر ہوا اور فرانس و برطانیہ کی حمایت و اعانت پر بھروسہ کر کے مطمئن ہو گیا۔ ۱۹۲۵ء میں مسٹر جیمز لین (وزیر اعظم برطانیہ) اور مسوینی میں ایک معاہدہ ہوا جس کی رو سے دونوں نے طے کر لیا کہ حبشہ کے کس حصہ میں کس کا کتنا اثر تسلیم کیا جائے گا۔ برطانیہ جھیں ٹسٹان میں ایک بندہ بنانا چاہتا تھا اس لئے مسٹر جیمز لین نے مسوینی کو اس پر راضی کر لیا کہ اگر وہ اس میں دخل نہ دیکے تو برطانیہ حبشہ کے مغرب میں اطالوی اثرات کو تسلیم کر لے گا اور امپیریا سے سوماتالی لینڈ تک جو جدید ریلوے لائن وہ نکالنا چاہتا ہے اس کی حمایت کرے گا۔ لیکن یہ معاہدہ عملی صورت اختیار نہ کر سکا کیونکہ شاہ حبش نے حبشہ کے اجلاس میں اس کی سخت مخالفت کی اور یہ معاہدہ ختم ہو گیا

۱۹۲۵ء میں اطالیہ نے حبش سے ایک دوستانہ معاہدہ کیا اور ہر ایک نے دوسرے کی آزادی کو تسلیم کر لیا اور اس کے بعد سات سال تک کوئی بات ایسی پیدا نہ ہوئی کہ اس معاہدہ کو توڑا جائے، آخر کار ۱۹۳۵ء آنا اور مسوینی نے اپنی پہلی ضرب استعمال کی

۵ دسمبر ۱۹۳۵ء کو دلو ال کا سرحدی جھگڑا شروع ہوا، حالانکہ وہ حدود سوماتالی لینڈ سے سو میل حبشہ کے اندر واقع ہے۔ اس نزاع کی ابتداء یوں ہوئی کہ ایک کمیشن نے (جو انگریزی و حبشی ممبروں پر مشتمل تھا) بمقام دلو ال ایک اطالوی فوجی دستے کو خیمہ زن پایا۔ یہ دیکھ کر انگریز تو واپس گئے، لیکن حبشیوں نے اس سے جنگ کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۳۲ اطالوی اور ایک سو دس حبشی سپاہی مارے گئے

مسوینی (جس نے فی الحقیقت یہ جھڑپ اسی لئے کی تھی کہ لڑائی کا بہانہ ملتا تھا) آپس سے باہر ہو گیا اور شاہ حبش سے مطالبہ کیا کہ وہ معافی چاہے، اطالوی جہنڈے کو سلامی دے اور ۲۰ ہزار پونڈ تاوان ادا کرے، لیکن حبش امپیراطری دہوا اور اس کا نتیجہ جو کچھ ہوا وہ سب کو معلوم ہے

مسوینی نے یہ سمجھا تھا کہ برطانیہ اس کے اقدام کی مخالفت نہ کرے گا لیکن جب اسے معلوم ہوا کہ برطانیہ کچھ زیادہ موافق نہیں ہے تو جنوری ۱۹۳۵ء میں مسوینی نے دوبارہ برطانیہ سے گفت و شنید کرنا چاہی، لیکن جب اس نے دیکھا کہ برطانیہ معاملہ کو لیگ اقوام پر چھوڑ رہا ہے اور اس کے خلاف تجارتی ٹارگت بندی کی تجویز ہو رہی ہے تو وہ سپر گیا اور اسے لیگ سے علیحدہ ہونے کی دھمکی دیتے ہوئے، اسے اکتوبر کو حبشہ پر حملہ کر دیا۔ اس وقت اس نے مارنگ پوسٹ کے نائیندہ کو جو بیان دیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ واقعی مسوینی کے دل میں کیا تھا۔ اس نے کہا کہ ”اب ہم سے یہ کہنا کہ لڑائی سے باز آئیں بہت بعد از وقت ہے۔ پر تگال کو دیکھو، بیجیم اور مالینڈ کو دیکھو، ان میں سے کون ایسا ہے جو رزخیر مستعمرات کا

مالک نہیں۔ یقیناً اطالیہ کو بھی ایسی ہی مستعمرات ملنا چاہئے اور جس وقت ہمیں اس میں کامیابی ہوگئی، تو ہم بھی ویسے ہی صلح پسند ہو جائیں جیسے اور مالک ہیں۔ نیویارک کے اخبار (اسٹریٹس) سے اس نے کہا کہ:۔
”ہم یہ کیوں اُن باتوں کا الزام لگایا جاتا ہے جو خود تمہارے لئے جائز ہیں، جب تمہارے اغراض تم کو مجبور کرتے ہیں تو کبھی جنگ سے پس و پیش نہیں کرتے، لیکن ہمارے لئے ایسا کرنا مجرم ہے۔“ ایک بار اس نے اپنی تقریر کے دوران میں کہا کہ ”تقدیر کا یہاں اب منزل تک پہنچنے کے لئے گردش میں آگیا ہے اور اب اس کو نہیں روکا جاسکتا۔“

اسے سب سے زیادہ غصہ برطانیہ پر تھا۔ وہ یہ دیکھ کر دل ربا تھا کہ برطانیہ خود تو ایک چوتھائی کرہ ارض پر قابض ہے اور ۵۴ کروڑ انسانوں پر حکومت کر رہا ہے لیکن اطالیہ کو اس کی بھی اجازت نہیں دیجاتی کہ وہ حبشہ ایسے حقیر اور اُجاڑ حصہ زمین پر متصرف ہو جائے۔ اسے معلوم تھا کہ برطانیہ نے ہندوستان پر کیونکر قبضہ کیا، وہ جانتا تھا کہ جنگ یورپ میں برطانیہ نے کیا کیا، وہ واقف تھا کہ اس نے جاپان کو کیوں منجور یا پر قابض ہو جانے دیا۔ مصر کے اندر اسکی ریشہ دوانیاں، عدن کا الحاق، ایران کے معاملات میں اس کی مداخلت، جنگ کریمیا میں روس کے غلات ترکوں سے اتحاد، قبرص کا قبضہ، سوڈان میں ملوکانہ اقدام، یہ اور اسی قسم کے بہت سے واقعات برطانوی تصرفات کے اسے معلوم تھے اور وہ اندر ہی اندر کہہ رہا تھا کہ خود اپنے حرکات کو تو برطانیہ دیکھتا نہیں اور اطالیہ کی مخالفت میں لیگ اقوام کا ہاتھ دھونڈ رہا ہے

اسلان جنگ کے بعد برطانیہ نے یہ سوچا کہ اگر اطالیہ میں اسباب حرب کی درآمد بند کر دی جائے، تو ممکن ہے، حبشہ کی جان بچ جائے، لیکن اول اول سب سوچ بچار ہی میں پڑے رہے اور آخر کار جب مسوینتی نے ایک لاکھ فوج حبشہ میں اتار دی تو ان کے کان کھڑے ہوئے اور ناکہ بندی کے لئے بحر روم میں جنگی جہاز جمع ہونے لگے۔ اسی کے ساتھ مسٹر ایٹن نے اقتصادی ناکہ بندی کی بھی تجویز پیش کی، اور اس طرح مسوینتی کا غصہ اور بڑھتا گیا

حقیقت یہ ہے کہ لیگ اقوام کی ناکامی کا سب سے بڑا سبب برطانیہ کی پالیسی تھی، جو ایک طرف یہ بھی چاہتا تھا کہ اطالیہ حبشہ پر قابض نہ ہونے پائے اور دوسری طرف وہ اطالیہ سے بگاڑنا بھی مناسب نہ جانتا تھا۔ کیونکہ اندیشہ یہ تھا کہ اگر اطالیہ لیگ اقوام سے ملحدہ ہو گیا تو یقیناً جرمنی سے مل جائے گا۔ اسوقت لیگ کے سامنے حقیقتاً اطالیہ اور حبشہ کا سوال

۱۔ مشرق وسطیٰ سے برطانیہ نے جن آزاد ملکوں پر اپنا قبضہ قائم کیا، ان کی فہرست ملاحظہ ہو:۔ بلوچستان۔ برا۔ قبرص۔ وہبائے وی۔ مالک کانگ۔ کویت۔ سنائی۔ شمالی گائینا۔ جنوبی گائینا۔ مشرقی گائینا۔ جزائر سلیمان۔ جزائر ٹونگا۔ سوڈان۔ اکاٹرا۔ برٹش ایسٹ افریقہ۔ برٹش سومالی لینڈ۔ زنجبار۔ ٹرنسوال۔ آرینج فری اسٹیٹ۔ رھوڈیسیا۔ برٹش سنٹرل افریقہ۔ نائجریا۔

علاوہ ان کے آمرانہ حیثیت سے فلسطین۔ ٹرانس جاردن ٹیگمن کیا۔ ٹوگو۔ کیمرون۔ سوڈان ویت افریقہ پر بھی قابض ہے۔

نہ تھا بلکہ جرمنی کا تھا۔ کبھی یہ خیال ہوتا تھا کہ اطالیہ کے خلاف ناکہ بندی نامناسب ہے کیونکہ اطالیہ کی کمزوری سے ہٹلر کو ہاتھ پاؤں پھیلانے کا موقع مل جائے گا اور وسطی یورپ کا امن و سکون درہم برہم ہو جائے گا، کبھی یہ سوچتے تھے کہ ناکہ بندی ضروری ہے تاکہ اطالیہ کی حالت کو دیکھ کر ہٹلر کو تنبیہ حاصل ہو اور دوسرے ملکوں میں مداخلت کے خیال کو ترک کر دے۔ اسی کے ساتھ یہ اندیشہ بھی تھا کہ اگر اطالیہ کو زیادہ سختی کے ساتھ باز رکھا گیا تو ممکن ہے دوسری عالمگیر جنگ شروع ہو جائے۔ الغرض برطانوی مدبرین اس باب میں مختلف الخیال تھے اور اسی لئے بحریہ میں انکے جنگی جہازوں کی نقل و حرکت اس وقت تک شروع نہیں ہوئی جب تک لیبیا میں اطالوی فوجوں کے اجتماع سے مصر اور مائٹ کی طرف سے برطانیہ کو خطرہ پیدا ہو گیا۔ اطالیہ کے خلاف ناکہ بندی کے متعدد اسباب یہ تھے:-

ایک یہ کہ اگر اس وقت لیگ اقوام نے کوئی موثر کارروائی نہیں کی تو اس کا راسخا اقتدار بھی ہمیشہ کے لئے ختم ہو جائیگا اگر منچوریا کے مسئلہ میں لیگ اقوام نے جاپان کے خلاف کوئی قدم نہیں اٹھایا تھا تو خیر کوئی بات نہ تھی کیونکہ وہ معاملہ ایک دور دراز ایشیائی حصہ کا تھا، لیکن حبشہ تو گویا گھر کی بات تھی اس لئے اگر اس وقت اطالیہ کی مداخلت کو گوارا کر لیا گیا تو آئندہ جرمنی کو بھی اس کا حوصلہ ہوگا اور یورپ کا امن خاک میں مل جائے گا۔

دوسرے یہ کہ مقبوضات برطانیہ سب کی سب ناکہ بندی پر زور دے رہے تھے تیسرے یہ کہ انگلستان کی لبرل جماعت جو فاسزم کی دشمن ہے مسولینی کو نیچا دکھانا چاہتی تھی چوتھے یہ کہ جب جون سٹیمس میں لارڈ سٹیسل نے لوگوں کی رائے حاصل کی تو معلوم ہوا کہ تقریباً تین کروڑ آدمی اقتصادی ناکہ بندی کے موافق ہیں اور تقریباً پانچ لاکھ اقتصادی و حربی دونوں قسم کی ناکہ بندیاں چاہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ جب کسی ملک کی نصف آبادی ایک طرف ہو جائے تو کیونکر اس کو نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔

علاوہ اس کے سیر پانڈی بھی پوری طور سے ناکہ بندی کی موافقت میں تھی اور جنرل اسمٹس نے ظاہر کیا کہ حبشہ اور اطالیہ کی یہ جنگ برطانوی استعمارات میں گورے اور کالے کی جنگ سمجھی جائے گی جو برطانوی اغراض کے منافی ہے۔ اسی کے ساتھ یہ خیال بھی تھا کہ مبادا اطالیہ کی کامیابی مصر، بحر احمر اور ہندوستان کے لئے کوئی خطرہ بن جائے الغرض ناکہ بندی کا فیصلہ کر لیا گیا لیکن بالکل بادل ناخواستہ اوپر چل گیا اتنی سست روی کے ساتھ کہ اس کا

ہونا نہ ہونا برابر تھا۔ اقتصادی یا تجارتی ناکہ بندی تو خیر کچھ ہوئی لیکن اسباب حرب کی در آمد اطالیہ میں برابر جاری رہی اور نہر سوئز کو اطالیہ کے خلاف بند کر دینے کی جو تجویز برطانیہ یا نیگ اقوام نے پیش کی تھی اس پر تو عمل ہوا ہی نہیں۔

ادھر ظاہر ہیں تو یہ سب کچھ ہو رہا تھا، لیکن اندر دنی طور پر کیا سمجھوتے ہو رہے تھے۔ اس کی داستان بھی سن لیجئے محکمہ خارجہ کے ارباب صل و عقد اس کوشش میں لگے ہوئے تھے کہ اس جنگ کو کیسے ختم کرنا چاہیئے۔ ۸ دسمبر کو سر سمویل ہور (برطانیہ کے وزیر خارجہ) پیرس گئے اور وہاں مسٹر لیول سے کچھ گفتگو کی، لیکن کچھ بہتہ نہ چلا کہ آپس میں

کیا طے کیا گیا۔ لیکن اتفاق سے فرانس کے اخباروں کو کچھ پہل چل گیا اور ان کے ذریعہ انگلستان کے اخباروں کو بھی معلوم ہو گیا کہ حبش کا ایک حصہ اطالیہ کو رشوت میں دینا طے کر لیا گیا ہے۔ اس سے انگلستان کی پبلک میں یہ جان پیدا ہو گیا۔ اب کامینہ کو فوراً کچھ نہ کچھ کرنا ضروری تھا، اس لئے مسٹر بالڈوین نے فوراً کامینہ کو طلب کر کے ”ہور۔ یول“ سمجھوتہ کی منظوری دیدی اور اتنی جلد ہی اس کو طے کیا کہ وزیر اعلیٰ سمجھنے کا بھی موقع ملا کہ فی الحقیقت اس سمجھوتہ کی نوعیت کیا ہو کہا جاتا ہے کہ اس وقت کمرہ سے نقشے بھی ہٹا دئے گئے تھے تاکہ لوگوں کو یہ سمجھنے کا بھی موقع نہ ملے کہ حبشہ کا کتنا حصہ اطالیہ کو دیا جا رہا ہے

دوسرے دن مسٹر بالڈوین نے انوان وزارت میں ایک تقریر کی جس سے اس سمجھوتہ پر کچھ روشنی پڑتی تھی۔ انھوں نے دوران تقریر میں کہا کہ ”اس وقت میرے لبوں پر پھر لگی ہوئی ہے، لیکن جس وقت یہ ہوگا۔ نہ فرو ہو جائے گا تو میں تنسیل مل کر دوں گا۔“ مجھے امید ہے کہ کوئی آواز بھی میرے خلاف نہ اٹھے گی۔“

اس بیان نے لوگوں میں حیرت و اضطراب کی لہر دوڑادی اور حقیقت معلوم کرنے کے لئے بحین ہو گئے۔ سرسری طور پر ابھی تک واپس نہ آئے تھے۔ سو ارمیر کو اس سمجھوتہ کی تفصیل شائع ہوئی، جو لوگوں کے اندیشہ سے زیادہ خراب ثابت ہوئی۔ ۱۴ نومبر نے وزیر برطانیہ تعینہ حبش کو تار بھیجا کہ شاہ حبش پر پورا اثر ڈال کر راضی کیا جائے۔ لیکن ارمیر پبلک کی برہمی برابر بڑھتی جا رہی تھی چنانچہ مسٹر ایٹن نے صاف صاف کہہ دیا، فرانس اور برطانیہ دونوں مگر حبش کو ٹھوکر دینا چاہتے ہیں، اس کا نتیجہ ہوگا کہ حکومت کی موافق جماعت بھی متزلزل ہوگئی، مسٹر بالڈون پر ہر طرف سے اعتراضات ہونے لگے یہاں تک کہ ٹوری جماعت بھی مخالف ہو گئی۔ اس صورت میں کسی نہ کسی کو قربانی کا لہر ضروری تھا۔ اس لئے جب سرسری طور پر سوئٹزر لینڈ سے واپس آئے تو مسٹر بالڈون نے انھیں کی بھینٹ چڑھا دی، یعنی ان کو وزارت خارجہ سے استعفا دینا پڑا اور یہ سمجھوتہ ختم ہو گیا

۱۹ دسمبر کو ہور نے دارالعوام میں دبی زبان سے کچھ جواب دی کی، لیکن مسٹر بالڈوین کے لبوں پر جو جھرسکوت لگی ہوئی تھی وہ نہ ٹوٹی، اسی لئے بعض نے یہ رائے قائم کی کہ استعفا اسل میں بالڈوین سے طلب کرنا چاہئے تھا نہ کہ ہور سے۔ مسٹر بالڈوین جن باتوں کو ظاہر نہ کر سکتے تھے وہ یہ تھیں کہ اگر اطالیہ کے خلاف ناکہ بندی کی گئی اور خصوصیت کے ساتھ پٹرول وغیرہ کی درآمد وہاں بند کر دی گئی تو بالکل ممکن ہے کہ وہ چھٹا کر برطانوی بیڑہ پر حملہ کر دے اور اس صورت میں سارے یورپ کے اندر جنگ چھڑ جانا یقینی تھا، اسی کے ساتھ ایک جماعت کا خیال تھا کہ اطالیہ اس جنگ میں ناکام رہے گا اور یورپ کی موجودہ سیاسیات متزلزل ہو جائے گی، دوسری جماعت کا خیال تھا کہ وہ کامیاب ہوگا، اس لئے مناسب یہی ہے کہ اختتام جنگ سے قبل اس کو حبش کا ایک ٹکڑا دیکر راضی کر لیا جائے۔ ان صورتوں میں مناسب یہی تھا کہ ناکہ بندی وغیرہ کی کارروائی سے قبل ہی اطالیہ کو حبشہ کا ایک ٹکڑا دیکر راضی کر لیا جائے، لیکن یہ تدبیر کامیاب

نہ ہوئی اور آخر کار تاجر ہندی شروع ہوئی۔ یہ سلسلہ کی ابتدا کی بات ہے۔
 مسولینی جو برطانیہ و فرانس کی ترکیبوں کو غور سے دیکھ رہا تھا آخر کار سمجھ گیا کہ اسے کیا کرنا ہے اور اس نے قیام اللہ
 اطالوی سپاہ معہ جدید آلات حرب اور زہریلی گیس وغیرہ کے اس قدر تیزی کے ساتھ حبش پہنچا دی کہ لوگ حیران رہ گئے
 قیصر جو کچھ ہوا سب کو محسوس ہے۔ دہائی کو عدلیس با فتح ہو گیا اور شاہ حبش فرار ہو گیا
 رہائش لینڈ میں بلگر کی کامیابی حبش میں مسولینی کی فتح اور جنگ اسپین حقیقتاً سب ایک ہی زہریلے درخت کی
 شاخیں ہیں اور اس میں شک نہیں کہ اب ڈیا کر ٹیک حکومتیں اس کو مانتے لگی ہیں کہ بلا پس و پیش اپنے آپ کو غلاموں ٹال دینا
 بھی بچائے خود ایک قوت ہے اور اس قوت کا بہترین مظاہرہ فاسزم اور نازیزم کی طرف سے ہو رہا ہے
 مسولینی کی کامیابی حبشہ کا نتیجہ ہوا کہ فاسسٹ جماعت کے حوصلے بڑھ گئے اور یورپ کے مختلف
 حصوں میں اس نے جارحانہ اقدام شروع کر دیا

اس وقت یورپ آماجگاہ ہے اس تصادم کا جس میں ایک طرف حق و قانون کی پناہ ڈھونڈھی جا رہی ہے اور
 دوسری طرف تیغ و تنگ سے فیصلہ چاہا جاتا ہے۔ اس کا نتیجہ کیا ہوگا؟ فیصلہ دشوا ہے تاہم یہ یقینی ہے کہ کچھ نہ کچھ
 ہو کر رہیگا اور جلد ہو کر رہیگا۔

آپ کے فائدہ کی بات

اگر حسب ذیل کتابیں آپ علیحدہ علیحدہ خرید فرمائیں گے تو حسب ذیل قیمت ادا کرنا پڑے گی اور محصول علاوہ ہیں

نگارستان	جمالستان	ترغیبات جنسی	شہاب کی سرگزشت	استفسار جواب
دو روپیہ	چار روپیہ	تین روپیہ	ایک روپیہ	نور روپیہ
معرکہ سخن	مکتوبات نیاز	اردو شاعری	ہندی شاعری	میزان کل
دھائی روپیہ	دھائی روپیہ	دو روپیہ	ڈیڑ روپیہ	ستائیس روپیہ آٹھ آنے

لیکن

اگر یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب فرمائیں تو صرف بیس روپیہ میں مل جائیں گی اور محصول بھی ہمیں ادا کریں گے۔

منجر نگار لکھنؤ

راہب

(ایک ایکٹ کا ڈرامہ)

راہب اونٹے مینار پر بیٹھا کتاب پڑھ رہا ہے :-

”لغزش، انسانی سرشت میں داخل ہے، کون ہے جو ان لغزشوں سے سبڑا ہے، ان کو مٹاتا تو درکنار کھا اداک بھی شکل امر ہے۔ کون ہے جو ایک عورت کو دیکھے، اور اپنا دین، اس کی کھوپڑی پر کون ہے جو کسی دوست سیر کو دیکھ کر اپنی روحانیت برقرار رکھ سکے۔“

کچھ سوچ کر آپ ہی آپ کہنے لگتا ہے :-

”یقیناً ہمارے عیسے کو فرد کوئی خطرات ضرورت تھی، ہوگی نہ یہ بھی ایسی ہی نہ تھی کہ نہ تھی، جب تک جتنی عورتیں مجھے ملی ہیں سب با سب خیریت خصال تھیں۔“

بھڑکے ہوئے لگتا ہے :-

”اے بیٹے! اگر تو مراعات و امن چاہتا ہے تو عورت کو طاعون خیال کر، اپنی پوری طاقت سے عورت دور بھاگ، اُس کے آگے سر نہ جھکا، عورت کی سرشت میں داخل ہے کہ وہ دکھ آقا تب کرے۔“

اوپر دیکھ کر آپ ہی آپ :-

”میرے مینار کی چوٹی سے اچھی جگہ کوئی نہیں ہے۔ لیکن سچ تو عورت کو بہت سخت الفاظ سے یاد دے ہیں۔ غالباً انھیں عورت سے ملے کاموقع ملا ہوگا۔“

(مینار کے نیچے سے ایک آواز) راہب! معزز راہب!

راہب - کون ہے، مجھے کون بلاتا ہے؟

آواز (نزدیک سے) ایک زائر

راہب - کیا زائر ہمارے لئے کوئی چیز لایا ہے؟

زائر - ہاں کھجوروں کی دو ٹوکریاں
 راہب - صرف دو؟ (کچھ سوچ کر) خیر اوپر آ جاؤ!
 زائر - راہب! معزز راہب
 راہب - (اپنی آواز میں اجنبیت پیدا کرتے ہوئے) معزز نوجوان مینار کے نیچے سے آوازیں دینا کوئی معنی نہیں رکھتا
 زائر - (ذرا اور اوپر آ کر) لیکن مینار پر چڑھنا بھی کوئی آسان کام نہیں
 (وہ مینار پر آ کر راہب کے سامنے کھڑا ہو جاتا ہے۔ ایک جوشیلہ نوجوان ہے اور زائرین کے لباس میں لبوس ہے)
 آپ ہی ہیں معزز راہب! اور یہی ہے آپ کا مقدس مینار (گھٹنوں کے بل جھک کر) کس قدر مبارک ہے
 آج کا دن کہ مجھے آپ کی زیارت نصیب ہوئی
 راہب - نوجوان! اگر تم احتیاط سے کام نہ لو گے تو گر پڑو گے۔ میں کوئی ایسا بڑا راہب نہیں ہوں۔ ہاں تو وہ کھجوروں کے متعلق تم نے کیا کہا تھا
 زائر - میں دو ٹوکریاں لایا ہوں۔ (کھڑا ہو کر کپڑوں میں سے تلاش کرتا ہے) ایک یہ اور دوسری۔۔۔۔۔ معزز راہب، میرا خیال ہے کہ میں دوسری ٹوکری مینار کے نیچے بھول آیا ہوں
 راہب - (غصہ سے) تم بڑے نا پرورہ معلوم ہوتے ہو
 زائر - میں کل کسی کے ہاتھ بھیج دوں گا
 راہب - کل تم کیوں نہیں آ سکتے؟
 زائر - کیونکہ میں ایک راہب کا رہنمائی کی زیارت کرنے جا رہا ہوں۔ سنا ہے کہ اُس نے تین سال سے کچھ نہیں کھایا۔
 راہب - (حسد سے) تو تم غلطی سے راستہ بھول کر میری طرف آ گئے ہو، ہاں ہاں کارنیلیا کے پاس جلد ہی جاؤ ورنہ وہ مر گئی تو تمہارے لئے بہت بُرا ہوگا
 زائر - لیکن آپ تو کارنیلیا سے زیادہ مشہور ہیں، اسی لئے کارنیلیا کے لئے کھجوروں کی صرف ایک ٹوکری لے جا رہا ہوں اور آپ کے لئے دو لائے ہوں
 راہب - ایک دوسری کا تو صرف وعدہ ہے اور یہ کھجوریں کارنیلیا کے لئے کیوں لے جا رہے ہو وہ تو کچھ نہیں کھاتا
 مجھے افسوس ہے کہ میں نے تم سے کیوں کہا کہ احتیاط کرو ورنہ نیچے گر پڑو گے
 زائر - (جھک کر) خدا کے لئے برہم نہ ہو جائے، میں بہت دور سے چل کر آیا ہوں۔ یہاں پہنچنے میں پانچ سال صرف ہو گئے ہیں

- راہب — تم نے راستہ میں کتنے راہبوں کی زیارت کی؟
- زائر — جتنے راستہ میں مل سکے، لیکن آپ سب سے زیادہ مقدس و بزرگ ہیں
- راہب — (کچھ نرمی سے) کچھ خوشامد کی ضرورت نہیں ہے
- زائر — لیکن میں تو بالکل درست کہتا ہوں۔ تمام دنیا میں آپ کی شہرت ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ آپ کو ایک نئے دیکھکر آپ کو بھلا دینا ممکن نہیں۔ ہزاروں آدمی صرف آپ کی زیارت کے سنے پر قسم کی قربانی کرنے کو طیار ہیں۔
- راہب — ہاں بہت سے لوگ لیکن وہ اپنی عقیدت کا غلط ہرہ گجوروں کی صرف دو ٹوکریوں سے کرتے ہیں، انہیں بلکہ ایک سے، اور دوسری صرف وعدہ کی صورت میں
- زائر — لیکن میں تو غریب ہوں۔ گجوریں آپ سے نیچے کہتی ہیں، اور وہ کچھ بہت زیادہ گران قیمت جی نہیں۔
- راہب — ہوں — تو یہ وجہ ہے کہ میرے پاس آج کل گجوریں ہی لائی جاتی ہیں۔ میں اکثر حیران ہوا کرتا تھا۔ نوجوان! اگر تم غریب ہو تو تم نے پانچ سال سفر میں کس طرح صرف کئے؟
- زائر — میں نہیں جانتا۔ معزز راہب! دنیا بہت عظیم الشان ہے۔ آزاد دی بہت اچھی
- راہب — یہ تو بہت پرانا خیال ہے اس سے یہ تو ظاہر نہیں ہو سکتا کہ تم زائروں کے لباس میں کیوں ملبوس ہو
- زائر — شاید آپ کو معلوم ہو کہ آج کل سفر کرنے کا آسان طریقہ صرف یہی ہے۔ ایک زائر بہت سی چیزیں بغیر قیمت ادا کئے دیکھ سکتا ہے۔ اگر اسے قیمت ادا کرنی بھی پڑے تو وہ کچھ ادا نہیں ہوتی
- راہب — کیا تمہیں گجوریں بھی ارزاں مل گئی ہیں؟
- زائر — آپ کے لئے مخصوص گجوریں ہوتی ہیں جو کچھ کم درجہ اور —
- راہب — (غصہ سے) کیا یہ کم درجہ ہوتی ہیں؟ میں اس کے متعلق ضرور دریافت کروں گا۔ میرے الفاظ یاد رکھو
- کل تک وہ درکان یہاں نہیں رہے گی۔ میں انہیں کم درجہ گجوریں رکھنے کا مزا چکھاؤں گا۔
- زائر — میرا خیال ہے کہ آپ کوئی سخت دمانہ نہیں دیں گے۔
- راہب — خیر، تمہیں اس سے کیا واسطہ۔ ہاں، تو تم زائرین کے لباس میں اس لئے سفر کرتے ہو کہ تمہارا خرچ کم ہو۔ کس قدر نفرت انگیز عمل ہے۔ اچھا اب تم اس مینار سے جلد اتر جاؤ۔ تم نے اپنی گجوروں — کم درجہ گجوروں کی قیمت سے زیادہ گفتگو کر لی ہے۔ جلد اتر جاؤ اور کار نیلیا کے پاس جاؤ، میں تمہیں دیکھنا نہیں چاہتا
- زائر — آپ بھی تو اس مینار سے نیچے اترے، دیکھئے موسم بہار میں دنیا کیسی خوبصورت ہو جاتی ہے
- راہب — میں خوبصورتی سے نفرت کرتا ہوں
- زائر — نہیں، آپ ضرور یہاں سے اتر کر نیچے جائیے اور دنیا کے عجائبات دیکھئے، اگر میں اپنی تمام عمر سفر میں

صوت کر دوں تب بھی ان عجائبات کو جن میں دیکھ سکتا
 راہب :- میں ان عجائبات کی کوئی پرواہ نہیں کرتا
 زائر :- نہیں، آپ غلطی پر ہیں۔ کیا آپ پہاڑوں پر گھوم کر جانے والی سڑک کی خوبصورتی اور دل آویز و دلکش
 میدانوں کی پرواہ نہیں کرتے؟ کیا آپ اس مینار کے مقابلہ میں وہاں رہنا پسند نہیں کریں گے؟
 راہب :- سرگز نہیں
 زائر :- (کچھ وقفہ کے بعد) آپ تمام راہبوں میں سب سے زیادہ عجیب ہیں۔ کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ آپ میں ایسی
 قربانی کے لئے طاقت کہاں سے آئی؟ کیا یہ سب کچھ مذہبی یقین کے سکھایا ہے؟
 راہب :- اگر تم تمام رات یہاں رہو تب بھی نہیں بتاؤں گا
 زائر :- یہ مذہبی یقین ہے، میں اچھی طرح جانتا ہوں، اس کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا
 راہب :- کارنیلیا تمہارا انتظار کرتی ہوگی، جاؤ، جلدی جاؤ
 زائر :- کیا آپ اس مینار سے میرے ساتھ نیچے نہیں آئیں گے؟
 راہب :- سرگز نہیں۔ میں یہاں نامعلوم عرصہ تک بیٹھا رہوں گا
 زائر :- اس کا مجھے یقین نہیں آتا
 راہب :- اگر یقین نہیں آتا تو سفر ختم کر دو اور میری طرح مینار پر بیٹھ رہو
 زائر :- میرے لئے یہ ممکن نہیں۔ میں آخری سانس تک سفر کرتا رہوں گا
 راہب :- اچھا تو جاؤ۔ کارنیلیا کے پاس جاؤ
 زائر :- بیشتر اس سے کہیں جاؤں میرے لئے دعائے خیر کیجئے
 راہب :- ایسا نہیں ہو سکتا۔ تم میری دعا کے قابل نہیں ہو
 زائر :- جب تک آپ میرے لئے دعائے خیر نہیں کریں گے تب تک نہیں جاؤں گا۔ میں اسے حاصل کرنے
 کے لئے پانچ سال سے سفر کر رہا ہوں
 راہب :- اچھا تو تم بھی میری طرح یہاں نامعلوم عرصہ تک بیٹھے رہو
 (دور سے باج بجنے کا شور سنائی دیتا ہے)

زائر :- کیا؟

راہب :- مجھے کیا معلوم

زائر :- (مینار سے نیچے دیکھتے ہوئے) کوئی جالوس ہے، گھوڑے اور سیاح بھی ساتھ ہیں۔ وہ وہاں میں ایکسا

نہری گاڑی تھی ہے یہ جلوس شہر کی اور شاہ کا ہوگا

راہب :- راگڑائی لیتے ہوئے ہوئے ہوئے

زاخ :- مجھے جلد ہی جاگروا سے رکھنا چاہئے

راہب :- ہاں جلد جاؤ خدا حافظ

(نیچے اترتے ہوئے) خدا حافظ

راہب :- راگڑائی لیکر ایک کچھ اٹھاتا ہے اور آستہ حور سے دیکھتا ہے پھر عرصہ کے بعد منصفہ میں آکر زاخ کی طرف پھینک

دیتا ہے بے وقوفت! عجائبات دنیا! اونہ!

کتاب کھول کر پڑھتا ہے۔

”بے وقوفی کی باتیں مت سنو، جواب دیا لاں پاشہ خاموشی“ پڑھ کر دے

(اوپر دیکھ کر) کتنی اچھی بات کہی ہے! (شوہر یادہ قریب آ جاتا ہے) کیا ایسی فضول آوازوں سے مجھے کبھی

نجات دے گی؟ — — آؤ!

رو بارہ پڑھتا ہے۔

”زندگی آگ ہے جسے عہدت بھڑکاتی ہے“

(دو بارہ شور کی آواز شکی براہو اس آواز کا میں نہیں چاہتا کہ میرے خیال کی دنیا میں یوں خلل ڈالا جائے

بہت نیچے سے ایک آواز) بادشاہ سلامت کے لئے راستہ صاف کرو

راہب :- دنیا میں کہیں بھی امن نہیں، خیر —

وہ پھر ٹپھنے لگتا ہے۔

”عورت صبح کے وقت تبسم نظر آتی ہے اور تمہارا دین و دل لے جاتی ہے، شام تک تمہاری عزت و

شہرت کو خاک میں ملا دیتی ہے۔ سنا ہے چکنے سے پہلے تم تباہ ہو جاتے ہو اور جب — — — — —“

شاہی سحر :- بادشاہ سلامت کے لئے راستہ صاف کرو

(راہب کتاب بند کر دیتا ہے اور بالکل سیدھا بیٹھ جاتا ہے جیسے کہ عبادت کر رہا ہو

شاہی سحر :- بادشاہ سلامت کے لئے راستہ — — — — —

راہب :- تم اس طرح چپخنے کی بجائے بادشاہ کو میٹرھیاں چڑھنے میں مدد کیوں نہیں دیتے؟

سحر :- بادشاہ سلامت — — — — —

بادشاہ :- (مینار کے اوپر آکر) بے وقوف تو راہب کے امن میں خلل کیوں ڈالتا ہے؟

راہب :- میں نے بھی اسے چپ ہونے کے لئے کہا تھا
بادشاہ :- اچھا، آپ ہیں معزز راہب اور یہ ہے آپ کا پاکیزہ مینار !

راہب :- ہاں

بادشاہ :- آپ نے تمام دنیا کو حیرت میں ڈال دیا ہے

راہب :- ہاں

بادشاہ :- کیا آپ کو کوئی دنیاوی خواہش نہیں ہے ؟

راہب :- ہاں، نہیں ہے۔

راہب :- یہ کون ہے ؟

بادشاہ :- شاہی مسخرا

راہب :- میں حیران ہوں کہ تم اس کی محبت کس طرح برداشت کر سکتے ہو ؟

بادشاہ :- بادشاہ کو ہر چیز برداشت کرنی پڑتی ہے۔ معزز راہب شاید آپ ہمیں دو تمناؤں اور خوش نصیب خیال کرتے ہیں

راہب :- نہیں، میں تمہیں بد نصیب سمجھتا ہوں

بادشاہ :- ہاں میں بد نصیب ہوں۔ بادشاہ ہونے کی تکلیف سے زیادہ کوئی تکلیف نہیں ہے۔ میں موت کو شاہی زندگی

پر ترجیح دیتا ہوں

راہب :- (انگڑائی لیکر) کیا آپ کسی ضروری کام کے لئے آئے ہیں

بادشاہ :- میں آپ کی مدد چاہتا ہوں۔ میں چاہتا ہوں کہ آپ یہ مینار چھوڑ کر میرے ساتھ چلیں۔ سوائے اس مسخرے کے میرا

کوئی دوست نہیں، کوئی ایسا نہیں جس پر میں اعتبار کر سکوں اور اُسے اپنا دل دکھا سکوں۔ اس لئے آپ

نیچے اتریں اور ہماری مدد کریں۔ مینار کو اسی طرح چھوڑیے اور نیچے آکر ہماری روحانیت کو ملندے کیجئے میں آپ کو

کوئی دنیاوی انعام نہیں دوں گا کیونکہ میں جانتا ہوں آپ بھی میری طرح دولت کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے

ہوں گے۔ یہ ہے وہ عظیم الشان کام جس کو آپ اور صرف آپ انجام دے سکتے ہیں

راہب :- کیا تمہارا ملک بہت بڑا ہے ؟

بادشاہ :- ہاں بہت بڑا

راہب :- کیا تمہارے ملک میں کوئی بھی ایسا نہیں جو بدی کو دور کر سکے

بادشاہ :- کوئی نہیں۔ میں نے برسوں بے سود تلاش کی۔ لوگوں کے دلوں میں صرف برائی بھری ہوئی ہے

راہب :- میں اس پر یقین نہیں کر سکتا

بادشاہ :- گھر بالکل سچ ہے
 راہب :- ہوگا گھر میں مینار سے نیچے نہیں اتر سکتا، میں یہاں نامعلوم مدت تک بیٹھا رہوں گا
 (سیرتھیں میں سے عورت کی آواز) راہب ! معزز راہب !
 راہب :- خدایا، آج میری گلو غلامی ہوگی یا نہیں عین اُسوقت جبکہ میں بدعا کرنے لگا تھا ایک عورت آگئی
 آواز :- معزز راہب ! ہم اوپر آ رہے ہیں، یہ مینار بہت خطرناک ہے
 راہب :- یہاں تمہارے لئے کوئی جگہ نہیں ہے
 آواز :- میری مالکہ آپ کو دیکھنے کی بہت خواہشمند ہے
 راہب :- اپنی مالکہ سے کہہ دو کہ نیچے چلی جائے ورنہ میں ہٹا دیکر نیچے گرا دوں گا
 پر اگلا :- (اوپر آ کر) کیا واقعی آپ زیارت کرنے والی عورتوں کو دھکا دیکر نیچے گرا دیتے ہیں ؟
 راہب :- نہیں میرا یہ مطلب نہیں میں تو کہتا ہوں کہ یہاں بیک وقت چار آدمی نہیں ٹھہر سکتے، جگہ بالکل نہیں ہو
 اپنی مالکہ سے کہہ دو
 پر اگلا :- میری مالکہ اس کو غلط سمجھ گئی
 راہب :- پچھلے ہینے ایک عورت چار بچوں کو لیکر مجھے دیکھنے آئی لیکن صرف دو کے ساتھ واپس گئی، تم سمجھیں ؟
 بادشاہ :- (مسخرے سے) ان کو نیچے آتا رہا اور آؤ ہم واپس چلیں
 مسخر :- نیچے جاؤ بادشاہ سلامت واپس جانا چاہتے ہیں
 (پر اگلا نیچے کسی سے گفتگو کرتی ہے)
 پر اگلا :- میری مالکہ کہتی ہے کہ وہ نیچے نہیں جائے گی۔ کاش میں ایسے خوفناک مینار پر نہ ہوتی۔ اگر تم اوپر آئے نہ دوں گے
 تو میں گر پڑوں گی
 راہب :- آہ ! میں کیا کروں، تم اوپر آ جاؤ لیکن حیران ہوں کہ تم بیٹھو گی کہاں
 پر اگلا :- یہ بالکل معمولی بات ہے، میں تمہارے پاؤں پر اس طرح بیٹھ جاؤں گی
 (اُس کے پاؤں پر بیٹھ کر ہنسا رہی ہے)
 راہب :- نامعلوم !
 پر اگلا :- لیکن مجھے تو کسی کسی طرح توازن قائم رکھنا ہے، پھر کیا کروں ؟
 راہب :- (بادشاہ سے) کیا تم مجھے اس معیشت سے نہیں بچا سکتے ؟
 بادشاہ :- میں دوسروں کے معاملات میں خواہ مخواہ دخل نہیں دیا کرتا۔ دوسری عورت کو بھی اوپر بلاؤ تاکہ ہم چل جائیں

(یوڈوشیا سے) آپ اوپر آجائیں

راہب :- آپ کو یہ کہنے کا کوئی حق حاصل نہیں

بادشاہ :- ہم یہاں تاہرات نہیں ٹھہر سکتے۔ علاوہ اس کے چونکہ یہ نیچے نہیں جائے گی اس لئے اسے اوپر آجانا چاہئے

یوڈوشیا :- (اوپر آتے ہوئے) پر اگلا کہاں ہے؟ (اس کو دیکھ کر) ہاں وہ ہے

راہب :- محترمہ ! یہ میرا قصور نہیں کہ تمہاری خادمہ عقل سے خالی ہے

پراگلا :- بیگم! میں نے یہ صرف اپنے آپ کو بچانے کے لئے کیا ہے ورنہ مجھے تو مینار سے نیچے گرنے کا اندیشہ تھا

راہب :- (الگڑائی لیکر) میری گزشتہ زندگی میں اس طرح کبھی بے عرقی نہیں کی گئی۔ آہ میں کتنا بدبخت ہوں !

پراگلا :- آپ بگڑتے کیوں ہیں۔ میں ابھی اٹھ جاؤں گی

بادشاہ :- راہب! خدا حافظ! مجھے افسوس ہے کہ میں آپ کے پاس دو بدطینت اور نا سمجھ عورتیں چھوڑے جا رہا ہوں

(مسخرہ اپنے اُترتا ہے اور اپنے مالک کا انتظار کرتا ہے)

یوڈوشیا :- (تیزی سے) پراگلا! راہب کو چھوڑ کر الگ کھڑی ہو جاؤ

(پراگلا اپنے خواہش کے خلاف اٹھ کر الگ کھڑی ہو جاتی ہے)

بادشاہ سلامت! اہم نہ بدطینت ہیں اور نہ نا سمجھ، میری خادمہ ابھی بچہ ہے۔ وہ ابھی درست اور نادرست

میں امتیاز نہیں کر سکتی میں اس راہب کے لئے بہت دور سے آئی ہوں۔ آپ ہمیں نا سمجھ اور بدطینت

لہکر انصاف نہیں کر رہے ہیں۔ دنیا کی بنیادی اور بے عرقی عورتیں نہیں کرتیں بلکہ ہمیشہ مرد کیا کرتے ہیں

بادشاہ :- معاف فرمائیے، واقعی آپ جیسی خوب صورت عورتیں ہمیشہ عقلمند اور نیک طینت ہوا کرتی ہیں

یوڈوشیا :- (ذری سے) میں آپ کی عزت افزائی کا شکریہ ادا کرتی ہوں

راہب :- ذرا ہوش سے کام لو۔ ایسی نادانیوں کے لئے اس مینار پر جگہ نہیں ہے

بادشاہ :- ہاں یہ درست ہے، اسے خاتون! خدا حافظ! معزز راہب! خدا حافظ! شاید کچھ عرصہ کے بعد تم سمجھ جاؤ گے

اس طرح بیٹھے رہنے سے خلق خدا کی مدد کرنا کہیں زیادہ بہتر ہے۔ معزز لیکن غیر مفید راہب! خدا تمہاری مدد کرے

راہب :- (اور تمہاری بھی اسے بد نصیب اور مجھ سے زیادہ غیر مفید بادشاہ

(بادشاہ نیچے اُتر جاتا ہے)

راہب :- کیا تم بہت دوسرے آ رہی ہو؟

یوڈوشیا :- ہاں بہت دوسرے۔ میں بہت دور پہاڑی پر رہتی ہوں۔ میرا نام یوڈوشیا ہے لوگ مجھے اچھی طرح جانتے ہیں

راہب :- تمہاری شہرت کس بات میں ہے؟

یوڈوشیا :- کس بات میں؟ آپ بھی عجیب انسان ہیں۔ میں اپنے سے — اپنے حسن کی وجہ سے مشہور ہوں کیا آپ کے خیال میں میں خوبصورت نہیں ہوں؟

راہب :- یہ مجھ سے کیوں پوچھتی ہو؟

یوڈوشیا :- اس لئے یہ پوچھتی ہوں کہ اگر میری غلط فہمی ہو دور ہو جائے۔ اکثر لوگ مجھ سے کہتے ہیں کہ تم بہت زیادہ حسین ہو

لیکن وہ سب راہب — آپ جیسے راہب نہیں، میں چاہتی ہوں کہ آپ مجھے بتائیں

راہب :- اچھا تو میں کہہ دیتا ہوں کہ تم بہت حسین ہو۔ میں نے بہت عورتیں دیکھی ہیں لیکن تم ایک خاص شش رکھتی ہو جس کا سبب غالباً تمہاری دو شیرنگی ہے

یوڈوشیا :- میں خوش ہوں کہ آپ مجھے دو شیرہ خیال کرتے ہیں

راہب :- میرا مطلب یہ نہیں۔ میں تو صرف یہ کہتا ہوں کہ تم دو شیرہ معلوم ہوتی ہو

یوڈوشیا :- آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ آپ کا لہجہ ضرورت سے زیادہ سخت ہے

راہب :- تو کیا تم نرم لہجہ میں گفتگو کرنے آئی ہو؟ اچھا تو یہ بتاؤ تم کیا چاہتی ہو؟

یوڈوشیا :- شاید آپ جانتے ہوں کہ مرد عموماً بے وقوف ہوتے ہیں اور ان میں حیوانیت بدرجہ اتم موجود ہوتی ہے انکو

خوش کرنا کوئی مشکل کام نہیں۔ اس لئے میں ایسے لوگوں سے اپنی خوبیاں سنکر تنگ آ گئی ہوں۔ اب میں

ایسے شخص سے ملنا چاہتی ہوں جو میرے حسن کا تو قائل ہو لیکن مجھے محبت کرنے سے نفرت نہ کرتا ہو

راہب :- یوڈوشیا! تم غلطی پر ہو کیا تم مجھے بھی مسخر کرنا چاہتی ہو۔ لیکن ایک راہب کو مسخر کرنا آسان کام نہیں

یوڈوشیا :- معزز راہب! ایسا نہ کہو میں فوراً معلوم کر لیتی ہوں کہ میرے ساتھ گفتگو کرنے والا شخص مجھ سے محبت کرتا ہے

یا نہیں اور مجھ سے محبت کرنے لگتا ہے وہ وہی کرتا ہے جو میں کہتی ہوں

راہب :- لیکن میں تو ان میں نہیں ہوں

یوڈوشیا :- آپ بھی انہی میں سے ایک ہیں

راہب :- میں اس سے بالکل انکار کرتا ہوں

یوڈوشیا :- (اپنی نگاہیں اس کی نگاہوں میں ڈال کر) راہب! کہہ دو کہ یہ غلط ہے

راہب :- (غصہ سے بھر جاتا ہے) تم بڑی شریر ہو تم میں اتنی ہمت کہاں سے آئی کہ یہاں آکر میری بزرگی کو داغدار کرو۔

پراکلا :- (ارد گرد نظر دوڑا کر) مجھے تو بھوک لگی ہے

راہب :- وہ کھجوروں کی ٹوکری اسے دے دو — ہاں، تم میں اتنی ہمت کہاں سے آئی کہ یہاں آؤ اور مجھ پر اپنا

جادو چلاؤ

یوڈوشیا:۔ نہیں۔ جادو نہیں ہے۔ یہ میری ایک طاقت ہے جس کے استعمال کرنے میں مجھے بالکل شرم محسوس نہیں ہوتی۔ راہب! میں تمہیں مجبور کر سکتی ہوں کہ تم میرے ساتھ محبت کرو اور میں اس کا تجربہ کرنا چاہتی ہوں، اچھا، آؤ میرے ساتھ مینار سے نیچے اُترو

راہب:۔ کیا؟

یوڈوشیا:۔ مینار سے نیچے اُترو۔ آؤ میرے ساتھ نیچے چلو

راہب:۔ مینار سے نیچے اُتر دو؟، ایسا ہونا ناممکن ہے۔ میں یہاں نامعلوم عرصہ تک بیٹھا رہوں گا (سکڑتا ہوا اُس کی طرف دیکھتا ہے)

یوڈوشیا:۔ میں نے تم جیسا خوفناک انسان کبھی نہیں دیکھا۔ تم ایک سرور زندگی کو جس میں تمہاری خواہش کے مطابق سب کچھ میرے ہو سکتا ہے اس مینار کی زندگی پر قربان کر رہے ہو۔ میرا خیال ہے کہ مذہبی جوش تمہیں اس پر مجبور کرتا ہے، لیکن میں تو اس خیال سے ڈرنے لگتی ہوں

راہب:۔ ڈرنے کی کیا ضرورت ہے؟ تم اپنی زندگی بسر کرو اور میں اپنی

یوڈوشیا:۔ مگر میں اپنی زندگی سے تنگ آگئی ہوں۔ میرا راستہ آسان نہیں۔ تاہم مصائب اور تلخ تجربات کے بغیر مسائل زندگی کو حل نہیں کیا جاسکتا

راہب:۔ یوڈوشیا! مجھے تم پر رحم آتا ہے، اگر تم اپنی زندگی میں تھوڑی تبدیلی کر لو تو؟

یوڈوشیا:۔ اپنی زندگی میں تبدیلی پیدا کر لوں؟ ہرگز نہیں۔ ایسی زندگی میری سرشت میں داخل ہو چکی ہے۔ میں آخر وقت تک

ایسی ہی زندگی بسر کروں گی۔ ہم جا رہے ہیں، خدا حافظ معزز راہب!

راہب:۔ خدا حافظ یوڈوشیا!

(وہ اُس کی طرف دیکھتی ہے اور چلی جاتی ہے)

شام ہو گئی ہے اور چند ستارے بھی آسمان پر نظر آ رہے ہیں۔ راہب کتاب کھولتا ہے۔

راہب پڑھتا ہے:۔

”جب ایک عورت تبسم خوشی سے معمور تمہارے سامنے آتی ہے تو کیا تم

(جلد کتاب بند کر دیتا ہے) اندھیرا ہو گیا ہے، اب میں نہیں پڑھ سکتا۔“

اندھیرا ہو جاتا ہے ان مینار کے گرد ایک گولہ سا نظر آتا ہے۔ اُس میں سے طرح طرح کی آوازیں آتی ہیں۔

راہب سنبھل کر بیٹھ جاتا ہے اور گلانے کی آواز میں کہتا ہے:۔

”کتنی ہی سخت آندھیاں آئیں لیکن صبر کو کسی روشنی کی ضرورت نہیں جو اُس کا راستہ روشن کرے

ہر رات مجھ صبر کی تلقین کرتی ہے

جنگ کے دوران میں بہت نقصان ہوتا ہے لیکن کامیابی زیادہ نقصان اٹھانے والے کے پاؤں چمتی ہے۔

(ایک عجیب آواز) راہب! خوش الحانی سے گاؤ

راہب :- میں خوش الحانی سے گاربا ہوں۔ میری روح رات ہی کے وقت بیدار ہوتی ہے

(گاتا ہے) ”خوشی ذہنی یقین پختہ ہو جانے کے بعد حاصل ہوتی ہے اور اس تیرکی لمحی کو تباہ کر دے گا۔“

آواز :- اس سے بھی زیادہ خوش الحانی سے گاؤ

راہب :- جس طرح میں چاہوں گا گاؤں گا

(گاتا ہے) ”جو لوگ اپنے داغِ عصیان کو آئینوں سے دھوئے ہیں وہ خوش رہیں گے۔ وہ موت کے دروازہ

پر کھڑے ہیں لیکن خوفِ محسوس نہیں کرتے۔“

آواز :- راہب! ٹوٹے ہوئے ساز کی طرح گانا بند کر دو اور اچھی آواز میں گاؤ

راہب :- میں تو نہایت خوش الحانی سے گاربا ہوں

آواز :- خوش الحانی سے ؟ (زور سے ہنسی کی آواز مینار کو بلا دیتی ہے) تمہیں اس سے بھی زیادہ خوش الحانی سے

گانا چاہئے

راہب :- کیوں ؟

آواز :- آنے والے کا خیر مقدم کرنے کے لئے

راہب :- اب میرے پاس کون آئے گا ؟

بہت سی آوازیں :- ابلیس

راہب :- ابلیس ؟ کیا یہ شوراسی کی علامت ہے کہ ابلیس آ رہا ہے ؟ میں بالکل نہیں ڈرتا۔ ابلیس پہلے بھی آ رہا

ہے اب بھی آجائے۔ وہ کہاں ہے ؟ آوازیں (آہستہ سے) وہ آ رہا ہے راہب ! وہ آ رہا ہے

راہب :- اُسے آنے دو

ابلیس (راہب کے دائیں ہاتھ کا ہر ہوتا ہے) راہب ! شکریہ، میں آ گیا ہوں

(ابلیس ادنیٰ چوہان اور خوبصورت معلوم ہو رہا ہے۔ اُس کے سر پر بالوں کی خوبصورت ٹوپی ہے وہ آہستہ

آہستہ احتیاط سے بل رہا ہے۔ لباس کافی چمکدار ہے۔ ایک دوست اُس کے ساتھ ہے۔ وہ سیاہ رنگ

اور غصہ سے بھرا ہوا ہے۔ تینوں کے چہرہ پر زور و دشمنی پڑ رہی ہے)

راہب :- میرا سلام قبول فرمائیے

وہ جھک جاتا ہے)

دوست :- تمہارا خیال ہے کہ میں تمہارا ہر فضول واقعہ یاد رکھوں

راہب :- یہ تمہارے لئے جائز تھا

ابلیس:- اب میں یہاں کیا کرنے آیا ہوں!

ابلیس :- ”اُنہی زائرین کی وجہ سے میں یہاں آیا ہوں۔ میں — نہیں ہم۔۔۔۔۔“

دوست :- مجھے انگلوں میں شامل نہ کرو

ابلیس :- بہت اچھا، میں تمہارا آخری بہانہ ہوں۔ کیا تمہیں معلوم ہے کہ اُن کو بھی میں نے ہی بھیجا تھا۔

دوست:- تم جھوٹ کہتے ہو، وہ غریبہاں آئے تھے

ابلیس:- نہیں میں نے تجویز کی تھی کہ وہ یہاں آئیں، ہاں، تو تم نے ان سے کیا کہا

راہب :- یہی کہ میں یہاں نامعلوم عرب تک بیٹھا رہوں گا

ابلیس :- تو تم پر کسی کا کبھی اثر نہیں ہوا۔ بالکل غلط۔ پہلے زائر کی باتوں سے بھی تم پر اثر کیا، بادشاہ کا اصرار بھی اثر انداز

ہوئے بغیر نہیں رہا۔۔۔۔۔ خیر یہ ذکر چھوڑو۔۔۔۔۔ جب ہم یوڈوشیا۔۔۔۔۔

اہمپ :- (غصہ میں) چپ رہو۔۔۔ بد معاش کہیں کا، یوڈوشیا کا نام نہ لے

البیس :- تم بہت مغرور ہو۔ تمہارا خیال ہے کہ تم اس مینار پر بیٹھ کر دوسروں سے زیادہ خدا کو خوش کر سکتے ہو۔ تم یہاں

بیٹھ کر خیال کرتے ہو کہ تمہارا کام ختم ہو چکا۔ یہ سب کچھ دکھا دیا ہے، دھوکا ہے، غریب ہے، تم دنیا میں اپنے

آپ کو مشہور کرنا چاہتے ہو کہ لوگ تمھاری تعریف کریں۔ تم محض لوگوں کو دکھانے کے لئے یہاں بیٹھے ہو۔ یہ

سب کچھ بے فائدہ ہے۔ فطرت مجبور ہے کٹم سے بدل لے اور تمھارا غور و فکر خاک میں ملا دے

راہب :- غور نہیں، یہ سب کچھ عادت کی وجہ سے ہے

ابلیس :- کیا؟

راہب :- ہاں، عادت! تم میرے مذہبی یقین پر تعجب کر سکتے ہو اور سمجھتے ہو کہ میرا غور بے فائدہ ہے۔ میں تمھیں بتا دینا

چاہتا ہوں کہ یہ مذہبی یقین نہیں بلکہ عادت ہے۔ اگر مجھ میں طاقت ہوتی تو میں ضرور مینار سے نیچے اترتا میں

پہلے زائر کے ساتھ پہاڑوں کی خوبصورت ٹھوسٹی ہوئی ریلوں پر جاتا۔ میں بادشاہ کی مدد کرتا۔ میں یوڈوشیا۔

آہ! یوڈوشیا کے ساتھ بھی جاتا لیکن میں اپنی عادت سے مجبور ہوں۔ مجھ میں اتنی طاقت اور ہمت نہیں کہ میں

مینار سے نیچے اتروں۔ میری زیارت کرنے والے لوگ مجھ سے زیادہ نیک ہوتے ہیں۔ ایک طوائف جس کا

مقصد روپیہ کمانے کے سوا کچھ نہیں ہوتا، اپنے شراب پئے ہوئے چاہنے والے کے ساتھ یہاں آتی ہو لیکن

بزرگی میں مجھ سے زیادہ ہوتی ہے۔ میں نے یہ زندگی عالم شباب میں شروع کی تھی۔ اب میں خواہ غلطی پر ہوں یا

صحیح راستہ پر خواہ اس کا کوئی فائدہ ہو یا نہ ہو اس زندگی کو ترک نہیں کر سکتا۔ میں کسی دوسرے ماحول میں زندہ

نہیں رہ سکتا۔ میں یہاں نامعلوم عرصہ تک بیٹھا رہونگا۔ تمھیں یہاں اس وقت آنا چاہئے تھا جب کہ میں نے یہ زندگی شروع کی تھی

ابلیس :- لیکن عالم شباب کے جوش پر قابو حاصل کرنا میری طاقت سے باہر ہے

راہب :- خیر، اب یہ بالکل بے وقت ہے۔ اب میری عادت ہو گئی ہے اس لئے میری بقیہ زندگی بھی یہیں بسر ہوگی۔

ابلیس :- میں اسے مانتے کے لئے طیار نہیں۔ عادت تو اتنی سخت نہیں ہو اگر تیری

راہب :- پہلے زائر سے کہہ کر دیکھو کہ اپنا فقر ترک کر دے، بادشاہ سے کہو کہ حکومت چھوڑ دے۔ یوڈوشیا سے کہو۔

لیکن اس پر عمل نہ کرنا۔ کہ اپنی دلوں پر قابو حاصل کرنے والی طاقت کو ترک کر دے، پھر دیکھو وہ کیا کہتے ہیں

ابلیس :- لوگوں کے خیالات عموماً بدل جاتے ہیں

راہب :- ایک شخص کی زندگی میں فوراً انقلاب برپا کر دو تم دیکھو گے کہ چند روز میں پھر اسی راستہ پر آجائیگا۔ اس رات

میرے مینار کو توڑ دو، تم مجھے چند روز میں کسی دوسرے مینار پر دیکھو گے۔ اب تم جاؤ جس تک کیا ہوں، اور مجھے

گفتگو کی ہمت نہیں۔ جاؤ اور میرے خریدوں کو ہکاؤ اور دیکھو وہ کیا کہتے ہیں۔ لیکن اب یہاں نہ ٹھہرو۔ میں

(ابلیس چلا جاتا ہے)

راہب :- اُٹ، اس قدر تکلیف دہ دن تھا۔ شکر ہے کہ سب چلے گئے۔ رات کے بعد خاموشی اور خاموشی کے بعد مکمل راحت

ہوتی ہے۔ اس اندھیری رات میں۔ آہ! یوڈوشیا، تو مجھے بے وقت کیوں ملی۔ اب مجھے سو جانا چاہئے۔

سو جانا چاہئے (آنکھیں بند کر لیتا ہے اور بڑبڑاتا ہے) میں یہاں ایک نامعلوم عرصہ تک بیٹھا رہوں گا۔ (خاموشی)

پیرودہ

مترجمہ فضل — گروہ۔ جالندھر

(ایف سلیمان سمندر)

ریاستوں کی آزادی وفاق کے نقطہ نظر سے

ریاستوں کے متعلق شرکت وفاق کے بارہ میں اس وقت تک جتنی رائیں ظاہر کی گئی ہیں ان کو دیکھ کر بے اختیار یہ صرہ یاد آ جاتا ہے کہ :- تو کبے گبر مجھے، گبر مسلمان مجھ کو۔۔۔ درانحالیکہ اگر انصاف سے دیکھا جائے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ اس وقت ریاستوں کے سامنے ”کفر و ایمان“ سے زیادہ من و تو کا جھگڑا پیش ہے اور ان کو اس کے فیصلہ کا کوئی موقع نہیں دیا جاتا۔ حقیقت یہ ہے کہ ریاستوں کے طرز عمل کے متعلق برطانیہ، عظمیٰ اور برطانیہ ہند دونوں جگہ سخت غلط فہمی پیدا ہو گئی ہے ایک طرف تو ریاستوں پر یہ الزام قائم کیا جاتا ہے کہ وہ ”مکمل خود مختاری“ کا مطالبہ کر کے حدود خود غرضانہ پالیسی اختیار کرنا چاہتی ہیں اور دوسری طرف یہ کہا جاتا ہے کہ شرکت وفاق سے وہ اپنے جائز حقوق ملکیت کو بھی ہاتھ سے دینے پر آمادہ ہیں۔ لیکن ہمارے نزدیک یہ دونوں الزام بے بنیاد ہیں

پہلے الزام کی لغویت تو اس سے ظاہر ہے کہ ریاستوں کے نقطہ نظر سے ”خود مختاری“ کا تصور ہی بالکل بے معنی چیز ہے۔ کیونکہ جیسا سرنہری پن نے ۱۹۶۷ء کے مقدمہ کاٹھیا دار کے سلسلہ میں ظاہر کیا ہے، ”خود مختاری“ کوئی ایسی چیز نہیں جس کے درجہ متعین ہو سکیں۔ ہندوستانی ریاستیں صحیح معنے میں اسی وقت ”خود مختار“ کہلائی جاسکتی ہے جب شہنشاہ ہند سے ان کے تعلقات اطاعت و فرمانبرداری محو ہو جائیں، از روئے معاہدات تاج سے جو رشتہ قائم ہے اسے توڑ دیں اور برطانوی حکومت سے بالکل قطع تعلق کر کے خارجی مداخلت اور اندرونی حفاظت کی تمام پھیدگیوں کی ذمہ داری اپنے سر لیں۔ پھر جب ریاستیں اس عمل کی اہلیت نہیں رکھتیں اور نقطہ کے لحاظ سے اسے مناسب سمجھا جاسکتا ہے تو پھر یہ کہنا کہ ان کا مطالبہ خود مختاری خود غرضی پر مبنی ہے کیونکہ درست ہو سکتا ہے۔ اس پر یہ اعتراض ضرور ہو سکتا ہے کہ خود مختاری کے ایسے وسیع معنی لینے کی ضرورت نہیں، بلکہ دیکھنا یہ ہے کہ کیا ریاستوں کی یہ کوشش نہیں ہے کہ وہ حکومت بالادست کی گرفت سے آزاد ہو جائیں اور کیا ان کا یہ مطالبہ خود ان کے پاور سے ملک کے مفاد کے لئے درست ہو سکتا ہے؟ اس الزام کی صحت یا عدم صحت پر حکم لگانے سے پہلے ضروری ہے کہ آپ حکومت بالادست کی اس عملی سیاست کو سمجھ لیں جو ریاستوں پر صرت کی جاتی ہے

اس میں شک نہیں کہ سرنہری پن کے قول کے مطابق ”خود مختاری“ تقسیم ہونے والی چیز نہیں اور اس کے

کے لئے جاسکتے ہیں، لیکن ریاستہائے ہند اور تاج کے موجودہ تعلقات کو دیکھ کر ماننا پڑتا ہے کہ بریکٹ "خود مختاری" ریاستوں اور تاج کے مابین ضرور تقسیم ہو گئی ہے اور قوت بالادست نے ریاستوں کی اس خود مختاری پر جو از روئے اسناد و معاہدات انھیں حاصل ہونا چاہئے، یقیناً بہت کچھ قبضہ کر لیا ہے۔

قبل اس سے کہ ہندوستان کے لئے وفاقی طرز حکومت تجویز کی جاتی، ریاستیں ڈیرہ ہی تھیں کہ ان کی کبھی کبھی آزادی بھی کہیں ختم ہو جائے۔ وہ اچھی طرح واقف تھیں کہ برطانیہ کی سیاسی حکمت عملی بہت سے معاملات میں ان کی آزادی چھین چکی ہے اور جو کچھ باقی رہ گئی ہے وہ بھی اس جم و کرم پر موقوف ہے۔ پھر ان کا یہ اندیشہ صرف قیاس پر مبنی نہ تھا بلکہ سرکاری طور پر بھی اس کی تصدیق ہو چکی تھی کیونکہ سربراہ برٹش انڈین نے جب وہ حکومت ہند کے معتمد سیاسی تھے، ایک بار لکھا تھا کہ اس زمانہ میں جب حکومت برطانیہ تمام ملک کو سیاسی وحدت میں تبدیل کرنا چاہتی تھی تو حالات جدید کے ماتحت دستوری اصول میں بہت تغیر کرنا پڑا، اور اس اصول کی رو سے بعض مسائل میں (مثلاً مسائل حد و دہندی تعمیر ریلوے و تار اور چھاؤنیوں کا نظم و نسق وغیرہ) ان تعلقات سے تیار کرنا پڑا جو مابین تاج اور ریاستہائے ہند قائم تھے اور ریاستوں کی منظوری یا عدم منظوری کا اس باب میں کوئی لحاظ نہیں کیا گیا۔ سر برٹش انڈین نے اس کا اعتراف کیا کہ برطانوی حکومت اور ریاستوں کے تعلق سے (ماوراء معاہدات و اسناد) جو روایتی صورت اختیار کر لی ہے وہ نیت کے لحاظ سے قابل اعتراض نہیں اور نہ اس کا مقصود ریاستوں کے اختیارات کو کم کرنا ہے بلکہ وہ متصرفانہ ضرور ہے۔

الغرض ریاستیں برطانیہ کی اس پالیسی کو بہت شبہ نگاہوں سے دیکھ رہی تھیں اور اچھی طرح جانتی تھیں کہ جن طریقوں سے ان کی آزادی رفتہ رفتہ ختم کی جا رہی ہے وہ صرف یہ کہ اب بھی ہاں ہی بلکہ برطانوی ہند کے قومی مطالبات کی وجہ سے زیادہ سخت و وسیع ہوتے جا رہے ہیں۔ لیکن روسا ہند کی تمام انفرادی و اجتماعی کوششیں تاج اور برطانوی کے تعلقات کی تعیین نہ کر سکیں بلکہ اس کے برعکس جب بارنورٹ بلر کیٹی سے امرار کیا گیا کہ وہ قوت بالادست کے اختیارات کی تعیین کر دے تو قوت بالادست کا مفہوم اور زیادہ وسیع و پکدار صورت میں پیش کیا گیا اور اس کا سبب صرف یہ تھا کہ حکومت ہند کا محکمہ سیاسیات اپنے اقتدار و اختیار کو ہاتھ سے دینے کے لئے طیارہ تھا۔

برطانوی قوم، منطق پسند قوم نہیں ہے کہ وہ محض تصورات و قیاسات سے کام لیا کرے وہ ہمیشہ موجودہ مشکلات کو سامنے رکھ کر ان کا فوری علاج سوچتی ہے۔ انیسویں صدی کی ابتدا میں جو معاہدات اس قوم نے کئے تھے وہ اسی وقت کے لحاظ سے مناسب تھے اور ان کا مقصود صرف یہ تھا کہ تمام ریاستیں ایک دوسرے سے جدا کر دی جائیں اور اسکا امکان باقی نہ رہے کہ وہ کسی وقت آپس میں ملکر حکومت برطانیہ کے اقتدار کو کم کر دیں۔ جس زمانہ میں یہ معاہدے ہوئے تھے اس وقت برطانوی ہند میں کوئی بات ایسی نہ تھی جو موجودہ ترقی یافتہ طرز حکومت سے مشابہ ہوتی۔ لیکن بعد کو جب آہستہ آہستہ نظم و نسق نے مرکزی طرز حکومت کی صورت اختیار کر لی تو برطانوی ہند اور ریاستہائے ہند کی حکومتوں کے درمیان نمایاں فرق

محسوس ہونے لگا۔ یعنی ہندوستانی آبادی کا پچھ حصہ اور ہندوستانی رقبہ کا پچھ ایک مضبوط مرکزی حکومت سے متعلق ہو گیا اور ملک کا باقی حصہ جو مختلف و متعدد ریاستوں میں علیحدہ علیحدہ منقسم تھا برطانوی ہند کے مقابلہ میں اپنی اجمیت کھو بیٹھا اگر ریاستیں مشترکات میں نہ ہوتیں اور ایک ہی حصہ زمین میں ایک دوسرے سے ملی ہوئی ہوتیں تو صورت حال کچھ اور ہوتی، لیکن چونکہ وہ تمام برطانوی ہند میں پھیلی ہوئی ہیں اس لئے یہ ناممکن تھا کہ ان کو نظر انداز کر کے برطانوی ہند میں مرکزیت پیدا کی جائے۔ حکومت کا یہ رجحان اُنیسویں صدی کے آخری نصف حصہ میں زیادہ نمایاں ہونے لگا جبکہ برطانوی ہند کے وسیع و عظیم ریاستوں کا تمام مسائل انتظامی کو ”آل انڈیا“ حیثیت سے دیکھنے پر مجبور کیا۔ اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں ریاستوں کا تعاون حاصل کرنا بھی ضروری تھا خواہ وہ معاہدات کے منافی ہو تا یا ریاستوں کی مرضی کے خلاف۔ اور اگر ایسا نہ کیا جاتا (خواہ وہ جبر و ظلم کے ساتھ ہی کیوں نہ ہو) تو ہندوستان کی اقتصادی وحدت جس کا قیام (سڑکوں، ریلوں، ٹیلی فون اور لاسٹکی وغیرہ کی بابت ایک مشترک و متحد طریقہ عمل اختیار کرنے کی وجہ سے) ضروری ہو گیا تھا، حاصل نہ ہوتی۔ پھر اس میں شک نہیں کہ اس غرض کی تکمیل میں ریاستوں کے معاہداتی موقف کو نقصان پہونچا، لیکن یہ کہنا کہ قوت بالا دست نے ہمیشہ اور ہر جگہ ریاستوں کو نقصان پہونچایا درست نہیں۔ اگر ہم گزشتہ تین چوتھائی صدی کے اندر برطانوی ہند کے اُن انقلابات کو سامنے رکھیں جو غیر معمولی تیزی کے ساتھ دیاں رونما ہوئے تو ہم کو حیرت ہوتی ہے کہ ریاستیں کیونکر اپنی روایتی انفرادیت کو قائم رکھ سکیں اور یہ راقعہ ہے کہ اگر حکومت بالا دست ان کی معاون نہ ہوتی تو یہ رہا مسہا اقتدار بھی ریاستوں کا ختم ہو جاتا۔ اس لئے اگر ایک طرف حکومت بالا دست پر یہ الزام قائم ہو سکتا ہے کہ اس نے مصالح انتظامی کی وجہ سے ریاستوں کی خود مختاری کو گھٹایا تو دوسری طرف اس کا بھی اعتراف کرنا پڑے گا کہ ریاستوں کی انفرادیت محض قوت بالا دست کی وجہ سے ہنوز قائم ہے۔

اس میں شک نہیں کہ از روئے معاہدات برطانوی حکومت کو ریاستوں کے معاملات میں دخل دینے کا حق حاصل نہیں، لیکن اگر قوت بالا دست لفظ بہ لفظ اس پر عمل کرتی تو اُنیسویں صدی کے دوران میں خدا جالے کتنی ریاستیں نیست و نابود ہو جاتیں۔ وہ برطانوی مدبرین جو ریاستوں میں برطانوی مداخلت کے مخالف تھے، وہی تھے جو ریاستوں کی بقا کو پسند کرتے تھے اور ہر چند مداخلت کی پالیسی معاہدات کی رو سے ناجائز تھی لیکن اگر اس پر عمل نہ کیا جاتا تو بڑی اقتصادی پریشانی نقص امن اور جان فشینی کے جھگڑوں کی وجہ سے بہت سی ریاستیں تباہ ہو جاتیں۔

جیسا کہ ابھی ہم ظاہر کر چکے ہیں، برطانیہ کی پالیسی ہمیشہ یہ رہی ہے کہ وہ ریاستوں کی انفرادی حیثیت کو فٹ نہ ہونے دے اور اسی پالیسی کی عینک سے ہمیشہ معاہدات کو دیکھا گیا۔ فرض کیجئے کہ ایک ریاست میں جان فشینی کے دو امیدوار پیدا ہوتے ہیں اور وہاں کی آبادی کا ایک حصہ ایک امیدوار کا طرفدار ہے اور دوسرا حصہ دوسرے امیدوار کا اگر ایسی صورت میں قوت بالا دست مداخلت نہ کرے تو نتیجہ یہ ہو گا کہ دیاں خانہ جنگی شروع ہو جائے گی اور یہاں سے تباہی

اسی طرح اگر کسی ریاست میں بذلتی انتہا کو پہنچ گئی ہے اور امن و سکون قائم نہیں رہا ہے تو اس کا بھی لازمی نتیجہ وہی ریاست کی تباہی ہے۔ پھر جبکہ برطانوی حکومت ریاستوں کی بقا کی ذمہ دار ہو چکی ہے اور خود اس کے مصالحت کا اقتضا بھی یہی ہے کہ ریاستیں باقی رہیں تو وہ معاہدات کی لفظ پٹھانہ پابندی کے کیونکہ یہ مقصود حاصل کر سکتی تھی اور اگر ایسی صورتوں میں وہ مداخلت کرتی ہے تو کس کو اعتراض کا حق حاصل ہو سکتا ہے۔

سیاسیات کے طالب علم سے یہ امر مخفی نہیں کہ تاج کی طرف سے ہمیشہ معاہدات کا احترام ملحوظ رکھنے پر زور دیا گیا تو لیکن اسی کے ساتھ دوسری طرف معاہدات کے خیالات میں متغیروں کے معاملات میں مداخلت بھی کی گئی ہے۔ اس کا سبب صرف یہ ہو کہ ہر چند قانونی نقطہ نظر سے قوت بالا دوست کو اس مداخلت کا کوئی حق حاصل نہیں، لیکن برطانوی ہند کے مصالح انتظامی نیز خود ریاستوں کے بقا و تحفظ کے خیال سے، مداخلت ضروری تھی اور اس طرح ریاستوں کے ساتھ معاہدات کا مسئلہ محض قانونی مسئلہ نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق سیاسیات سے بھی ہے یعنی اگر ایک طرف برطانوی ہند کی سیاسی ضروریات کا خیال رکھنا پڑتا ہے تو دوسری طرف ریاستوں کی انفرادیت کو قائم رکھنا بھی ضروری ہوتا ہے اور انھیں دونوں میں توازن رکھنا حکومت ہند کی سیاسیات کا وہ کارنامہ ہے جس کی عظمت کا اقرار کرنا پڑتا ہے۔

اس بیان سے واضح ہو گیا ہو گا کہ حکومت ہند کی ڈپلومیسی کی تاریخ کیا ہے۔ در ریاستوں کی آزادی، حکومت بالادست اور رئیسوں کے درمیان کیوں تقسیم ہو کر رہ گئی۔ بہر حال اب غور طلب یہ ہے کہ کیا ان حالات کے ماتحت ریاستوں کا اپنے موجودہ پولیٹیشن میں تبدیلی چاہنا یا وفاق میں شرکت کے لئے گفت و شنید کیا کسی خود غرضی پر محمول کیا جاسکتا ہے۔ وہ حضرات جو ہندوستان کے سیاسی نظام سے واقف نہیں ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ ریاستوں کے لئے یہ اچھا موقع ہے کہ وہ گزشتہ ایک صدی کے حالات میں تیرنا پیدا کر سکیں چنانچہ وہ سوال کرتے ہیں کہ ریاستیں وفاق میں شریک ہو کر (علاوہ ان اختیارات کے جو از روئے معاہدات اب سے قبل حکومت برطانیہ کو تفویض کئے جا چکے ہیں) کیوں اور دوسرے معاملات برطانیہ کے سپرد کر دیں۔ وہ وفاق میں شریک ہو کر وفاق میں مسائل میں برطانیہ کی بیجا مداخلت کو کیوں قانونی حق میں تبدیل کر دیں اور کیا وفاق کی شرکت سے ریاستوں کو اپنے حقوق کی قربانی اور زیادہ کرنا پڑے گی۔ اس قسم کے اندیشوں کا سبب ان لوگوں کا محض جذبہ ہمدردی نہیں جو ریاستوں کی خود مختاری کو محفوظ دیکھنا چاہتے ہیں، بلکہ اس کا دوسرا سبب یہ خوف بھی ہے کہ مبادا اس طرح حکومت برطانیہ کے سیاسی اثرات ریاستوں پر اور زیادہ قوی ہو جائیں اور یہی سہی آزادی بھی چین چلے۔ حال ہی میں بعض اطراف سے یہ بے بنیاد شکایت بھی سننے میں آئی ہے کہ جب اس وقت بھی بعض ریاستیں پورٹل افسران پر بہ نسبت اپنی رعایا کے زیادہ اعتماد کرتی ہیں تو شرکت وفاق کے بعد اس میں اور اضافہ ہو جائیگا اور ان ریاستوں میں بھی یہ دبائیل جائے گی جو ابھی تک اس سے محفوظ ہیں اور

اس کا نتیجہ ہوگا کہ ریاستوں اور ان کی رعایا کے درمیان اتحاد عمل کی راہ بہت تنگ ہو جائے گی۔ اسی کے ساتھ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ شرکت وفاق کے بعد اس کا بہت امکان ہے کہ برطانیہ ملک کی قومی پالیسی کو شکست دینے کے لئے ریاستوں کو اپنا آلہ کار بنائے۔ کیونکہ ریاستوں کے نائند سر جو انتخاب شدہ نہ ہوں گے نامزد کردہ ہوں گے پولکل ڈپارٹمنٹ کے ہاتھ میں بالکل موم کی ناک ہونگے اور مقصد وفاق میں وہی کہیں گے جو پولکل ڈپارٹمنٹ کہلوائے گا۔ الغرض ریاستوں کی شرکت وفاق میں صرف یہ معنی رکھتی ہے کہ ملک کی قومی پالیسی کے خلاف برطانوی حکومت کے اقتدار کو ہندوستان میں اور زیادہ قوی بنایا جائے

لیکن حکومت برطانیہ اور ریاستوں کے تعلقات پر جو روشنی اس سے قبل ڈالی گئی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ خطرات بے بنیاد ہیں کیونکہ ہر چند معاہدات و اسناد کو دیکھتے ہوئے ریاستوں کی موجودہ خود مختاری بہت کم ہو گئی ہو، لیکن موجودہ ڈپلومیسی کا نظام، معاہدات پر قائم ہی کب ہے، اس کا تعلق تو اس طرز عمل سے ہے جس نے تاریخ کے ساتھ ساتھ روایت کی صورت اختیار کر لی ہے۔ پھر اگر کوئی شخص جو ریاستوں کی آزادی کا مل کا طرفدار ہے محکمہ سیاسیات کے تصرف و دستبرد کا شکی ہے اور اس کو نادرست دنا جائز سمجھتا ہے تو وہ ایسا کر سکتا ہے، لیکن اسی کے ساتھ اس حقیقت کو نظر انداز نہیں کر سکتا کہ اگر محکمہ سیاسیات کی یہ پالیسی نہ ہوتی تو آج بہت سی ریاستیں ختم ہو گئی ہوتیں۔ کیونکہ قوت بالادست ہی ایک ایسا عنصر ہے کہ اگر یہ نہ ہوتا تو نہ صرف یہ کہ ریاستوں کا بقا دشوار ہو جاتا بلکہ خود برطانوی ہند کا نظام حکومت بھی موجودہ صورت اختیار نہ کر سکتا یہ قوت بالادست ہی کے اختیارات تھے۔ جنہوں نے برطانوی ہند کے قومی مطالبات اور ریاستوں کے انفرادی وجود دونوں کو ایک دوسرے کے ساتھ شیر و شکر کر دیا

اب رہا یہ کہنا کہ ریاستوں کو صرف وہی سبیل وفاق کی حکومت کے سپرد کرنا چاہئے جو اس کے اسناد و معاہدات اس سے قبل سپرد ہو چکے ہیں، گویا اس بات کا مطالبہ کرنا ہے کہ ہندوستان پیچھے ہٹ کر اس زمانہ میں پہونچے جائے جب معاہدے کرنے کی رسم جاری تھی

وہ زمانہ وہ تھا جب برطانوی ہند برطانوی ہند نہ تھا، نہ کوئی قومی تحریک ملک میں پائی جاتی تھی اور نہ آل انڈیا تحریکات کا وجود یہاں نظر آتا تھا اس لئے اگر انصاف سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ معاہدات و اسناد کے خلاف ریاستوں کے اختیارات کی کمی نے ہندوستان کی ترقی میں کافی مدد دی اور سرچند ریاستوں کے لئے یہ قربانی بہت قیمتی ثابت ہوئی اور بعض اوقات صرف یہ کہ نامناسب ذرائع سے حاصل کی گئی بلکہ خود رئیسوں سے بھی استخراج نہیں کیا گیا تلک ہم ہیں کلام نہیں کہ "موجودہ ہند" کا نشو و نما قوت بالادست کی اسی پالیسی کا مرہون منت ہے اور یہ کہ اگر یہ پالیسی اختیار نہ کی جاتی تو ریاستوں کا انفرادی وجود قطعاً باقی نہ رہتا

لیکن اس کا ایک رخ اور بھی ہے، یہ کہ قوت بالادست باوجود اس قدر مفید ہونے کے بسا اوقات واقعی

زیادتی کرنے والی ثابت ہوئی ہے۔ یعنی جب کوئی نزاع ریاستوں اور حکومت کے درمیان پیدا ہوئی تو وہی بیج بنی اور اسی نے ریاستوں کے حقوق و مواجب کی تعیین و صراحت کی۔ پھر چونکہ فطرت انسانی کو دہریوں سے خالی نہیں ہے اسلئے بسا اوقات پولٹکل افسران کی طرف سے اختیارات کا غلط استعمال ہوا اور رفتہ رفتہ ان اختیارات کی وسعت کا یہ عالم ہو گیا کہ اب ریاستوں کے ایڈمنسٹریشن کا کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جو قوت بالادست کی نگہانی و اقتدار سے باہر ہو۔

لیکن اس کا علاج نہ یہ ہے کہ قوت بالادست کے وجود ہی سے انکار کر دیا جائے نہ یہ کہ اس نے اس وقت تک جو کچھ کیا ہے اسے کالعدم قرار دیا جائے بلکہ صحیح طریق کار یہ ہے کہ آہستہ آہستہ قوت بالادست کے متصرفانہ طرز عمل کو دیکھا جائے تاکہ وہ کانسٹیٹیوشن یا مخصوص ضابطہ کے اندر رہ کر اپنے اختیارات صرف کرے اور فی الحقیقت یہی وہ خیال تھا جس کے تحت بہت سی ریاستوں نے ان احکامات اصلاحیہ پر غور کرنا شروع کیا جن کی وفاقی حکومت کے سلسلہ میں توقع کی جاسکتی ہو۔ یہ ریاستیں ہی کا اسرار و اثر تھا اگر گول میز کانفرنس میں وفاقی مرکزیت پر زور دیا گیا اور یہ اصرار اس لئے کیا گیا کہ نمایندگان ریاستہائے ہند کے نزدیک قوت بالادست کے متصرفانہ طرز عمل سے بچنے کی یہی ایک صورت تھی کہ یہاں ایک ذمہ دار وفاقی مرکزی حکومت قائم کر دی جائے۔

وفاقی امور کے متعلق بعض لوگوں کا یہ خیال کہ اگر ریاستوں نے انھیں وفاقی حکومت کے سپرد کر دیا تو اس کے یہ فیض ہونگے کہ قوت بالادست کو ریاستوں میں اور زیادہ مداخلت کا قانونی حق دیدیا، درست نہیں۔ کیونکہ وفاقی امور کی فہرست دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں اکثر ایسے ہیں جن پر اب بھی ریاستوں کو چون و چرا کا حق حاصل نہیں۔ بعض تو ایسے ہیں جو کبھی ریاستوں کے اقتدار میں تھے ہی نہیں اور بعض ایسے ہیں جو حصہ سے قوت بالادست کے اختیار میں ہیں۔ اس لئے ان امور کو وفاقی حکومت کے سپرد کرنے کے معنی یہ نہیں ہو سکتے کہ ریاستوں کے امور اور زیادہ مداخلت کا موقع پیدا کر دیا گیا، بلکہ بخلان اس کے معنی یہ ہونگے کہ حکومت بالادست کے غیر آئینی وسیع اختیارات سے نکال کر انھیں ایک آئینی طریق حکومت کے سپرد کر دیا گیا۔

یہ صحیح ہے کہ اسناد کی رد سے بعض امور میں ریاستوں کے اختیارات ضعیف ہو جائیں گے، لیکن سوال یہ ہے کہ اسناد و معاہدات کو دیکھتا ہی کون ہے اس وقت تک کہ ان کا کیا لحاظ رکھا گیا ہے کہ آئندہ رکھا جائے گا اس لئے قدیم معاہدات کو سونے رکھ کر آئندہ کا نظام نیا سوچنا مناسب نہیں۔ دیکھنا ضروری ہے کہ پورے کل ڈپارٹمنٹ کا عمل کیا رہا ہے اور اسے اس سے ہٹانے کی صورت اگر ہو سکتی ہے تو صرف یہ ہے کہ ابتدائی عام امور جن میں سے اکثر پر اب بھی ریاستوں کا اقتدار نہیں ہے، مناسب تحفظات کے ساتھ وفاقی حکومت کے سپرد کر دئے جائیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ قوت بالادست کا تصرف جو اس وقت غیر محدود صورت اختیار کئے ہوئے ہے محدود ہو جائے گا اور ان امور کے علاوہ جو وفاق کے سپرد کئے گئے ہیں، باقی تمام معاملات میں ریاستیں آزاد ہو جائیں گی۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وفاق میں شریک ہونے کے بعد ریاستوں کی توجہ برطانوی ہند کی طرف زیادہ ہو جائے گی اور اپنی رعایا کی طرف سے کم ہو جائے گی، لیکن یہ خیال بھی بالکل بے بنیاد ہے۔ یہ صحیح ہے کہ شرکت وفاق کے بعد ریاستوں کے

نظم و نسق میں کچھ الجھنیں پیدا ہو جائیں گی، لیکن ان الجھنوں کے دور کرنے کے لئے انھیں قوت بالادست کا منہ نہ دیکھنا پڑے گا، کیونکہ وفاقی مسائل وفاقی حکومت ہی طے کرے گی اور اس لئے یہ صورت ہو جائے گی کہ جو ریاست انتظام کے لحاظ سے جتنی زیادہ مضبوط ہوگی اتنا ہی اس کا اثر ال انڈیا معاملات پر پڑے گا اور یہ ظاہر ہے کہ ایک ریاست کی مضبوطی کا انحصار اسی پر ہے کہ رعایا بھی اس کے ساتھ تعاون کرے۔ پھر یہ کہنا کہ شرکت وفاق کے بعد ریاستوں کی توجہ اپنی رعایا کی طرف کم ہو جائے گی، گویا کہ بتانا ہے کہ ریاستیں خود جان بوجھ کر اپنے اُس اثر کو کم کر سکیں گی جو رعایا کے تعاون کے بعد ہی انھیں حاصل ہو سکتا ہے۔ اسی کے ساتھ ایک امر اور قابل غور ہے۔ ہر چند یہ صحیح ہے کہ وفاقی امور میں قوت بالادست مداخلت نہ کرے گی لیکن وہ تمام معاملات میں وہ بدستور قائم رہے گی اور اسے قائم رہنا چاہیے۔ شرکت وفاق کے بعد چونکہ ہندوستان کے نظام حکومت میں ریاستوں کو دخل ہو جانے کا اس لئے ان کے بقا و تحفظ کو اس سے ضرور مدد ملے گی، لیکن جب تک ریاستوں کی انفرادی ملوکیت باقی ہے اور وہ برطانوی ہند کے صوبوں کا پوزیشن اختیار نہیں کرتیں، ظاہر ہے کہ شرکت وفاق کے بعد بھی بہت سے معاملات ایسے باقی رہیں گے جن کی وجہ سے قوت بالادست کا تعلق ریاستوں سے ضرور قائم رہے گا۔ وفاقی و خانہ دانی تعلقات کے علاوہ جو تاج اور ریاستوں کے درمیان قائم ہیں، بعض امور ایسے بھی ہیں جن کو ریاستیں اول اول وفاق کے سپرد نہ کر سکیں گی اور اس سلسلے میں ریاستوں اور صوبائی حکومتوں کے درمیان ضرور اختلاف ہوگا، پھر اگر قوت بالادست موجود نہ ہو اور وہ ریاستوں کی حفاظت و بھائی فہم دار نہ بنے تو بڑی دشواری ہوگی۔ ہر چند فیڈرل کورٹ کا وجود بھی اس حفاظت کا ضامن ہے، لیکن کوئی جوڈیشل کورٹ کسی حکومت کے طرز عمل کی ضمانت نہیں کر سکتا اور اس لئے قوت بالادست کا وجود جو گورنر جنرل اور گورنروں کے ذریعے سے اپنے اختیارات کا استعمال کر سکتی ہے بہت ضروری ہے۔ یہ کہنا کہ شرکت وفاق کے بعد پورٹکل ڈیپارٹمنٹ ریاستوں سے صرف یہ کام لے گا کہ قومی تحریکات کو ان سے دباؤ درست نہیں۔ کیونکہ دارالعوام میں اس کا اعلان ہو چکا ہے کہ ریاستیں اپنے انتظامی امور میں بالکل آزاد ہیں اور نظم و نسق کی تبدیلی میں قوت بالادست کے استعراج کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قوت بالادست کا اثر شرکت وفاق کے بعد کم ہو جائے گا اور پورٹکل ڈیپارٹمنٹ بھی انھیں مجبور نہ کر سکے گا کہ وہ قومی تحریکات کے خلاف کوئی رائے دیں۔ اب رہا یہ اندیشہ کہ ریاستوں کے نائیندے پورٹکل محکمہ کا اثر قبول کر سکیں گے اس واسطے ماننے کی بھی کوئی وجہ نہیں جبکہ خود ان نمائندوں کی نیک نامی بھی اسی پر منحصر ہے کہ وہ اپنی ریاستوں کی پوزیشن کو قائم رکھیں۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ مرکزی وفاق کے نظام میں کوئی نقص نہیں ہے لیکن وہ تقاضا کیا ہیں اور ان کے دور کرنے کی کیا صورت ہے اس کا صحیح علم اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک ہم وفاق پر عمل کریں۔ کیا صوبوں کے نظام میں تقاضا نہیں بتائے جاتے تھے، لیکن جب اس پر عمل کیا گیا تو بہت سے اندیشے بے بنیاد ثابت ہوئے ہو سکتا ہے کہ مرکزی حکومت کے متعلق یہ شبہات عمل کے بعد دور ہو جائیں۔ بہر حال جب تک وفاق قائم نہ ہو اس کے حسن و قبح کے متعلق حکم لگانا قبل از وقت ہے اور چونکہ قیام وفاق کے لئے ریاستوں کی شرکت ضروری ہے، اس لئے ظاہر ہے کہ اگر انھوں نے شرکت سے استرازا کیا تو کبھی ہم کو یہ معلوم کرنے کا موقع نہ ملے گا کہ وفاق کے نظام میں کیا تقاضا ہیں اور وہ کیونکر دور کئے جاسکتے ہیں۔ یہ درست ہے کہ شرکت وفاق کے بعد صوبائی حکومتوں کا اثر ریاستوں کی رعایا پر ضرور ہوگا لیکن کیا ریاستوں کے نظام حکومت کا اثر صوبائی حکومتوں پر ہوگا۔ یقیناً ہوگا اور اتحاد و عمل کی یہی وہ صورت ہے جو جدید ہندوستان کی تعمیر میں درپور کی۔

ابوالکمال امید امیٹھوی

اس وقت لکھنؤ کی محافل شعر و سخن کی روایت دو عناصر پر منقسم ہے۔ اس وقت کا ذکر نہیں جب گرمی محفل کے لئے شمع محفل بھی موجود تھی بلکہ ذکر اس وقت کا ہے جب لکھنؤ میں "جانب سخن" تو کوئی نہیں لیکن "آتم گساران سخن" بہت ہیں۔ مدعا یہ کہ میں اس عہد کی باتیں نہیں کر رہا جب شمس ازخ و پیدا ہوتا تھا، بلکہ اس زمانہ کی باتیں کر رہا ہوں، جب شعر و شاعری کا تعلق داخلی محرکات سے ہے۔ خارجی موثرات سے، بلکہ صرف اس بات سے کہ "شعر کہیں تو کیا کریں" یا یہ کہ "ہم شعر کہتے ہیں اس لئے کہہ سکتے ہیں"۔ ہاں تو اس دور کی لکھنؤی شاعری کے اجزاء ترکیبی دو ہیں (امید آبادی زبان میں) ایک ملی دوسرا غیر ملی اور یہ کہنا غالباً غلط ہوگا کہ اس پوند نے لکھنؤ کی موجودہ شاعری کو بہت قایم پایہ بنایا!

اس وقت میں اس بحث میں پڑنا غیر ضروری سمجھتا ہوں کہ خالص لکھنؤی شاعری کیا تھی اس کا عروج کب ہوا اور اسکے انحطاط کے اسباب کیا تھے، لیکن یہ ظاہر کر دینا ضروری ہے کہ اس وقت کی لکھنؤی شاعری یقیناً وہ شاعری نہیں، جو اب سے نصف صدی قبل پائی باقی تھی اور جس میں شایان اودھ کی رنگ ریموں کے کچھ سٹے سٹے نکتہ بات ڈسٹوٹھنے سے بچاتے تھے اس میں شک نہیں کہ "لکھنؤ" کی "لکھنویت" دخواہ اس میں شعریت رہی ہو یا نہ رہی ہو، اب بالکل مٹ گئی ہے لیکن اس کی شاعرانہ مرکزیت بدستور قائم رہے اور شایان اودھ کے زمانہ سے جو سلسلہ ابھر کے لوگوں کی آمد و رفت کا قایم ہو گیا تھا وہ برابر جاری ہے یہاں تک کہ لکھنؤ کی ذہنی و دماغی ترقی کا کوئی درمیانی دور ایسا نہیں جس کی تاریخ ان "غیر ملیوں" کا ذکر کے بغیر لکھی جاسکے

چنانچہ دور متاخر کے ان لوگوں میں جو باہر سے یہاں آئے اور جنہوں نے یہاں کی محافل شعر و سخن میں نمایاں حصہ لیا جناب امید امیٹھوی بھی ہیں۔ آپ امیٹھی تعلق سلطانی پور کے رہنے والے ہیں جو اودھ ہی کا ایک حصہ ہے۔ آپ سرفروزی شاہ کو پیدا ہوئے۔ آپ نسباً سید ہیں سید محمد علی نام ہے اور امید تخلص۔ آپ کے مورت اسٹلے حافظ سید رسول صاحب غفرانی سے ہندوستان آئے اور رئیس پرتاب گزیر کے ارا و تمندانہ اخلاص سے مجبور ہو کر کہیں مقیم ہو گئے۔ یونہی آپ کی ابتدائی تعلیم عربی و فارسی کی امیٹھی میں ہوئی، لیکن اسکی تکمیل لکھنؤ میں ہوئی جب آپ ۱۸۹۶ء میں یہاں پہنچے۔ اس وقت یہاں اردو شاعری میں جلال کا طوطی بول رہا تھا اور فارسی میں خواجہ عزیز الدین کی دھاک مچھی ہوئی تھی

ساتھ ہی ساتھ نثری بجا و حسین کے اردو درجے نے نثر میں ہنگامہ ادب برپا کر رکھا تھا۔ چونکہ امتیاد صاحب کو فطرتاً فارسی سے لگاؤ تھا اس لئے آپ نے ملا علی محمد شیرازی سے جو مٹیابرج سے لکھنؤ آگئے تھے، اپنے اس ذوق کو پورا کیا، اور خواجہ عزیز الدین ہی کو اپنا فارسی کلام دکھاتے رہے۔ کچھ دنوں بعد آپ کو مشاعروں میں شرکت کا شوق پیدا ہوا اور اس طرح اردو شاعری کی طرف بھی توجہ ہوئی۔ جیسا کہ میں ابھی عرض کر چکا ہوں، یہاں کے اساتذہ سخن جلال کو بڑی شہرت حاصل تھی اور اس میں شک نہیں کہ صرف دور متاخرین بلکہ لکھنؤ کے تمام اردو شعراء میں جلال کو جو مرتبہ حاصل ہے وہ کسی شاعر کو حاصل نہیں ہوا۔ صحت لغت و زبان کے لحاظ سے وہ سب سمجھے جاتے تھے اور فن کی حیثیت سے بھی ان کا مرتبہ بہت بڑا تھا۔ چنانچہ امتیاد صاحب نے بھی ان کے یہاں آمد و رفت شروع کی اور اپنا اردو کلام دکھانے لگے لیکن چونکہ جلال صاف و سلیس زبان کے شاعر تھے اور امتیاد صاحب اپنے ذوق کی بنا پر زیادہ تر فارسی ترکیبیں استعمال کرتے تھے اس لئے اس استاد کی شاگردی زیادہ عرصہ تک قائم نہ رہ سکی اور آخر کار یہ اپنا فارسی و اردو کلام ایک محمد حنیف صاحب رعب کو دکھانے لگے جو شاہ آبا و (پنجاب) کے رہنے والے تھے اور ۱۸۹۹ء میں (شاہد تکمیل طب کی غرض سے) لکھنؤ آئے تھے۔ امتیاد صاحب جناب رعب کے مراح ہیں۔ لیکن جس حد تک شاعری کا تعلق ہے میں نے ان کے کلیات میں (جو غالباً امتیاد صاحب ہی کی کوشش سے چھپ چکا ہے) میں نے کوئی بات ایسی نہیں پائی جسے دور کا لگاؤ بھی شاعری سے ہو۔

امتیاد صاحب اکثر غریب خانہ پر تشریف لاتے رہتے ہیں اور اس میں شک نہیں کہ فارسی کا ذوق نہایت پاکیزہ رکھتے ہیں۔ مطالعہ نہایت وسیع ہے اور اساتذہ قدیم کے اشعار بہ کثرت حفظ ہیں (جسے اشعار پریشاں کہنا زیادہ موزوں ہوگا اور جو ابھی تک شائع نہیں ہوا)

آپ کا مجموعہ کلام تمام اصناف سخن پر حاوی ہے، اور ہر رنگ میں آپ کی اس وقت پسندانہ کاوش کلپتہ چلتا ہے۔ فارسی ذوق کی وجہ سے آپ کی فطرت ثانیہ ہو گئی ہے اور جس کا بوجہ الطفت آپ کے قصاید میں ملتا ہے۔ آپ کی شاعری میر فارسی ہو یا اردو، انداز بیان کا تنوع زیادہ تر استعمال تراکیب کا ممنون ہے اور اس لئے وہی لوگ اس سے لطف اٹھاتے ہیں، جو فارسی انشاء کا ذوق رکھتے ہیں۔ لیکن خالص جذباتی رنگ بھی آپ کے یہاں پایا جاتا ہے اور کافی تیز۔

فارسی کے چند اشعار ملاحظہ ہوں :-

دلِ مِخِوٰں گشت و جانم برب آمد لیک اندوہت	نمیدانم کنوں دیگر چہ خواہ از دل و حب نام
لے بخیراں از خبر یار چہ گویم	زین پیش خیریت کہ از دے خبر ہست
ہر دیدہ و دل بر رخ تو دانستواں کرد	نفت ست تماشاً و تماشا نتواں کرد
کام جان عاشقانست گرچہ وصل و لبرال	لیکھم اندر عاشقی ناکام بودن ہم خوش ست
ناہد مناز بر اثر و زشش سجود	این شیوہ ہم بطرز و گردا شستیم

اشعار سے جو "ایرانیت" طبعِ ربی ہے اس کا اندازہ ہر شخص کر سکتا ہے
اُردو میں بھی آپ کا کلام کافی مقدار میں پایا جاتا ہے اور اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ جو کچھ کہتے ہیں، بہت
بچہ سمجھ کر لکھتے ہیں اور زبان و فن کی غلطیوں سے بچنے کی پوری کوشش کرتے ہیں۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں :-

تجھے دیکھ کر ایک دن ایسا بھی آئے گا	نیشہ پر اپنے آپ ہی رویا کریں گے ہم
کل تک تو ان کے وعدہ فردا کا عذر بہت	اب آج کیا اجل سے بہانا کریں گے ہم
تو یہ کہتا ہے جہاد تو کریں تو کچھ نہیں	میں کہتا ہوں جہاد تو نہیں تو کچھ نہیں
موتھرت ہے کہ اب یہ ہے سوا	موتھرت ہے کہ اب یہ ہے سوا
مار دن کی تھی زندگی لسیب کن	یہ بھی ان کی خوشی نہیں، نہ سہی
کچھ نہیں اس کے سوا جلوہ گر یا ہمارا	کوئی حیران کوسہ در کوئی حیران ہو جائے
ہیسے ہیسے چلوں کوئی ماہ نہیں سنے	وہ خواب میں دیکھا ہے جو قسمت میں نہیں ہو
کہنے لگے فتنہ یہ سوا کی بھی سن	لیکن غم ہستی کی دوا اور ہی کچھ ہے

اس رنگ۔۔۔ اشعار تھے، جو مجھے پسند ہیں۔ لیکن اتنے صاحبِ کافطری سیلان جس کی مثالیں ان کے دیوان میں
بہت ملتی ہیں، اور ہے، اس کی بھی چند مثالیں ملاحظہ ہوں :-

نہیں مل سوزہ شکوہ نہ کلیں کا کل	جلوہ گل خود بہار آشوب گلشن ہو گیا
بہتہ ہوتا اگر ذوق تو اسے تلخ پیبائی	میں آپ اپنے نگاہ شیشہ دل کی صدا ہوتا
بہار۔۔۔ رفتہ پھر دیا تا بہا تماشا ہے	ذرا پھر عشق و فراق نگاہ بار ہو جانا
ہنستا ہوں اپنے خستہ زخم جگر پر آپ	اب پاس وضع دیدہ گریاں نہیں رہا
وہی بختہ دل پھر دغریب ہو گئی نکلا	جسے تو نے اٹھا کر رکھ دیا تھا طاق نیاں پر
وہ ایک۔۔۔ جنوں میں گلف و شرفِ عزت ہوں	ابھی تک آستیں ہے دیدہ خون بہا افتال پر
وہ ایک۔۔۔ تراخ کر کہاں	انتظار دیدہ جو ہر کہاں
گلشنِ بزمِ خواہش افسردگی کہاں	تھک رہا ہے قدر و وسعت دیوانگی نہیں
نہیں جب استازان کو مرے افسانہ کا	یہ قصہ امتیاز اسے ناز و راز داں کیوں ہو
جسے بقیاب کر دے اک نگاہِ ناز کی جلی	وہ دل رہن فریبِ شقی صبر انگاں کیوں ہو
بہت سے اسے تیب و داماں ذوقِ عریانی میسر ہو	وہ بیول منت کش دستِ جنونِ فتنہ پرورد ہو

اگرچہ احباب اس میں شک نہیں فارسی ترکیبیں بہت صحیح و شہ۔۔۔ استعمال کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ "تواریخ اضافات"

بھی ان کے کلام میں دل و دماغ پر بار نہیں ہوتی
امید صاحب کے قصائد بہت شاندار ہیں کیونکہ اس میدان میں ان کے ذوق و وقت پرندی کو پوری طرح پھیلنے کا
موقعہ ملتا ہے۔ نثر میں ان کا ہر تہ تیغ و رنگ کی طرف سے اسی لئے اپنے عنفوان شباب میں جو مضامین وہ
اودھ پنچ میں لکھتے تھے ان پر بسا اوقات منشی سجاد حسین کے مضامین کا دھوکا ہو جاتا تھا
امید صاحب باوجود اس کے کہ اس وقت ان کی عمر ۶۰ سال کی ہے، نہ صرف صحیح و توانا ہیں بلکہ اپنی خوشدلی اور
خوش طبعی کے لحاظ سے ابھی تک جوان معلوم ہوتے ہیں۔ ہر چند حال ہی میں ان کو اپنے ایک جوان اکلوتے بیٹے کی موت
کا سخت صدمہ پہنچا ہے اور اس کی چھوڑی ہوئی اولاد کی وجہ سے ان کی معاشی الجھنیں بہت بڑھ گئی ہیں، لیکن انکی
غیرت، خودداری اور سب و شکر کا وہی عالم ہے اور ایک لمحہ کے لئے بھی کوئی شخص یہ معلوم نہیں کر سکتا کہ بات بات پر نہیں پڑنے
والے انسان کا دل کتنا دغدار ہے

وضع داری اور اخلاق کے لحاظ سے وہ یقیناً اس دور کے انسان نہیں ہیں اور اسی لئے جب کبھی وہ مجھ سے آگے
ملتے ہیں تو میری نگاہوں کے سامنے خلوص و محبت کا وہ دور آ جاتا ہے جس کی یادگار اس وقت تو خال خال کہیں نظر آ جاتی
ہے لیکن کچھ زمانہ کے بعد چراغ لبیک ڈھونڈنے سے بھی کہیں نہ ملے گی

تذکرہ دہلی مرحوم کا اسے دوست نہ چھیڑ
نہ سنا جائے گا ہم سے یہ فسانہ ہرگز

دہلی مرحوم کی داستان الم

دلی کا بنگالا

از خواجہ محمد شفیع دہلوی

مرحوم دہلی کے عروج کے آخری ایام کی مرقع نگاری دہلی کی اس عکسالی زبان میں کی گئی ہے جو اب نابود ہے اندازہ بیان
ایسا موثر ہے کہ دل بے اختیار ہو جاتا ہے۔ قیمت ۷۰

مکتبہ جامعہ — دہلی - نئی دہلی - لاہور

باب الاستفسار

بہزاد

(جناب سید طفیل احمد صاحب - رائے پور)

ایران کے مشہور نقاش بہزاد کے حالات اگر دستیاب ہو سکیں تو بہزاد کو براہ کرم مطلع فرمائیے، نیز یہ کہ کن کن کتابوں سے اس نے فلسفہ و تعلات زندگی معلوم ہونے لگتے ہیں

(نگار) بہزاد کی صحیح تاریخ ولادت تو معلوم نہیں لیکن مورخین کا خیال ہے کہ وہ غالباً پندرہویں صدی عیسوی کے وسط میں پیدا ہوا تھا (یعنی ۱۴۵۰ء کے قریب) اور یہ خیال انھوں نے اس لئے قائم کیا ہے کہ اسکے جو ابتدائی نقوش دستیاب ہوئے ہیں ان پر ۱۴۵۰ء و ۱۴۶۰ء کے درجے لکھے گئے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک تقریباً ۳۰ سال کی عمر میں وہ اس قابل ہوا ہوگا کہ اس طرح کی نقاشی پیش کر سکے۔ مگر یہ صرف قیاس ہی قیاس ہے۔ ہو سکتا ہے اس نے اس سے کم عمر میں اتنی مشق حاصل کر لی ہو یا اور زیادہ معمر ہونے کے بعد اس مرتبہ پر یہ ہو چکا ہو

ایرانی مورخین نے اسے ہرات کے مشہور نقاش امیر روح اللہ کا شاگرد بتایا ہے اور ایک ترکی مورخ نے پیر سید احمد تبریزی کا تذکرہ جہانگیری میں، جہانگیر نے لکھا ہے کہ وہ ”خلیل مرزا“ کی نقاشی کا متبع تھا۔ بہزاد کا سب سے پہلا سرپرست میر علی شیر نوائی تھا، اسی کے ذریعہ سے وہ حسین بیکرہ والی ہرات کے دربار میں پہنچا جہاں اسوقت نوائی، جامی اور غزنوی وغیرہ صاحبان فضل و کمال موجود تھے۔ جب اس خاندان کو محمد غلام شیبانی نے معزول کر دیا تو بہزاد، ہرات سے تہہ نہ ہلا کر آیا جو صفوی خاندان کا پایہ تخت تھا، شاہ اسماعیل صفوی نے اس کی بڑی قدر کی اور شاہی کتاب خانہ کا افسر بننے کے تمام کام و نقاش اس کی ماتحتی میں کر دئے۔ شاہ طہماسپ کے زمانہ میں بھی اس کی بڑی عزت تھی۔ سلطان محمد اور آقامیک دونوں نقاش اور اس کے ساتھ دربار سے وابستہ تھے۔ بہزاد نے ۱۵۱۰ء یا ۱۵۱۳ء میں انتقال کیا اور شیخ کمال نجدی (مشہور شاہ) کے پہلو میں دفن کیا گیا۔ دوسری روایت کے مطابق اس کا انتقال ۱۵۲۲ء میں ہوا۔ ہر چند اسکے زمانہ کی تاریخوں سے اس کی نقاشی پر تفصیلی روشنی نہیں پڑتی، لیکن یہ سب نے لکھا ہے کہ وہ بہت بڑا صاحب فن تھا۔ خود میر نے لکھا ہے

کوشیہ کو اصل سے قریب تر بنانے میں اسے یہ بطولی حاصل تھا۔ حیدر مرزا لکھتا ہے کہ وہ استاد آقامیرک سے کم نہ تھا اور دونوں میں یہ فرق تھا کہ آقامیرک کے نقش میں نیگی زیادہ ہوتی تھی اور بہزاد کے نقوش میں نزاکت۔ شاہ ظفر بھی اس زمانہ کا بہت بڑا نقاش تھا لیکن حیدر مرزا کہ بیان ہے کہ بہزاد و قلم کے استعمال اور خطوط کے توازن میں اس سے بہتر تھا۔ بابر لکھتا ہے کہ بہزاد بہت تاریک نقاشی کرتا تھا، خصوصیت کے ساتھ دائرہ بھی رکھنے والا چہرہ خوب بناتا تھا۔ بابر کے جانشینوں نے بھی بہزاد کے نقوش کی بڑی قدر کی اور بڑی بڑی قیمتیں ادا کر کے ان کو جمع کیا۔ جہانگیر لکھتا ہے کہ بہزاد لطائی کے مناظر دکھانے میں کمال رکھتا تھا۔ اہل مغرب نے ایران کے قدیم نقوش فراہم کر کے بہزاد کے نقوش کی تعمیر میں بڑی کوشش کی ہے اور وہ اس میں بڑی حد تک کامیاب بھی ہوئے ہیں ابھی خیال ہے کہ وہ تیوری طرز کا نقاش تھا اور خود اس نے کوئی نئی بات پیدا نہیں کی تاہم چھوٹی چھوٹی تصاویر بنانے میں اس کو کمال حاصل تھا، اسی لئے وہ کتابوں کو مصور کرنے میں بہت کامیاب ہوا

انقلاب فرانس

(جناب مرزا محمد اسماعیل صاحب - سارن)

انقلاب فرانس پر بڑی بڑی کتابیں لکھی گئی ہیں، لیکن اگر کوئی مختصر آپ سے کہے کہ صرف دو صفحات پر اس کو بیان کر دیتے تو آپ کیا کریں گے۔ میں سمجھتا ہوں کہ وہ دو دار طبقہ کے لئے غنیمت ہے کہ اس امر کی وجہ کو دنیا کا تمام تاریخی واقعات اور علمی مسائل نہایت مختصر الفاظ میں ان کے سامنے بیان کر دیا جائے۔ اس طرح کا ایک سلسلہ کتابی صورت میں نکال دیا جائے۔ اس سے نہایت مفصل اندکس کی حیثیت رکھتی ہوں۔ کیا آپ اس طرز پر نہ فرمائیں گے

(ننگار) آپ کا خیال بالکل درست ہے۔ درحقیقت پہلا کوئی ہی تصانیف کی ضرورت ہے، چنانچہ ننگار میں استفسار و جواب کے سلسلہ اسی خیال سے جاری کیا گیا ہے۔ اس وقت تک تین جلدیں اس مجموعہ کی شائع ہو چکی ہیں اور آپ دیکھیں گے کہ اس میں کیڑوں تاریخی، علمی، ادبی و سیاسی مسائل کو نہایت فقہ الفاظ میں سمیٹ لیا گیا ہے۔ انقلاب فرانس کی مختصر تاریخ نہایت مختصر عبارت میں درج ذیل ہے:- ”انقلاب فرانس“ نام اس تحریک کا ہے جو ۱۷۸۹ء میں فرانس کے اندر رونما ہوئی اور سارے یورپ میں پھیل ڈال گئی۔ اس زمانہ میں فرانسیسی آبادی خصوصیت کے ساتھ دیہی آبادی بہت تباہ حال تھی اور حکومت کی طاقت پرواہ نہ تھی۔ بادشاہ اور اس کے امراء جو چاہتے تھے کرتے تھے اور مالی حالت اتنی خراب ہو گئی تھی کہ سارا ملک قحط زدہ اور رافٹا اتفاق سے اسی زمانہ میں وہاں ڈائیرکٹر، روسو وغیرہ چند نفوس ایسے پیدا ہوئے جنہوں نے لوگوں میں ذہنی انقلاب پیدا

نہ شروع کیا۔ مثلاً وائسرائے نے مذہبی پابندیوں اور رسم و رواج کی جاکڑوں کے خلاف کینا شروع کیا اور روسوں نے حکومت کے خلاف نکتہ چینی کر کے لوگوں میں بے ایمانی پیدا کر دیا۔ دنیا میں ہمیشہ ہی ہوا کہ جب کسی قوم کی حالت انتہائی پست ہو جاتی ہے تو اس میں روسوں کی کیفیت پیدا ہونے لگتی ہے اور اس وقت اگر کوئی شخص اس کی کوئی بات کہتا ہے تو وہ لیڈر اور رہنما بنی و پیغمبر کی حیثیت حاصل کر لیتا ہے۔ الغرض فرانس کی آبادی روسی سیکٹے سے آمادہ بغاوت رہی نہ وائسرائے اور روسوں نے اس میں اور قوت پیدا کر دی۔ اس کا نتیجہ ہوا کہ ایک سینیٹ، صدارت، پارلیمنٹ، پریس اور شاہ فرانس کے مشورہ کے لئے قائم تھی اور جب کا کوئی اجلاس سینیٹ سے اس وقت تک نہ ہوا تھا، طلب کی گئی اور ایک قومی اسمبلی قائم کی گئی، لیکن جو بے ایمان لوگوں میں پیدا ہو گیا تھا وہ دیول آسانی سے فروغ ہو سکتا تھا اس لئے ۱۴ جولائی ۱۸۷۵ء کو انھوں نے سب سے پہلے (Bastille) کو جاکر تباہ کیا۔ یہ ایک قید خانہ تھا جس میں ہر وہ شخص قید کر دیا جاتا تھا جس نے بادشاہ ناخوش ہو۔ اسی کے ساتھ ملک کے اور اطراف میں بھی بلامنی پھیل گئی اور انقلابیوں نے اپنا سارے قہر جھنڈا بنا کر جمہوریت کا مطالبہ شروع کیا۔ قومی اسمبلی نے رنگ دیکھ کر فیصلہ کیا کہ امر ان کو جو حقوق حاصل ہیں وہ ضبط کر لئے جائیں اور جدید کاشی ٹیوشن مرتب کیا جائے۔ اس میں شک نہیں کہ اس ہنگامہ کو دیکھ کر بہت سے امریکی بائیکاٹ کر اٹھتے ان پہلے گئے۔ اور بادشاہ کی حیثیت قیدی سے زیادہ نہ تھی، تاہم شاہ پرست جماعت ابھی بالکل ختم نہ ہوئی تھی۔ اس کے دو سال بعد جون ۱۸۷۵ء میں بادشاہ (کوئی شاہزادہ) نے جس سے جاگالیکن وارنٹس سے پھر واپس لایا گیا۔ اب اسمبلی نے فیصلہ کیا کہ یہاں (Constitutional Monarchy) قائم کیا جائے (اس سے مراد وہ طریقہ حکومت ہے جس میں بادشاہ کسی آئین کا پابند نہ ہوتا دیا جائے، لیکن اس پر عمل نہ دے سکا چونکہ بایہ آگ زیادہ چھیل گئی تھی اس لئے نئے حکومتوں کو بھی تشویش پیدا ہوئی اور جو فرانسیسی امر ابھاگ کر ادھر ادھر چلے گئے، انھوں نے بھی دوسری سلطنتوں کو ابھارا خصوصیت کے ساتھ شاہ آسٹریا نے بہت گہری دلچسپی لی کیونکہ وہ کوئی شاہزادہ کا سالہ تھا۔ اس نے فرانس سے سلامتی کیا کہ وہ بادشاہ کو بچھرت نشین کرے۔ اور فرانس میں جمہوریت پسندوں کی قوت بڑھتی جا رہی تھی اس لئے غیر ملکوں کی مداخلت نے اور زیادہ بے ایمان پیدا کر دیا، یہاں تک کہ ۱۸۷۵ء میں آسٹریا کے تسلط اعلان جنگ کر دیا۔ اب شاہ پروشیا بھی آسٹریا کے ساتھ مل گیا، لیکن نتیجہ فرانس کی کامیابی کی صورت میں نکلا، اسکے بعد ایک قومی مجلس یہاں قائم ہو گئی اور جس نے بعد کو جمہوریت کی شکل اختیار کر لی۔ اس کا نتیجہ ہوا کہ ۱۴ جنوری ۱۸۷۵ء کو کوئی قتل کر دیا گیا اور پھر ایک آدمی مقید کر دئے گئے۔ اسکے بعد ۱۸۷۵ء میں ایک کمیٹی نے حفاظتِ عامہ کی غرض سے قائم ہوئی جس کا نام (omnity of) تھا۔ اس کے بعد ۱۸۷۵ء میں (Reign of Terror) سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

یہاں اول امر اور سیاسی رہنما قتل کئے گئے یہاں تک کہ کوئی بھی میری مشائی نہ رہا۔ اکثر ۱۸۷۵ء کو قتل کر دی گئی۔ یہ ہنگامہ تقریباً دو سال تک قائم رہا۔ اسکے بعد یہاں ۱۸۷۵ء میں (Reign of Terror) سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس سے مراد پانچ آدمیوں کی کمیٹی تھی جو سلطنت کا نظم و نسق کا پورا اختیار رکھتی تھی، اس کا اثر گہری زندگی میں پھیل گیا اور جو اس نے آخر کار ۱۹ نومبر ۱۸۷۹ء کو ڈاکوٹری کو بھی ختم کر دیا اور پائل کا لقب اختیار کر کے خود فرانس کا حکمران بن گیا۔

مطبوعات موصولہ

فرہنگ عامرہ | جسوئے سائز کا لغت ہے جس میں عربی فارسی اور ترکی کے تقریباً ۴۰ ہزار الفاظ، صحیح تلفظ کے ساتھ لکھا کر دئے گئے ہیں اور جن کا عام فہم ترجمہ اردو میں کیا گیا ہے۔ اس فرہنگ کی خصوصیات جمل مولف نے یہ ظاہر کی ہیں کہ:-

- (۱) الفاظ کی ترتیب حروف تہجی کے لحاظ سے اس طرح رکھی گئی ہے کہ کسی لفظ کی جستجو میں دقت نہیں ہوتی
- (۲) صحت تلفظ کے لئے یہ اہتمام کیا گیا ہے کہ ہر لفظ کے آگے اس کے ٹکڑے کر دئے گئے ہیں اور ہر ٹکڑے پر اعراب دیدئے گئے ہیں۔ یہ وہی طریقہ ہے جو انگریزی زبان کے لغات میں رائج ہے
- (۳) فارسی کی خلافت قیاس اور عربی کی مستعمل جمع اپنے صیغہ مفرد کے ذیل درج کر دی گئی ہے اور کثیر الاستعمال صیغہ جمع کو مستقل لغت کی حیثیت سے اس کی جگہ پر پھر دوبارہ دیدیا گیا ہے
- (۴) کثیر الاستعمال فارسی مصادر کے مضارعات اور سماعی و قیاسی مشتقات بھی دیدئے گئے ہیں، اسی کے ساتھ قلیل الاستعمال مصادر کی بڑی تعداد بھی شامل کر دی گئی ہے
- (۵) فارسی میں اکثر زوائد دوسرے حروف سے بدل دئے جاتے ہیں، اس کی صراحت بھی ہر حرف کی تقطیع کی ابتدا میں کر دی گئی ہے

- (۶) دورِ حاضر کے بہت سے مفید معربات و مفردات اس میں شامل ہیں
- (۷) اشیاء کی ماہیت و معانی بیان کرنے میں جدید تحقیقات کا خیال رکھا گیا ہے

- (۸) اسماء الرجال کے سلسلہ میں افسانوی افراد اور تاریخی شخصیتوں کے درمیان حد فاصل قائم کر دی گئی ہے

میں نے اس فرہنگ کو بغور دیکھا ہے اور میں نے یہ تمام خصوصیات اس میں پائی ہیں۔ ہماری زبان میں لغت کی کتابوں کی بہت کمی ہے اور خصوصیت کے ساتھ وہ جو جامع بھی ہوں اور مختصر بھی۔ اس لئے ملک کو جناب محمد عبداللہ خاں لٹری کا ممنون ہونا چاہئے کہ انھوں نے ساہا سال کی محنت کے بعد یہ قابل قدر فرہنگ مرتب کی اور اچھے کاغذ پر مجلد شائع کر کے طلبہ کی بڑی ضرورت کو پورا کیا۔ یہ کتاب مولف سے ”فیروز منزل خورجو“ کے پتر سے دستیاب ہو سکتی ہے

فانوس خیال کلیات ہے سید جلال الدین توفیق حیدر آبادی کا جسے ان کے فرزند جناب سید امیر الدین توفیق نے نہایت حسن اہتمام کے ساتھ مجلد شائع کیا ہے

توفیق مرحوم حیدر آباد کے نہایت خوشگوشاعر تھے اور اپنی نچنگی کلام کی وجہ سے اساتذہ میں شمار ہوتے تھے۔ توفیق ۱۲۸۱ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۳۳۹ھ میں انتقال فرمایا۔ ان کی ابتدائی تعلیم نہایت اچھی ہوئی اور نہایت اس سے زیادہ اچھی۔ آپ ہر چند خلیل المعاش تھے لیکن یہ دنیاوی تشکیلات آپ کی دلچسپی سے کبھی خارج نہیں رہیں اور آپ نے اپنی ساری عمر ایک بلند اخلاق والے انسان کی طرح بسر کی اس مجموعہ میں غزلیں، رباعیات، قطعات، قصیدے، مرثیے اور مثنویاں وغیرہ تمام اسنان سخن پائے جاتے ہیں اور بقدر مشترک جو خصوصیت ان کے ہر رنگ سے ظاہر ہوتی ہے یہ ہے کہ آپ لکھے پڑھے شاعر تھے۔ کلام سنہ نہ صرف نچنگی بلکہ تہ نظ اور غارش فکر بھی نمایاں ہے۔ چنانچہ بہت سے اشعار آپ نے مرزا نوشہ کے رشک میں بھی لکھے ہیں۔ زبان کی صحت اور انداز بیان کی سلاست کا بھی آپ کو بہت خیال تھا، ہر چند آپ جذباتی شاعر تھے۔ ان کے بعض لفظی بیعت جو اس زمانہ کی خصوصیت تھی بہ کثرت آپ کے کلام میں پائی جاتی ہے، لیکن بدلیقگی کے ساتھ نہیں۔ اس کلیات کی قیمت تین روپیہ ہے اور دکن بک اینڈ اسٹیشنری مارٹ عاید بلڈنگ حیدر آباد دکن سے مل سکتا ہے

ہندوستان کا نیا دور حکومت جناب پنڈت کشن پرشاد کول نے ہندوستان کے نئے دستور حکومت کا خلاصہ اس کتاب میں پیش کیا ہے اور ہندوستانی اکانامی اور آباء نے اسے شائع کیا ہے

پہلے دیا ہے میں یہ بتایا ہے کہ آئینی اصلاحات کا آغاز کیونکر ہوا اور اس کے بعد اصلاحات کے سیاسی منہ لان کا ذکر کرتے ہوئے موجودہ منزل تک کے واقعات کو مختصر و جامع الفاظ میں بیان کر دیا ہے

دیا ہے کے بعد اصل کتاب شروع ہوتی ہے جس میں اصولوں کی خود مختار حکومت پر روشنی ڈالی ہے اور کانسول کی ساخت، ایوان اعلیٰ و ادنیٰ کے اختیارات اور مقننہ و عاملہ کے اصول کار سے بحث کی ہے دوسرے باب میں مرکزی حکومت یا بالفاظ دیگر وفاقی حکومت کی تشکیل پر نظر ڈالی ہے اور ساتھ ہی ساتھ فنانس و فاقی عدالت اور رزرو بنک کے متعلق بھی کافی معلومات فراہم کر دی ہیں۔ اس کتاب میں دستور جدید پر کوئی انتقادی نگاہ نہیں ڈالی گئی ہے بلکہ دستور جدید کی قانونی حیثیت کو بلا کم و کاست پیش کر دیا گیا ہے

جدید ایکٹ اس وقت کی انجیل ہے۔ ہندوستان کے ہر باشندہ کا فرض ہے کہ وہ اسے سمجھے اور دیکھے اس قانون میں کیا ہے اور کیا نہیں۔ پنڈت جی نے اس پیچیدہ آئین کو بہت صاف و سلیس اردو میں پیش کیا ہے اور ملک کو ان کا ممنون ہونا چاہئے

اصطلاحات کا ترجمہ کہیں کہیں تو کیا گیا ہے لیکن اکثر جگہ چھوڑ دیا گیا ہے اور انگریزی کا اصل لفظ رکھ دیا ہے

اس صورت میں زیادہ مناسب یہ تھا کہ ان اصطلاحات کے فہم فہم نوٹ کے ذریعہ سے علیہ بتا دیا جاتا۔ بہر حال کتاب مفید و بر محل ہے اور ہر اردو وال کو اس کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ اس کتاب کے ایک دوسرے اور بڑے کاپیہ ہندوستانی اکادمی الہ آباد۔
حسین کا پیغام | اس مضمون کا محقق سارال سب، جس کا مولانا سید علی نقی صاحب نے خود حسین کی زبان سے اظہار کیا ہے، اس شخصیت کے ان سبب سے اور ان پر پے درپے کیا مصائب نازل ہوئے، ساتھ ہی ساتھ یزیدی خلافت کا ذکر کرتے ہوئے واقعہ کر بلا پر اس پیام کو ختم کر دیا ہے۔ یہ رسالہ امامیہ مشن لکھنؤ نے شائع کیا ہے۔ قیمت ایک آنہ ہے۔

شہداء کر بلا حصہ دوم | یہ رسالہ بھی امامیہ مشن لکھنؤ نے شائع کیا ہے اور مولانا سید علی نقی صاحب کی تحقیق کا نتیجہ ہے۔ اس کا حصہ اول، اب سے بہت پہلے شائع ہو چکا ہے، لیکن چونکہ اس میں تمام شہداء کر بلا کا ذکر نہ ہو سکا تھا اس لئے دوسرے حصہ کی اشاعت ضروری سمجھی گئی اس میں ۵۲ شہداء کی شہادت کا بیان کیا گیا ہے اور جس حد تک استناد و حوالہ کا تعلق ہے، روایات پر اعتبار کر لینے والا انسان ان تمام، زنیات، تفصیلات پر یقین کر لینے کے لئے مجبور ہے، جو اس میں درج ہیں، لیکن جدیداً کہ میں اس سے قبل کسی وقت ظاہر کر چکا ہوں، یہ بات میری سمجھ میں آج تک نہیں آئی۔ مگر اگر بلا کے متعلق ایسی موثر کافیاں ممکن تھیں یا نہیں۔
 یہ اور بات ہے کہ فسانہ کی حیثیت سے ہم ان واقعات کو پڑھ لیں، لیکن تاریخی حیثیت سے ان کی اہمیت بہت کم ہے اس کی قیمت ۵۰ روپے اور بڑے کاپیہ امامیہ مشن لکھنؤ

ماہ عرب | اس رسالہ میں سید محمد بادی بیڈا ستر انجمن اسلام باقی اسٹول احمد آباد نے رسول اللہ کے مختصر حالات بچوں کے پڑھنے کے لئے لکھا کر دیے ہیں۔ عبارت بہت صاف و سلیس ہے، در انداز بیان شگفتہ۔ سب سے زیادہ مسرت مجھے یہ دیکھ کر ہوئی کہ اس میں شق صدر، شق تہ وغیرہ ایسے واقعات کے اظہار سے گریز کیا گیا جو اور رسول اللہ کے کسی معجزہ کا ذکر نہیں کیا گیا۔ بچوں کے سامنے ایسی باتیں پیش کرنا جو ابتداء ہی سے ان کے دل و دماغ کو ماؤت بنا دیں اور توہمات پر یقین کرنا سکھائیں، اس میں اصولی غلطی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ سید محمد بادی صاحب نے اسی نیت سے ان باتوں کے بیان سے احتراز کیا ہے۔ محققان ان کی لائق ستائش ہے۔ اس رسالہ کی قیمت ۲ روپے اور مولف موصوف سے مل سکتا ہے۔

شارستان قدس | پانچ چھوٹی چھوٹی فارسی شاعریوں کا مجموعہ ہے۔ اس کے مصنف جناب محوی بریلونی ہیں۔ ان شاعریوں میں تعلیمات اسلام، کوشاوی، لیکن موثر لب و لہجہ میں بیان کیا گیا ہے۔ یہ کتاب جو کہ جناب محوی مرزا عبدالقادر بیدل اور حکیم سنائی کے ہمدرد سے بہت متاثر ہیں۔ زبان و انداز بیان کے لحاظ سے بھو یہ شاعریاں خوب ہیں۔ قیمت ۸ روپے اور بڑے کاپیہ نظامی پریس بریلوں

لطائف غالب | اس دو جزو کے رسالہ میں ایم۔ اے۔ شاہ نے غالب کے وہ لطائف جو غالب کے مکتوبات یا تذکروں میں ان کو اچھے معلوم ہوئے یکجا کر دئے ہیں، کتابت و طباعت اچھی ہو اور کاغذ بھی قیمتی استعمال کیا گیا ہے، قیمت ۴ روپے اور طے کا پتہ مکتبہ پنجاب ریلوے روڈ لاہور۔

قرآن پاک | مولوی عبدالواحد صاحب سندھی نے اس رسالہ میں تمام وہ ضروری معلومات یکجا کر دئے ہیں جو قرآن پاک کے متعلق بچوں کو معلوم ہونا چاہئے۔ یہ کتاب گویا قرآن کی تاریخ ہے نہایت سلیس آغاز میں اور ایسے الفاظ میں کہ بچے انہیں آسانی سے پڑھ سکیں اور سمجھ سکیں، مکتبہ جامعہ دہلی نے اسے شائع کیا ہے اور ۶ روپے کی قیمت ہے۔ یہ کتاب غالباً جامعہ کے نصاب میں داخل ہوگی، لیکن جامعہ کی اور تمام کتابوں کی طرح اسے بھی جامعہ کے حدود سے باہر ہر مسلمان بچے کے مطالعہ میں آنا چاہئے۔

جامعہ ملیہ کی تین اور کتابیں بچوں کے لئے | جنگو کی بلی۔ انعامی مقابلہ۔ پوری جو کہ بھائی سے نکل بھاگی مکتبہ جامعہ نے بچوں کے لئے دلچسپ کہانیوں کا سلسلہ عرصہ سے شروع کر رکھا ہے جو پیام تسلیم میں چھپتی رہتی ہیں، یہ تینوں کہانیاں بھی اسی سلسلہ کی ہیں اور خوب ہیں ضرورت ہے کہ چھوٹے بچوں کے سامنے ایسی ہی کہانیاں پیش کی جائیں جو زبان کے لحاظ سے غلطی سے پاک ہوں اور نتیجہ کے لحاظ سے سبق آموز ہوں۔ یہ کہنا غالباً غلط نہ ہوگا کہ اس وقت ہندوستان میں کوئی ادارہ ایسا نہیں جو جامعہ ملیہ سے بہتر اس خدمت کو انجام دے رہا ہو۔ ان کی قیمت علی الترتیب ۲ - ۳، ۳، اور ۴ روپے

غزل: اعجاز الکبر آبادی

برہم نگاہیوں سے تماشائے کیجئے
وہ حاصل حیات ہیں وہ مرکز امید
والبستہ ہر خلش سے رہے یاد آپ کی
غم اور وہ بھی پھر غمِ اُلفت زہے نصیب
آپ اور مجھ سے ترکِ تعلق نہیں نہیں
کوئین بھی کوئی اگر اس نے صلے میں دے
اعجاز شرح راز گوارا نہ کیجئے
للمد نظم دل سے و بالا نہ کیجئے
کیا کیجئے جو ان کی تمنا نہ کیجئے
اچھا ہے دردِ دل کا مداوا نہ کیجئے
یہ اور بات ہے کہ گوارا نہ کیجئے
کچھ کیجئے، مگر یہ ارادہ نہ کیجئے

دیوار کے اُس طرف

اُس طرف ہر رخ پر افشاں جلوہ رنگ جمال
اُس طرف چشمِ مسرت میں رعونت کا رخسار
اُس طرف گھنٹہ گھڑی گھڑاں ہیں اوقات ساز
اُس طرف مازک کعبہ دولت میں پھولوں کی پھڑکی
اُس طرف ہے کار و بار زر پہ گھنٹوں گفتگو
اُس طرف کوٹھی پہ بیگم کو قناعت ہی نہیں
اُس طرف سینے میں اک پتھر کا ٹکڑا اجائے دل
اُس طرف میں کلاہی اور کسل سے مابتھے پہ بل
اُس طرف انفاس عالم میں مئے عشرت میں غرق
اُس طرف حاصل ہوئے گرم میں خس اور گلاب
اُس طرف لہر گوشتیاں کرتے ہیں برقی قمقمے
اُس طرف ہے خوبصورت جسم پر ہر جامہ تنگ
اُس طرف ہے ریڑیو پر نغمہ نو کی تلاش
اُس طرف روشن ہیں تعلیم و تمدن کے چراغ
اُس طرف ہے جادہ ہستی، بساطِ کہکشاں

اس طرف ہر چہرہ نہ طرنا تو افی سے نہ ہال
اس طرف ہے غارہ رخ رنج و محنت کا غبار
اس طرف دنیا ہے قید و وقت سے بھی بے نیاز
اس طرف افلاس کے ہاتھوں میں بھاری ہتھکڑی
اس طرف بیتاب کن یک پارہ ناں کی جستجو
اس طرف چھپر میں پورا گھر کا گھر عزت نشیں
اس طرف ہستی سراپا درد و گیسو پہ بگل
اس طرف محنت کے باعث مرد کے بازو ہیں شل
اس طرف انسان سراپا گرد از پاتا بہ فسوق
اس طرف ہے تشنگی اور روئے صحرا کا سراب
اس طرف لڑتے ہیں تاریکی سے مٹی کے دئے
اس طرف صحت کے گیر جانے سے منہ کا زرد رنگ
اس طرف ٹوٹا ہوا دل اور مسلسل ارتعاش
اس طرف کچلا ہوا ہے جہل و پستی سے دماغ
اس طرف دم گھونٹ دینے والا زہر لادھواں

حل طلب ہے مدتوں سے ہم نشیں یہ مسئلہ

اُس طرف تو ہو خدا، کیا اس طرف بھی ہے خدا؟

فضل المدین اشرف

خود شناس اقبال

دیدہ دل باز کر شمع حقیقت سے دیکھ زندہ ہو اقبال ابھی چشم بصیرت سے دیکھ
 تیغ محبت کا زخم بھر نہیں سکتا کبھی عشق کا مارا ہوا، مر نہیں سکتا کبھی
 نشہ جام خودی، چڑھ کے اترتا نہیں حق نگر و خود شناس مر کے بھی مڑتا نہیں
 رابطہ جسم و جاں راز ہے اک طرفہ راز گاہ صدا ساز میں گاہ صدا میں ہی ساز
 کل ملک آواز تھی زیر و بم ساز میں آج ہے خود ساز گم اپنی ہی آواز میں
 لیغے متاع وجود ہو گئی صرف خودی
 اتنی فروزاں ہوئی شمع کہ خود جل بھی

سرست تکلیف

سہلی سہلی باتیں

ہم سخن ہم نوا نہیں ملتا زندگی میں مزہ نہیں ملتا
 ایسی منزل پہ آگیا ہے شباب سامنے راستہ نہیں ملتا
 فطرت میں نگ بھرنے کی ہمت نہ کر سکے مزہ ہی تھا جینے کی حسرت نہ کر سکے
 مجبور یوں کے حیر کا کیا دیئے جواب ہم چاہتے تھے اور محبت نہ کر سکے

بہارِ دل
(اسراوی)

غزل: — خانصاحب مرزا جعفر علی خان اثر لکھنوی

اور انداز ترا حسرت منزل ہو جائے دل جولذت کش محرومی حاصل ہو جائے
 ہاں چین زار محبت میں بہار آتی ہے نام اک نکہت برباد کا جب دل ہو جائے
 دل صد پارہ سے یوں الجھی جو وہ شوخ نگاہ جیسے سورج کی کرن پھول پہ نائل ہو جائے
 اپنے بسمل کے تڑپنے کا تماشاً تو دیکھ تو سہی تو بھی جو بے درد نہ بسمل ہو جائے
 ایک اچھتی سی نگہ پر ہے یہ بیتابی دل حال پوچھے کوئی اس وقت تو مشکل ہو جائے
 ہائے کس لطف سے یہ عمر دور و زہ گزرے تھوڑی سی بھی اگر ہوش میں شامل ہو جائے
 امتحال طاقت دیدار کا جائز ہے ، مگر جب نظارہ بھی دھڑکتا ہوا اک دل ہو جائے
 مجھ کو الزام نہ دے ، آپ کو بدنام نہ کر دعوے عشق غلط کیوں ہو ، جو باطن ہو جائے
 مان جائے بھی اگر حسن تماشا دشمن شوق بیتاب سرایر دہ محل ہو جائے
 ہو شمعند دل سے کہیں معرکے سر ہوتے ہیں کاش دیوانہ کوئی رہبر منزل ہو جائے
 ناخدا سے یہ کہے کون ، کہ ہمت ہو انگر موج طوفان بلا دامن ساحل ہو جائے

کیا کرے کوئی گلہ اُن کے تغافل کا اثر
 شوق جب آپ تمنائوں کا قاتل ہو جائے

علاء الدین کے عہد میں اس قدر عہدیں، خانقاہیں، حوض، مینار اور حصار طیار ہوئے کہ کسی دربار شاہ کو نصیب نہیں ہوئے۔ فرشتہ لکھتا ہے کہ:۔ علاؤ الدین کے شاگرد پیشہ کی تعداد ۷۰۰ ہزار تھی جن میں سات ہزار صرف عمار و گلکار تھے جو بڑی سی بڑی عمارت کو چند ہفتوں میں طیار کر دیتے تھے۔ تمام سلطنت میں روکیں کثرت سے بن گئی تھیں اور نہایت عمدہ حالت میں تھیں

جب سلطان قطب الدین مبارک شاہ علاؤ الدین کے بیٹے اور پانیشہ نے دہلی سے دولت آباد تک کا سفر کیا ہے تو اس وقت کا حال ابن بطوطہ نے لکھا ہے کہ ”دہلی سے دولت آباد (دو گراہ) تک چالیس دن کا سفر تھا اور ان دونوں شہروں کے درمیان جو سڑک تھی اس کے دونوں جانب بہید وغیرہ کے درخت لگے ہوئے تھے ایک مسافر ایسا محسوس کرتا تھا کہ گویا وہ کسی باغ کی روش پر چل رہا ہے۔ ہر سبیل پر ٹھاک کی چوکی تھی اور راستے میں ہر جگہ اس کو تمام ضرورت کی چیزیں اس قدر فراوانی سے دستیاب ہوتی تھیں گویا بازار لگا ہوا ہے۔

یہاں سے اور ٹرکیں، عہدہ کی راہ کی تعمیر اور تہ گاہ تک پہنچا دتی تھیں۔ ہر منزل پر بادشاہ اور دیگر مسافروں کے قیام کے لئے مکانات بنے ہوئے تھے۔ مجلس مسافروں کو زاد راہ کی غلظت فکر نہیں ہوتی تھی اور ان کو تمام چیزیں مفت ملتی تھیں۔“

سب سے پہلے جو شخص ہاتھی پر عماری رکھ کر حار ہوا علاؤ الدین چلی تھا۔ چنانچہ امیر خسرو فرماتے ہیں:۔

کسے درشاہی دانگہ سوار ہی

خزاد نہ باد بر فیلان عاری

سلطان علاؤ الدین اپنے ہم و جہروت، اپنی سطوت و یاست کے لحاظ سے تاریخ ہند کی دستنکات کا عجیب و غریب بادشاہ ہوا ہے، اس کے عہد کی چند خصوصیات کو ضیاء برنی نے ایک جگہ حسب ذیل جمع کیا ہے:۔

۱۔ غلہ، کپڑا اور دیگر اشیاء کی ارزانی

۲۔ مسلسل فتوحات اور دولت کا بیشمار انبار

۳۔ بڑی فوج کا قیام قلیل خرچ سے

۴۔ باغیوں کی سرکوبی اور تمام ناجاؤں اور ماتحت فرمانرواؤں کا اطاعت شعار رہنا

۵۔ مغلوں کی تباہی

۶۔ ملک کے تمام راستوں کی حفاظت

۷۔ بازاری لوگوں کا ایماندار ہو جانا

۸۔ مسجدوں، میناروں، قلعوں، تالابوں وغیرہ کا کثرت سے تعمیر کیا جانا

خضر خاں اور دیول رانی علاؤ الدین اور دہلی دکن کی فتوحات ملک کا فورہ کی جہم ملک کا فورہ درنگل میں

۱۔ آخری دس سال کے اندر مسلمانوں کا عام طور سے طانت و امانت عدل و انصاف پسندی کی طرف مائل ہو جاتا ہے۔ عبد ملانی کے خاص واقعات میں، خضر خاں (اس کے بیٹے) اور دیول رانی (راجہ رائے کرن کی بیٹی) کا واقعہ عشق و محبت ہے۔ لیکن تاریخ فرور شاہی میں جو اس عہد کی نہایت مستند تاریخ ہے اس واقعہ کا ذکر نہیں کیا ہے۔ اسی طرح خود علاؤ الدین کا راجہ چور گڑھ کی رانی بدینہ کی حسن و جمال کا شہرہ منکر اس پر عاشق ہونا اور پرہیزی کا آگ میں جل کر جان دینا بھی کہیں ضیاء برنی نے تحریر نہیں کیا۔ حالانکہ وہ اک متعصب مزاج تھا اور اس نے تمام وہ باتیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر درج کی ہیں جن سے علاؤ الدین پر کوئی الزام عاید ہو سکتا ہے۔ لیکن اس نے یہ واقعہ درج نہیں کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ راجہ خضر خاں اور دیول دیوی انصاف عشق سوا اس کو امیر خسرو نے ضرور ایک مثنوی کی صورت میں درج کیا ہے۔ لیکن اس کی صورت یہ تھی کہ خضر خاں نے امیر صاحب کو طلب کیا اور چند مسودات دیکر کہا کہ ان میں سے اور دیول دیوی کے واقعات عشق و محبت درج ہیں ان کو نظر کر دیجئے چنانچہ آپ نے تعمیل ارشاد کر دی جب علاؤ الدین اصلاحات سے فارغ ہوا تو اس نے قسطنطنیہ سلطنت کی طرف پھر توجہ کی۔ چونکہ رتنپور اور چور گڑھ اس سے قبل فتح کر چکا تھا اس لئے پھر اس نے دکن کو اپنی تاخت کا جولا نگاہ بنانا پسند کیا

چنانچہ اس نے ملک کا فورہ زار دیناری کو (جو ایک خوبصورت خواجہ سرا اور بادشاہ کا محبوب غلام تھا) پہنچا دیا۔ میں دیکھ کر اس کی جانب رواد کیا، جہاں کے راجہ نے خراج دینا بند کر دیا تھا اس ہم میں ملک کا فورہ کامیاب ہوا اور علاؤ الدین بہت سے مال غنیمت کے وہاں کے راجہ رام دیو کو معاہدے کے بیٹوں کے دیئے آئے۔ بادشاہ نے راجہ کی بہت عزت کی اور ایک لاکھ تکہ دیکر پھر حکومت دیوگیر اس کے سپرد کر دی

دوسرے سال ملک کا فورہ تلنگا کی طرف روانہ کیا گیا۔ (اس سے قبل ۱۳۷۷ء میں بادشاہ نے تلنگانہ پر حملہ کیا تھا لیکن ناکامیاب رہا تھا) اس جنگ میں درنگل مفتوح ہوا اور راجہ نے خراج دینا منظور کیا۔ اس ہم میں ایک ہوا تھی سات ہزار گھوڑے اور بہت سے جواہرات ہاتھ آئے

۱۳۷۹ء میں ملک کا فورہ ساحل ملبار گیا اور وہاں کے قدیم دارالحکومت، دور سمندر کو فتح کر کے میسور تک پہنچا اور متبرکے مشہور سمندر کو سہارا کیا۔ اس تاخت میں ۶۱۲ ہاتھی، بیس ہزار گھوڑے جواہرات کے بہت سے صندوق ۹۶۰ ہزار من سونا (جو موجودہ حساب سے ۲۹۴۰۰ ٹن کے برابر ہوا) ہاتھ آیا جس وقت یہ دولت تھریسری میں بادشاہ کے سامنے پیش کی گئی تو اس نے منوں کے حساب سے سونا لوگوں کو تقسیم کیا

ملک کا فورہ نے دکن کے تمام شمالی حصہ کو سلطنت دیلی کا باجگزار بنا دیا۔ اور یہ زمانہ علاؤ الدین کے انتہائی عروج کا سمجھنا چاہئے البتہ آخر وقت میں ملک کا فورہ کے اقتدار کی وجہ سے امراء میں برہمی پھیل گئی تھی اور نظام حکومت میں جھڑپ واقع ہو گیا تھا۔ علاؤ الدین اس کو محسوس کرتا تھا لیکن قوا مضطرب ہو جانے کی وجہ سے وہ بیدار نہ رہا اور ہاتھ۔

حسب روایت فرشتہ سلطان علاؤ الدین نے ۶ شوال ۶۱۶ھ (جنوری ۱۲۱۷ء یا ۱۲۱۸ء) کو بغاوت سے استعفا انتقال کیا۔ بدایونی ۱۰ میر خسرو و برقی نے سنہ وفات ۶۱۶ھ تحریر کیا ہے اور یہی درست معلوم ہوتا ہے۔ اس نے بیس سال اور چند ماہ تک سلطنت کی

علاؤ الدین کا انتقال

شہاب الدین بن علاؤ الدین خلجی

۶۱۶ھ
۶۱۳ھ

۶۱۵ھ
۶۱۳ھ

سلطان قطب الدین مبارک شاہ بن علاؤ الدین خلجی

۶۲۰ھ
۶۱۳ھ

۶۱۶ھ
۶۱۳ھ

ناصر الدین خسرو شاہ

۶۲۰ھ
۶۱۳ھ

خضر خاں کی ولی عہدی

سلطان علاؤ الدین نے وقت آخر میں خضر خاں اپنے بیٹے کو ولی عہد بنا چاہا اور قلعہ گیار سے اسے طلب کرنے کا حکم دیا لیکن چونکہ ملک کا فورے مصالح کا اقتضاء یہ تھا کہ وہ تخت نشین ہو اس لئے وہ ٹالتا رہا جسے کہ علاؤ الدین کا انتقال ہو گیا اور اس کے دوسرے دن ایک نوشتہ سلطانی اس مضمون کا پیش کر کے کہ خضر خاں کی ولی عہدی منسوخ

۱۔ ابن بطوطہ لکھتا ہے کہ: علاؤ الدین کے پانچ بیٹے تھے خضر خاں، شادی خاں، ابوبکر خاں، مبارک خاں، شہاب الدین۔ سلطان علاؤ الدین مبارک خاں کی طرف زیادہ متوجہ نہ تھا۔ اپنے اوٹ بٹوں کو اس نے طفل و عجم دیکر شام، افغان سے سرفراز کر رکھا تھا لیکن اس کی طرف سے بے خبر تھا ایک دن علاؤ الدین نے اس کو بلا کر کہا کہ میں تمہیں بھی وہی عزت دیتا چاہتا ہوں جو تمہارے اور بھائیوں کو حاصل ہے اسے جواب دیا کہ عزت خدا عزت دینے والا ہے اس جواب سے سلطان علاؤ الدین بہت برہم ہو گیا (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۸ پر ملاحظہ ہو)

شہاب الدین کی تخت نشینی ملک کا فوراً کے مظالم۔ ملک کا قتل۔ مبارک شاہ قطب الدین کی تخت نشینی

کی جاتی ہے، شہاب الدین کو جو سب سے چھوٹا لڑکا علاؤ الدین کا تھا اور اس کی عمر اس وقت صرف ۶ سال کی تھی تخت نشین کر کے تمام انتظامات اپنے ہاتھ میں لے لے اور خاندان ملاؤ الدین کے تمام افراد کو تباہ کرنے پر آمادہ ہو گیا۔ شادی خاں اور ابوبکر خاں کو اندھا کر کے گوالیار بھیج دیا اور وہیں خضر خاں کی بھی آنکھیں نکلوا لیں۔ اب صرف ایک مبارک خاں رہ گیا تھا تو اسکو بھی قید کر لیا اور چند سپاہی قتل کرنے کے لئے روانہ کئے لیکن جب یہ سپاہی مبارک خاں کے پاس پہنچے تو اس نے ملائے مر واید ان کے سامنے ڈال دیا اور اپنے باپ کے حقوق یاد دلانے اس سے یہ لوگ متاثر ہو کر واپس آ گئے اور اپنے افسران و مشیرین سے سارا حال بیان کیا۔ چنانچہ انھوں نے اس رات ملک کا فوراً قتل کر دیا اور اس طرح ۸ محرم ۶۸۱ھ کو مبارک شاہ سلطان قطب الدین لقب اختیار کر کے تخت نشین ہوا

اول اول اس نے حد درجہ خوش خلقی کا ثبوت پیش کیا یعنی سترہ ہزار قیدی رہا کئے۔ جلاوطنوں کو وطن واپس آنے کی اجازت دی اور فوج کو ۶ ماہ کی خواہ یک مشت دیگنی آمد لوگ کی جاگیریں اور منصب بڑھائے گئے۔ تمام سخت محسول منسوخ کر دئے۔ بازار کے جو انتظامات علاؤ الدین نے قائم کئے تھے یک قلم موقوف ہو گئے۔ علماء و صلحا کے وظائف میں اضافہ کر دیا انعام و اکرام کی چاروں طرف سے بارش ہونے لگی لیکن ظاہر ہو کر جن اصول کے اوپر علاؤ الدین نے سلطنت قائم کی تھی اُنکا دفعہ اُٹھا دینا کبھی مفید نہ ہو سکتا تھا چنانچہ نتیجہ وہی ہوا کہ رعایا کا طبقہ تباہ ہونے لگا۔ امرار و غیرہ کا اقتدار بڑھ گیا اور رفتہ رفتہ جو اثر ابص دولت کے بیجا استعمال سے رونما ہونے لگے تھے وہ سلطنت میں ظاہر ہونے لگے۔ جس طرح علاؤ الدین نے ملک کا فوراً کوادنے درجہ سے وزارت کے عہدہ تک پہنچا دیا، اُسی طرح قطب الدین مبارک شاہ بھی ایک نو مسلم پر وازرا سے مامودہ ہو گیا۔ اس کا نام حسن تھا اور پہلو انان گجرات میں تھا۔ مبارک شاہ نے اس کو ختمہ و کا خطاب دیکر سارے انتظام کا اختیار و احد بنا دیا

چونکہ حسن پہلے ہندو تھا اس لئے جب اس کا اقتدار قائم ہو گیا تو اس نے علانیہ ہندوؤں کو ترقی دینی شروع کی اور

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۸۹)

خضر خاں سب سے بڑا بیٹا تھا اور بادشاہ اس سے خوش بھی تھا لیکن اسکے ماموں نے تجربے ملاؤ الدین کی سیات ہی میں خضر خاں کو تخت نشین کرنے کی سازش کی جس کا نتیجہ ملک کا فوراً قتل کیا، اور اس نے بادشاہ کی اجازت سے خضر کو قتل اور خضر خاں کو قتلہ گوالیار میں قید کر دیا۔ وقت آنے میں سلطان علاؤ الدین نے ملک کا فوراً کو حکم دیا کہ خضر خاں کو بلا کر اس کی دل عہدی کا اعلان کر دیا جائے لیکن ملک کا فوراً قتل رہا ہاں تک کہ علاؤ الدین مر گیا ملک کا فوراً نے ابوبکر خاں اور شادی خاں کو اندھا کر کے گوالیار بھیج دیا اور خضر خاں کی آنکھیں جو پہنچے ہی سے گوالیار کے قلعوں میں محبوس تھا نکلوا لیں

اس کا مقصود یہ تھا کہ سب سے چھوٹے لڑکے شہاب الدین کو تخت نشین کر کے سلطنت اپنے ہاتھ میں لے لے صاحب مملکات آبرہی، فرشتہ اور ضیاء برنی نے ۶۸۱ھ تحریر کیا ہے لیکن امیر خسرو غزنوی ۶۸۲ھ لکھتے ہیں۔

مسلمانوں کی ذلت میں کوئی کسر اٹھا رکھی

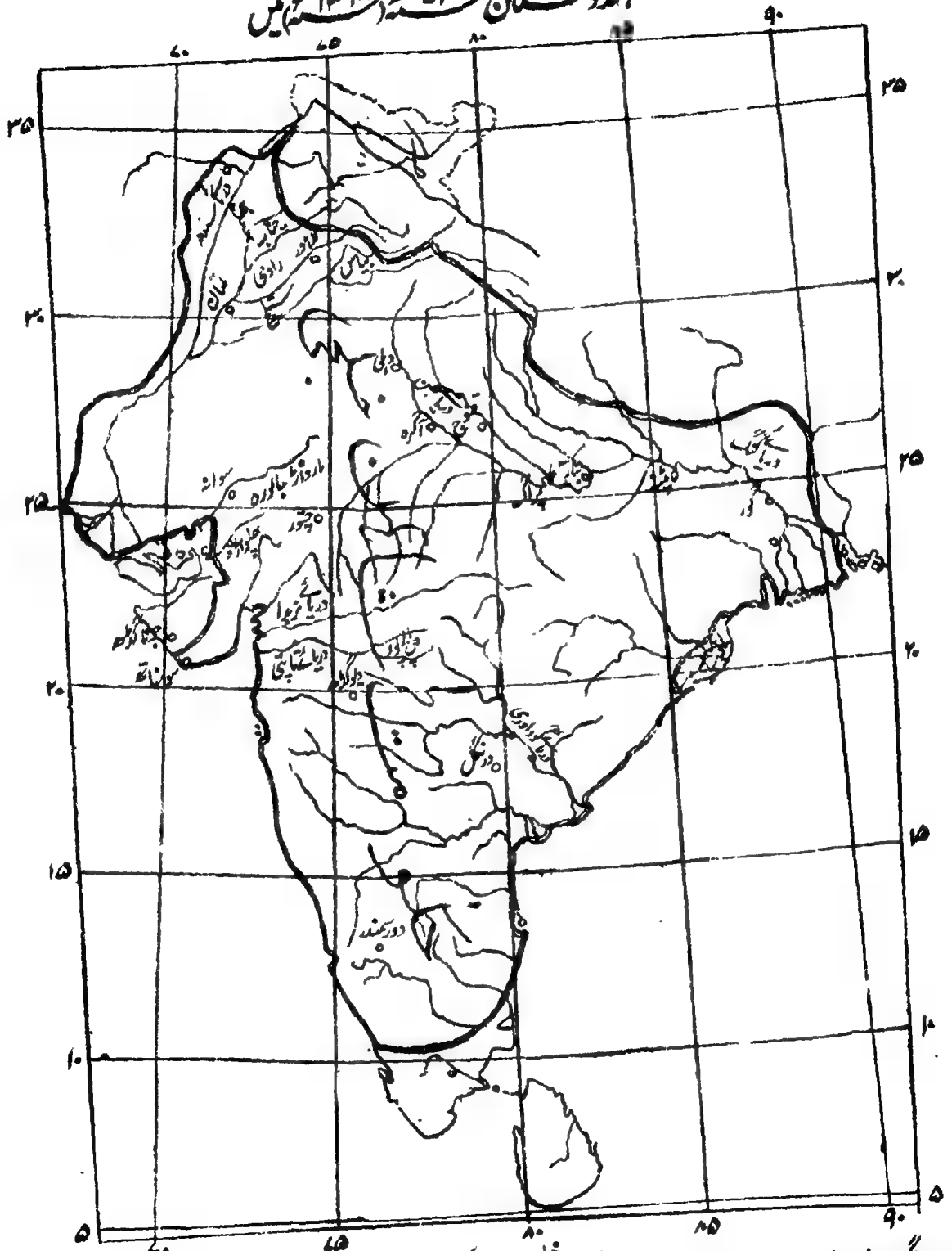
آخر کار خسرو خاں نے سنہ ۸۵۷ھ میں مہاراج شاہ اپنے عسکری قتل کر دیا اور خود تخت نشین ہو گیا۔ اس وقت تمام مسلمان امراء و لوگ سخت پریشان تھے۔ خسرو خاں علاؤ الدین کے تمام افراد کو تین تین کر کے خاتونانِ حرم کی ہر ممکن توہین کر رہا تھا اور ہر ایک کو اس نے مرحوم بادشاہ کی ملکہ سے بھجور شادی بھی کر لی، علاوہ مذہب اسلام کی توہین شروع کر دی تھی۔ تمام بڑے بڑے عہدے ہندوؤں کو دے دیے جا رہے تھے اور جو چند مسلمان مافی و صوبہ دار رہ گئے تھے ان کو بھی خسرو خاں قتل کر دینا چاہتا تھا۔ اس وقت غازی ملک دیبال پور کا حاکم تھا اور ان حالات کو سن کر مضطرب ہو رہا تھا۔ بار بار اس نے ارادہ کیا کہ خسرو خاں کا مقابلہ کرے لیکن چونکہ اس کا بیٹا ملک خیر الدین جو ناخاں۔ خسرو خاں کے قبضہ میں تھا اس نے خاموش رہ جاتا تھا۔ آخر کار جب جو ناخاں خفیہ طور سے اپنی مہمان بیکر دیہی سے بھاگ نکلا اور اپنے باپ کے پاس پہنچ گیا۔ غازی ملک نے خسرو خاں کے خلاف فوج کشی کی اور سنہ ۸۵۷ھ میں خسرو خاں قتل کیا گیا۔ جب غازی ملک اس جنگ سے فارغ ہوا اور خسرو خاں قتل ہوا تو اس نے تمام امراء کو بلا کر کہا کہ خدا کے فضل و کرم سے میں نے اپنے ولی نعمت کا انتقام لے لیا اب تم لوگ جس کو مہمان بیکر سمجھو تخت نشین کر دو۔ چونکہ خاندانِ قلیبی میں اب کوئی شخص باقی نہ رہا تھا اس لئے سب نے بلا اتفاق غازی ملک کا ہاتھ پکڑ کر تخت سلطنت پر بٹھا دیا اور خلیفہ الدین تغلق کا خطاب دیا۔ سلطان قطب الدین نے بارہ سال اور چار ماہ تک حکومت کی اور خسرو خاں کچھ دن کم پانچ ماہ تک حکمران رہا۔

خسرو خاں کا قتل
غازی ملک کی تخت نشینی

سنہ ۸۵۷ھ میں تخت نشین کیا گیا۔ برہمپور، صاحبِ طبقات اور ضیاء فیروز نے سنہ ۸۵۷ھ درج کیا ہے

سنہ ۱۲۳-۱۳۰- تاریخ فیروز شاہی ۲۱۱-۲۲۹- جلد ۵۲-۵۴- برنی (الیٹ) ۳- طبقات اکبری ۸۶-۹۵-

ہندوستان ۱۸۷۱ء (۱۳۱۸ھ) میں



خاندانِ غلی کا رقبہ حکومت

انگریزی میل ۲۰۰

باب دوم

خاندان تغلق

(غیاث الدین تغلق ۱۲۹۵ء تا ۱۳۲۵ء)

غیاث الدین خاندان تغلق کا پہلا بادشاہ تھا۔ اور اس میں کلام نہیں کہ سر دخال کے بعد اس کا بادشاہ ہو جانا لوگوں کے لئے عدد درجہ بابت سکون و مسرت ثابت ہوا۔ اس نے حسن انتظام و طمانی مافات میں کوئی دقیقہ کو شش کا اٹھا نہیں رکھا۔ بحیثیت ایک آزمودہ کار افسر ہونے کے جو شہرت اس نے صوبہ پنجاب (زیباں پور) میں حاصل کی تھی،

لفظ تغلق کے متعلق اکثر مورخین نے سکوت اختیار کیا ہے۔ فرشتہ کو عہد جاگیر میں لاہور کے بعض محققین کے ذریعہ سے یہ معلوم ہوا تھا کہ غیاث الدین کا باپ تغلق، غلامان غیاث الدین بٹن میں سے تھا اور اس نے ایک جائی سے شادی کر لی تھی، جس سے غیاث الدین پیدا ہوا۔ صاحب خلاصۃ التواریخ نے بھی غیاث الدین کے نسب کے متعلق یہی تحریر کیا ہے۔ اب یہ لفظ تغلق، سواس کی نسبت لطحات کے حوالہ سے فرشتہ لکھا ہے کہ "تغلق، اصل میں "قلنج" تھا۔ قلنج، ترکی لفظ ہے جو ہندوستان میں بگڑ کر "تغلق" ہو گیا۔

لہذا یہاں مشہور سیاح ظاہر کر رہا ہے کہ "قرونیہ" ترکی زبان میں مخلوط نسل کو کہتے ہیں جو کہ تاریخوں کی ایک جماعت نے ہندوستانی عورتوں سے شادی کر کے یہیں قیام کر لیا تھا اس لئے ان کی نسل کو "قرونیہ" (مخلوط نسل) کہنے لگے۔ شمس سراج عقیق نے اپنی تاریخ غزو شاہی میں لکھا ہے کہ "میں نے اپنی تصنیف "مناقب سلطان تغلق" میں غیاث الدین کے سلسلہ نسب سے پوری بحث کی ہے لیکن افسوس ہے کہ یہ تصنیف آج بالکل معدوم ہے۔ وصاف نے لکھا ہے کہ "قرونیہ اس جماعت کا نام بھی تھا جو خراسان کے چغتائی فوج کے توپ خانہ سے متعلق تھی۔ لیکن یہ غیاث الدین کا سلسلہ نسب اسی جماعت سے لیا ہوا اور اسی بنابر اسے قرونیہ ترک کہا گیا ہو۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۹۴ پر ملاحظہ کیجئے)

اور قبل بادشاہ ہونے کے جس پادری و قابلیت کے ساتھ وہ تاریخی فتنہ کو ہندوستان سے دور کرنے میں کامیاب ہوا تھا۔ وہ عثمان سلطنت ہاتھ میں لینے کے بعد بھی باقی رہی اور اس نے اپنی دیانت و امانت، محنت و جفاکشی، حزم و احتیاط عقل و فراست سے کام لے کر اس تمام تر لڑائی کو جو آخری سلاطین خلجی اور خسرو خاں کے عہد حکومت میں پیدا ہو گیا، دور کرنے ملک ہند کو اپنی اصلی حالت پر لے آیا۔

اس نے عہد ملانی کے تمام معزول و تباہ شدہ امرا کو طلب کر کے، ان کے موجب و انعامات بحال کئے، خاندان علانی کے بقیہ اسیف افراد کی حد درجہ عزت کی اور خواتین خلجیہ کا احترام کرنے میں اس نے اپنی ساری کوشش صرف کر دی۔ انھوں نے ملک کا نظام حکومت جو بہت ابتر ہو گیا تھا اس کو ایک نئے عہد کے اندر اصلی حالت پر لے آیا۔ تحقیق کے حقوق ادا کئے اور ظالموں کی دار و گیر شروع کی

وہ حد درجہ معتدل مزاج تھا اور افراط و تفریط سے بیکر ایک مناسب راستے تمام امور میں قائم کیا کرتا تھا کام کرنے والے لوگوں کی اس سے قدر کی اور ناکارہ لوگوں کو اپنے دیار سے خارج کر دیا

اس نے خراج کے اصول از سر نو مضبوط کئے اور پیداوار کے دسویں یا گیارہویں حصہ سے زیادہ محصول لینے کی سخت ممانعت کر دی۔ اس کی کوشش یہ تھی کہ ہر مال رقبہ زراعت بڑھتا جائے اور مقدم و چودھری کا شکاران پر چرند کرکسیں جن امرا و لوگوں کے پاس جاگیریں تھیں ان کی انتظامی حالت کی بھی نگرانی کرنا اور جبر و تعدی پر سخت باز پرس کرنا خسرو خاں نے جن لوگوں کو خزانہ شاہی سے بجا انعامات دئے تھے وہ سب وصول کر کے خزانہ میں داخل کئے

جب کوئی فتح یا کامیابی کی خبر اس کو ملتی، بیٹا پیدا ہوتا، یا شاہزادوں کی شادی وغیرہ ہوتی تو تمام اکابر و علماء کو طلب کرتا اور حسب حیثیت انعامات سے سرفراز کرتا جو مشائخ و صوفیہ عزت نشین ہوتے ان کے پاس تحالفت و نذرانے دیے بھیجتا۔

انعام و اکرام

(بقیہ قسط نوٹ صفحہ ۱۹۳)

ابن بطوطہ لکھتا ہے کہ مجھ سے امام شیخ رکن الدین نے نشان میں بیان کیا تھا کہ سلطان تغلق اترک قزوین میں سے تھا جو سندھ اور آوار کے درمیانی سلسلہ کوہستانی میں رہتے ہیں۔ سلطان تغلق پہلے بہت معمولی شخص تھا اور ایک سوداگر کے ساتھ جہت ایک سائیں ہونے کے سندھ میں آیا تھا اس وقت علاؤ الدین خلجی بادشاہ تھا اور اس کا بجائی سندھ کا گورنر تھا۔ تغلق سبیلوں میں لازم ہو گیا اور رفتہ رفتہ اپنی قابلیت سے سوار اور میر آخر ہو گیا۔ اگلے بعد جب اس کا اقتدار اور اثر زیادہ ہوا تو امرا و کبار میں داخل ہو گیا اور آخر میں ملک غازی کے خطاب سے سرفراز ہوا۔ (ابن بطوطہ) الیٹ ۳-۴۰۶

ابن بطوطہ سے شیخ امام رکن الدین لمٹانی نے بیان کیا تھا کہ۔ انھوں نے خود اس مسجد کو دیکھا تھا جو غازی ملک (غیاث الدین) نے نشان میں طیار کوئی تھی۔ اس کے ایک کتبہ میں درج تھا کہ ”میں نے ۶۹۹ ہجری میں لاہور کا مقابلہ کر کے ان کو شکست دی۔ اسی بنا پر مجھے ملک غازی“ کہا جاتا ہے۔“ (ابن بطوطہ) الیٹ ۳-۴۰۶

چاہتا تھا کہ جو سرست مجھے حاصل ہو، اس میں ساری رعایا شریک ہو، چنانچہ وہ سب کو کچھ نہ کچھ دیتا اور اکثر ایسی داد و بخش کے بہانے پیا کرتا رہتا۔ اس کا مقصد سلطنت پر تھا کہ سارا ملک فراغت و اطمینان سے زندگی بسر کرے رعایا خوش حال ہو جائے لوگ گداؤں چھوڑ دیں اور صلال کی کمائی حاصل کریں۔ اسی خیال کے زیر اثر اس نے مزدوری و اجرت میں ۲۵ فی صد اضافہ کر دیا۔ کاشتکاروں اور ہندوؤں کی حالت میں یہ تبدیلی انتہائی مایوسی اسباب کی وجہ سے ہو گیا تھا دور ہو گیا اور پھر وہ آزادی کے ساتھ اپنے اپنے مشاغل میں مصروف ہو گئے۔

جس سپاہ کو خسر و خال نے واجب سے زیادہ روپیہ تقسیم کر دیا تھا وہ آہستہ آہستہ اس نے وصول کیا اور فوج کے باب میں جو قواعد والدین ملکی نے مقرر کئے تھے (صلیہ، امتحان، داغ اور تعین قیمت وغیرہ) وہ سب بدستور جاری رکھے البتہ اس کی احتیاط ضروری کہ کوئی افسر یا میر سپاہیوں کو دلیل نہ سمجھے اور ان کے کوڑے نہ مارے۔

مطالبات کے وصول کرنے میں بھی وہ بہت نرمی سے کام لیتا لاکھوں کے مطالبہ میں اگر ہزاروں بھی وصول ہو جاتے تو غنیمت سمجھتا اور عدد درجہ نرمی و آشتی سے کام لیا۔ زمانہ کوٹے کرتا۔ وہ نہ معمولی باتوں پر کسی کو حد سے زیادہ انعام دیتا اور نہ ضرورت سے زیادہ سختی عمل میں لاتا۔ میانہ روی اس کی خصوصیت تھی اور عدل و انصاف اس کی حکومت کا تنہا نصب العین۔

انھیں باتوں کے ساتھ اس نے مغلوں کی طرف سے بھی ہندوستان کو مطمئن کر دیا اور ایسی سخت ناکہ بندی کر دی کہ اسکے عہد میں ان کو عہد و ہند کی طرف آنے کی جرأت ہی نہ ہوئی۔

اس نے نہریں کثرت سے کھدوائیں، باغات تعمیر کرائے ویرانوں کو آباد کیا، انجیر زمین کو تردد سے قابل کاشت کیا اور متعدد عمارات قائم کرا دیں۔ حصار تعلق آباد اس بادشاہ کی یادگار ہے۔

غیاث الدین صوم و صلاوۃ کا بھی پابند تھا وہ ہمیشہ باجماعت نماز ادا کرتا اور تراویح کے ساتھ روزہ رکھتا۔ وہ اکثر با وضو رہتا اور شراب نہ خود پیتا اور نہ کسی کو پینے دیتا۔ کبر و غرور اس میں نام کو نہ تھا۔ کمر و قریب سے وہ بالکل نا آشنا تھا اور سادگی اس کی فطری خصوصیت تھی۔

فتوحات کے لحاظ سے بھی اس کا عہد کامیاب ثابت ہوا اور بنگال و دکن کی طرف عساکر سلطانی نے کافی کامیا بیاں حاصل کیں۔ ۱۲۷۷ء میں جب تنگناہ اور ورنگل کے راجہ نے خراج دینے میں تامل کیا، تو غیاث الدین بلبن نے اپنے بیٹے جو تاقاں کو (جسے اب الخ خاں کا خطاب عطا ہو گیا تھا) اس کی سرکوبی کے لئے روانہ کیا اور ہر چند ایک بار بعض مفسدین

۱۔ غیاث الدین نے سکونت دہلی ترک کر کے دس بارہ میل کے فاصلہ پر تعلق آباد۔ آباد کیا اور یہیں قیام رکھا۔ اب بھی یہاں کی شکستہ عمارتیں یہاں کے لئے جاذب نظر ہیں ۱۲

غیاث الدین نے ۱۲۷۷ء میں غزنی سے ہندوستان کا رخ کیا اور ۱۲۸۰ء میں دہلی پہنچا۔ اس کا عہد کامیاب ترین عہدوں میں سے ایک ہے۔

کے انخوا سے لشکر میں برہمی پیدا ہو گئی، لیکن دوسرے بار کامیابی حاصل ہوئی، درنہکل فتح ہو اور اس کا نام سلطان بنو د کھا گیا اسی طرح جب شکستہ میں لکھنؤ (بنگال) اور سنا گاوڑ (ڈھاکہ) کی طرف سے جبر و ظلم کی شکایت موصول ہوئی تو غیاث الدین نے اپنے بیٹے کو درنہکل سے طلب کر کے دارالسلطنت کا انتظام سپرد کیا، اور خود لشکر عظیم لے کر لکھنؤ کی طرف کوچ کیا۔ غیاث الدین کی سطوت و جبروت سے اس وقت سارا ہند وستان آگاہ تھا، اس لئے ناصر الدین فرمانروائے لکھنؤ کی تحائف وغیرہ لے کر خود حاضر ہوا اور بہادر شاہ کو جو سنا گاوڑ کا فرمانروا تھا اور بہت متکبر و مغرور ہو گیا تھا، گرفتار کر کے حضور میں پیش کیا۔ سلطان غیاث الدین نے ازراہ لطف و عنایت ناصر الدین کو ”چتر و دور باش“ عنایت کر کے نہ صرف لکھنؤ کی فرمانروا تسلیم کیا بلکہ سنا گاوڑ کو بھی اس کے سپرد کر دیا اور قلعہ ترہت فتح کر تا ہوا، دارالحکومت کی طرف واپس آیا اور ایک اتفاقی حادثہ سے مر گیا

وفات غیاث الدین کے متعلق فرشتہ اور تمام مورخین نے تفصیلی حالات لکھے ہیں اور بعض نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ چنانچہ خاں (الفتح خاں) اس کے بیٹے نے ہلاک کیا، لیکن حالات سے اس کی تکذیب ہوتی ہے۔ واقعات یہ ہیں کہ جب غیاث الدین بنگال کی طرف سے کامیاب واپس ہوا تو الفتح خاں نے افغان پور کے قریب جلدی جلدی ایک قسریاں کر دیا، تاکہ غیاث الدین وہاں شب کو قیام کر کے، صبح شاہزادہ جلوس کے ساتھ دارالسلطنت میں داخل ہو۔ چونکہ بادشاہ نے وہاں قیام کرنا پسند نہیں کیا، اسلئے کھانے سے فارغ ہو کر الفتح خاں مع تمام امراء کے جلدی سے باہر آگیا کہ سفر کی تیاری کی جائے اور اسی وقت اتفاق سے قصر کی چھت گر پڑی اور سلطان مع بچے آدمیوں کے جن میں اس کا چھوٹا بیٹا محمود بھی تھا مر گیا۔ بعض مورخین نے خیال کیا ہے کہ یہ عمارت قصداً اسی غرض سے بنائی گئی تھی اور ابن بطوطہ بھی یہی بیان کرتا ہے لیکن ابن بطوطہ اس وقت ہندوستان و آیا تھا اس لئے ظاہر ہے کہ یہ واقعات اس نے بعد کو سنے ہوں گے

لیکن منیا برنی نے، جو اس عہد کا مورخ ہے، اس کا کہیں ذکر نہیں کیا، اور اگر اس کی نسبت یہ خیال کیا جائے کہ اس نے رعایت کی تو بھی بقول فرشتہ ”یہ کسی طرح سمجھ میں نہیں آتا کہ الفتح خاں نے کس کرامت سے کام لیکر قصر سے باہر

۱۔ ناصر الدین، غیاث الدین ملہن کا بیٹا تھا۔ عہدِ فطمی میں بھی اس کے حال سے کوئی تعرض نہ کیا گیا، کیونکہ اس کے انتظام کی طرف سے کوئی شکایت نہ تھی اور لکھنؤ کے ایک گوشہ میں پڑا ہوا، چالیس سال سے حکومت کر رہا تھا۔

۲۔ ابن بطوطہ کا نام شیخ ابو عبد اللہ محمد ابن عبد اللہ ابن محمد ابن ابی ہیم طبری ہے۔ افریقہ کے ایک مقام طنجہ کا رہنے والا تھا۔ اس نے ایشیا کے بہت سے ملکوں میں سیاحت کی اور ہندوستان بھی آیا۔ یہ ۷۵۳ھ میں یہ عہد سلطان محمد تغلق دہلی کے سندھ تک پہنچا اور وہاں سے پایتخت دہلی کی طرف سفر اختیار کیا۔ جبوقت یہ دہلی پہنچا تو سلطان موجود نہ تھا اس کی ماں نے ہدایت موت کے ساتھ اس کو ٹھہرایا اور دو ہزار دینار نقد دیکر ایک مکان بھی قیام کے لئے مرحمت کیا۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۹۷ پر ملاحظہ ہو)

آتے ہی چھت کو گرادیاء لکڑچھت کی ساخت تھمدا اس قسم کی کچی گئی تھی کہ وہ ایک وقت مقررہ پر گر جائے تو ظاہر ہو کہ الغ خال کا پر و کرام یہ نہ تھا کہ بادشاہ اسی وقت روانہ ہو جائے۔ بلکہ رات کو قیام کرے اور صبح کو روانہ ہو پھر اس کے لئے بہتہ وقت رات کا ہو سکتا تھا۔ جب بادشاہ اپنی خواب گاہ میں تنہا سوتا ہوتا نہ کہ کھائے سے فارغ ہونے کے بعد فرشتہ اور تمام صاحبان لڑائے مومنین نے اس سے انکار کیا ہے اور اس کی وجہ سوائے اس کے اور کوئی نہیں ہو سکتی کہ عمارت صرف تین دن کے اندر تیار ہوئی تھی، چھت کو روڑ تھی، بادشاہ کے ساتھ بڑا لشکر موج دھن۔ ٹھوڑوں اور ہاتھیوں کے دوڑنے سے جو دھک پہنچی اس نے چھت کو گر دیا اور اگر یہ سبب نہ تھا تو پھر حاجی محمد قندھاری کا بیان صحیح ہو گا کہ گرج کی آواز سے چھت گر پڑی، جس کو ضیاء برنی نے بھی اختیار کیا ہے۔ فیذا تھا در ہلاوئی نے منتخب التواریخ میں لکھا ہے کہ بعض لوگ غیاث الدین کی وفات کا یہ سبب قرار دیتے ہیں کہ وہ سلطان المشایخ (حضرت نظام الدین اولیاء) سے برہم تھا، چنانچہ اس نے گھنٹوں سے واپس آتے ہوئے یہ پیغام پہنچا کہ دہلی سے کہیں چلے جائیے۔ اس کو سن کر حضرت سلطان المشایخ نے فرمایا کہ "ہنوز دہلی دور است" اور اسی وقت سے یہ حزب المثل عام ہو گئی ہے۔ لیکن ابن بطوطہ نے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سلطان المشایخ کا انتقال اس سے قبل ہو چکا تھا

حکومت غیاث الدین کی خصوصیت

بہر حال غیاث الدین کے مرنے کے جو اسباب بھی مہول، اس میں کلام نہیں کہ وہ بہترین فرمانروا تھا اور اگر وہ چند دن اور حکومت کرتا تو اسلوب حکمرانی اس نے اختیار کیا تھا وہ زیادہ مستحکم ہو جاتا۔ صحیح ہے کہ اس کے ہاشمین محمد تغلق کو ابتداء میں کثرت سے کامیابیاں حاصل ہوئیں اور سلطنت بہت زیادہ وسیع ہو گئی۔ لیکن چونکہ اس کے عہد میں بغاوتیں شروع ہو کر طوائف الملوک کی بھی بنیاد پڑ گئی تھی۔ اس نے سلاطین دہلی میں یہ امتیاز صرف غیاث الدین ہی کو حاصل ہے کہ بحیثیت فرمانروائے ہندوستان ہونے کے سب سے زیادہ وسیع مملکت

(بقیہ قسط نوٹ صفحہ ۱۹۶)

جب سلطان واپس آیا تو اس نے اور زیادہ عورت کی پانچ ہزار دینار سالانہ آمدنی کے دیہات اس کی جاگیر میں دئے اور علاوہ اس کے دس کنیزیں ... ہزار دینار نقد اور ایک آراستہ گھوڑا خاص مصطفیٰ شاہی کا عنایت کیا۔ سلطان محمد نے اس کی بارہ ہزار سالانہ تنخواہ مقرر کر کے دہلی کا قاضی کر دیا اور ایک سال کی تنخواہ پیشگی دیدی۔ ایک بار یہ ۵۰ ہزار دینار کا مقروض ہو گیا اور سلطان محمد تغلق نے یہ بھی ادا کیا۔ الغرض سلطان محمد تغلق نے حد درجہ عورت و احترام کے ساتھ اس کو رکھا اور شاہ چین کے پاس ایک سفارت بھی اس کی سرکردگی میں روانہ کی۔ جب ابن بطوطہ اپنے وطن واپس گیا تو سفر نامہ مرتب کیا۔ اور اس میں اکثر سلاطین دہلی کے حالات درج کئے۔ سلطان محمد تغلق کے حالات اس نے نہایت تفصیل سے درج کئے ہیں اور اس وقت کی جو کیفیت دہلی اور دربار کی تھی مفصل تحریر کی ہے جن سے اصل کتاب میں کہیں کہیں مدد لی گئی ہے۔

اس کی زیر نگین تھی اور آخر تک وہ اس پر قابض بھی رہا
غیاث الدین کا زمانہ حکومت صرف چار سال اور چند ماہ رہا۔ ۶۲۵ھ میں اس نے انتقال کیا اور الف خاں کو اپنا جانشین
چھوڑ گیا
امیر خسرو کی آخری تصنیف تغلق نامہ، غیاث الدین ہی کے حکم سے ہوئی تھی جو اب کیا ہے۔ امیر خسرو نے بھی
اسی سال انتقال کیا۔

محمد بن تغلق شاہ

(۶۲۵ھ - ۶۲۵ھ / ۱۲۳۵-۱۲۴۱ھ)

غیاث الدین تغلق کی وفات پر شاہزادہ جو تاجے الف خاں بھی کہتے ہیں سلطان المہار محمد بن تغلق کا لقب اختیار
کر کے ۶۲۵ھ میں تخت نشین ہوا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ قرونوہ خاندان کو دنیا میں غیر فانی بنادینے کے لئے جو کوششیں
اس بادشاہ نے کیں اپنی نوعیت کے لحاظ سے نظیر نہیں رکھتیں

یہ عجیب بات ہے کہ ساتویں اور آٹھویں صدی ہجری میں ہندوستان پر تین خاندانوں نے حکومت کی اور ان میں ایک
ذہ ایک ہستی ضرور ایسی پیدا ہوئی جو اپنی خصوصیات کی نہایت اہم نقوش صفحہ تاریخ پر چھوڑ گئی
غلاموں میں ملہن جو نہ صرف اپنے عزم و ارادہ بلکہ تمام شاہانہ خصوصیات کے لحاظ سے ایک ممتاز درجہ رکھتا ہو جس طرح
علیمیوں میں علاؤ الدین نظام، آئین سازی اور سیاست دانی میں نظیر نہ رکھتا تھا، اسی طرح قرونوہ یا تغلق خاندان کے
مرقع میں محمد تغلق کی تصویر نمایاں نظر آتی ہے۔ لیکن فرق یہ ہے کہ علاؤ الدین جاہل تھا ہر چند اس نے بعد کو کچھ کھنسا پڑھنا سیکھ
لیا تھا اس لئے اس کے عزائم و تدابیر میں وہ شائستگی نہ تھی جو ایک قابل حکمران کی طرف سے ظاہر ہوتی ہے اور برصغیر
اس کے محمد تغلق کے عزائم و خیالات ایک ایسے شخص کے عزائم تھے جن سے ذہانت و فراست کا پتہ چلتا ہے

محمد تغلق نہایت تیسریں بیان اور فصیح مقررین اعوانی و فارسی میں فی البدیہہ اسے مراسلات تحریر کروا دیتا تھا کہ ہر
بڑے ماہرین فن متحیر ہو جاتے تھے۔ ذہانت و فراست کا یہ عالم تھا کہ ایک شخص کو دیکھتے ہی اس کے تمام محاسن و معایب
سے اس طرح آگاہ ہو جاتا جیسے کہ برسوں کے تجربہ کا نتیجہ ہو۔ علم تاریخ میں وہ مہارت حاصل تھی کہ مشکل سے اس کے
سامنے کسی کو گفتگو کی جرات ہوتی، حافظہ اس بلا کا تھا کہ جو ایک بار دیکھ یا سن لیتا پھر وہ نقش کا لہجہ ہو جاتا۔ حکمت، نجوم،
ریاضی و منطق میں تجربہ کی کیفیت تھی کہ دقیق ترین مسائل علمیہ بات کی بات میں حل کو دیتا فن شعر میں بھی اس کی جامعیت مشہور ہے

پتھر پتھر کی

نیاز فختوری کی دیگر تصانیف

پتھر پتھر کی

<p>فلاسفہ قدیم</p> <p>اس مجموعہ میں حضرت نیاز کی تین علمی مشائیں شامل ہیں:-</p> <p>۱۔ چند گفتے فلاسفہ قدیم کی روح کے ساتھ۔</p> <p>۲۔ ہادیس کا مذہب۔</p> <p>۳۔ حرکت کے کونچے۔</p> <p>منہسایت مفید و دلچسپ کتاب ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱۷)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے سے چار آنہ (۴) کم</p>	<p>جذبات بھاشا</p> <p>جناب نیاز نے ایک دلچسپ مقصد کے ساتھ بہترین ہندی شاعری کے نمونے پیش کر کے ان کی ایسی تشریح کی ہے کہ دل بیتاب ہو جاتا ہے اور میں یہی سب سے پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی ہے اور ہندی کلام کے سب سے نئے نقطہ آتے ہیں۔</p> <p>قیمت علاوہ محصول بارہ آنہ (۱۲)</p> <p>خریداران ٹکڑے سے تین آنہ (۳) کم</p>	<p>مجموعہ تفسار جواک جلد</p> <p>ان تینوں جلدوں میں سلسلے کے سب سے پہلے ایک کے استفسار و جواب شائع کئے گئے ہیں۔ اس مجموعہ کی ہمت داخلہ باریکار ہے کیونکہ نگار و مصنف اس باب میں حاصل ہونے والے سب سے بڑے علمی نہیں ان تینوں جلدوں میں سیکڑوں ادبی، تاریخی و تنقیدی سبیل شامل ہیں اور اسکی حیثیت ایک مختصر سی سائیکلو پیڈیا کی ہے۔</p> <p>قیمت فی جلد تین روپیہ (۳)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے سے فی جلد ایک روپیہ کم</p>	<p>ترغیبات جنسی (یا) شہوانیات</p> <p>اس کتاب میں فی ثقی کی تمام فطری اور غیر فطری قسموں کے حالات انکی تاریخ و نفسیاتی اہمیت پر نہایت شرح و بسط کی گئی ہے۔ محققانہ و علمی انداز میں بنایا گیا ہے کہ فحاشی و دنیا میں کہاں در کس کس مرتبہ رائج ہوئی۔ نیز کہ مذہب عالمہ کے اسکے رائج میں کتنی روکی۔ اس کتاب میں آپ کو حیرت انگیز واقعات نظر آئیں گے</p> <p>قیمت تین روپیہ (۳)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے سے ایک روپیہ کم</p>
<p>گہوارہ تمدن</p> <p>یہ وہ معرکہ الار کا کتاب ہے جس میں تاریخ و اساطیر نے ثابت کیا گیا ہے کہ تمدن کی ترقی میں عورت نے کتنا زبردست حصہ لیا اور دنیا کے تہذیب شناسکی اس کی کس قدر ممنون ہی۔ اردو میں اس موضوع پر اس سے قبل کوئی کتاب نہیں لکھی گئی مصنف کو اس کتاب پر ریاست جمہور پال سے ایک ہزار روپیہ انعام ملا تھا۔</p> <p>قیمت دو روپیہ (۲)</p> <p>علاوہ محصول</p>	<p>مذاکرات نیاز</p> <p>یعنی حضرت نیاز کی ڈائری جو ادبیات و تنقید و ادب کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے ایک بار اسکو شروع کر دیتا اخیر تک پڑھ لینا ہے۔ اس کتاب کی بہت کم جلدیں باقی رہ گئی ہیں۔</p> <p>قیمت بارہ آنہ (۱۲)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے سے تین آنہ (۳) کم</p>	<p>قراست الید</p> <p>مولفہ نیاز فختوری جس کے مطالعہ سے ایک شخص آسانی باہر کی شناخت اور اس کی کلیوں کو دیکھ کر اپنے یا دوسرے شخص کے مستقبل میرت عروج و زوال، موت و حیات، صحت و بیماری، شہرت و بینکاری وغیرہ پرچسب پیشین گوئی کر سکتا ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے سے چار آنہ (۴) کم</p>	<p>شاعر کا انجام</p> <p>جناب نیاز کے عشق و ان شباب کا لکھا ہوا افسانہ، حسن و شوق کی تمام نش و نشان کیفیات اس کے ایک ایک جملہ میں موجود ہیں، یہ فسانہ اپنے پلاٹ اور انشاء کے لحاظ سے اس قدر برتر چیز ہے کہ دوسری جگہ اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔</p> <p>قیمت دس آنہ (۱۰)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے سے دو آنہ (۲) کم</p>

A circular postmark from Delhi, dated 1904. The text "DELHI" is visible at the bottom of the circle, and "1904" is partially visible at the top. The center of the circle contains some illegible text, possibly a date or time.

نوجوانی جوانمردی حسد و حسد
 کمال کمال کمال کمال
 کمال کمال کمال کمال

KAMALIS

REGD. **رجسٹرڈ**

خون کی افزائش کے لئے دنیا کی بہترین دوا ہے۔ رگ و ریشہ میں خون پہنچا کر جوش اور انگ پیدا کرتی۔ اعصاب کو تقویت دے کر اعضا، کو قوی اور مضبوط بناتی، دل و دماغ کو قوت دیتی، کس و ماندگی، بستی و کالی کو دفع کر کے چستی و چالاکی پیدا کرتی ہے، غرض کہ جو قوت ایک مرد کو صحیح معنی میں مرد کلا سکتی ہے وہ کمال ہی کی رہیں منت ہے

نشہ والی اور زہریلی چیزوں سے پاکیزگی

قیمت فی شیشی آٹھ روپے

خود مولا کے لئے فرست دیا گئے،

TAY YEBI DAWAKHANA UNANI
INDORE BOMBAY

طہنی دوا خسانہ یونانی

چک بازار احمد
نارکانہ شاہی احمد



ہندوستان میں آج بھی عورتوں پر ایسا ظلم و کسب پشیر شاہ حسین دوسرے ظالموں کی طرح

۵۵۱

ریسرچ ڈیپارٹمنٹ



کتاب

قیمت

۱۲

پیشہ سنجی

تصانیف نیاز فحوری

چند نثری

نگارستان

حضرت نیاز نے بہت سے ادبی مقالات اور انٹرویوز کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں پورے قبول حاصل کیا۔ اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعدد مضامین غمیز زبانوں میں نقل کئے گئے۔

قیمت دو روپیہ (تھار)
علاوہ محصول

جمہلیستان

ادبی نگار کے مقالات ادبی کا مجموعہ جس میں ۳۲ افسانے شائع کئے گئے ہیں۔ زبان قدرت بیان کی تخلیق و پیکر کی خیال کے جبرین شائبہ کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشری سائل کا حل بھی آپ کو اس مجموعہ میں نظر آئے گا۔ ہر افسانہ اور ہر کہانی اپنی جگہ پر ادب کی حیثیت رکھتا ہے۔

قیمت چار روپیہ (تھار)
علاوہ محصول
خریداران نگار سے ایک روپیہ کم

مکتوبات نیاز

ڈیڑ نگار کے تمام وہ خطوط جو نگار میں شائع ہوئے ہیں نیز وہ ہوشیار نہیں ہوئے جذبات نگاری اور سلاست بیان کیسی اور پیلے پن کے لحاظ سے فن انشائیہ کا بالکل پہلی چیز ہے جس کے ساتھ خطوط غالب بھی پھیلے معلوم ہوتے ہیں مکتوبات قدرت نیاز وہ پونٹا کے کاغذ پر جلد شائع ہوئی ہے

قیمت دو روپیہ آٹھ آنے (تھار)
علاوہ محصول

شہاب کی سرگزشت

حضرت نیاز کا وہ عظیم نظمیں افسانہ جو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے اصول پر لکھا گیا ہے۔ اس کی زبان اس کی تحصیل اس کی نزاکت بیان اس کی ہمدی مضمون اور اس کی اشارے عالیہ بحر حلال کے درجہ تک پہنچتی ہے۔

قیمت ایک روپیہ (تھار)
علاوہ محصول

اردو شاعری

یعنی جنوری ۱۹۳۷ء کے شمارے میں اردو شاعری کی تاریخ، اس کی عہد بہ عہد ترقی اور ہر زمانہ کے شعرا پر محیط نقد و تحریک کا ایک جامع انتخاب کلام، اس کی مزید دو جلدیں آپ کو کسی اور تذکرہ دیکھنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اور ہر میں سات مضامین، تاریخ و تنقید کے لئے ہوئے ہیں۔

قیمت تھار علاوہ محصول

ہندی شاعری

یعنی جنوری ۱۹۳۷ء کا شمار جس میں ہندی شاعری کی تاریخ اور اس کے تمام ادوار کا سیرت کردہ موجود جو اس میں تمام مشہور ہندی شعرا کے کلام کا انتخاب معترجمہ کے درجہ ہے۔ ہندی شاعری کی اصل و قیمت کا اندازہ مقصود ہو تو اردو میں آپ کے لئے صرف یہی ایک مجموعہ کافی ہے۔

قیمت علاوہ محصول

”نگار“ جنوری ۱۹۳۷ء

(۱) ڈرامہ اصحاب کہف، ڈرامہ مصری انشا پر از توفیق الکلیم کی کتاب ”اہل الکہف“ سے ماخوذ و مقبس ہے اور تنہا یہی ایسی چیز ہے جو آپ کے ذوق انشائیہ کی آسودہ کرنے والی ہے۔ اس کے علاوہ (۲) سکر و الملا کے خطوط جو اس نے سارہ (مشہور ایکٹس) کو لکھے تھے، اور جو نیلے ادب و انشا میں خاص مرتبہ کی چیز سمجھے جاتے ہیں۔ و آخر شائے طرزاں، قدرت بیان کے لحاظ سے یوروپ میں جس مرتبہ کا شخص شمار ہوتا تھا اس کا اندازہ یارین خطوط کر سکتے ہیں (۳) مسئلہ خلافت و اقامت (ڈان و خیال شینی کے قلم سے) مسئلہ خلافت و اقامت لاکھ قدیم و لائیل بھی پھر بھی اس سلسلہ تحقیق و تجربہ میں ایسی باتوں کے نکلنے کا نشان ہے جو ہر کوئی صورت پسند ہو سکے چنانچہ اس سلسلہ کا یہ پانچواں مقالہ اس کے بعض عنوان ہیں: مسئلہ خلافت کے مبادی، مقدمات، انصر، مسئلہ خلافت، مسئلہ خلافت کے فروع و جزئیات وغیرہ۔

صفحات ۱۲۴ — قیمت تھار علاوہ محصول



نہایت ضروری اعلان

گزشتہ جنوری سے اڈیٹر کے قلم کی دو کتابیں مسلسل نگار میں شائع ہو رہی ہیں۔ ایک اسلامی ہند کی تاریخ جو تاریخی حیثیت سے بے مثل چیز ہے اور دوسری ”نغمہ کارواں“ جو اپنی ادبیت کے لحاظ سے خاص مرتبہ رکھتی ہے۔ جو حضرات شروع سال (یعنی جنوری ۱۹۳۸ء) سے رسالہ کے خریدار نہیں ہیں، ان کے لئے اب بھی وقت ہے کہ وہ جنوری سے اس وقت تک کے تمام مسلسل پرچے طلب کر کے شروع سال سے اپنی خریداری محسوب کریں، ورنہ پھر بعد کو یہ دونوں کتابیں کسی قیمت پر بھی انھیں نہیں مل سکتیں۔
 مینجر نگار لکھنؤ

ج (۳۴) سلد	فہرست مضامین اگست ۱۹۳۸ء	شمار (۲)
ملاحظات	۲	
مسئلہ خلافت و امامت	ذاکر حسین	۹
غالب پھر اس دنیا میں	فراق گورکھپوری	۲۶
ریاستوں کے مطالبات آزادی	۲۲	
آر و ادب اور مقالہ نگاری	افضل	۳۶
سیاسیات یورپ	۴۲	
مولانا شبلی واسطی بھٹا بھٹری	فضل حسین تبسم	۴۶
مکتوبات نیاز	۵۷	
باب الاستفسار	۶۱	
مطبوعات موصولہ	۶۲	
منظومات	فضل الدین انور - سیاب اکبر آبادی	۶۳
اسلامی ہند	۱۹۹	
نغمہ کارواں	۲۹	

اصلی برقی قوام (تبا کے خود فی قومی فی قوام) جو قطعاً نازل نہیں کیا گیا۔ شیخ خورشید علی پرفیو منظر آباد لکھنؤ کے پیسہ لکھنؤ

نگار

اڈیسٹر:۔ نیاز فختوری

جلد-۳۴	اگست ۳۸ء	شمار-۲
--------	----------	--------

ملاحظات

کانگری وزارتوں کی ناکامیاں

اس میں شک نہیں کہ ان کے ساتھ ساتھ حکومت کا معیار بھی بدلتا رہتا ہے۔ لیکن ایسا کبھی نہیں ہوا کہ ملک کے احساس کو کسی حکومت نے نظر انداز کر دیا ہو اور وہ زیادہ عرصہ تک قائم رہ سکی ہو۔ چنگیز و ہلاکو، نیرو اور کالیگولا کی حکومتوں کا ذکر نہیں، بنو امیہ و بنو عباس کو دیکھئے کہ عنوانین کی جماعت ان کے مقابلہ میں کیا تھی لیکن پھر بھی اس سے شیرازہ حکومت مستحکم کر ہی دیا۔ نہ اقلیت و اکثریت کی جنگ کوئی نئی چیز ہے اور نہ بڑی بڑی سلطنتوں کا ذرا سی غلطی سے تباہ ہو جانا کوئی نیا واقعہ لیکن اسباب و نتائج پر غور کرنے والوں کے لئے یہ بات ضرور حیرت میں ڈال دینے والی ہے کہ ایک حکمران جماعت اعتماد پیدا کرنے سے قبل ہی اپنا اعتماد کھو بیٹھے۔ پھر اور صوبوں کے متعلق تو میں نہیں کہہ سکتا لیکن یوپی کی حکومت کی نسبت ضرور کہہ سکتا ہوں کہ اس نے بھی حیرت میں ڈال دینے والی حرکت کی ہے اور بجائے سنبھلنے کے اسکی حالت روز بروز بگڑتی ہی جا رہی ہے۔

اول اول جب کانگری وزارتوں نے عہد حکومت مآخذ میں لی تو اہل صوبہ کی بڑھی ہوئی توقعات کا یہ عالم تھا کہ ہر تنفس

بلا تفریق نسل و قوم ہی یقین رکھتا تھا کہ حکومت اب اُسی کی ہے اور اس کے عجز و در ماندگی کا زمانہ گزر گیا ہے، لیکن جوں جوں دن گزرتے گئے یہ یقین شک میں تبدیل ہوتا رہا یہاں تک کہ رفتہ رفتہ سالِ نعت ہونے سے پہلے ہی یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ جس چیز کو ہم نے سوا سمجھا تھا وہ صرف ملمع تھا اور جس کیفیت کو ہم نے خلوص و صداقت سے تعبیر کیا تھا اس کا تعلق دل سے نہیں بلکہ صرف زبان سے تھا

کانگریس کی ہیں الاقوامی اہمیت کا راز صرف یہ تھا کہ وہ ہندوستان کی جماعتوں کی نمائندہ تھی۔ اس کی یہی مرکزیت تھی جس کے توڑنے کی ہمیشہ کوشش کی گئی اور اس کا یہی متحدہ محاذ تھا جس نے اتنی کامیابی حاصل کی پھر اب کہ کانگریس رفتہ رفتہ اپنی اس خصوصیت کو کھوتی جا رہی ہے کیا وہ صرف اکثریت کی نمائندہ ہو کر اپنی اس اہمیت کو باقی رکھ سکتی ہے یہ وہ سوال ہے جو اکثریت نہیں بلکہ اقلیت کے زائیدہ نگاہ سے غور کرنے کے قابل ہے اگر سی وزارت پر نہیں بلکہ اس سے نیچے آکر کہ توجہ کئے جانے کا مستحق ہے

یو۔ پی کی حکومت محکمہ جات میں بد اخلاقی و بددیانتی کے اشد ادسے لے ایک افسر کا تعین تو کرتی ہے، لیکن خود اپنے تئیں بھول جاتی ہے، حالانکہ سب سے پہلے اسے اپنی ہی نیت کا احتساب کرنا چاہئے اور اقلیت کے دل سے یہ اناہیتہ دور کر دینا چاہئے کہ ”اشداد بددیانتی“ کے بہاء سے جس گمشدہ انصاف و دیانت کی جستجو کی جا رہی ہے اس کا مقصود کہیں اقلیت ہی کی جانِ ناتواں کا خون کرنا تو نہیں ہے

میں اس سے قبل کی اشاعتوں میں بھی غلام کر چکا ہوں اور اب پھر اس کا اعادہ کرتا ہوں کہ رفتہ رفتہ کی کارروائی کوئی چیز ہے نہ محکمہ جات کے اعداد و شمار بلکہ اصل چیز حقیقی معنی میں اعتماد پیدا کرنا ہے اور یہ ممکن نہیں جب تک ہندو جماعت کے اکابر اپنی نیت میں خلوص و صداقت اور اخلاق میں بلندی پیدا نہ کریں

یہ بالکل صحیح ہے کہ اگر تمام ملازمتیں بجائے ہندوؤں کے مسلمانوں کو دیدی جائیں، تو بھی مسلمانوں کی اقتصادی دشواریاں دور نہیں ہو سکتیں اور نہ کوئی قوم محض نوکری کی بناء پر ترقی کر سکتی ہے، لیکن اس کے معنی یہ نہیں کہ جو چند افراد اس ذریعہ سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں ان کو بھی اس سے محروم کر دیا جائے، بلکہ اس کا اقتضا یہ ہونا چاہئے کہ تناسب آبادی کے سول کو قطع نظر کر کے زیادہ سے زیادہ جو کچھ ان کی حالت سمجھانے کے لئے کیا جاسکتا ہے، کیا جائے۔ تناسب آبادی کے لحاظ سے حصہ کی تقسیم میری سمجھ میں بھی نہیں آئی۔ حکومت کو زندگی کا ایک معیار مقرر کر کے صرف یہ دیکھنا چاہئے کہ ملک میں کونسی قوم اس معیار سے گری ہوئی ہے، اور پھر ہر تدبیر سے اسے اس معیار تک لانے کی کوشش کرنا چاہئے لیکن حکومت کے اس معیار کی توقع ہم کانگریسی وزارت سے کیا کر سکتے ہیں، جبکہ بقالہ تقسیم کے لحاظ سے بھی وہ ڈھڈی ماننے سے باز نہیں آتی

حال ہی میں سینڈہری انجیکٹری کے درجہ کے لئے ہم امیدواروں کی ضرورت تھی اور تناسب آبادی کے لحاظ سے

سب جگہیں مسلمانوں کے لئے مخصوص تھیں، لیکن آخر وقت میں وزیر متعلقہ نے امیدواروں کی فہرست میں بیس نام ہندوؤں کے اور اضافہ کر دئے۔ ڈائریکٹر پبلک ہیلتھ نے جو اتفاق سے مسلمان ہیں، وزیر متعلقہ سے کہا کہ تیرہ نام مسلمانوں کے تو نکل نہیں سکتے اس لئے ان کو علیحدہ رکھ کر اب آپ ہی ۲۰ ہندوؤں کا انتخاب کر کے باقی ۲۰ نام کاٹ دیجئے۔ یہ سن کر وزیر متعلقہ نے جس برہمنی کا اظہار کیا وہ ہر چند خلوت کی بات ہے، لیکن اس ناظاہر کردینے میں کوئی مضائقہ نہیں کہ انکی تکلیف کا سب سے بڑا سبب یہ تھا کہ ان کے نزدیک ڈائریکٹر کی گفتگو فرقہ وارانہ کیفیت رکھتی تھی اور یہی وہ چیز ہے جسے کانگریس کی اتحاد پسند اور منصف مزاج وزارت کبھی برداشت نہیں کر سکتی۔ پھر اب کون ہے جو آئین ریل وزیر صحت عامہ سے پوچھ سکے کہ کیا میں ہندوؤں کے ناموں کا اضافہ کرنا فرقہ وارانہ جذبہ سے علیحدہ کوئی چیز تھا اور کیا اتحاد پسندی و انصاف کا تقاضہ یہ نہ تھا کہ ان ناموں کے ساتھ چند مسلمانوں کا بھی اور اضافہ کر دیا جاتا اور کیا مسلمانوں کی اقتصادی حالت کو دیکھتے ہوئے یہ مناسب نہ تھا کہ تناسب آبادی کے سوال کو قطع نظر کر کے مسلمان بجائے تیرہ کے چودہ لے لئے جاتے ؟

اس سے مقصود کسی خاص واقعہ کی طرف ملک کو متوجہ کرنا نہیں بلکہ صرف یہ دکھانا ہے کہ اگر اب کانگریس کی یونٹیت کیا ہوتی جا رہی ہو اور اس ذہنیت کے ہوتے ہوئے ہندو مسلم اتحاد کی توقع کیونکر ممکن ہے

زبان اور رسم خط کے متعلق میں پہلے بھی لکھ چکا ہوں اور اب پھر وہی بات زبان پر آتی ہے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان سب سے بڑی غلیچ جس چیز نے حایل کر دی ہے وہ ہندی اردو کا جھگڑا ہے۔ حیرت ہے کہ پٹنڈت جواہر لال ایسا شخص اس مسئلہ کو درجہ دوم کا مسئلہ قرار دیتا ہے اور اس کے خطرناک نتائج کی طرف سے آنکھ بند کئے ہوئے ہے۔ اس میں شک نہیں کہ کانگریس کا فیصلہ اس باب میں بہت مناسب ہے اور ملک میں ایک مشترک زبان پیدا کرنے کی صورت وہی ہو سکتی ہے جو اس نے بتائی ہے، لیکن کیا کانگریس کا فرض صرف اسی جگہ ختم ہو جاتا ہے کہ وہ ایک رزمیوشن پاس کر دے یا کوئی تجویز پیش کر کے خاموش ہو جائے۔ میری رائے میں اس کو دیکھنا چاہئے کہ اس کی تجاویز پر عمل بھی ہوتا ہے یا نہیں۔ شمالی ہند، ہندوستان کا وہ حصہ جو جہاں صرف ہندوستانی بلکہ نہایت فصیح و بلیغ اردو بولی اور سمجھی جاتی ہے یہاں تک کہ تمام معزز ہندو گھرانوں میں عام طور پر وہی زبان استعمال کی جاتی ہے جس میں ہمارے عزیز دوست پٹنڈت انڈنرائٹ لاشاعری کرتے ہیں، لیکن اگر مولانا ابوالکلام دجو کانگریس پارلیمینٹری بورڈ کے ممبر ہیں اور جن کے فرائض میں یہ بھی داخل ہے کہ وہ کانگریسی نقطہ نظر سے وزارتوں کا احتساب کریں، تکلیف فرما کر ایک بار یہاں کی کونسل میں شریک ہوں اور ان تقریروں کو سنیں جو ہندو ممبران اور ہندو وزراء کی زبان سے ادا ہوتی ہیں، تو مجھے یقین ہے کہ وہ بھی ضبط نہ کر سکیں گے اور بے اختیار فارسی یا عربی میں تقریر کرنے کھڑے ہو جائیں گے

یہ معلوم ہی نہیں ہوتا کہ ہم بیسویں صدی کے کسی جلسہ میں شریک ہیں، بلکہ چند رگیت اور اشوک کے دربار کا منظر سامنے آ جاتا ہے اور مسلمان تو مسلمان ہندو پبلک بھی بچا جس فی صدی ان تقریروں کا مفہوم سمجھنے سے قاصر رہتی ہو

پھر یہ بدعت کو نسل بال اور وفا تو وزارت ہی تک محدود نہیں ہے بلکہ اس کا اثر عام ہوتا جا رہا ہے چنانچہ ڈسٹرکٹ بورڈوں کی کارروائیاں بھی اب زیادہ تر اسی زبان، اسی رسم خط میں تعلیم کی جاتی ہیں اور مسلمانوں کی دلچسپی کو ہر شعبہ سے کم کیا جا رہا ہے۔ یہاں کی ڈسٹرکٹ کانگریس کمیٹی سے بعض مسلمان صرف اس لئے استعفا دینے پر مجبور ہوئے کہ دفتر کانگریس سے جو اطلاع اور جو اعلان شائع ہوتا ہے وہ ہندی میں ہوتا ہے۔ اس لئے ایک کچھ بڑے بھارتی اردو زبان اور اردو رسم خط سے واقف ہے اور اگر کہا جاتا ہے کہ یہ اردو ہندی دونوں زبانوں میں اطلاعات شائع کئے جائیں تو کہا جاتا ہے کہ اس میں مصارف زیادہ ہیں، اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ جس وقت ہمال کسی اقتصادنی یا سیاسی مصلحت کا آئے گا تو سب سے پہلے اس چیز کو ملحوظ کیا جائے گا جو مسلمانوں کی قومی کلچر کی سب سے بڑی امانت دار ہے۔

یہ وہ مذاہب ہیں جو منظم طور پر کھلم کھلا ہندو مسلمانوں کی اہمیت کو کم کرنے کے لئے اختیار کی جا رہی ہیں اور اسی کے ساتھ عام اخلاقی حیثیت سے بھی مسلمانوں کے ساتھ جو سلوک کیا جا رہا ہے، ان کی تفصیل کے لئے تو ایک دفتر چاہئے۔ یو۔ پی کے وزیر تعلیم جو سوشلسٹ جماعت کے تنہا نمائندہ ہیں اور جن کو سب سے زیادہ آزاد خیال ہونا چاہئے۔ ان کے اخلاق کا فساد بھی سن لیجئے۔ ایک مسلمان ٹیچر جس نے اردو زبان سیکھنے کا کوئی آسان طریقہ ایجاد کیا ہے، ان سے ملنا چاہتا ہے اور وقت مقرر ہو جاتا ہے، لیکن جب وہ تاریخ موجودہ بدولت کے وزارت پر پہنچتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ سرکار دیرہ دونوں تشریف لے گئے ہیں اور وہیں یاد فرمایا ہے۔ یہ غریب جس کی تنخواہ اس کی ضروریات زندگی کے لئے بھی کافی نہیں ہوتی، کسی نہ کسی طرح دیرہ دونوں پہنچتا ہے، لیکن وہاں پہنچ کر یہ بدولت کے لئے کہ حضور پھر لکھنؤ واپس تشریف لے گئے اور اسے وہیں حاضر ہونا چاہئے، یہ لکھنؤ واپس آتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فیض آباد میں تشریف فرما ہیں!۔ معلوم نہیں اس قرار و تعاقب کا نتیجہ کیا ہوا، لیکن خیال یہ ہے کہ وہ غریب ہتک کر بیٹھ رہا ہوگا۔ پھر یہ کہتا ہے کہ مسلمان کے بجائے کوئی ہندو ہوتا تو اس کے ساتھ بھی یہی صبر آزما سلوک کیا جاتا، لیکن کیا اس صورت میں جبکہ سوال ہندو وزیر تعلیم اور مسلمان ٹیچر کا ہے قدرتا مسلمانوں کو یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ یہ تعزیر بدادوش محض اس لئے تھی کہ وہ ہندو نہ تھا اور ان تمام باتوں سے قطع نظر میں یہ پوچھتا ہوں کہ کیا ایک وزیر جو خوش قسمتی یا بد قسمتی سے دہ بھی ہے، وعدے کر کے ٹال جاتا اور کسی حرام نصیب کو یوں ستانا، کیا کوئی بڑی شاعر ادب بات ہے!

اس قول و فعل کا اختلاف اور اس ظاہر و باطن کے تضاد کا فساد کہاں تک کوئی بیان کر سکتا ہے۔ وہی رکن کانگریس ہے کہ وزیر ہونے سے قبل اپنے مکان پر عہد قدیم کی سادگی کا عزم نظر آتا ہے لیکن عنان وزارت ہاتھ میں لینے کے بعد وہ رہنے کے لئے شہر کی بڑی بڑی کوٹھی کا انتخاب کرتا ہے، سواری کے لئے بیش قیمت موٹر اس کے لئے خریدا جاتا ہے اور شان و وزارت قائم رکھنے کے لئے قوم کے روپیہ سے تمام ہاں بیدار دانا مصارف کو جو اس کے ہاوار شاہزادے سے بہ چند اور چہار چند زیادہ ہوتے ہیں، گوارا کرنے جاتے ہیں

در انحالیکہ جس حد تک کلچر کا تعلق ہے، عہدہ وزارت نہ لینی اور دھوتی میں کسی اُبلے پن کا اضافہ کر سکتا ہے اور نہ ان آلودہ پتوں اور لوے گندے کلمہ زون میں کوئی کمی، جن پر کونسل جمیرے گوشوں میں ہر وقت کھیاں بھینکتی نظر آتی ہیں، جن صوبوں میں کانگریسی وزارت قائم ہے وہاں اقتصادی دشواریوں کے دور کرنے اور کاشتکاروں کے اُبھارنے کے لئے جو کچھ بھی ہو، لیکن یہ بھی واقعہ ہے کہ مذکورہ استخلافت زیادہ پیدا ہو گئے ہیں اور اس کا سبب سوائے اس کے کچھ نہیں کہ ہندوؤں کی مہاسبھائی ذہنیت زیادہ قوی ہوتی جا رہی ہے جتنا بچہ دیکھئے صوبہ بہار میں ذبیحہ گار روکنے کے تعلق کیا کیا اہتمام ہو رہے ہیں اور خود لپنی کے بعض دیہات میں ہندوؤں نے کس ذیاتی کام لیا

میرا مقصود اس سے نہ کانگریس کی مخالفت ہے اور نہ اس کے اصول سے انحراف، بلکہ صرف یہ ظاہر کرنا ہے کہ وہ لوگ جو آج کل کانگریس کے روح رواں بنے ہوئے ہیں وہ حقیقتاً کس ذہنیت کے انسان ہیں اور یہ کہ ذی تنگ نظری کو دیکھتے ہوئے قطعاً کوئی امید نہیں کہ مسلمانوں میں شرکت کانگریس کا دلولہ پیدا ہو سکے، یہ میں نے اس بات کو سامنے رکھ کر کہا کہ ہندو جماعت مسلمانوں کو شرکت کانگریس کی دعوت دے رہی ہے، ورنہ میں جانتا ہوں کہ کہاں کی دعوت اور کسی اجازت۔ اگر کانگریس کا مقصود واقعی ملک کو آزاد کرانا ہے تو ایک مسلمان کا نظری حق ہے کہ اس کو اپنی چیز سمجھے اور اگر ہندو اس سے کم پر سودا کرنے کے لئے طیار ہیں تو ان کو کانگریس سے علیحدہ کر دے

ہندوؤں میں سوشلسٹ جماعت ہی ایک ایسی جماعت تھی جس سے ہمیں تنگی کی داد پانے کی کچھ توقع ہو سکتی تھی، لیکن گاڑھی جی کی ڈکٹیٹر شپ نے اس کو بھی معطل کر دیا ہے۔ یہاں تک کہ جواہر لال ایسا بدردست اشتراکی بھی اسی نیچے سطح پر آ کر آسے جس سے زیادہ بلندی پر ایک غیر اشتراکی ہندو جا ہی نہیں سکتا۔ پھر جس طرح اس وقت مسلمانوں کے سامنے ان کے تحفظ کا مسئلہ ہے، اسی طرح ہندوؤں کے لئے ایک سخت گتھی یہ وجود ہے کہ آیا مسلمانوں سے علیحدہ ہو کر وہ اپنا مقصد حاصل کر سکتے ہیں اور اگر نہیں تو پھر ان کے اعتماد کی کیا صورت ہے

نواب سراجہ حیدری اور عبدالمجید احمدی | اس میں کلام نہیں کہ ان دونوں جماعتوں کے ذمی فہم افراد یہی جاسکتے ہیں کہ باہر کے مسلح و آتش کی صورت پیدا ہو جائے، لیکن اس وقت تک کوئی یقینی تدبیر کسی کے ذہن میں نہیں آئی۔ نواب سراجہ حیدری نے، جامعہ ڈھاکہ کے جلسہ تقسیم اسناد میں اپنا فاضلہ خطبہ صدارت دیتے وقت اس مسئلہ پر بھی نہایت مدبرانہ تجویز فرمائی ہے اور اس میں شک نہیں کہ جو تدابیر موصوف نے بتائی ہیں وہ پوری توجہ کی مستحق ہیں۔ آپ نے پہلی تدبیر تو یہ بتائی ہے کہ فریقین میں سے ہر ایک کو فرقہ وارانہ تحریکیں قطعاً بند کر دینا چاہئے، اسی کے ساتھ دوسری تدبیر یہ پیش کی ہے کہ ”دونوں فریق کو اپنے اپنے تاریخی طریقے سے نفرت پیدا کرتے والے حصے الگ کر دینا“ اور سب سے آخری لیکن سب سے زیادہ اہم و مفید تدبیر یہ بتائی ہے کہ ”مذہب کا مفہوم سمجھنے کی کوشش صرف تصوف و روحانیت کی وساطت سے کرنا چاہئے اور ظواہر و مراسم کو مذہب نہ سمجھنا چاہئے“

ان تینوں تدبیروں میں پہلی اور تیسری تدبیر ایک دوسرے سے درست و گریباں ہیں بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہوگا کہ پہلی تدبیر پر اس وقت تک عمل ممکن نہیں، جب تک تیسری متعین نہ ہو جائے۔

غیر ذرا نہ تفرکیوں کا ذمہ دار صرف مذہب ہے اور چونکہ مذہب نام رکھیا ہے صرف گائے کا گوشت کھانے یا نہ کھانے کا دھوتی پہننے یا نہ پہننے کا، سر پہ چوٹی رکھنے یا نہ رکھنے کا، اس لئے ناممکن ہے کہ ہندو مسلمان کو گائے کا گوشت کھانے کی وجہ سے نفرت نہ سمجھے اور ایک مسلمان ہندو کو اس کی دھوتی اور چوٹی کی وجہ سے اسے کافر نہ کہے۔ سب سے بڑی مصیبت یہ ہے کہ کلچر کے اختلاف کو دین کا اختلاف سمجھ لیا گیا ہے اور دونوں فریق کے مذہبی پیشوا اسی اختلاف کو سدھنے رکھ کر آپس میں جذبہ منافرت پیدا کرتے رہتے ہیں، اس لئے نواب سرائے جیدری کی بتائی ہوئی تدبیروں پر تو اسی وقت عمل ہو سکتا ہے جب سب سے پہلے مولویوں اور ہندوؤں کو سوسائٹی سے علیحدہ کر دیا جائے اگر انھیں ہم ملک سے باہر نہیں نکال سکتے اور چونکہ یہ اس وقت تک ممکن نہیں جب تک ملک میں تعلیم عام ہو کر خود چیلک کو اس جماعت سے نفرت نہ ہو جائے، اس لئے فوری تدبیر ہندو مسلم اختلاف دور کرنے کی اگر کوئی ہو سکتی ہے تو صرف یہ کہ کانگریس اپنے کھوئے ہوئے اعتماد کو قائم کرے اور واقعی خلوص و رواداری سے کام لے کر مسلمانوں کے تمام مطالبات کو تسلیم کرے، لیکن ہم جانتے ہیں کہ ہندو اس پر کبھی طیار نہ ہوں گے اور یہ جھگڑا بھی ختم نہ ہوگا۔

کانگریسی وزارت کی وہ ذہنیت جس کا ذکر ابھی میں کر چکا ہوں ہر جگہ یکساں ہے، چنانچہ صوبہ متوسطہ و براہ کو دیکھئے کہ وہاں کے وزراء تو باوجود کانگریسی ہونے کے کھلم کھلا مہاسبھائی ہیں جس کا ادنیٰ ثبوت یہ ہے کہ جب وقت سطر سٹار کر (جنھیں مہاسبھائیوں میں وہی خصوصیت حاصل ہے جو سانپوں میں کان لے ناگ کو) ناگیور پہنچتے ہیں تو تمام ارکان وزارت اس طرف ڈھل پڑتے ہیں اور جلسہ میں وہ سب کچھ ہوتا ہے جو ہندو راج کی سکیم کو سامنے رکھ کر ہونا چاہئے وہاں کی وزارت مدرسہ یا اسکول کو اب ”ودیا مندر“ کہنا پسند کرتی ہے۔ سی۔ پی۔ یا صوبہ متوسطہ کے بجائے ”مہاکوئل“ کا نام تجویز کرتی ہے، برآر کا لفظ بھی ان کو گوارا نہیں اور یہ تبریک کہ آئینہ تعلیم بالکل ہندی زبان کے ذریعہ سے دی جائے اس میں تو خیر تمام کانگریسی صوبے شامل ہیں۔

سی۔ پی۔ وزارت کی طرف سے کچھ عرصہ ہو ایک بیان شائع ہوا تھا کہ مسلمان طلبہ اور طالبات کو کتنے وظائف و ہاں کی حکومت نے دئے ہیں اور آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے بھی اس پر پانگٹھ اڑیں کافی حصہ لیا تھا حالانکہ ان میں ایک وظیفہ بھی ایسا نہیں جو کانگریسی حکومت کی یادگار ہو، اور کوئی مدرسہ ایسا نہیں جو مسلمانوں کے لئے اس نے جاری کیا ہو، بلکہ ضلع بیٹول کا واحد اردو مدرسہ بھی ختم کر دیا گیا۔ سی۔ پی۔ میں اس وقت امدادی مدارس کو تین لاکھ سے زیادہ کی مدد دی جا رہی ہے لیکن اردو مدارس کا حصہ اس میں صرف ۲۵ ہزار ہے۔

مہاراشی مدارس سوائے ایک دو کے سب ہندی اور مرچھی کے طلبہ کے لئے مخصوص ہیں، یہاں تک کہ

جیلپور اور ناگپور ایسے مرکزی مقامات کے سرکاری مدارس میں بھی جہاں مسلمانوں کی تعداد کافی ہے، اردو کا نام و نشان نہیں پایا جاتا

جسوقت سنٹر جینا نے اردو زبان کے متعلق اپنا بیان شائع کیا، تو مولانا ابوالکلام آزاد نے سختی سے اسکی تردید کی تھی اور کانگریس کے حسن نیت کی تائید، لیکن افسوس ہے کہ مولانا کے سن طعن کے اسباب و دلائل آج تک ہکو معلوم نہ ہو سکے۔ خود جہاں گا ندھی کو دیکھنے کو وہ کس زبان میں تقریر کرتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ وہ مولانا کے وجدان کو مطمئن کرنے والی ہو، لیکن اور تمام مسلمانوں کے نزدیک وہ اسی قسم کی ہندوستانی ہے۔ جو پیڑت ملاجی اور مہاشے پر مانند ہی کی زبان سے اچھی معلوم ہوتی ہے۔ قہر تو یہ ہے کہ وہ زبان کے مسئلہ کو نہایت معمولی مسئلہ بتاتے ہیں، حالانکہ ہندو مسلم نزاع کا اصل سبب یہی مسئلہ ہے اور اسی نے مسلمانوں کو باور کرایا ہے کہ ہندو ملک کی آزادی کو اتنا عزیز نہیں سمجھتے جتنا ہندی کے رواج کو، کیونکہ ان کا اصل مقصود دینی آزادی و رت سے مسلمانوں کے وجود کو محو کرنا، اسی طرح حاصل ہو سکتا ہے کہ پہلے مسلمانوں کے اس نظریچہ کو تباہ کیا جائے جو ان کے کلچر کا حامل ہے اور اس کے بعد پھر اس قوم کا مٹا دینا کیا مشکل ہے جو اپنے کلچر کو برباد کر چکی ہے

پھر جب حالات یہ ہیں تو مسلمانوں کو غور کرنا چاہئے کہ انھیں کیا کرنا ہے مسلم لیگ کی طرف سے تو کوئی توقع پیدا کرنا بیکار ہے۔ وہ اس بات پر تو لبہ لٹا سکتی ہے کہ کانگریسی جھنڈے میں سبز رنگ جو مسلمانوں کا رنگ ہے نیچے کیوں رکھا گیا، فلاں عمارت پر مسلم لیگ کا جھنڈا کیوں نہ نصب کیا گیا، ہندو ماترم کے ساتھ مسلم لیگ کا ترانہ کیوں نہ پڑھا گیا، لیکن کسی شخص تعمیر اصول پر کام کر کے کوئی انقلابی تحریک پیدا کرنا اس کے بس کی بات نہیں

اگر مسلمانوں نے یہ فیصلہ کر لیا ہے کہ وہ اجتماعی حیثیت سے کانگریس میں شریک ہو کر ہندوؤں کے زور کو نہیں ٹوڑ سکتے تو پھر ان کے لئے چارہ کار سوائے اس کے کچھ نہیں کہ وہ بالکل اشتراکیت کے اصول پر اپنی جماعت کی تنظیم کریں اور قربانی کے لئے طیار ہو کر باہر نکل پڑیں جینا اینڈ کمپنی سوائے اس کے کچھ نہیں کر سکتی کہ وہ مطالبات کی فہرست بناتی ہے، وہ اس سے زیادہ کی ہمت کر کے اپنے آپ کو خطرہ میں ڈالنا پسند نہیں کر سکتی، اس لئے مسلمانوں کو ان کا دامن چھوڑ دینا چاہئے اور ہر نفس کی اپنی مدد کے لئے خود مکر بہتہ ہو جانا چاہئے

شیر شو، شیرازہ در صحرائے شیرال پاسے نہ
مرد شو، مردانہ پنڈنا صحال را گوشش گیر

مسئلہ خلافت و امامت

(مسئلہ)

فاضل مضمون نکار کے قلم سے تحریف قرآن کے متعلق شیعوں پر جو الزام عائد کیا گیا ہے اب میں اس کی تحقیق پر توجہ کرتا ہوں۔

ان کا قیاس ہے کہ شیعہ حضرات جب قرآن سے عقیدہ خلافت الہیہ ثابت نہ کر سکے تو تحریف قرآن کی آڑ پر کڑی اور شیعہ مجتہدین نے اپنے مشکل مریدوں کو یہ بہکرا مطلق کرنے کی کوشش کی کہ سینوں نے وہ آیات حدت کر دیں جن میں بھروسہ امامت کے متعلق احکام مذکور تھے

لیکن فاضل مضمون نکار نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ عام طور پر شیعہ تحریف قرآن کے قائل نہیں ہیں (شکریہ) پھر جب شیعوں کی عمومی حالت معلوم ہو گئی تو تحریف قرآن کا ذکر دجائے کس قسم کی منطق ہے

طبعاً سوال ہوتا ہے کہ شیعوں میں تو روایات تحریف کی بنا پر مشکل مریدوں کو تسلی دینی گئی لیکن کتب سنہ میں جو ان کا طوار پایا جاتا ہے اس کا سبب کیا ہے۔ کبھی اس طرف توجہ فرمائی گئی ہے۔ ہاں میں عرض کرتا ہوں

یکہلی ہوئی بات ہے کہ جامعین قرآن نے اس ترتیب کو باقی نہیں رکھا جو ہونی چاہئے تھی۔ پھر جن جن ترکیبوں سے قرآن جمع ہوا ہے وہ ترکیبیں بھی سامنے موجود ہیں۔ جہد ثالث میں جو قرآن جلائے گئے وہ تاریخ کے ایک معمولی معلم سے بھی مخفی نہیں ان کے جلائے کی اس کے سوا اور کیا وجہ ہو سکتی تھی کہ وہ قرآن کی اس ترتیب کو پسند نہ کرتے تھے اور موجودہ ترتیب کے حامی تھے۔ پھر میں اباب عقل سے پوچھتا ہوں کہ ایک آیت کہیں سے اٹھا کر کہیں رکھ دیجائے اور دوسری آیت اس کے مقام میں آجائے۔ کیا اسے ”یخرفون الکلم عن مواضعہ“ (وہ کلمات کو ان مقام سے تحریف کرتے ہیں کہیں کہیں) اب یہ اعتراض باقی ہے کہ ”عقیدہ خلافت الہیہ قرآن میں بالتحریج مذکور نہیں“ میں نہیں سمجھ سکا کہ صراحت سے کیا مراد ہے۔ کیا اس سے یہ مراد ہے کہ علی کا نام صراحت کے ساتھ مذکور نہیں ہوا۔ لیکن ادنیٰ غور سے یہ سمجھ مل ہو سکتا ہے کہ دعوت قرآن، صاحب عقل اور صاحب تفکر کے لئے ہے

نام اگر صراحت کے ساتھ ہوتا تو اسی طرح ہو سکتا تھا کہ ”اے رسول تیرے بعد تیرا خلیفہ علی ہے“ لیکن اس کی کیا ضمت

کہ لوگ اس قول پر سکوت کر لیتے۔ نہایت آسان امر تھا۔ کہنا کہ ”علی“ نام نہیں ہے بلکہ خلیفہ کی صفت ہے۔ یعنی اسے رسول تیرے بعد تیرا خلیفہ ہند مرتبہ والا ہے۔

عجب دیکھیے۔ حدیث مدینہ مشہور حدیث ہے۔ محدثین اہل سنت اس حدیث کو باب فضائل علوی میں نقل کرتے ہیں۔ مگر آج اس کے معنی نکالے جاتے ہیں کہ ”میں شہر علم ہوں جس کا دروازہ بند ہے۔“

اگر تم علی اس حیثیت سے درج قرآن ہوتا یقیناً یہی حشر ہوتا۔ ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ تمام آدمی کے نام کھلم کھلا درج کئے جاتے مثلاً ”ثم الحسن ثم الحسین“۔ اہل بصیرت جانتے ہیں کہ یہ قرآن ہے جس کا نام مکملی اصطلاح میں محل چالی ہے اور صاحبان عقل وہ ہیں جو اجمال میں تفصیل کا مشاہدہ کرتے ہیں

عام فہم اور سادہ زبان میں یوں سمجھنا چاہئے کہ قرآن کی بنیاد و اجاز و اختصار پر رکھی گئی ہے اور یہی اس کا حسن ہے۔ اگر اس طرح نام درج کئے جاتے تو اچھا خاصہ سحر بن جاتا۔ اس ایجاز کی مثالیں قرآن میں کافی وجود ہیں۔ مثلاً خدا نے (صطفائے آل ابراہیم کا ذکر کیا ہے۔ اس میں مختلف صورتیں ہوتی ہیں۔

(۱) تنہا بنوا سخی مراد ہیں ؟ اور پھر ان میں بھی کل بعض

(۲) فقط بنو اسمعیل مراد ہیں ؟ اور وہ بھی کلاً یا بعضاً ؟

(۳) دونوں مراد ہیں ؟ اور پھر بحیثیت کل یا بحیثیت بعض ؟

پس ان سوالات کا سمجھنا اور حقیقت تک رسائی حاصل کرنا ہمارا کام ہے۔ اسی طرح قرآن نے بیان کر دیا ”اہل البیت“ اب یہ معلوم کرنا ہمارا فریضہ ہے کہ اہل بیت مطہرین کون ہیں ؟

الفرض تصریح و صراحت کے متعلق جو مشکوک پیش کئے جاتے ہیں وہ اہل عقل کے لئے قابل توجہ نہیں ہیں۔ آخر میں ایک اور پہلو کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اس کو ختم کیا جاتا ہے۔ معلوم ہے کہ حضرات اہل سنت نہایت اطمینان سے فتویٰ دیتے ہیں کہ شیعوں کے پاس خلافت الہیہ کے لئے کوئی قرآنی دلیل نہیں ہے۔ میرا خیال ہے کہ شیعوں کو ان کی حالت پر چھوڑ دیا جائے لیکن ان حضرات نے کبھی خلافت اجماعی و شوری پر بھی نظر ڈالی ہے کہ یہ طائفہ خلافت اصول قرآنی کے مطابق ہے یا نہیں۔ اہل سنت کے پاس اس بارے میں بس ایک آیت ہے جس سے وہ تمسک کرنا چاہتے ہیں۔ یعنی

”وامرہم شوری بینہم“

مشورہ کے بہتر ہونے میں کسی ماعقل کو کلام نہیں۔ بہت سے امور ایسے ہیں جن میں انسان کو مشورے کی ضرورت پڑتی ہے علاوہ ازیں مشورے سے باہمی ارتباط اور تعلقات بھی حکم ہوتے ہیں۔ رسول اللہ سے ارشاد ہوتا ہے کہ:-

”فما رحمۃ من اللہ انت لہم ولو کنت فظاً علیظ القلب لا ففسوا من حولک فاعف عنہم واستغفر لہم“
شاوہم فی الامر فاذا عرفت فتوکل علی اللہ ان اللہ یمسک المتوکلین“ (آل عمران)

(ترجمہ) اس رحمت کے سبب سے جو تیرا حصہ ہے تو ان کے ساتھ نرمی سے پیش آیا۔ اور اگر تو بد خو اور سنگدل ہوتا تو یہ تیرے پاس سے متفرق ہو جاتے۔ پس ان سے درگزر کر۔ ان کے لئے استغفار کر اور ان سے مشورہ کر اور جب تو عزم کر چکا تو اللہ پر توکل کر۔ بالتحقیق کہ اللہ توکل کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔

اس سے ظاہر ہے کہ تالیف قلوب کے لئے دو اصول کی غلطیوں سے درگزر کرنا ان کے لئے استغفار کرنا اور ان سے مشورہ کرنا نہایت مفید چیزیں ہیں۔ علی مرتضیٰ کا ارشاد ہے: "الاستشارة بین الہدایہ وقد خان من استعنى برایہ" مشورہ لینا سبب ہدایت ہے اور اپنی رائے پر بھروسہ کرنے والا خطرے میں ہے۔

ان امور کو مد نظر رکھتے ہوئے آیت کا مفہوم صریح اتنا ہے کہ جب کسی کو کوئی اہم کام درپیش ہو تو وہ ضرور مشورہ کرے کہ عین فلاح یہی ہے۔ میں اس مقام پر صاحبان عقل سلیم سے پوچھتا ہوں کہ اس آیت سے کیا نکتہ مفہوم پیدا ہو سکتا ہے؟ کچھ انسان اغراض خاص کے ماتحت ایک جگہ ملکر بیٹھیں اور باہر آکر کہیں کہ ہم نے فلاں شخص کو تمہارا حاکم بنا دیا۔ اس تمام بحث کے علاوہ لفظ "امر ہم" واقع ہوا ہے یعنی "ان کا امر" اور پہلی بحث تو یہی ہے کہ خلافت الہیہ "امر اللہ" ہے یا "امر الناس" اس بحث کو طے کرنے کے بعد اس مسئلہ کو آیت کے زیر سایہ لانے کی کوشش ہو سکتی ہے ورنہ بیکار ہے۔

خیالات کی بیگزٹیاں ہر رنگ میں حیرت افزا ہیں۔ خلافت ثانیہ میں تو مشورہ کو دخل نہیں دیا گیا۔ صرف جانے والے کا حکم تھا۔ دوسرے لفظوں میں دلی عہدی۔ پھر یہاں کیا ہوگا۔ الغرض آیہ شوریٰ حضرات اہل سنت کے مان لئے ہوئے معنی کو محیط نہیں ہے اور نہ خلافت کی تنصیب کے لئے اسے استدلال پیش کیا جاسکتا ہے۔

خلفائے راشدین

یہ وہ بحث ہے جسے لکھ کر بنیال خود دنیا کے تشیع پر وہ ہر رکھ دیا گیا ہے کہ گویا قیامت تک سبکو دوشی نہیں ہو سکتی مگر پہلا سوال اس مسئلہ میں یہ ہے کہ "خلفاء" کے ساتھ "راشدین" کی نسبت کہاں سے آئی۔ خدا سے؟ رسول سے؟ یا خود ساختہ؟

اس لفظ پر ایراد کرنے سے میرا مطلب یہ ہے کہ خلافت کے متعلق اسلام میں دو ہی نظریے پائے جاتے ہیں یعنی (۱) خلافت من اللہ اور (۲) خلافت من الناس۔ ان میں پہلا عقیدہ تو گویا ہی نہیں۔ لامحالہ دوسرا نظریہ چھٹی قرار پائے گا۔ اب اگر کوئی شخص پہلے عقیدے کو چھوڑ دے جو بنیال حضرات موہوم ہے تو دوسرے موہوم میں تو مبتلا نہیں ہوگا وہ صریحاً دیکھے گا کہ جتنے سلاطین مع خلفاء اسلام میں گزرے ہیں وہ سب انھیں اصول کے تحت میں ہیں جو تمام دنیا میں پائے جاتے ہیں۔ لہذا کسی کو خلیفہ کہنا اور کسی کو سلطان۔ یہ افتراق بے معنی ہے۔ پھر طرہ یہ کہ کچھ لوگوں کو راشدین سے ملقب کرنا اور کچھ لوگوں کو غیر راشدین قرار دینا بالکل بے ربط ہے۔ اگر خلفاء کہیں کوئی خاص بات ہے

توسب کو خلیفہ کہئے اور راشدین کہئے کو جی چاہتا ہے توسب کو راشدین کہئے ”یک بام و دو ہوا“ ایک قسم کا تسخیر ہے اب رہا یہ امر کہ کسی کی نیکیاں زیادہ ہیں کسی کی کم ہیں۔ ہوا کر ہی نہیں کیا؟ اپنی اپنی گور اور اپنا اپنا مکمل۔ میں اس کی مزید توسیع کئے دیتا ہوں کہ عنوان کے تحت میں جن حضرات کی سیرت نگاری کی جاتی ہے مطلب صرف یہی ہے نہ کہ اس تجلی سے اعتقاد آباؤ کی آنکھوں میں چکا چود پیدا کی جائے۔ اسے آزادی خیال نہیں کہتے۔ استدلال کا ایک جھوٹا اس ساری تعمیر کو بیخ و بن سے اکھاڑ پھینک سکتا ہے۔ ان حضرات کے حاسن لاکھ گناتے جائیں پھر حال وہ منصف من الصدق نہیں ہیں۔ انسان ہی کے مقرر کردہ ہیں۔ اس لئے لوگوں پر ایمان لانا ضروری نہیں۔ اس مقام میں ایک شیعہ کے نزدیک علی کی بھی کوئی خصوصیت نہیں اس لئے کہ شیعہ جو حضرت علی کو مان رہے ہیں وہ صرف اس لئے کہ منصوص عن اللہ ہیں اور جب یہ عقیدہ ہی اڑ گیا تو پھر علی بھی یکے از دیگران ہیں۔ وہ کسی جماعت میں شامل ہوں یا نہ ہوں۔ یہ ان کا ایک ذاتی فعل ہو گا۔ جو قطعاً کسی کے لئے حجت نہیں۔ خلاصہ یہ کہ یہ ”راشدین“ کا ضمیمہ لفظ۔ ”خلفاء“ کے ساتھ محض ایک خوش اعتقادی ہے

اب میں اس طرف متوجہ ہوتا ہوں کہ حضرات خلفاء کے ساتھ سنی مرقضی کا سلوک ایک شیعہ کی نگاہ میں کیا

معنی رکھتا ہے

واضح ہو کہ شیعہ خلافت الہیہ کے جس عقیدے کو دل میں جگہ دے ہوئے ہیں اس عقیدے کی رو سے صرف حضرت علی ہی امام نہیں ہیں بلکہ دوسرے حضرات آئمہ بھی ہیں اور اس عقیدے کی بنیاد پر ان میں اور حضرت علی میں کوئی فرق نہیں ہے اور یہ ایک دوسرے کے قول و فعل کے شارح ہیں۔ ان دوسرے بزرگواروں نے اپنے زمانے کی حکومتوں کے مقابل صلح و آشتی ہی کو اپنا طریقہ قرار دیا لیکن ان بزرگواروں کے اس صلح و آشتی کو مد نظر رکھتے ہوئے ان حکومتوں کو شیعہوں نے کبھی حکومت حقہ تسلیم نہیں کیا اور نہ خود ان بزرگواروں کا کوئی ایسا ارشاد دیا برایت ہے بلکہ اس کے خلاف ان کے اقوال موجود ہیں۔ آئمہ اہل بیت کا یہ عمل ہمارے نزدیک علی مرقضی کے فعل اور عمل کا شارح ہے جس طرح وقتی صلحتوں کی بنیاد پر علی مرقضی نے حکومت وقت کے ساتھ صلح و آشتی کے ساتھ گزاری اسی طرح دیگر آئمہ نے بھی پس جس طرح آئمہ کا یہ فعل حکومت وقت کی حقانیت کی دلیل نہیں ہے اسی طرح علی مرقضی کی مصالحت سے عند الشیوعہ حقانیت حکومت وقت پر استدلال نہیں ہو سکتا۔ شیعہ اگر خلافت الہیہ کے نظریے کا حامی ہے تو اس کا یہی اصولی جواب ہے جو عرض کیا گیا۔ پھر کیا حق ہے دنیا کو گوسے کے معتقدات کو نہ سمجھتے ہوئے اس پر وہ بار رکھے جس کا وہ اصولاً منکر ہے اور اگر شیعہ اس عقیدے سے دست بردار ہو کہ اس دائرے سے نکل رہا ہے تو پھر اس کی آزادی خیال کے سامنے امتیازات کی کوئی دیوار حائل نہ ہونی چاہئے۔ کس راشدین اور کس کے غیر راشدین؟

خوش نباشد جا مدنیہ اطللس و نیبے پلاس

اس جٹ میں یہ بھی فرمایا گیا ہے کہ ”اگر میں شیعوہ حضرات کی مستند احادیث سے اپنے قول کو ثابت کرنے میں کامیاب ہو جاؤں تو غالباً میں اپنی ذمہ داری سے باحسن الوجہ عہدہ برآ ہو جاؤں گا“

خواب نہایت اچھا ہے۔ تعمیر ناظرین کے سامنے آجائے گی۔ میرے کہنے کی ضرورت نہیں اور یہ بھی اندازہ ہو سیکے گا کہ کسی سطحی مناظر کی تصنیف پر اعتماد کر کے حوائے اور عبارتیں لکھ دی گئی ہیں۔ اصل کتاب کے مطالعہ کی نوبت نہیں آئی۔ کتابوں کے نام تک صحیح نہیں ہیں۔ مثلاً لکھا گیا ہے ”تہذیبوں کی مشہور کتاب حدیث“ ”کلینی“! میں عرض کر دوں گا کہ شیعوں کے ہاں اس نام کی کوئی کتاب نہیں ہے۔ البتہ ایک کتاب ”حدیث“ ”کافی“ ہے۔ اس کے مصنف کا نام ہے محمد بن یعقوب طہینی (کلین کے رہنے والے) ایسی دلچسپیاں بہت ہیں۔ ناظرین عنقریب ملاحظہ کریں گے

ہاں اس عنوان ”خلفاء راشدین“ کے متعلق میں جملہ لکھ آیا ہوں۔ لیکن نا انصافی ہوئی اگر مندرجہ ذیل خیال کے تعلق معروضہ نہ کیا جائے

”اگر خلفائے ثلاثہ کا زمانہ واقعی غاصبانہ دور خلافت ہوتا تو حضرت علی جیسا جلیل القدر مسلمان اپنی عمر کا بڑا حصہ اس غیر اسلامی زمانے کا ساتھ دینے میں بسر نہ کرتا اور پوری طاقت کے ساتھ صدائے احتجاج بلند کر کے خدا و رسول کے منشاء کو پورا کرنے کی کوشش کرتا جس کے بعد یا تو وہ اعلاء کلمۃ الحق میں کامیاب ہو کر مسند خلافت پر متمکن ہو جاتے اور یا حسین کی طرح میدان کارزار میں ٹوڑ پٹے نظر آتے“

صلح و آشتی کی پالیسی کے متعلق تو میں کہہ چکا ہوں اور اس کے متعلق شیعہ تائیدہ کا جواب جو درج کیا گیا ہے معقولیت پر مبنی ہے۔ ہاں یہ آخری سطور پر اسے زنی باقی ہے۔

یہ خیال جو آخر میں غماز کیا گیا۔ یہ کوئی نیا خیال نہیں ہے بالفاظ مختلف اسے ہمیشہ دہرایا گیا ہے اور غالباً جب تک ”نیا باقی ہے“ دہرایا ہی جائے گا

بہت خوب! علی قتل ہو جائے۔ قتل ہو جائے کوئی اجمیت نہیں رکھتا مگر نتیجہ؟ شہادت حسین سے جو نتیجہ مرتب ہوا وہ علی کے قتل پر ہرگز نہیں ہو سکتا تھا۔ ہر فصل کی تاثیر میں زمانے کو بھی بہت بڑا دخل ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں قتل علی کے معنی یہ تھے کہ حسین بھی قتل ہو جاتے۔ بلکہ تمام عائز بنی ہاشم موت کے گھاٹ اترتے۔ نتیجہ کیا ہوتا؟ صاف ظاہر ہے کہ حکومت بے کھٹکے اغیار کے ہاتھوں میں گھلتی اور یہی خواہاں حکومت کی طرف سے بیرونی دنیا کے لئے جو تاریخی مواد پیش کیا جاتا۔ ظاہر ہے وہ کیسا ہوتا

تاریخی واقعہ ہے کہ مالک ابن نویرہ نے زکوٰۃ بھیجے میں عذر کیا کہ رسول اللہ نے حکومت وقت کے لئے کوئی وصیت نہیں کی بلکہ وصیت کسی اور کے لئے ہے۔ فوراً فوج بھیجی گئی۔ اس قبیلہ پر کامل بربریت کے ساتھ حملہ کیا گیا بالآخر اس قبیلہ کا نام ”مرتدین“ کی فہرست میں لکھ دیا گیا۔ کیا قتل ہو جانے کے بعد علی اور دیگر بنو ہاشم کا نام اس فہرست میں آتا

اور کیوں نہ آتا بہ البتہ یہ موقع علی نے نہیں دیا
علاوہ انہی علی کے قتل ہو جانے پر یہ بھی ممکن نہ تھا کہ بنو تیم اور بنو عدی اس حکومت پر رہ سکیں۔ بنو امیہ موقعہ کی
ساک میں بیٹھے ہوئے تھے۔ ابو سفیان زندہ تھا۔ بنو ہاشم ہی تھے جن کو وہ اپنی فکر کا سمجھتا تھا۔ ان کے بعد میدان صاف تھا
باقی بنو تیم اور بنو عدی اس کی ایک دھکی سے خانہ نشین ہو جاتے۔ ابتدا سے ہی بنو امیہ سر پر سلطنت پر آتے اور وہیں سے۔

ولعبت ہاشم بالملک لا
خبرجا، ولا وحی نزل

کے ترانے بلند ہو جاتے

تاریخ بتاتی ہے کہ جس وقت حضرت ابو بکر خلیفہ ہوئے تو ابو سفیان نے علی سے آکر کہا کہ اٹھو۔ مدینہ کو سوار اور پیادوں
سے بھر دوں گا اگر علی اس کے دم میں آجائے تو عین میدان کارزار میں مخالفین سے لکر بنو ہاشم کا خاتمہ کرا دیتے اور
ان کے بعد پھر دوسرے تھے ہی کیا۔ لیکن علی اس راز سے واقف تھے اس نے جو نقشہ ڈالا تھا اسے سمجھتے تھے۔ لہذا
جھڑک دیا اور صاف کہا کہ تو منافق ہے

یہ ہیں وہ اندرونی ریشہ دو انیاں جن پر نظر کرتے ہوئے اہل بصیرت نے ہمیشہ سے کہا ہے کہ اس وقت مدینہ میں
جنگ داخلی کا واقع ہو جانا نفس اسلام کے لئے مضر تھا۔ ایسا مضر کہ ابتداء کے بغیر میں جو نتیجہ حضرت پیغمبر کی شہادت سے
نکلنا وہی ابتداء خلافت میں حضرت علی کے قتل ہو جانے سے برآمد ہوتا

اب اس کے علاوہ فتح یاب ہو کر تخت سلطنت پر ٹکن ہو جانے میں علی کی حیثیت: ”دی النظر میں اسی بادشاہ کی
سی ہوتی جو اپنے مخالفین کو تیغ کر کے سر پر سلطنت پر قدم رکھا کرتا ہے اسی لئے ارشاد ہوا ہے ”فصیرت علی طول المدة
وشداختہ“ اس طویل مدت اور سنج دالم کی شدت پر میں نے صبر کیا

حقیقت یہ ہے کہ اغراض ذاتی کا قدم اگر درمیان میں ہوتا تو شاید علی یہی کر گزرتے لیکن وہ اس سطح سے بلند ہیں
ایں زمیں آسمانے دیگر است

اب میں ان منقولات پر نظر ڈالنا چاہتا ہوں جو فاضل مضمون نگار کو خدا جانے کتنی رحمت سے دستیاب ہوئے ہیں
(۱) ایک خط کا مضمون رقم کیا گیا جو حضرت علی نے حاکم شام کو جنگ صفین کے دوران میں لکھا ہے۔ اس میں حضرات
شیخین کی تجبید کی گئی ہے

”کتاب الفتوح“ ”ابن عاصم کوفی“ اور ”شرح نہج البلاغۃ“ کا حوالہ دیا گیا ہے۔ اس مقام پر یہ عرض کرنا چاہیے
ہے کہ ”ابن عاصم“ میرے خیال میں صحیح نہیں بلکہ صحیح لفظ ”ابن اعثم“ ہے۔ لیکن وہ ”ابن عاصم“ ہوا ”ابن اع
آس کو شیعہ غلام کرنا ایک دلچسپ تحقیق کی ابتدا کو کرنا ہے

شرح پنج البلاغہ کا حوالہ بھی مشکوک ہے۔ پنج البلاغہ کی شرحیں کئی ہیں۔ فارسی بھی عربی بھی۔ علی ہذا شارح شیعہ بھی ہیں اور سنی بھی۔ اگر بالفرض شیعہ کی شرت ہو تو بھی اس پر حجت قائم نہیں ہو سکتی

حضرت امیر کا وہ خط جسے ”محاسن کتب“ سے تعبیر کرتے ہیں خود پنج البلاغہ میں موجود ہے جس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مخالفت کی تحریر کا کیا مضمون ہو گا۔ اس کے چند فقرات درج کر دیتا ہوں :-

”وزعمت ان افضل الناس في الاسلام خلاا و قلاا امران تم اخولک کل وان نقص لم یحقک ثلثہ“

ارباب نظر جانتے ہیں کہ امیر شام نے اپنے دعوے کی بنیاد دو ان عثمان پر رکھی تھی اور جہاں عرب اور خصوصاً شام میں اس دعوے کی حقانیت کے لئے کافی پروہین گنڈہ کیا گیا تھا۔ یہی معلوم ہو کہ حضرت عثمان۔ حضرات شیخین ہی کے سلسلہ کی ایک کڑی ہیں وہ چاہتا تھا کہ علی کے ہاتھ کی ہی لکھی ہوئی کوئی ایسی تحریر مل جائے جسے مخالفت شیخین پر محمول کیا جاسکے اور دنیا کو بتایا جاسکے کہ علی اس خلافت کے ابتداء ہی سے مخالفت میں ہیں اور وہ شیخین کو اپنے مکتوبات میں بڑا کبر رہے ہیں۔ ان کے وقت میں وہ کچھ نہ کر سکے۔ لیکن عثمان کے وقت میں انھیں موقع مل گیا اور چونکہ عثمان شیخین کے قائم مقام تھے اور سیرت شیخین پر عمل کرنا ان کا شعار تھا لہذا انھیں قتل کیا اور وہ اس خون میں قطعاً شریک ہیں۔ مگر علی کی طرف سے جو جواب ملتا تھا وہ ایسا ہوتا تھا کہ سوائے مایوسی کچھ اس کے ہاتھ نہ جاتا تھا۔ چنانچہ اس خط میں فرماتے ہیں :-

”وزعمت انی لکل الخلفاء حسد و علی کلہم بغیۃ فان یکن ذلک کذلک فلیس الجناۃ علیک فیکون العذر الیک“

”تیرا گمان ہے کہ میں نے تمام خلفاء سے حسد کیا اور سب پر بغاوت کی۔ اگر یہ معاملہ ایسا ہی ہے تو تیری تو کوئی خطا نہیں لگتی کہ تیرے سامنے اس کا غدر کرنے کی ضرورت ہو۔ (مجھے کوئی حق مداخلت حاصل نہیں)“

اس کے بعد ایک طعن اور بھی تیز ہے اور اس کا جواب پُر مرقوم ہے۔ اسی سے علی کی روحانی عظمت ان کے مخالفین کی ذہنی پستی معلوم ہو جاتی ہے۔ فرماتے ہیں :-

”تو نے کہا ہے کہ میں بیعت کے لئے اس طرح لایا گیا جیسے اونٹ کو نکیل سے کھینچتے ہوئے لاتے ہیں یہاں تک کہ میں بیعت کروں۔ خدا کی قسم تو نے میری ذمت کا ارادہ کیا مگر میری دلت کر گیا تو نے مجھے غنیمت کرنا چاہا مگر خود رسوا ہو گیا اس لئے کہ مظلوم ہونے میں مسلم کا کوئی نقصان نہیں جب تک وہ اپنے دین میں شک کرنے والا اور اپنے یقین کو شک سے نہ بدلنے والا ہو“

اس خطبہ کے الفاظ سے حقیقت امر واضح ہو جاتی ہے اور یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ علی کی بیعت کس طرح حاصل کی گئی۔ معاویہ اس پر طعن کرتا ہے۔ علی اس واقعہ کا انکار نہیں کرتے بلکہ اس کی وہ توجہ کرتے ہیں جو علی ہی کے مخصوص ہے۔ اب غیر جانبدارانہ فیصلہ اہل انصاف کے ہاتھ ہے

(۲) اتواق الحمایۃ۔ یحییٰ بن حمزہ شیعہ زیدی کی تصانیف بتائی گئی ہے اور اس کی ایک روایت سے جس کے راوی

سوید بن غفلہ میں اور جس سے شیخین کی کامل سے ظاہر ہوتی ہے استدلال کیا گیا ہے یہ اتواتق الحمیۃ مجھے مجاہد اہل لکین کی بہن معلوم ہوتی ہے اگر بالفرض یہ کتاب وجود خارجی بھی رکھتی ہو تب بھی کوئی حرج نہیں لیکن جب تک صحیح عبارت نہ دیکھ لی جائے اس پر کسی رائے کا اظہار نہیں کیا جا سکتا۔ جسے خود زید ابن علی کا ایک واقعہ یاد آتا ہے کہ جب یاموی فوج سے مقابلہ ہوا تو عین کارزار میں ایک شخص نے سوال کیا کہ شیخین کس بار سے میں آپ کیا کہتے ہیں۔ اس سوال کا مطلب ظاہر ہے کہ اس موقع پر اس کا ذکر کیا معنی رکھتا ہے چنانچہ بناب زید نے حال دیا اور کہا کہ اس کا جواب پھر دیا جائے گا۔ طرائی شروع ہوئی۔ عین جنگ میں ایک تیر زید کی پیشانی پر لگا وہ گھوڑے سے گر پڑے۔ کچھ لوگ گرد جمع ہو گئے پوچھا وہ سائل کہاں ہے۔ وہ بھی آگیا۔ اس سے کہا کہ دیکھ انھیں کے سبب سے مجھے یہ حالت دیکھنی پڑی۔

غرض علی یا بنو علی سے یہ توقع رکھنا کہ شیخین کی کوئی خاص عظمت ان کے دل میں ہو ایک غلط توقع ہے۔

(۳) تفسیر قمی کے حوالے سے سورۃ توبہ کی آیت ”ثانی الثنین“ کی تفسیر میں حضرت صادق سے ایک روایت نقل ہوئی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ روایت موجود ہے لیکن اس سے فائدہ کیا ہے۔ اس سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ نے حضرت ابوبکر کی آنکھوں پر ہاتھ پھیرا اور انھوں نے جعفر اور ان اصحاب کو سمندر میں دیکھ لیا اور عرض کی یا رسول اللہ آپ صدیق ہیں

اب کوئی بتائے کہ اس میں شیعوں کے خلافت کی بات کبھی۔ یہ معجزہ اگر ہے تو رسول اللہ کا ہے۔ شیعہ کب اس امر سے منکر ہیں کہ رسول اللہ کے ہمراہ حضرت ابوبکر غار میں نہ تھے یقیناً تھے مگر محزون و ملول تھے۔ ممکن ہے حضرت نے اس طرح ان کو سکون دینا چاہا ہو

دوسری روایت اسی واقعہ کے متعلق جو تفاسیر شیعہ میں مروی ہے۔ میں اسے نقل نہیں کرتا اس سے یہ بھی پتہ چل جاتا ہے کہ حضرت ابوبکر نے اس واقعہ سے کیا اثر لیا

اہل انصاف صرف اتنا دیکھ لیں کہ اگر ایسی ہی کوئی روایت علی کا استحقاق جتانے کے لئے شیعوں کی طرف سے پیش ہوتی تو ان کو ”سفیہ“ بنانے کے لئے کوئی اذیت باقی نہ رکھا جاتا

(۴) سورۃ نور کی آیت ”ان الارض یرثہا عبادی الصالحین“ کے متعلق ایک مضمون تفسیر خلاصۃ المنہج سے نقل ہوا ہے۔ مقصد یہ ہے کہ یہ وعدہ خلفاء کے عہد میں پورا ہوا

اس میں پہلی غلطی یہ ہے کہ یہ آیت سورۃ نور میں نہیں بلکہ سورۃ انبیاء میں ہے دوسرا امر یہ ہے کہ ”صالحین“ نہیں ہے بلکہ ”صالحون“ ہے۔ یہ صفت ہے عباد کی اور عباد از روئے قانون عربیت مقام رفیع میں ہے

ان غلطیوں سے چشم پوشی کرتے ہوئے اور بغیر اصل کتاب کی طرف رجوع کئے ہوئے عرض کرتا ہوں کہ تفسیر عامہ میں یہ مضمون موجود ہے اور حسب عادت اہل علم مفسر نے اس قول کو بھی نقل کیا ہو گا۔ باقی تفسیر خاصہ میں اس آیت کے تعلق

چمکے آئینہ سے نقل ہوا ہے اس سے قطعاً مطابقت نہیں رکھتا

(۵-۶) ان دو نمبروں میں کشف الغمہ کے حوالے سے دو عجیب و غریب روایتیں نقل ہوئی ہیں:-

(۱) علی کا قول ہے کہ جو ابو بکر کو صدیق نہ کہے۔ خدا اس کی عاقبت خراب کرے

(۲) حضرت ابو بکر کی وفات پر حضرت علی بہت روئے اور کہا ”آج نبوت کی خلافت منقطع ہو گئی“

اہل علم سے گزارش ہے کہ کتاب ”کشف الغمہ“ موجود ہے شیعہ عالم کی تالیف ہے۔ کتاب کا پورا نام ہے ”کشف الغمہ فی مناقب الائمہ“ نام ہی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ موضوع کتاب کیا ہے؟ حضرت رسول اللہ سے لیکر امام دوازدهم تک کے مناقب و فضائل بیان ہوئے ہیں۔ التزام یہ کیا ہے کہ ہر دو روایت کی روایات بسلسلہ مناقب و فضائل میں درج کر دی جائیں اہل عقل خود انصاف فرمائیں کہ مولف کتاب ہر دو روایات مندرجہ بالا کو درج کتاب کر کے اپنے موضوع کو کونسی قوت پہنچا سکتا تھا مگر پھر بھی میں نے حالات حضرت امیر غور سے پڑھے اور افسوس ہے کہ مجھے ان دونوں روایتوں کا کہیں اشارہ بھی نہ ملا۔ اس کے برعکس مولف کتاب کسی اور شے کو درج کر رہا ہے جو قابل ملاحظہ ہے

”فی ذکر الصدیقین۔ من مناقب ابن المغازی عن ابن عباس“۔ اس روایت کا حاصل یہ ہے کہ نہایت ”السا بقون السابقون“ ابن عباس سے مروی ہے کہ کو شیعہ ابن نون نے موسیٰ کی طرف سبقت کی اور صاحب آل النین نے عیسیٰ کی طرف اور علی ابن ابی طالب نے محمد ابن عبداللہ کی طرف اور وہ ان سے افضل ہے

دوسری روایت مسند امام بن جنبل سے نقل کی ہے ابن عباس کہتے ہیں کہ میں نے خود علی کی زبان سے سنا کہ میں اللہ کا بندہ ہوں۔ اس کے رسول کا بھائی ہوں اور میں صدیق اکبر ہوں اور میرے سوا جو کوئی بھی اس کا قائل ہو وہ مفرجی و کاذب ہے۔ میں نے تمام لوگوں سے سات برس قبل ناز پڑھی ہے۔

یہی مضمون صدیقیت البولی سے نقل ہوا ہے۔ اس کے بعد کتاب شیعہ بصائر الدرجات سے ایک حدیث اس بارے میں نقل ہوئی ہے اور یہ مضمون دیگر کتب شیعہ میں بکثرت پایا جاتا ہے۔ خود مولف کتاب نے بحث القاب میں حضرت علی کا لقب صدیق اکبر تحریر کیا ہے۔ اب بتایا جائے وہ حدیث کس گوشے میں چھپی ہوئی ہے جس سے استدلال فرمایا گیا ہے اور یہ حدیث ختم خلافت نبوت تو اور بھی مزید رہے

(۷) ”فصول امامیہ“ سے ایک حدیث حضرت باقر سے درج کی گئی ہے روایت کا سلسلہ کیا ہے؟ خدا ہی جانے۔

لیکن اس نام کی کوئی کتاب شیعہ تصنیفات میں نہیں ہے مجھے حیرت تھی کہ یہ فصول امامیہ کونسی کتاب ہے اور کس فن میں ہے۔ کم از کم میرے علم میں تو نہیں لیکن ظاہر ہے کہ میرا محدود علم جتہ نہیں ہے لہذا ایک عراقی بزرگوار سے رجوع کی گئی جو ایک وسیع نظر کے مالک ہیں۔ انھوں نے بھی کانوں پر ماتھر رکھے۔ آخر سوچتے سوچتے خیال ہوا کہ عجیب نہیں ”فصول امامیہ“ مراد ہو جو اہل صباغ مالکی کی تالیف ہے اور چونکہ یہ کتاب مناقب ائمہ اہل بیت میں ہے لہذا مصنف کو شیعہ ظاہر کر دینے کے لئے

بہت کافی ہے۔ اسی شبیر "فصول الہمد فی معرفت الابرار" کو دیکھا گیا۔ حضرت باقر کے حالات میں تلاش کی گئی کہ یہ حدیث یا روایت جو کچھ بھی ہے وہیں نئی چاہئے۔ کئی گھنٹے خراب کئے اور نتیجہ کچھ نہ ہوا۔ میں نہ سمجھ سکا کہ اس قسم کے مناظر والوں کا مطلب کیا ہے؟ تحقیق حق یا مخاطب کو پریشان کرنا۔ مذہب کی حمایت جب ایسے جملے والوں پر منحصر رہ جائے تو یہ وقت اس مذہب کے لئے نہایت یکسی کا وقت ہوتا ہے

یہ تو مالے کی حالت ہے۔ اب رہی حدیث اس کے تعلق چند الفاظ کہنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے

فاضل مضمون نگار نے احادیث کے متعلق یہ راستے ظاہر فرمائی ہے :-

"احادیث میں اتنا اختلاف ہے کہ یہی کوشش کے تمام مراحل طے کرنے کے باوجود بھی کسی شخص کو اس ذریعہ سے

مطلبن کو دنیا محال نہیں تو نا ممکن ضرور ہے"

یہ گویا اندر فرمایا گیا ہے اس امر کا شیعہ حکمیں جو احادیث کتب اہل سنت سے پیش کرتے ہیں وہ قابل استناد نہیں ہیں سوال یہ ہے کہ آیا یہی حق شیعوں کو بھی حاصل ہے یا نہیں اور نہیں تو کیوں؟ اگر شیعہ استدلال کریں تو ہر شہور کتاب ہر مقبول راوی ناقابل اعتبار اور اگر حضرات اہل سنت استدلال کریں تو شیعوں کا فرض ہے کہ مجہول روایت اور ہر نامعلوم کتاب کو مستند تسلیم کر لیں۔ اس پر بوجہی است

اب میں دیکھتا ہوں افس مضمون حدیث کہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ خلفائے ثلاثہ کے بارے میں ان لوگوں کو غرض

کرنے سے منع کیا گیا

معلوم ہے کہ حضرت باقر کا زمانہ بنو امیہ کے شباب کا زمانہ ہے اور بنو امیہ کی نگاہیں اہل بیت کی طرف کیسی تھیں۔ اس کا جواب تاریخ دے سکتی ہے اور آپ خود بھی واقف ہیں یہی ظاہر ہے کہ بنو امیہ کی خلافت کی بنیادیں خلافت شیعین پر قائم ہوئی تھیں اور حضرات ثلاثہ یا ان کی حکومتوں پر تنقید کرنا حکومت وقت کو برا کہنا تھا۔ ایسے وقت میں ان عوام کو جو گڑ گڑا ہوا پرچہ کو یہ تذکرے کرتے تھے اگر حضرت نے سختی کے ساتھ روکا تو اس میں تعجب کیا ہے؟

حضرت باقر علیہ السلام کی متاثر زندگی ہمارے سامنے موجود ہے۔ جابر ابن یزید کو ایک کتاب دی جاتی ہے کہ اسے حفظ کرو

لیکن جب تک بنو امیہ کی حکومت ہے اس کتاب کا ایک لفظ ظاہر نہ کر دو

اگر جناب باقر کے ان اشاروں پر جوہ نظر مصلحت تھے آپ استدلال کر رہے ہیں تو حضرت کے دوسرے ارشادات

پر بھی آپ کو نظر فرمائی چاہئے

لے شیعہ مسئلہ فقہی کو مانتے ہیں۔ فاضل مضمون نگار نے مذکورہ اشارہ بھی کیا ہے میں عرض کرتا ہوں کہ "دل میں بت۔ زبان پر خدا" اسے اتفاق

کہتے ہیں اور دل میں خدا زبان پر بت "قیہ ہے وہ بھی عند الضرورت۔ پڑھئے سورہ نحل کی یہ آیت "من کفر یا مبدن بعد امداد الامن اگر وہ مطمئن والايمان"

(۳) ہاں نبی البلاغہ میں یہ خطبہ مذکور ہے۔ حضرت امیر نے جناب خلیفہ دوم کو یدان میں جانے سے روکا ہے۔ بہتر ہو کہ مناظرین اہل سنت اس خطبہ کو درمیان میں لانے سے اجتناب فرمائیں کیونکہ اس صورت میں سب سے پہلے حضرت خلیفہ دوم کی عبارت جنگ پر ایک تنقیدی نظر ڈالنے کی ضرورت ہوگی۔ یہاں صرف اس قدر وضاحت کافی ہے کہ علی کے زمانہ میں جتنی دلائل ہوئیں۔ علی بنفس نفیس ان میں شریک تھے۔ اس سے بڑھ کر کہ غزوہ ۱۰ ات میں خود رسول اللہ شریک ہوتے تھے گویا غزوات میں خود شریک ہونا سنت پیغمبر ہے۔ پھر حضرت خلیفہ دوم کو اس سنت رسول سے کیوں روکا گیا؟ بات یہ ہے کہ رسول اللہ کا یا سنی مقلد کا لشکر کے ساتھ ہونا ہر جہت سے منہد تھا اور حضرت مدوح کی ہمراہی جنگی لفظ لنگاہ سے لشکر کے لئے مضر تھی اور علی جانتے تھے کہ اس نصرت کا اثر اسلام کی عمومی حالت پر اچھا نہ پڑے گا لہذا تالیف قنبل کے ساتھ روک دیا۔

(۴) ”جلال العیون“ کے باب الوصایا سے حدیث علی کی وصیت نقل کی گئی ہے :-

”اصحاب رسول کی رعایت کرو کہ انھوں نے خدا کے دین میں کوئی نئی بات جاری نہیں کی اور نہ ہی کوئی پاسبان لے دیا“ یہ جو اصل صحیح ہے مگر بغیر کتاب دیکھے ہوئے نقل ہوا ہے، میں میں عبارت اقل کرتا ہوں :-

”از خدا ترس در باب اصحاب پیغمبر خود در رعایت نماید آئینہ را کہ در دین خدا بدست نکرده اند و صاحب بدعتی را پناہ نداده اند بدستیکہ حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وصیت فرمود در حق ایں گروه از صحابہ خود و لعنت کرد بر کسی کہ بدعتی کند از صحابہ و غیر صحابہ کے را کہ صاحب بدعتی را پناہ دہد و یاری کند۔“

ترجمہ :- اپنے پیغمبر کے ان اصحاب کے بارے میں خدا سے ڈرو کہ جنہوں نے دین خدا میں کوئی بدعت نہیں کی اور صاحب بدعت کو پناہ نہیں دی۔ بدستیکہ حضرت رسول نے اپنے اصحاب کے اس گروہ کے بارے میں وصیت کی ہے اور لعنت کی ہے اس شخص پر جو بدعت کرے۔ وہ صحابہ سے ہو یا غیر صحابہ سے اور اس پر جو کسی بدعتی کو پناہ دے اور اس کی مدد کرے۔“

شکر ہے کہ ابھی ہندوستان میں پڑھے لکھے لوگ موجود ہیں۔ وہ دیکھیں کہ عبارت کتاب کیا کہتی ہے اور مفہوم کیا لیا گیا ہے۔ مجھے کہنا پڑتا ہے کہ تحریف معنوی کی اتنی دلچسپ مثالیں وقت ہی سے دستیاب ہوتی ہیں۔

روایت کا آخری ٹکڑا بتا رہا ہے کہ وصیت ان اصحاب کے بارے میں کی گئی ہے جو بدعتی ہوں اور بدعتی کو پناہ دینے والے ہوں اور جو بدعتی ہوں خواہ وہ صحابی ہوں یا غیر صحابی ان پر تو لعنت کی گئی ہے۔ مترجم نے پہلی سطر کو دیکھ کر دھوکا کھایا ہے اور ”آئینہ“ کو پہلے جملے سے متعلق کر کے جملہ ختم کر دیا ہے اور اس طرح عبارت اپنے آخر جزو سے نامرہ ہو کر رہ گئی ہے۔ اس کو مفید سمجھا ہے اور اسی پر اکتفا فرمائی گئی ہے

”الوہی خلافت“

اب تک جس قدر توضیح کی گئی ہے اس کے لحاظ سے اہل نظر غالباً شیعی عقیدہ خلافت کو سمجھ گئے ہوں گے اور یہ بھی معلوم ہوا ہوگا کہ وہ جو کچھ کہتے اور سمجھتے ہیں اس کی صحیح ترجمانی نہیں کی جاتی

اب اس عنوان کے تحت فاضل مضمون نگار کے اعتراضوں کا جواب بھی پیش کیا جاتا ہے۔ اگرچہ اس میں بیشتر وہی امور ہیں جن کی تفصیل کی جا چکی ہے

تحریر قرآن کے متعلق حیات القلوب کی عبارت "ثلث قرآن در فضائل اہل بیت و ثلثہ در مشائب و شتمان ایشان است" کے سمجھنے میں اشتباہ ہوا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ یہی قرآن جو اس وقت موجود ہے اور مسلمانوں کے تمام فرقوں کی مسلم الثبوت کتاب ہے اس کا ثلث حصہ مناقب اہل بیت پر اور ثلث مشائب و شتمان اہل بیت پر مشتمل ہے۔ اس کا وہ مفہوم سرگز نہیں جسے فاضل مقالہ نگار غلط کرنا چاہتے ہیں۔ اسی طرح وہ روایتیں جو کتب شیعہ سے پیش کی گئی ہیں اور جو عدم نص امامت علوی پر (بخمال مضمون نگار) دلالت کرتی ہیں۔ لائق غور ہیں

(۱) اہل تشیع کے مشہور مجتہد سحرافی نے شرح نہج البلاغۃ (مطبوعہ طہران) میں یہ روایت نقل کی ہے۔ خلاصہ روایت یہ ہے کہ حضرت رسول اللہ نے حضرت حفصہ کو خبر دی کہ میرے بعد ابوبکر خلیفہ ہوگا اور اس کے بعد تیرا باپ۔ حضرت حفصہ نے یہ راز حضرت عائشہ سے کہہ دیا۔

یہ مضمون دوسری روایات میں بھی موجود ہے اور یہ چیزیں ہمیشہ سے شیعوں کے پیش نظر ہی ہیں۔ شیعہ نظریہ ان روایات کے متعلق ہمیشہ سے یہ رہا کہ اگر کوئی پیشین گوئی کی جائے تو پیشین گوئی کسی واقعہ کی حقانیت یا عدم حقانیت کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ فرض کیجئے آج یہودی فلسطین یا اس کے کسی حصہ پر قابض ہیں اور اس کے متعلق کوئی پیشین گوئی کسی کتاب ساوی میں پائی جائے تو کیا اسے یہود کی حقانیت پر دلیل لائی جاسکتی ہے

حضرت رسول اللہ نے حضرت علی کو وصیتیں کرتے ہوئے خبر دی ہے کہ میرے بعد یہ امور ظہور میں آئیں گے جس پر علی نے پوچھا کہ میرا رویہ کیا ہونا چاہئے۔ فرمایا "صبر" یہی دور از باطنی ہے جس پر اہل دل حیرت کرتے ہیں اور اہل دنیا کوئی طعنہ اٹھا نہیں رکھتے۔ الغرض یہ پیشین گوئی حضرات خلفاء کی حقیت کو ثابت نہیں کرتی

(۲) جلاء العیون میں لکھا ہے کہ حضرت رسول پر جب مرض کا غلبہ شدید ہوا تو آپ نے چاہا کہ اپنی میراث و جائشینی اپنے چچا حضرت عباس کے سپرد کر دیں۔ حضرت عباس نے کہا یہ کام مجھ سے نہ ہوگا۔ میری بجائے حضرت علی کے سپرد کر دیا جائے۔ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ رسول کریم اپنی وفات کے بعد صرف حضرت علی ہی کو خلافت کا حقدار تصور نہ کرتے تھے

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اصل عبارت نقل کردوں تاکہ میسر کو غلبہ سمجھنے میں آسانی ہو جائے

"اسے ہم بغیر قبول کن وصیت مراد اہل من و در زمان من و دیگر میراث مراد ادا کن دین مراد و بعد ہائے مراد اہل من و مراد من ہری گردان۔ عباس گفت یا رسول اللہ من مردیہ عیال دارم و تو از ابر بہاری بختہ تری دال من و قانمی کند بر و بعد ہائے تو بختہ شہائے تو ایں را از من بگردان بسوئے کسی کہ طاعتش از من بیشتر باشد و حضرت سمرقہ ایس سخن را بردار و اعادہ کرد و در ہر مرتبہ او چنین جواب گفت پس حضرت فرمود کہ میراث خود را کہے دہم کہ قبول کند آں را کہ حق قبول کوئی

است و سزاوار آل باشد و چنانچہ تو گفتی جواب نگوی پس با حضرت امیر المومنین خطاب کرو و فرمود یا علی تو میراث مرا کہ مخصوص
تو ہے کہے را با تو نہ لے نہ دے و قبول کن وصیت مرا و بعد ہائے مراد ادا کن قرض ہائے مرا یا علی خلیفہ من باش
راہل من و تبلیغ رسالات من بعد از من ب مردم کن۔

(ترجمہ) اسے چچا میرے اہل کے بارے میں اور میری عورتوں کے بارے میں میری وصیت کو قبول کرو اور میری میراث لے لو۔
میرا قرض ادا کرو اور میرے وعدوں کو عمل میں لاؤ اور مجھے بری الذمہ کرو۔ عباس نے کہا یا رسول اللہ میں بوڑھا آدمی ہوں
عیال دار ہوں آپ ابرہہاری سے بڑھ کر بخشش کرنے والے میرا مال آپ کے وعدوں اور آپ کی بخششوں کے لئے وفا
نہیں کر سکتا۔ اس وصیت و میراث کو اس کی طاقت پٹانے جس کی طاقت مجھ سے بیشتر ہو حضرت نے تین مرتبہ اسی ارشاد کو
دہرایا اور ہر مرتبہ عباس نے یہی جواب دیا پس حضرت نے فرمایا کہ اپنی میراث ایسے کو دوں گا کہ جو اسے اس طرح قبول کرے جو
قبول کرنے کا حق ہوتا ہے اور وہ اس کے لئے سزاوار ہو اور جس طرح تو نے کہا اس طرح جواب دو پس حضرت امیر المومنین
سے خطاب کیا اور فرمایا یا علی تو میری میراث لے کہ تجھ ہی سے مخصوص ہے اور کسی کو تجھ سے نزاع کا حق نہیں میری وصیت
قبولی کر۔ میرے وعدوں کو عمل میں لا۔ میرے قرضوں کو ادا کر اور اسے علی میرے اہل میں میرا خلیفہ ہو۔ اور لوگوں پر میرے
پیغاموں کی تبلیغ کر۔ یہ سب عین عبارت اور اس کا ترجمہ۔ میں اس روایت پر اذروئے روایت کوئی بحث نہیں کرنا چاہتا۔
صرف نفس مضمون کے متعلق عرض کرتا ہوں کہ اس روایت میں میراث کا تذکرہ ہے۔ حضرت رسول اپنے چچا سے فرماتے ہیں کہ اگر
میری میراث لینی چاہتے ہو تو ان شرائط کے تحت لے سکتے ہو۔ عباس اپنے اخلاص کا اندر کرتے ہیں۔ تین مرتبہ یہی بات دہرائی
جاتی ہے تاکہ عباس کے لئے کوئی عذر باقی نہ رہ جائے اور آخر یہ شے علی رضی کو تفویض ہوتی ہے۔ نزاکت کلام یہ بھی ہے کہ
عباس سے فرماتے ہیں ”قبول کن وصیت من در اہل من و در زمان من“ اور علی سے فرماتے ہیں ”علی خلیفہ من باش و
اہل من و تبلیغ رسالات من بعد از من ب مردم کن“ رسول اللہ کے اس ارشاد اور وصیت کا مطلب کیا تھا وہ اس جواب سے
ظاہر ہے ”یا رسول اللہ من مدیر و عیال و اہل“ ظاہر ہے کچھ خرچ کا معاملہ تھا اور اہل رسول و زمان رسول کی خبر گیری کا
بار پڑتا تھا اس لئے انکار کر دیا

میں نہ سمجھ سکا کہ خلافت و امامت سے اسے ربط کونسا ہے۔ واضحاً عباس کے خیال میں بھی یہ بات نہ گزری تھی جو
معترض نے پیدا کی اور علی کو بھی جو اس مقام میں خلافت دی گئی ہے وہ خلافت خاصہ ہے یعنی فاہل رسول و زمان رسول
کے مثل رسول محافظ و نگراں ہیں ادا ان کا حکم مثل رسول ان پر جاری ہو۔ غرض معترض کے پیش کردہ نتیجہ سے اس روایت کو
کوئی تعلق نہیں

(۳) ملاحظہ فرمائیے حضرت امام جعفر صادق سے روایت کی ہے کہ ایک با انبی کریم نے بارگاہ ایزدی سے ہزار حاجتیں
طلب کیں۔ خدا تعالیٰ نے سب روا کر دیں آخر شب میں حضرت علی بھی مسجد میں تشریف لائے۔ رسول خدا نے فرمایا

علیؑ تمھاری خلافت و امامت کے واسطے ہم نے جو دعا کی وہ ہمارا گاہِ خداوندی سے منظور نہیں ہوئی۔ (حیات القلوب جلد ۳)
فاضل مقالہ نگار نے اس مقام پر یہ فقرہ عبارت بھی تحریر فرمائی ہے کہ اگر میں حدیث گڑھنے پر آتا تب بھی اس سے زیادہ صاف و واضح اور غیر مبہم حدیث گڑھنے میں شاید مشکل کامیاب ہو سکتا۔
اب ذرا اصل عبارت ملاحظہ ہو :-

”حضرت رسولؐ شبے در مسجد ماند چون نزدیک بصبح شد حضرت امیرالمومنین داخل مسجد شد پس حضرت رسولؐ اور اندا کرد کہ کیا علیؑ گفت لبیک فرمود بیا بسوئے من چوں نزدیک شد حضرت فرمود تمام این شب را دیدی در اینجا بسر آوردم و ہزار حاجت خود را از خدا سوال کردم و بعد را بر آورد و نفل آتھا را نیز بر آست تو سوال کردم و باز ہم دعا کرد و سوال کردم از ہائے تو کہہ عہ امت را بمتع کردہ اند برائے تو کہ ہم اقرار کنند خلافت تو قبول نہ کردہ این آیات را فرستاد ”الم احسب الناس ان یترکوا ان یقولوا لئن لم یلقینہم ولقد فتننا من قبلہم فلیعلمن اللہ الذین صدقوا ولیعلمن الکاذبین“

(ترجمہ) ایک شب رسولؐ نے مسجد میں قیام فرمایا جب صبح نزدیک ہوئی تو حضرت امیرالمومنین داخل مسجد ہوئے پس حضرت رسولؐ نے آواز دی یا علیؑ اے علیؑ کی لبیک فرمایا میرے پاس آؤ۔ جب نزدیک آئے فرمایا تم نے دیکھا کہ یہ رات میں نے یہیں بسر کی ہے اپنی ہزار حاجتیں خدا سے طلب کیں۔ خدا نے اٹھاد اور اکیا اور انھیں کیا مانند (ہزار حاجتیں) تیرے لئے بھی سوال کیا۔
تمام سوں ہی پورے سے اور جس نے سوں کیا تمام امت کو میرے واسطے جمع فرودے کہ سب میری خلافت کا اقرار کریں اور سب تیرے تابع ہوں۔ یہ سوال قبول نہ ہوا اور یہ آیت بھی گئیں۔ آلم۔ کیا لوگوں نے گمان کر لیا ہے کہ اتنا کہہ دینے پر کہ ہم ایمان لے لئے چھوڑ دے جائیں گے اور ان کی آزمائش نہ کی جائے گی اور البتہ ہم نے ان کو بھی آزمایا ہے جو ان سے پہلے گزر چکے اور البتہ خدا جانتا ہے جو سچے ہیں اور البتہ خدا خوب جانتا ہے انھیں جو جھوٹے ہیں۔

اہل بصیرت جانتے ہیں کہ منزل وحی نے حقایق کو نہایت سادہ زبان میں بیان فرمایا ہے۔ علیؑ کو بتایا جا رہا ہے کہ مشیت انہی کسی کو کسی فعل پر مجبور نہیں کرتی۔ لہذا ایسا نہیں ہوگا کہ تمام لوگوں کو خداوند عالم مجبور کر کے تیری خلافت پر مجتمع کرے اور جبر سے کام لیکر انھیں تیرا تابع بنائے۔ بلکہ ایک شانِ اختیاری کے ساتھ انھیں معرض امتحان میں رکھا گیا ہے اور تو ان کے لئے وجہ امتحان ہے۔ اور یہ آیات سورہ حنکبوت اس مسئلہ پر روشنی ڈال رہی ہیں۔

یہ ہے وہ مطلب جو اہل عقل اس حدیث سے اخذ کرتے ہیں۔ اب کیا اہل انصاف میری طرف سے دریافت کر سکتے ہیں کہ فاضل مضمون نگار نے یہ مفہوم کہاں سے پیدا کیا ہے اور ”اے علیؑ ہم نے تمھاری ولایت و خلافت کے واسطے دعا مانگی؟“ نام منظور ہوئی۔ یہ کونسی عبارت کا ترجمہ ہے

(۳) ایک روایت عیون الاخبار سے نقل فرمائی گئی ہے کہ حضرت خضرؑ نے علیؑ رضی اللہ عنہ کو رابع الخلفاء کہہ کر سلام کیا فاضل مناظر نے عیون الاخبار تو نہیں دیکھی۔ اس کا تو یقین ہے لیکن خیر اس امر سے قطع نظر کرتے ہوئے عرض

تاہوں کہ مضمون شیعوں میں مشہور ہے اور معمولی معمولی اہل ممبر بھی اسے بیان کرتے ہیں۔ یہ ایک اصطلاحی جملہ ہے جسکی نتیجہ یہ ہے کہ خلفائے اربعہ شیعوں کے نزدیک حسب ذیل ہیں :-

(۱) حضرت آدم (۲) حضرت داؤد (۳) حضرت یارون (۴) حضرت علیؑ۔ کہا جائے گا کہ یہ تاویل ہے اور خدا جانے کیا یہ بن یونس کروں گا کہ جس قوم کی اصطلاح ہو وہی اس کی تشریح کی حقدار ہوتی ہے۔ عقلاً کبھی اس پر ایراد نہیں کرتے۔ تمام لوم و فحش میں یہی تہہ جاری ہے

(۵) شیخ ابوالنضر کے حوالے سے یہ عبارت نقل ہوئی ہے :-

”ان ائیر المؤمنین قال الناس جماعتاً ویراثہ علیہم غضب اللہ علی من خالف الجماعة انا واللہ اہل السنۃ والجماعۃ“ میرا المؤمنین نے فرمایا کہ لوگ جماعت میں اور جماعت پر اللہ کا ہاتھ ہے اور جو شخص جماعت کی مخالفت کرتا ہے۔ خدا پر نغضبناک ہوتا ہے۔ خدا کی قسم میں اہل سنت والجماعت ہوں (یعنی سنت رسول کا پابند ہوں اور مسلمانوں کی مجموعی جماعت کا فرد ہوں)۔

آخر کلام میں افتخار ارشاد ہوا ہے کہ ان آیات کو پیش کر دینے کے بعد غالباً مجھے مزید توضیح کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ ابن علم جانتے ہیں کہ عبارتوں سے جو مطالب وضع کئے جاتے ہیں ان کی حجت یا یقین کرنے کی ایک میزان جو جس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مفہوم صحیح ہے یا غلط اسی معیار پر پیش کردہ عبارت کے مفہوم کو جانچنا چاہتا ہوں۔ ملاحظہ ہو :-

(۱) لوگ جماعت ہیں (۲) اور جماعت پر اللہ کا ہاتھ ہے (نتیجہ) پس لوگوں پر اللہ کا ہاتھ۔ (مفہوم اول)

(۲) لوگ جماعت ہیں (۲) اور جماعت کی شان یہ ہے کہ اس کی مخالفت سے اللہ غضبناک ہوتا ہے (نتیجہ) پس لوگوں کی مخالفت سے اللہ غضبناک ہوتا ہے (مفہوم ثانی) نا شاء اللہ کیا جو عبارت اور کیا خوب مفہوم۔

”انا واللہ اہل السنۃ والجماعۃ“ یہ تو معلوم ہے کہ اصطلاحی معنوں میں تو یہ کلمہ ”اہل السنۃ والجماعۃ“ استعمال نہیں ہوا کیونکہ اصطلاح عوارض ہے اور بعد کو وضع کی گئی ہے اس لئے ترجمہ میں بھی اس کی توجیہ فرمائی گئی اب معلوم نہیں ہوتا کہ اس جملہ سے کیا فائدہ اٹھانے کی توقع کی گئی ہے

اس کے علاوہ دریافت کرنے کا حق رکھتا ہوں کہ نفع ابلاغ کے کس خطبہ میں یہ عبارت مرقوم ہے۔ آیا خطبات میں ہو؟ فرامین میں ہے۔ کلمات مختصرہ میں ہے؟ کہاں ہے؟

ارباب علم ہرگز تعجب نہ فرمائیں۔ مذہب عمومی کی بنیاد انھیں بسبب صد اقوال پر اٹھانی جاتی ہے اور عوام کو قابو میں رکھنے کے لئے ہمیشہ سے یہی نسخہ استعمال ہوا ہے

سیاسی اختلاف

اس عنوان کے ماتحت اس امر پر زور دیا گیا ہے کہ مذہب شیعہ کی ابتداء عبداللہ بن سبا ایک نو مسلم یہودی سے ہوئی۔

میں پہلے یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ عبداللہ بن سبا کو طعنہ تو مسلم کہنا درست نہیں اس لئے کہ اس وقت جو لوگ مسلمان ہوئے وہ مشرکین قریش ہوں یا غیر قریش۔ یہودی ہوں یا نصرانی۔ سب کے سب تو مسلم تھے۔ سوائے ایک مخصوص خاندانہ کے مخصوص افراد کے کہ ملت ابراہیمی جن کے سینوں میں بطور امانت پہلی آ رہی تھی۔ اس کے بعد فاضل استرآبادی کی تحریر سے استدلال کیا گیا ہے اور یہ تحریر پیش کی گئی ہے:-

”وکان (عبداللہ بن سبا) اول من شرع بالقول الفریضۃ امامۃ علی“

”عبداللہ بن سبا پہلا شخص تھا جس نے یہ بات نکالی کہ حضرت علی کی امامت مذہبی فریضہ ہے۔“

اب ارباب نظر انصاف کی آنکھوں سے اس دعوے کو ملاحظہ فرمائیں، میں فاضل مضمون نگار کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انکی بدولت کتب رحیل کی ورق گردانی کا موقع ملا۔ فاضل استرآبادی کا پورا نام ہے ”مرزا محمد بن علی بن ابراہیم استرآبادی“ کتاب کا نام ہے ”تلفیص المقال فی اسما الرجال“ اس کتاب کی عبارت یہ ہے:-

”عبداللہ بن سبا مال ملعون، کان یزعم ان علیا الہ وادعی لعنۃ اللہ“

بس عبداللہ بن سبا کے ترجمے میں بھی دو تین سطریں اس کتاب میں مرقوم ہیں۔ اس سے زیادہ ایک حرف نہیں یعنی عبداللہ بن سبا بدغالی ہے ملعون ہے۔ وہ گمان کرتا تھا کہ علی خدا ہے اور وہ خود نبی ہے خدا اس پر لعنت کرے۔ اگر اس زمین کے اوپر اور اس آسمان کے نیچے کہیں انصاف ہے تو اس علمی خیانت کو دیکھئے اور عبرت حاصل کیجئے۔ مزید توضیح کے لئے علامہ بہبہان کا قول بھی نقل کئے دیتا ہوں کہ:-

”عبداللہ بن سبا اصحاب امیر المومنین سے تھا جو کفر کی طرف پلٹ گیا اور جس غلو کا اظہار کیا۔ حضرت صادق سے منقول ہے کہ عبداللہ بن سبا نبوت کا مدعی تھا اور گمان کرتا تھا کہ امیر المومنین خدا ہے۔ یہ خیر امیر المومنین کو پہونچی۔ آپ نے اسے بلایا اور پوچھا اس نے اقرار کیا اور کہا تو ہی خدا ہے امیر سے دل میں یہ بات ڈالی گئی ہے کہ تو خدا ہے اور میں نبی ہوں امیر المومنین نے اس سے فرمایا کہ تجھے شیطان نے مغرور بنایا ہے۔ اس قول سے جو جمع کو تیری مال حیرے ماتم میں بیٹھے۔ آپ نے اصرار کیا اور اس نے انکار۔ حضرت نے اسے تین دن قید رکھا اور چاہا کہ تو ہر کرے مگر اس نے توبہ نہ کی اسے قید خانہ سے نکالا اور آگ میں جلا دیا۔“

ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ عند الشیعہ ”عبداللہ بن سبا“ کی کیا ہستی ہے۔

اب ہمیں سے عین اللہ و عیالہ اللہ وغیرہ کی بابت سن لیجئے اگر بروایت صحیحہ کلمات علی کی زبان سے یا کسی دوسرے معصہ کی زبان سے نکلے ہوئے ثابت ہو جائیں تو بیشک ان پر گفتگو ہو سکتی ہے گو یہ بھی شیعہ معتقدات کے آسانی تخیل کو متا نہیں کر سکتے۔ البتہ علمائے سنت و الجماعت میں بہ کثرت ایسے حضرات مل سکتے ہیں جنہوں نے اس سے بھی بڑھ کر کام لیا اور اس کے متعلق کیا رائے ہے؟

علامہ مجلسی کا قول حضرت امام حسین کی بابت جو نقل کیا گیا ہے کہ وہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے یہ ایک بُرہ کا قول نقل ہوا ہے اس سے شیعہ اصول مذہب کا کب تعلق اور کسی حائفہ کُنام کا توں نقل کر دینا کس پرہم میں داخل ہے؟

شیخ ابو جعفر طوسی سے جو روایت نقل کی گئی ہے اس کی صحت بھی اگر تسلیم کر لیا جائے تو اس کے معنی یہ ہیں ”کہ محبت اہل بیت تمام اعمال کی روح ہے۔ یہ عقیدہ شیعہ بہ حضرات اہل سنت نہیں مانتے نہ مانیں۔“
اب رہا دوست دشمن کے متعلق ارشاد علوی۔ اس کے متعلق ”کلینی“ اور ”مسندی“ کا بے تحکا جوڑ ملانے کی ضرورت نہیں۔ یہ قول بیچ البلاغہ میں موجود ہے۔ ”مهلك فی رطلان محب غال و مبغض قال“ میرے پاس میں دو شخص ہلاک ہوئے۔ وہ دوست جو غلو کرے اور وہ مبغض رکھنے والا جو میرے مرتبہ میں کاظم کرے۔

علوی کی حالت تو معلوم ہو گئی اب یہ راتب علویہ میں کلام کرنے والا کون ہے؟ اگر اب نظر اس کی تنقید فرمائیں منقولات کے متعلق انتہائی اختصار کے ساتھ مجھے جو لکھنا تھا لکھ چکا۔ اس تحریر میں میرا نقطہ نگاہ اس عجیب کا سا ہے جس نے صرف دفع ایراد کے لئے قلم اٹھایا ہو۔ ورنہ اثبات مطلب کے لئے میدان دوسرا ہے۔

آخر میں یہ سوال ضرور کرنا چاہتا ہوں کہ ”عبداللہ بن سبا“ کے واقعہ کو سیاسیات سے کیا تعلق ہے۔ ایک شخص اسلام لیا پھر پھر اختیار کیا۔ علی کو خدا کہنے لگا۔ اسے جلادیا گیا، اس میں کوئی سیاسی پہلو ہے اگر کہا جائے کہ وہ اصحاب علی میں سے تھا اس سے ذات علی یا دیگر اصحاب علی یا تشیع پر کیا الزام؟ بات دور جاتی ہے اور میں اس عنوان کو ختم کرنا چاہتا ہوں۔

اب میں اس ایراد کی طرف توجہ کرتا ہوں جسے طرح طرح کی رنگ آمیزیوں کے ساتھ پیش کیا گیا ہے اور کیا جا رہا ہے اور وہ یہ ہے کہ شیعہ مسلک کی بنیاد دوسرے سے نفرت پر قائم ہوئی ہے

قارئین کرام کی خدمت میں التماس ہے کہ مذہب شیعہ کے اصول یہ ہیں:۔ (۱) خدا کو واحد و یکتا ماننا (۲) خدا کو دل ماننا (۳) نبوت خاتم النبیین پر ایمان لانا اور انبیاء کو معصوم سمجھنا (۴) خلافت و امامت کو من اللہ قبول کرنا (۵) اور جزا اسی حیثیت سے ایمان لانا جس حیثیت سے پیغمبر نے تعلیم دی ہے

ان اجزاء پر نظر کرتے ہوئے مجھے نہیں معلوم ہوتا کہ کس جزو کی بنا پر مذکورہ بالا الزام درست ہو سکتا ہے
ہاں خلافت کے معاملے میں وہ لوگ جو دینی حیثیت سے مسلمانوں کے حاکم بنے، شیعوں کے نزدیک انھیں مذہباً فی اہمیت نہیں دی جاتی اور ایسے چند اشخاص کے خلافت جو مبعوث یا منصوص من اللہ ہیں وہ اپنے نقطہ نظر سے مخالفانہ بہار خیال پر مجبور ہیں

یہ ایک فطرت انسانی ہے کہ انسان جس شے کو اچھا نہیں سمجھتا۔ اس سے اظہار بریت کر ہی دیتا ہے۔ اگر انبیاء کا بل قابل اقتدا ہے تو سورۃ توبہ کی اس آیت کو پڑھئے:۔ ”و ما کان استغفار ابراہیم لابیه الا عن موعدة

وعدھا ایاہ فلما تبین لہ انہ عدو للذکر امنہ ان ابراہیم لاداء حلیم کا
اس سے پہچانتا ہے کہ جو شخص اپنے دوست کا دشمن ہو اس سے اظہارِ برہات کرنا علم کے خلاف نہیں ہے۔
اس مسئلہ کی نظری حیثیت اتنی ہی ہے۔ اب رہا دوسروں کے جذبات کا احترام البتہ یہ ضروری شے ہے لیکن
مثلاً مشہور ہے کہ ”اکرم مکرم“ اکرام کرو تمہارا بھی اکرام کیا جائے گا۔ تالی دونوں ہاتھوں سے جتی ہے۔ اگر کوئی طبقہ
اپنی کثرت کے اعتبار پر خود جس طرح چاہے عمل کرے اور قلت سے اپنے جذبات کے احترام کا تمہنی رہے تو یہ نباہ
کی باتیں نہیں ہیں۔

ذاکر حسین

آپ کے فائدہ کی بات

اگر حسب ذیل کتابیں آپ علاحدہ علاحدہ خرید فرمائیں گے تو حسب ذیل قیمت ادا کرنا پڑے گی اور محصول عا وہ بریں

نگارستان	جہانستان	ترغیبات جنسی	شہاب کی سرگزشت	استفسار و جواب سہ جلد
دو روپیہ	چار روپیہ	تین روپیہ	ایک روپیہ	نہ روپیہ
معرکہ سخن	مکتوبات نیاز	اردو شاعری	ہندی شاعری	میزان کل
دھلا روپیہ	دھانی روپیہ	دو روپیہ	ڈیڑ روپیہ	ستائیس روپیہ سٹھ آنے

لیکن

اگر یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب فرمائیں تو صرف بیس روپیہ میں مل جائیں گی اور محصول بھی ہمیں ادا کریں گے۔

مینجر نگار ، لکھنؤ

جب دولتِ علیہ برزوال آیا تو ریاستوں نے اپنے آپ کو آزاد سمجھنا شروع کیا اور ایسٹ انڈیا کمپنی کی عملداری تک آدھریا سب کے سب خود مختار ہو گئے، لیکن اس آزادی و خود مختاری کی عمر بہت تھوڑی ثابت ہوئی کیونکہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے اقتدار کے ساتھ ساتھ ریاستوں کی آزادی بھی کم ہوتی گئی اور باہر کے جو معاہدے ہوئے ان میں ریاستوں کی حکومتیں ہی کا ہلیہ جھکا ہوا ہوتا تھا مثلاً ۱۹۱۹ء کے معاہدہ آڈے پور کی رو سے، ایہ کمپنی کا حکم ہو گیا اور ۱۹۴۷ء میں ہولکر کی گزٹ کے لئے گوڈ لینے کا سوال اس شرط پر منظرِ کیا گیا کہ وہ حکومت پر یہ نیا کو چاہے نہ سمجھتا ہے۔

تاریخی حیثیت سے ریاستوں کے نشوونما پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جب چارلس دوم کے زمانہ میں کمپنی کو غیر سیاسی طاقتوں سے علیحدگی کا اختیار دیا گیا تو کمپنی نے سب سے پہلے ۱۶۷۷ء میں راجہ ٹراڈ ٹور سے معاہدہ کیا، اس کی رو سے کمپنی نے راجان جنگ رکھنے کے لئے ایک قلعہ تعمیر کرایا۔ دوسرا معاہدہ ۱۶۸۲ء میں (Dava and wadda) سے ہوا جو دہلی کے بادشاہ کے بحری قزاقوں کے استیصال کے لئے عمل میں آیا تھا، اسی طرح کا ایک معاہدہ ۱۶۸۷ء میں ریاست جیمپور سے ہوا۔ لیکن یہ تمام معاہدے چھوٹے چھوٹے سرداروں سے ہوئے تھے جن میں کوئی سیاسی اہمیت حاصل نہ تھی۔ چنانچہ پلاسی کے بعد کمپنی اور حیدر آباد کے معاہدہ ۱۷۶۷ء، ۱۷۶۸ء میں ہوا تھا۔ کمپنی کے اختیارات میں بہت اضافہ کر دیا۔ اس وقت کمپنی کو مرہٹوں، فرانسیسیوں اور آصفیہ کی طرف سے تاجک اندیشہ تھا۔ اس نے اس نے یہی مناسب سمجھی کہ وہ ان ریاستوں سے کمپنی کے عداوت سے متعلق تیسرے (Subsidy - Alliance) کرے۔ چنانچہ تیسرے معنی میں سب سے پہلا معاہدہ اس قسم کا نواب اور دہ سے ہوا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب انگریزی فوجیں لکھنؤ میں فاقہ نہ دہل ہو چکی تھیں اور اگر کمپنی چاہتی تو لکھنؤ کو اپنے قبضہ میں کر لیتی، لیکن ملی مشکلات کی وجہ سے کمپنی نے ایسا نہ کیا اور شجائے الدولہ کو اس کے تخت پر اس شرط کے ساتھ بحال رکھا کہ نواب اس فوج کے صدارت پر داشت کرے گا جو کمپنی کو اس کی مدد کے لئے بکھنا پڑے گی۔

۳۔ معاہدہ کی رو سے نواب وزیر اور دہ اندرونی معاملات میں خود مختار تھا، لیکن جوں جوں کمپنی کی طاقت میں اضافہ ہوتا گیا، اس کی حیثیت محکوم کی سی ہوتی گئی، یہاں تک کہ میسٹنگر کے زمانہ میں وزیر پور سے طور پر انگریزی حکومت کا تابع ہو گیا اور اس نے کمپنی کو معاہدوں میں رد و بدل کا پورا اختیار دیدیا۔ اس کے بعد بنارس کے معاہدہ کی رو سے اور دہ کی حیثیت ایک صوبہ کی سی ہو گئی اور پھر کارنولس اور جان شورو کے بعد نواب کے استیارات بالکل سلب ہو گئے۔ اس کے بعد جب مارکولس وٹوری گورنر جنرل ہو کر آئے تو وزیر سے دو آب کا علاقہ چھین کر کمپنی کی حکومت میں شامل کر لیا گیا اور گورنر جنرل کو نواب کے اندرونی معاملات میں بھی دخل دینے کا حق حاصل ہو گیا۔

گزٹنگ کی تاریخ بھی ایسی ہی ہے۔ نواب ارکاٹ لو کمپنی کی نگرانی میں گدی پر بٹھایا گیا اور اندرونی معاملات میں اس کو بالکل آزاد کیا گیا یہاں تک کہ شاہ انگلستان کی طرف سے ایک ایچی وہاں رہا کرتا تھا، لیکن بعد کو میسور کی طاقت کا خاتمہ

ہونے کے بعد کرائمک پر بھی قبضہ کر لیا گیا

دلہزی کے زمانہ میں امانتی عہد نامہ (Sovereignty Alliance) کی طرف زیادہ توجہ کی گئی اور یہی مناسب سمجھا گیا کہ ایسی ریاستوں کے بقا سے انگریزی حکومت کو بہت مدد ملے گی، چنانچہ نظام، پیشوا، ہولکر اور راجپوتانہ کی بعض ریاستوں سے اسی طرز عمل کے تحت معاہدے کئے گئے۔ سلسلہ میں نظام کا معاہدہ اور اس کے بعد سندھیا اور جھونسا کا معاہدہ اور پھر سلسلہ میں لیکوار کا معاہدہ سب اسی قسم کے امانتی معاہدے تھے۔ ان تمام عہد ناموں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی حیثیت بظاہر ایسی ہی تھی جیسی خود مختار حکومتوں کے معاہدے کی ہونی چاہئے لیکن یہ عہد نامہ زیادہ دیر پائامت نہ ہوا۔

دلہزی کے زمانہ تک تو حالات میں کوئی تبدیلی پیدا نہیں ہوئی، کیونکہ وہ اس پالیسی کے ضلالت تھا اور ریاستوں کے اورونی نظم و نسق میں مداخلت کر کے ان کو کمزور بنا دیا جائے۔ لیکن اس کے بعد بارہو اور کارنواٹس کے زمانہ میں یہ پالیسی بالکل بدل گئی اور پھر دلہزی کے زمانہ کے عہد ناموں کو تقریباً کا عدم کر دیا گیا

اس کے بعد میٹنگن کا زمانہ آیا۔ یہ چاہتا تھا کہ ہندوستان میں بالکل برطانوی ملوکیت قائم ہو جائے، اس لئے تمام قدیم معاہدوں کو بدل کر کھنڈا اور امانتی عہد نامہ اس سے جو پوزیشن ریاستوں کا قائم ہو چکا تھا اس کی جگہ Feudalary (فئڈلری) نے لیلی اور کپنی تمام ہندوستان کا حاکم مقرر کیا، ~~جو اس وقت کے ہندوستان میں ایک ایسی ہی ریاستوں کی طرح تھی جس کی مدد کی ضرورت نہ تھی اس لئے اس وقت کے تمام معاہدے طرز برطانیہ کے قواعد کو دوبالا کرنے کے لئے تھے چنانچہ راجپوتانہ اور ریاستوں سے اس وقت کے تمام معاہدے ہوئے ان سب کا مقصد ریاستوں کا محکم بنانا تھا نہ کہ ان سے اتحاد پیدا کرنا۔ یہی حال وسط ہندی ریاستوں کا ہوا کہ سوائے اور چھ، دتیا اور ستھر کے باقی سب کو اسناد، معافیاں یا اقرار ناموں سے ٹال دیا گیا۔~~ انگریز اس طرح ہمہ اریاستیں کمپنی کی محکوم ہو گئیں

کاٹھیاوار کی ریاستوں سے براہ راست معاہدے نہیں کئے گئے بلکہ لیکوار کی ریاست کی وساطت سے کئے گئے اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ بالکل برطانوی حکومت کے تحت رہا آگئیں۔ اس کے بعد پنجاب کی چھوٹی ریاستوں کے اختیارات محدود کر کے ان کو جاگیر دارانہ حیثیت دیدی گئی

کشمیر کی حکومت گلاب سنگھ کے ہاتھ فروخت کی گئی لیکن شرط یہ تھی کہ اس کے ورثہ نرینہ میں سے کوئی تخت نشین ہوا کرے گا اور اس کا فیصلہ انگریزی حکومت کرے گی۔ اس طرح گویا کشمیر کو بھی اپنا محکوم بنالیا۔ اس کے بعد لارڈ لہاؤزی نے تو کھلم کھلا ریاستوں کو انگریزی حکومت میں شامل کرنا شروع کر دیا اور کسی نہ کسی بہانہ سے تمام ان چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو جن کا انتظام خراب تھا ضبط کر لیا

انگریز یہ واقعہ ہے کہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے زمانہ میں بھی معاہدوں کا لحاظ نہیں کیا گیا اور کمپنی کے ٹوٹنے کے بعد

جب ہندوستان تاج برطانیہ سے متعلق ہو گیا، ہمیشہ معاہدات کا مفہوم، حکومت ہند کے مصالح، یا کسی کے لحاظ سے بدلتا رہا اور رفتہ رفتہ ریاستوں کی آزادی محدود ہوتی گئی

اس میں شک نہیں کہ ہندوستان کی ریاستیں اپنی جغرافیائی، مالی و سیاسی حیثیت سے مختلف علاقے رکھتی ہیں اور یہ بھی درست ہے کہ بعض اہم ریاستوں کے معاہدات اپنے مفہوم کے لحاظ سے اب بھی کافی اہمیت رکھتے ہیں اور ان کی بنا پر ریاستوں کو آزادی کے مطالبہ کا حق پہنچتا ہے لیکن اس سے انکار ممکن نہیں کہ عملی نقطہ نظر سے معاہدات کا مفہوم ہمیشہ حکومت کی پالیسی کے لحاظ سے بدلتا رہا ہے اور اس سے قبل کبھی ہی ریاست کو ہمت نہیں ہوئی کہ وہ قوت بالادست کو معاہدوں کی طرف متوجہ کر سکتی، کیونکہ یہ بالکل بے نتیجہ بات تھی

پھر جب معاہدوں کی ترمیم و تفسیح ان کے مفہوم کا غیر متبدل مہی کے زمانہ سے لیکر اس وقت تک تاریخی حقیقت بھی دکھاتا ہے اور سیاسی واقعیت بھی، تو پھر اب آئین جدید کے نفاذ کے وقت ریاستوں کا یہ مطالبہ ان کی خود مختاری و آزادی کو بحال رکھا جائے کوئی معنی نہیں رکھتا، اس سے قبل ہی وہ لب آزاد و خود مختار تھے کہ وفاقی طرز حکومت میں اس کا سوال اٹھایا جائے

میں ریاستوں کے اس اصرار یا انکار کو جب اس نقطہ نظر سے دیکھتا ہوں کہ اگر قوت بالادست آج یہ فیصلہ کرے کہ ریاستوں کو مثلاً برطانوی ہند کے سوبوں سے ان کے علاقوں کو واپس لیا جائے، تو ریاستیں کیا کریں گی کیا وہ متفقہ قوت کے ساتھ قوت بالادست سے جنگ کریں گی اور کیا اس جنگ میں وہ کامیاب ہو جائیں گی۔ ریاستوں کا مسئلہ ایسا مسئلہ ہے کہ اس میں برطانوی ہند کی آبادی کو بھی کوئی خاص ہمدہی ان سے نہیں ہے بلکہ وہ خود یہ چاہتی ہے کہ کسی طرح ریاستوں کا وجود ختم ہو جائے اس لئے ملک بھر کی ریاستوں کا طرز نہیں ہو سکتا اور قوت بالادست پر کوئی دباؤ ایسا نہیں پہنچ سکتا جو اسے ریاستوں کی بقا کا طرز بنادے

پھر جب حالات یہ ہیں تو ریاستوں کے تمام موجودہ مطالبات محض اس لئے کہ قوت بالادست کو برطانوی ہند کے مقابلہ میں ایسا پہلو تو بنانے کے لئے ان کو ساتھ رکھنے کی ضرورت ہے، بالکل کچے دھاگے کا سہارا ہے برطانوی پالیسی وقت و حالات کے سانچے میں ڈھل جایا کرتی ہے اور ہمیشہ اس مطالبہ کے سامنے سر جھکا دیتی ہے جس کی پشت پر کوئی انقلابی تحریک کام کر رہی ہے۔ پھر اگر ہندوستان اس وقت استعماری آزادی پر قناعت کے لئے طیارہ ہے تو یہ یقیناً برطانیہ کے اس اندیشہ سے بہت کم ہے، جس کے لئے وہ اس سے بھی کچھ زیادہ دینے کے لئے طیارہ ہو سکتا تھا جو اس وقت دیا جا رہا ہے اور بالکل ممکن ہے کہ اس سودے میں ریاستیں بالکل ختم ہی ہو جائیں۔ بہر حال موجودہ حالات میں ریاستوں کو سمجھنا چاہئے کہ وفاقی حکومت میں جس نوع کی آزادی انھیں مل رہی ہے وہ نہ صرف یہ کہ غنیمت ہی بلکہ حالات کے اقتضا کو دیکھتے ہوئے بہت زیادہ ہے

اس سے قبل ریاستیں جس میں کوٹھو و مختاری سے تعمیر کیا کرتی تھیں وہ حکومت ہند کے محکمہ سیاسیات کے نظر نیک سے زیادہ کچھ نہ تھیں۔ وہاں معاہدات کو کوئی پوچھتا تھا، ان خدمات و فائداری کو۔ معاملہ۔ نہ بزور و نہ بہ زاری نہ ہر جمعی آئید۔ کا تھا۔ وفاقی حکومت میں محکمہ سیاسیات کی اس گرفت سے ریاستوں کو چھٹکارا مل رہا ہے اور براہ راست نمائندہ تاج سے تعلق پیدا ہو رہا ہے اور یہ اتنی بڑی نعمت ہے کہ ریاستوں کو اس پر وفاق کا ممنون ہونا چاہئے اور اگر بعض سائیل میں وفاقی حکومت کو ریاستوں کے اثر و درخور حاصل ہو جائے تو بھی اس کو گوارا کر لینا چاہئے

کپٹن کے زمانہ میں ڈائریکٹروں اور پھر گورنر جنرلوں کی مرضی کے مطابق ریاستوں کی حالت بدلتی رہی، اس کے بعد بھی ملکی مطالبات و ضروریات کے لحاظ سے وائسرائے نے اپنی پالیسی ریاستوں کے ساتھ جداگانہ مقرر کی، اس لئے اب کہ حکومت کی نوعیت ہی بالکل بدل رہی ہے، ریاستیں کیونکر توقع کر سکتی ہیں کہ ان کے حالات میں کوئی تبدیلی نہ ہوگی۔ جدید حکومت اپنی ضروریات کے لحاظ سے مجبور ہے کہ وہ ایک آل انڈیا نظام حکومت اختیار کرے جس میں ریاستوں کی شرکت ضروری ہو پھر اب یہ ریاستوں کی مرضی ہے خواہ وہ خوشی سے ان شرائط کو منظور کر لیں جو یقیناً ان کے کسی طرح مفرت رساں نہیں ہیں، یا جبر و اکراہ کے ساتھ۔ پہلی صورت میں برطانوی ہند کی ہمدردیاں حاصل کرنے کا امکان ہے اور دوسری صورت میں نہ بھی نہیں۔

”نگار“ کے پُرانے پرچے

نکار کے مندرجہ ذیل پرچے دفتر میں موجود ہیں جن کی دو دوتین تین کاپیاں دفتر میں رہ گئی ہیں جن اصحاب کو ضرورت ہو
طلب کر لیں قیمتیں وہی ہیں جو سامنے درج ہیں :-

(۲۲ء) ستمبر، - (۲۶ء) جنوری، جون، نومبر، ہر فی پرچہ - (۲۷ء) اپریل، مئی، جون، ہر فی پرچہ
(۲۹ء) دسمبر، - (۳۳ء) مئی، - (۳۴ء) جولائی تا دسمبر، ہر فی پرچہ - (۳۵ء) فروری تا دسمبر
(علاوہ اپریل) ہر فی پرچہ - (۳۶ء) فروری، جولائی و اکتوبر، ہر فی پرچہ - (۳۷ء) مارچ، ہر (۳۸ء) نومبر،
(۳۹ء) فروری، مارچ، اپریل، جون، نومبر، دسمبر، ہر فی پرچہ - (۴۰ء) مارچ، اپریل، مئی، جون،
جولائی، اگست - اکتوبر، نومبر و دسمبر، ہر فی پرچہ -

منیجر نگار لکھنو

اردو ادب اور مقالہ نگاری

اُردو نثر اگر اپنی پیدائش کے لئے سے نہیں کر اپنے آباء و اجداد اور اُردو نثر کے لئے ضروری انگریزی ادب کی مرہون منت ہے تو محنتیں لے کر اپنی اُردو نثر کی بنیاد دکن میں چودھویں صدی عیسوی سے لگی ہے اور ثبوت کے لئے دکن کی قدیم نثر کے نمونے پیش کئے جاتے ہیں اور اس سے پیشتر کی تحقیقات نے بتایا تھا کہ نثر کی ابتداء ۱۳۷۷ء سے شمالی ہند میں فصاحت کے مقدمہ و مجلس سے ہوئی تھی لیکن حقیقتاً اُردو نثر کی صحیح پیدائش فورٹ ولیم کالج اور گلڈسٹون کے دم سے وابستہ ہے اور اسی ماحول کے زیر اثر میرامن نے وہ باغ لگایا اور وہ بہار دکھائی کہ ”جو اس کو پٹھیکو گویا باغ کی یہ کہے گا بلکہ باغ کو اُفت خزاں بھی ہے اور اس کو نہیں یہ ہمیشہ سرسبز رہے گا۔“

اپنے بچپن کے ماحول سے نکل کر اُردو نثر مختلف ماحول اور مختلف فضا میں بہتی بڑھتی رہی لکھنؤ میں سرور کے ہاتھوں انتہا سے زیادہ مسیح متفق ہوئی۔ غالب نے اسکو رادہ و شوخ بنا دیا۔ سرشار کے یہاں اس کے حسن میں نکھار پیدا ہوا سرسید، آزاد، حالی، ندیر، ذکا، اللہ، شبلی کی محبت بھری آغوش میں شباب کی سیر جیوں پر چڑھنے لگی اور پھر سوا، نیاز، یحیٰ، جند، حسن نظامی، ابوالکلام، عبدالحق، سروزی، اردو، چغتائی وغیرہ کی تیز نفسیوں اور گرم گرم سمجھتوں نے تو اس کو سرایا شباب بنا دیا۔ پھر یہ سب کچھ ہوا۔ اس کی فضا اس کے سارے اس کے فہم سب ہندوستانی دُعا اُردو“ ہی کے رہتے پھر بھی ان نعمات کی لے انگریزی ادب کی ”نثر کردہ تیز تیز“ برقی شعاعوں سے برابر متاثر رہی۔ اسی لئے اُردو نے گو ان تاثرات کے ماتحت نثر کی کوئی صنف بغیر خام فرسائی کے نہ چھوڑی مگر وہ اصناف جن میں ادب مستقلاً طور پر قائم ہے۔ مقالہ نگاری۔ تاریخ۔ ڈرامہ اور تنقید ہی ہیں۔

ہمارے یہاں ”مقالہ“ کے مفہوم میں مختلف اقسام کے مضامین شامل کر لئے جاتے ہیں لیکن حقیقتاً وہ مضامین ان کو ہم مقالہ کے صحیح مفہوم میں کچھ کنجیج تان کر اور کسی حد تک ایمان داری کے ساتھ لائے جاتے ہیں، زیادہ تر انگریزی مقالوں کے ترجمے ہیں۔ اور کچھ مقالوں میں، چراغ علی، محسن الملک، حالی، سرسید وغیرہ کے وہ مضامین شامل ہیں جو

تہذیب الاخلاق میں وقتاً فوقتاً چھپتے رہتے تھے (اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ تہذیب الاخلاق نے اس لحاظ سے اردو کے لئے وہی کام کیا جو انگریزی کے لئے (*Education & Fiction*) نے ایک خاص وقت میں کیا تھا) نذیر احمد و سرسید کے لکچر بھی ایک مقالہ ہی کی حیثیت رکھتے ہیں اور آزاد۔ سرسید۔ حالی۔ نواب محسن الملک کے مختلف مذہبی، ادبی اور فلسفیانہ مضامین اور وگلداز۔ مخزن۔ ادیب۔ اردو۔ نگار اور ہمایوں وغیرہ کے مختلف مضامین بھی اسی دور میں شمار کئے جاسکتے ہیں

موجودہ دور میں عام رجحان صحافت۔ افسانہ اور تنقیدی مضامین کی طرف زباں ہے۔ تنقیدی یا تاریخی مضامین لکھنے والوں کے موضوعات گونا گوں مسائل پر حاوی ہوتے ہیں مثلاً سائنس۔ سینما۔ فلسفہ سیاسیات وغیرہ اور انھیں کو عام طور پر ”مقالہ“ سمجھا جاتا ہے

قبل اس کے کہ ہم اردو کے ان مضامین پر تنقید کریں، دیکھنا چاہئے کہ دراصل مقالہ (*Essay*) کیا چیز ہے؟ انگریزی ادب میں جہاں سے یہ چیز آئی ہے، اس کا رتبہ اور معیار کیا ہے؟ اور اس صنف میں شروع سے اب تک زمانہ کے ساتھ ساتھ کیا تغیرات ہوئے اور اس کا قدیم و جدید مفہوم کیا ہے؟

کہا جاتا ہے کہ انگریزی زبان میں غالباً بجز لفظ (*Genre*) کسی لفظ کا بھی اتنا نا و زہل اور لامحدود استعمال نہیں ہوا جتنا کہ لفظ (*Essay*) کا! ایک شہور فلاسفر کی کتاب کے لئے یہی لفظ استعمال کیا جاتا ہے اور ایک طالب علم کی شقی تحریر کے لئے بھی یہی شاید صحیح ہے کہ دونوں جگہ یہ لفظ ایک ”کوشش و فکر“ کے مفہوم میں استعمال ہوتا ہے اور شاید اس کے لغوی معنی ہیں بھی یہی۔ لیکن حقیقتاً اس لفظ کو استعمال کرتے وقت یہ مفہوم ہمارے ذہن میں نہیں ہوتا (*Essay*) لکھنے کی قابلیت عمر کی پختگی کے ساتھ پیدا ہوتی ہے۔ محض ادبی ذوق یا زبان پر قابہ حاصل کر لینا کافی نہیں

مثال کے طور پر بکین کو لیجئے، وہ انگریزی کے ابتدائی دور کے ادبی کمالات کا نمونہ مجسم تھا۔ ایک خاص طریقہ اظہار خیال اور فلاسفی کا ناخدا تھا۔ لاجواب مثال استعمال کرتا تھا۔ سب کچھ تھا اور اب بھی ہے۔ مگر بحیثیت مستمالہ نگار (*Modernist*) اب اس پر (*Modernist*) کا نام نہ لگایا جائے اور نہ کو ترجیح دی جاتی ہے۔ آخر کیوں؟ گو اس کو فنی کمال حاصل تھا۔ دنیا کا تجربہ بھی تھا۔ فلسفیانہ دماغ بھی تھا مگر اس کے پاس وہ ذہنیت تھی جو مقالہ نگاری کے لئے ضروری ہے

زندگی کی پیچیدگیوں اور رازوں کو سمجھنا اور اس کو ظاہر کر سنانا یہ ہے اصل میں معیار ”مقالہ نگاری“ کا اور یہ المیہ: بغیر پختگی عمر کے پیدا ہو سکتی ہے اور نہ اس میں استواری آتی ہے

مقالہ نگاری اور اصل عمر تجربہ۔ اور مشاہدہ کا پختہ پس جو صرف انسانی عمر کے بیچان، بگیر حصہ کے بعد ہی حاصل ہوتا۔

گویہ صاف اور شفاف پانی کی طرح چمکتا ہے پھر بھی اس میں انسانی زندگی لہراتی رہتی ہے اس میں ایک خاص مہک ہوتی ہے، ایک خاص مزہ ہوتا ہے۔ اس کے پینے سے سونے ہوئی یا بھونی ہوئی باتیں یاد آجاتی ہیں اس کی خوشبو کی لٹپٹیں دل کو گڑھا دیتی ہیں ایک خاص، دائمی کیفیت حاصل ہوتا ہے اور سوسے ہوئے خیالات بیدار ہو جاتے ہیں کسی نے سچ کہا ہے کہ مقالہ نگاری ایک سکون آمیز لطیف شے ہے لیکن قبل اس کے کہ کوئی انسان اس سکون آمیز شراب کو چوڑا کرے اور کو پلاسے اس کے لئے ضروری ہے کہ اس پہ پہلو خود حاصل کرے۔ دنیا میں بہت کم لوگ ایسے ہیں جو چالیس سال کی عمر سے قبل اس قسم کا سکون حاصل کر سکیں بہت سے تو عمر بھر محروم رہتے ہیں مگر جو حاصل کر لیتا ہے اور دوسروں کو دے سکتا ہے وہی درحقیقت مقالہ نگار کہلاتا ہے۔

انسان کی عمر میں شباب کا بیجان انگیز دور گزر جانے کے بعد وہ دور آتا ہے جب وہ کسی نظریہ کو پہلے سے اپنے دماغ میں قائم کرے اس پر بحث و مناظرہ نہیں کرتا اور نہ کسی موضوع کو بغیر اچھی طرح سمجھے ہوئے اس پر گفتگو کرتا ہے بلکہ وہ اس ہنگامہ عالم میں بغیر اپنے پارٹ کی فکر کے ہرے ایک تاثر دیکھنے والے کی حیثیت اختیار کر لیتا ہے۔ اس کا سبب یہ نہیں کہ اس کا جوش بھری گئی کم ہو جاتا ہے بلکہ اب وہ زندگی کی ولولہ انگیزیوں کو سمجھنا چاہتا ہے اور اس طرح رفتہ رفتہ زندگی کے سرسبزہ راز اس پر افشا ہونے لگتے ہیں اور وہ صرف "خود" نہیں رہ جاتا بلکہ "دنیا" بن جاتا ہے "شخصیت" کے اس پھیلاؤ کی وجہ سے اس کے مزاج میں قوت برداشت، حلم اور خطا پرشی کی صفت پیدا ہو جاتی ہے صبر و سکون کی ابدی سرسری اسکو حاصل ہو جاتی ہیں اور ہر چیز کے متعلق آزادانہ بات چیت کرنے کے لئے تیار ہوتا ہے۔

انگریزی ادب کے بہترین مضمون نگار مثلاً لیب۔ ایڈنمیں۔ کاڈلے اور موجودہ دور میں پٹرٹن اور کس بھیجیم وغیرہ سب کی زندگی پر یہ قول صادق آتا ہے۔

انگریزی ادب میں مقالہ نگاری کے ارتقا و ترقی پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوگا کہ مقالہ نگاری کا یہ مفہوم مختلف درمیانی منزلوں سے گزرنے کے بعد متعین ہوا ہے۔

طوالت کے ذریعہ سے اس کو واضح کرنے کے لئے نام تبدیلیاں نہیں دکھائی جاسکتیں۔ مگر پھر بھی اتنا کہ بغیر کام میں چلیگا کہ پندرہویں صدی کے اختتام اور سولہویں صدی کے آغاز میں لیکن انگریز (Middle) کو (contingent) کے نود پر لانا پناہ تھا مگر پھر بھی اس کے زمانہ میں (disseminated) کو "تصویر پریشاں" (Dispersed) کہا جاتا تھا۔ لیکن اور اس کے متبعین نے زیادہ تر فارسی اثرات بیان اختیار کیا جسے (Impersonal) کہتے ہیں۔

سترہویں صدی میں (Sir Thomas Brown) نے مضمون میں نفس مضمون پر کم اور اسٹائل پر زیادہ زور دیا اور اس صدی کے اختتام پر (Courtesy) نے داخلی انداز بیان (Personal note) پیدا کر دیا اور

اسی لئے مقالہ نگار کا کام یہ ہے کہ جو کچھ کہے، چھوٹے پیرایہ میں اور نئے انداز سے کہے۔ ہماری توجہ کو ہماری زندگی اور دنیا کی ان باتوں کی طرف مبذول کرے، جن کو ہم کسی وجہ سے نظر انداز کر چکے ہیں۔ زندگی کے معمولی معمولی واقعات میں اتنا اور سوز و گداز پیدا کرے اور ہم کو بتائے کہ زندگی کی چھوٹی چھوٹی باتیں بھی اپنے اندر خاص لطفت رکھتی ہیں۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہ ممکن نہیں جب تک مقالہ نگار کو خود ان سب چیزوں سے بوری واقفیت اور دلچسپی نہ ہو اس کے لئے اس کی قوت مشاہدہ و احساس کو بہت تیز ہونا چاہئے۔ دنیا کی ہر شے میں اسکی نگاہوں کو ایک خاص کیفیت، دلچسپی اور حسن کی تلاش ہونی چاہئے اور جہاں یہ ملے اس سے بوری طرح متاثر ہونا چاہئے، اپنے تاثر کو خیالات میں تبدیل کرنا چاہئے اور پھر ان کو الفاظ میں، انصرض مقالہ نگاری کے لئے قوت احساس اور غور و فکر بہت ضروری ہے۔ آج کل دینے بڑے بڑے مقالہ نگار ایسے موضوع لیتے ہیں جو بظاہر نہایت حقیقہ معمولی، بھدے اور منہ کا انگیز معلوم ہوتے ہیں۔ مگر وہ اپنے دماغ و قلم کی سحر کاری سے زور، تاخیر، مزاح اور سوز و گداز کا ایک ایسا خوشنما جال بھیلادیتے ہیں کہ حیرت ہوتی ہے، یہی کمال ہے (Personal essay) کا!!

اس معیار کو حاصل کرنے کے لئے ضروری ہے کہ:-

۱۔ اس میں تصنع و آوری کی جھلک نہ آنے پائے۔ نہ صرف اسٹائل سادہ اور نیچرل بلکہ دماغی کیفیت بھی پرسکون اور خاموش ہونا چاہئے۔ (۲) اس میں کسی چیز کے لئے کاوش کا شائبہ نہ آنے پائے نہ زیادہ جوش ہونہ زیادہ زور اور نہ زیادہ جستجو۔ (۳) ہلکی ہلکی شوخی و مزاح نگاری بھی ہو اور انسانی ہمدردی کی جھلک بھی۔ (۴) دنیا کو مکمل طور پر سمجھنے کے لئے مقالہ نگار کو یاور کھٹنا چاہئے کہ دنیا میں غم و نشاط، اشک و تبسم، قنوطیت ورجائیت دونوں لازم و ملزوم ہیں مقالہ نگار کا کام اصلاح یا دنیا کی از سر نو تعمیر کرنا نہیں، اس کا کام دنیا کی موجودہ حالت کا جائزہ لینا اور ہر بات سے متاثر ہونا ہے

اس اصول کو سامنے رکھ کر اگر ہم اردو کے مقالوں کو دیکھیں تو ہم کو کہنا پڑے گا کہ ایسے مقالے ہمارے یہاں اگر مفقود نہیں تو کم ضرور ہیں۔ تہذیب الاخلاق اور اس کے مقالہ نگاروں کا مدعا زیادہ تر قوم کی گری ہوئی مذہبی، تمدنی اور سیاسی حالت کو سنبھالنا تھا۔ ان کی ہر کوشش مسلمانوں کی بیداری کے لئے ہوتی تھی۔ ایسے مضامین زیادہ ہوتے تھے جن سے پرانی باتوں اور قیود سے آزادی کا سبق پڑھانا مقصود ہوتا تھا اور ہم دیکھ چکے ہیں کہ مقالہ نگار کا مقصد اصلاح نہیں ہونا چاہئے اس میں کسی قسم کا پر و پیگند یا جوش یا مطلب براری کے لئے جدوجہد نہیں ہونا چاہئے۔ اس میں ہلکا سا مزاح، سکون، سادگی، اور بے لوث تنقید زندگی ہونی چاہئے۔ کیا ان لوگوں کے مضامین میں یہ سب باتیں تھیں؟ شاید نہیں

موجودہ زمانہ میں لوگ انسانیہ تنقیدی مضامین اور صحافت کی طرف زیادہ مائل ہیں، مقالہ نگاری کی طرف سے سب غافل ہیں۔ بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ ہمارے ادیب عام طور پر مقالہ نگاری کے صحیح مفہوم سے نا آشنا ہیں تو غالباً بجا نہ ہوگا۔

شریف (بی۔ اے)

سیاسیات یورپ

(۶)

اسپین کی خانہ جنگی

۱۸ جولائی ۱۹۳۷ء کو اسپین میں خانہ جنگی کا آغاز ہوا اور صورت یہ ہوئی کہ بعض فوجی افسران نے جو وہاں کی جمہوری حکومت کے خلاف اور فاسسٹی خیال کے موافق تھے، بغاوت کر دی اور دفعتاً سارے جزیرہ نمائے اسپین میں یہ آگ بھڑک اٹھی۔ جرمنی اور اٹلی نے باغی فوج کی مدد کی اور روس نے حکومت اسپین کی (لیکن کچھ دنوں بعد اور وہ بھی بہت کم) اس جنگ میں خونریزی کے جو مناظر دیکھنے میں آئے ان کی مثال دوسری خانہ جنگی میں، سوویت یونین کی نظر نہیں آتی۔ یوں سمجھئے کہ پہلے ہی سال ۱۹۳۷ء تک آدمی جان نہ مارے گئے اور متعدد شہر ناک سیاہ کر دیے گئے۔ چونکہ جرمنی اور اٹلی کھلم کھلا مداخلت کر رہے تھے اور جرمنی میں باغی فوج کی تیز رفتاری اور وکشتیاں بے تعلق حکومتوں کے تجارتی جہازوں کو بھی تباہ کرنے سے باز نہ آتی تھیں، اس لئے عالمگیر جنگ کا خطرہ سامنے تھا اور سارا یورپ نہایت تشویشناک انداز سے ان تمام حالات کا مطالعہ کر رہا تھا جس اختلاف نے اس جنگ کو رونما کیا اس کے عناصر متعدد تھے۔ یہ جنگ گویا لڑائی ہے مغربیوں کی امراء کے ساتھ مزدوروں کی فوجوں کے ساتھ، کمانوں کی زمینداروں کے ساتھ اور جمہوریت کی فاسسٹزم کے ساتھ۔ جنرل فرانکو کے طرفداروں میں ہم کو افسران، جاگیرداران، شاہ پسند جماعت، سرمایہ دار اور فاسسٹ نظر آتے ہیں اور ان کی عسکری قوت مشکل ہے جرمن، اطالوی اور ریٹ ویکش کے سپاہیوں پر حکومت کے طرفداروں میں جمہوریت پسند، سوشلسٹ، کمیونسٹ انارکسٹ اور تمام طبقہ متوسط شامل ہے اور اس کی فوج میں سوائے عوام کے اور کوئی نہیں ہے۔ یہ جنگ گویا حکومت، اسپین کے دست راست و دست چپ کی لڑائی ہے جس میں دست راست رانی جماعت جنرل فرانکو کی ہے اور دست چپ والی عوام کی اسپین اپنی شخصی حکومت کے دوران میں حدود و پست حالت میں تھا (بالکل ویسا ہی جیسے روس کے زمانہ میں) اور یورپ بھر میں پر نکال چھوڑ کر جہل کا اوسط (عام فی تعدی) سب سے زیادہ ہیں تھا۔ بیسویں صدی میں یہاں کی ملکیت

الفانسو سیزیم کے ہاتھ میں تھی جس کی تین جماعتیں طاقتور تھیں، ایک طبقہ امرا کا، دوسرا فوج کا، تیسرا اہل کلیسا کا۔ اسپین کی آبادی ۲۲ فی صدی زراعت پر مشتمل ہے، لیکن ان میں شاید پندرہویں صدی کا آغاز کاشتکاروں کے پاس کچھ زمین ہو تو ہو، ورنہ سب زمینداروں نے غنیمت میں تھی، چنانچہ نواب البا، الجیم کے بارہ حصہ زمین کا مالک تھا۔ پھر ان زمینداروں کی حالت یہ تھی کہ وہ کاشتکاروں سے لگان تو ایک ایک کوڑی وصول کر لیتے تھے، لیکن زمین کے ترقی و ترقی کے لیے یہ حرج نہ کرتے تھے، اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سی قابل کاشت زمین چراگاہ میں تبدیل ہو گئی اور جتنی حصہ بھی صرف ایک فسی ہو کر رہ گیا

اب اسی کے ساتھ اس کے فوجی مصان کو دیکھئے۔ یہ نہایت بااقتدار ہو گا کہ الفانسو کے زمانہ میں اسپین پر چنانچہ بار فوج کا تھا، دنیا کے کسی ملک پر نہیں تھا۔ ۳۶۵ فوجی جہازوں کی تعداد تھی اور ۱۲ ہزار افسران کی راجا لگے سال میں جب جرمنی نے جنگ شروع کی ہے اس کی فوج میں بھی ۲۰ ہزار افسران تھے، فوج کو اقطاعی حقوق حاصل تھے اور فوجی عدالتوں ہی میں ملکی معاملات کا فیصلہ ہوتا تھا۔ یہ تھا ناقابلِ برداشت بوجہ اسپین کی فوج کا جس نے سلسلہ کے بعد سے اس وقت تک کوئی کارناما یا انجام نہ دیا تھا

اب اہل کلیسا کی قوت کو دیکھئے۔ وہاں ۱۰۰ ہزار پادری تھے جن میں سے ہر ایک کی معقول تنخواہ مقرر تھی۔ یہ سب امرا اور افسران فوج سے ملے ہوئے تھے اور وہاں کی تجارت اور کاروبار پر چھائے ہوئے تھے، سیاسی معاملات میں بھی ان کا اثر بڑا زبردست تھا اور مکاری، وسیع کاری اور اخلاقی انحطاط کی نہایت شرمناک صورتیں اس جماعت کی وجہ سے ملک بھر میں پیدا ہو گئی تھیں۔ آخر کار سلسلہ میں اسپین کی ملوکیت خود اپنے بوجھ سے دگر بن ہو گئی اور وہ خاندان جو پانچ صدی سے یہاں حکمران چلا آ رہا تھا ہمیشہ کے لئے معزول کر دیا گیا۔ دنیا کی تاریخ میں صرف اسپین ہی کا یہ انقلاب ایسا انقلاب تھا جس میں ایک قحطِ خون کسی کا ضایع نہ ہوا اور چشمِ زدن میں بساط ملوکیت اٹک کر رکھ دی گئی

زوالِ ملوکیت کے بعد اسپین میں جمہوریت قائم ہوئی، جو اوسط طبقہ کے اہل علم پر مشتمل تھی یعنی اب سیاست اہل کلیسا یا فوجی افسران کے ہاتھ میں نہ تھی، بلکہ مصنفوں، انشاپردازوں، ڈاکٹروں اور پروفیسروں کے ہاتھ میں تھی۔ انھوں نے جس جدید کانسٹیٹیوشن کو مرتب کیا اس کا تصدیقِ لعین یہ تھا کہ حکومت کو کلیسہ سے علیحدہ کر لیا جائے، ابتدائی تعلیم لازم کر دی جائے، عورتوں کو رائے دینے کا حق دیا جائے اور مزدوروں اور کاشتکاروں کی اصلاح کی طرف توجہ کی جائے اور ہر شخص کو نہایت آزادی سے مکتہ چینی کا موقع دیا جائے، لیکن چونکہ ان لوگوں کو نظم و نسق کا تجربہ نہ تھا اور علی سیاست سے بیگانہ تھے، اسلئے نظریوں کے لحاظ سے تو سب کچھ بہت اچھا تھا، لیکن عملاً بہت کم۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ امرا، اہل کلیسا اور افسران فوج مخالفینِ جمہوریت کا استیصال نہ ہو سکا اور ان کی قوت باقی رہی

سلسلہ میں جنرل سچر جو نے امرا کی سفارش سے جمہوریت کے خلاف بناوت کی اور جب یہ بغاوت دبا دی گئی تو حکومت نے تمام امرا کی جاہلادیں ضبط کرنے کا حکم صادر کیا، لیکن یہ حکم کاغذی تک محدود رہا اور اس کی تعمیل نہ ہو سکی۔

اہل کلیسہ کے قبضہ میں اس وقت دس کروڑ نو لاکھ قیمت کی جاہلاد و تھی اور یہ سب جاہلاد مضبوط بھی کر لی گئی لیکن قبضہ بہت بڑا۔ اہل کلیسہ کا رہا۔ فوجی اصلاح کے سلسلہ میں بجز اس کے کہ دس ہزار افسروں کو پنشن دیدی گئی اور کچھ کیا گیا۔ یہ زمانہ وہ تھا جب آئینہ برسرِ اقتدار تھا۔ ۱۹۳۳ء میں یہ اپنے عہدے سے ملحدہ کر دیا گیا اور اس طرح دست چپ کی جمہوریت ڈھائی سال کے بعد ختم ہو گئی اور دست راست کی جماعتیں برسرِ اقتدار ہو گئیں۔ یہ بھی جمہوریت کے موافق تھیں لیکن صرف نظریوں کی حد تک اور سوشلسٹ کی مخالفت۔ اکتوبر ۱۹۳۳ء میں سوشلسٹ جماعت نے بغاوت کر دی اور شدید خونریزی کے بعد تقریباً ۳۰ ہزار سوشلسٹ جیل بھیج دیے گئے۔

دست راست کی حکومت کو جب تین سال ہو چکے انتخاب کا زمانہ آیا، لیکن چونکہ لوگوں کے دلوں سے دست چپ کی حکومت کی یاد محو نہ ہوئی جو ۱۹۳۳ء سے لیکر ۱۹۳۳ء تک برسرِ اقتدار رہی تھی، اس لئے کثرت رائے سے پھر دست چپ کی حکومت کو اقتدار حاصل ہو گیا۔ یہ واقعہ فروری ۱۹۳۳ء کا ہے۔ لیکن چھ مہینے کے بعد ہی جولائی ۱۹۳۳ء میں جنرل فرانکو نے بغاوت کر دی اور وہ فحاشی شروع ہو گئی جس کی نظیر تاریخ یورپ میں نہیں ملتی

جیسا کہ ابھی ہم نے ظاہر کیا ہے کثرت رائے سے دست چپ کی جماعتیں برسرِ اقتدار ضرور ہو گئی تھیں، لیکن ملک میں امن و سکون مفقود تھا، چنانچہ ۶ ماہ کے اندر سیکڑوں سیاسی افراد قتل ہو گئے اور اس میں شک نہیں کہ فاسسٹ جماعت نے ہدایتی پیدا کرنے میں زیادہ حصہ لیا۔ اتفاق سے اسی زمانہ میں دست چپ کا ایک فوجی افسر مارا گیا اور ادھر سے جواب میں دست راست کے ایک لیڈر کو قتل کر دیا گیا اس قتل کا ہونا تھا کہ دفعتاً الگ بھڑک اٹھی اور ہرجولائی کو فوجوں نے بغاوت کر دی۔ جنرل فرانکو جو اس وقت جزائر کناری کا گورنر تھا فوراً مراکش پہنچا اور اطالیہ کے ہوائی جہازوں کے ذریعے وہاں سے عربوں کی فوج لے آیا جو چاروں طرف اسپین پر چھا گئی۔ ہم اس جگہ جنگ کے واقعات سے بحث کرنا نہیں چاہتے کیونکہ انکا علم سب کو ہے، لیکن یورپ کے دیگر ممالک نے اس جنگ کو کس نگاہ سے دیکھا اس کا بیان ضروری ہے۔ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ اطالیہ اور جرمنی کا ہاتھ اس جنگ میں شامل ہے اور یہ خیال بالکل درست ہے، جنگ سے پہلے ہی اطالیہ کے متعدد ہوائی جہاز مراکش پہنچ گئے اور جب جنگ شروع ہوئی تو اسے ہوائی جہاز اور روانہ ہوئے۔ اس کے دوسرے مہینے جرمن طیارے، جرمن آبدوز اور جرمن شاہ کن کشتیاں سب جنرل فرانکو کی مدد کو پہنچ گئے اور رفتہ رفتہ ان دونوں ملکوں نے سامان حرب، طیارہ شکن توپوں اور فوجوں سے کھلم کھلا فرانکو کی مدد شروع کر دی۔ جنرل فرانکو اس مدد کے قبول کرنے پر اس لئے مجبور تھا کہ اسپین کی آبادی سے وہ کوئی سپاہی بھرتی نہ کر سکتا تھا اور اطالیہ و جرمنی اس لئے مدد کر رہے تھے کہ جنرل فرانکو کی کامیابی فاسسٹ جماعت کی کامیابی تھی گویا یہ جنگ فاسسٹ اور اشتراکیت کی جنگ تھی۔ علاوہ اس کے اطالیہ اور جرمنی یوں بھی عرصہ سے اسپین میں اپنے اثرات قائم کرنے کی فکر میں تھے تاکہ یہاں کی معدنیات و پیداوار سے فائدہ اٹھایا جاسکے، چنانچہ آٹھ ماہ جنگ سے ۶ ماہ قبل ہی تانہ اور لوہا بکثرت جرمنی بھیجا جا رہا تھا تاکہ وہ وقت پر مدد دے۔ اطالیہ اور جرمنی نے جنرل فرانکو کی جتنی مدد کی اس کا انوازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ تقریباً دس ہزار جرمن اہل ہنر فن اور

ستر ہزار اطالوی سپاہی شش ماہ میں جہاز فراگو کے شریک کار تھے۔ روس اور فرانس، حالات کو دیکھ کر جمل رہے تھے لیکن وہ کچھ کرنے سکے۔ اس نے کچھ ہوائی جہاز حکومت اسپین کی مدد کیلئے ضرور روانہ کئے لیکن وہ زیادہ مفید ثابت نہ ہوئے، فرانس اتنا بھی نہ کر سکا۔ بین الاقوامی قانون یہ ہے کہ اگر کسی ملک میں بغاوت ہو جائے تو حکومت بغاوت فرو کرنے کے لئے آزادی سے اسلحہ و سامان حرب خرید سکتی ہے، لیکن حکومت اسپین اس قانون سے فائدہ اٹھا سکی۔ اس کا ایک باب تو یہ تھا کہ جہاز فراگو نے ناکہ بندی کر رکھی تھی اور دوسرے یہ کہ دولِ یورپ نے عدم مداخلت کا معاہدہ کر لیا اور حکومت پرونی امداد سے بالکل محروم ہو گئی۔ پھر اس عدم مداخلت کا اثر جہاز فراگو پر بھی پڑتا ہوا رہا ہے لیکن اول تو جرمنی و اطالیہ اس معاہدہ سے قبل ہی کافی مدد کر چکے تھے، دوسرے انھوں نے اس معاہدہ کی کوئی پروا نہ نہیں کی اور بعد کو بھی امداد کا سلسلہ جاری رکھا۔ عدم مداخلت کی تحریک فرانس اور برطانیہ نے ملکر تجویز کی تھی تاکہ لڑائی جلد ختم ہو جائے، لیکن اس تجویز نے سات مہینے گفت و شنود میں لے لئے کیونکہ جرمنی، اطالیہ اور پرتگال اسکے مخالف تھے، آخر کار ریل میں جا کر مشکل سے بین الاقوامی بحری ناکہ بندی کی تجویز پر لکھوں نے دستخط کئے۔ فرانس کبھی فراگو کی کامیابی کو پسند نہیں کر سکتا کیونکہ اسپین میں فاسٹٹی جماعت کی کامیابی کے منہ سے نہیں کہ اگر کبھی اطالیہ یا جرمنی سے اس کی لڑائی ہو تو اسے ایک تیسرا اسلحہ قائم کرنا پڑے، علاوہ اس کے فرانس یہ بھی سمجھتا ہے کہ اگر اسپین میں نازی یا فاسٹٹی حکومت قائم ہو گئی تو اسکے مقبوضات افریقہ نشہ میں بڑھائیں گے اور وہاں کی فوجوں کو وہ آسانی سے فرانس نہ لاسکے گا۔ جہاز فراگو کی کامیابی سے فرانس کی طرح انگریزوں کو بھی خطرہ ہے کیونکہ اس طرح بحرِ روم میں فاسٹٹی اقتدار بڑھ جائے گا اور ان کے استحکامات جبراً کمزور ہو جائیں گے، لیکن ساتھ ہی ساتھ چونکہ وہ یہ بھی پسند نہیں کرتے کہ اسپین میں اشتراکیت یا بالشویت قائم ہو کر سرمایہ داری کو نقصان پہنچے اس لئے وہ یہ بھی چاہتے ہیں کہ جہاز فراگو حیات جائے تو اچھا ہے۔ برطانیہ کی یہی دورخی پالیسی تھی جس کی وجہ سے عدم مداخلت کی تجویز کو اس نے عرصہ تک جھٹلائے رکھا اور اب بھی جرمنی و اطالیہ کی نیا دیوں اور گستاخوں کو برابر برداشت کرنا چاہتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ عالمگیر جنگ کے خیال سے برطانیہ بہت گھبراتا ہے اور سمجھتا ہے کہ اگر وہ اب بچ گیا تو پھر سوال صرف بحرِ روم کی حفاظت و اقتدار کا نہ ہوگا، بلکہ بحرِ ہند کا بھی ہوگا اور ہو سکتا ہے کہ کوئی زبردست انقلاب خود اندرون ملک بھی ایسا رونما ہو جو اس کو مغرب کا رکھے نہ مشرق کا۔ اطالیہ اور جرمنی سوا حل اسپین پر برطانیہ کی یقینی توہین کر رہے ہیں کسی سے مخفی نہیں، جہاز پر جہاز ان کے ڈبوتے چلے جا رہے ہیں، لیکن دنیا کی اس سب سے بڑی طاقت کے سر پر جوں تک نہیں رنگتی، اس کا سبب یہ نہیں ہے کہ وہ کمزور ہے یا دشمن کا جواب ترکی بہ ترکی نہیں دے سکتا، بلکہ صرف یہ کہ اس آئنا کا انجام اسے بہت تاریک نظر آتا ہے

مستوحش ترین وزیرِ اعظم برطانیہ کی اس نرم پالیسی کے خلاف سخت نکتہ چینیال ہو رہی ہیں لیکن میں سمجھتا ہوں کہ موجود حالات میں اس کی یہی پالیسی انگلستان کو اس طوفان سے محفوظ رکھ سکتی ہے جو روم اور برلن سے گور کر اسوقت تمام وسطِ یورپ کے پہاڑوں سے ٹکرا رہا ہے۔

مولانا نسبتی واسطی تھانیسری

(۱)

ادب فارسی کے ایک گم شدہ مقدس معیہ کی بازیافت

پیش لفظ | جس طرۃ الکراہم و مفید معلومات اتفاقاً حاصل ہو جاتی ہیں اسی طرح کلام نسبتی کی بازیافت بھی محض اتفاقی امر ہے۔ میں گھڑائے کتب خانہ موبوی صاحب کی ثمرات مخطوطات دستار دار تھا کہ یہ ایاب کلیات میرے ہاتھ لگائیں وقت میں نے اس کو دیکھا تو نسبتی کا نام پڑنے لگا کہ یہ غیر شاعرانہ تخلص کس کا ہے۔ میں نے اپنے دماغ پر زور دیا، شعرا کرام میناؤ علی بنی قزوینی، غنڈلان پارس، نگارستان پارس اور تذکرۃ الشعراء و دت شاد سمرقندی ایک ایک کو دیکھا لیکن نسبتی کا نام کہیں نظر نہ آیا، میں نے سوچا کہ خود کلیات سے بہت چلانا چاہیے۔ اس وقت اس کام کے لئے میرے پاس پندرہ بیس منٹ تھے اس مختصر عرصہ میں خود نسبتی کے متعلق تو غیر کیا معلوم ہو سکتا تھا لیکن اشعار نے جو اثر دل پر پیدا کیا اسے کبھی نہیں بھول سکتا اس کے بعد ایک ضمون لکھنے کے سلسلہ میں کلیات سودا دیو بڑھتا کہ رسالہ عبرۃ الغافلین کی تہذیب میں فیضی غنی۔ نسبتی۔ ناصر علی۔ بیدل۔ خان آریزہ اور میر حسن الدین فقیر کے اسرار گرامی نظرائے مرزا رفیع نے انھیں فارسی گوہندی شعراء لکھا تھا۔ اتنا معلوم ہو جانے کے بعد میں نے مناسب سمجھا کہ مولانا قاری کی خدمت میں عرضہ لکھوں۔ جب آپ سے عرض کی تو آپ نے جواب میں فرمایا کہ مجموعہ استفسارات و جوابات جلد اول دیکھئے۔ خوشی خوشی مجموعہ لیا۔ اس میں تذکرہ روز روشن کی مدد سے نسبتی کے مختصر واقع حیات درج تھے۔ ساتھ ہی یہ بھی تحریر تھا کہ ”کلام نسبتی“ اب نایاب ہے۔ یہ پڑھ کر او۔ اپنا پاس کلیات نسبتی دیکھ کر میں بھولا نہ سما یا اور اس خیال سے کہ اس کی اشاعت کر سکوں۔ لاہور گیا، وہاں کے عمائد علم و ادب سے ملا۔ کلام نسبتی دکھایا مگر کامیابی نہ ہوئی، ہاں مطابع نے کہا کہ ”اب ایسی چیزیں کی مانگ نہیں“ اور علمائے نے کہا کہ فارسی پڑھنے والے ہندوستان میں ہیں کہتے ہیں۔ آخر کار جب اشاعت کا کوئی بندوبست نہ ہو سکا تو مایوس ہو کر میں نے نگار و نیاز کے دامن میں پناہ لی۔ اس بات کا ظاہر نہ کرنا اعران نعمت ہو گا۔ کہ اس زمانہ میں جب کہ فارسی زبان دم توڑتی نظر آتی ہے۔ اگر فارسی ادب و شعر کا لمبا دوا کوئی ہے تو وہ سرن نگار اور نیاز کی ذرات ستودہ صفات ہے۔ ان کی زبرد نوازی نے مجھے اس قابل بنایا ہے کہ نسبتی کو ناظرین نگار سے روشناس کرانے کی جرات کرتا ہوں۔

نام و نسب

نام دار و گرچہ در گم گشتی عنقاوے
نژاد و نام و شہریت و بیچہ نام من کہا

(نسبتی)

ذکرہ لکھنے کا رواج بہت قدیم ہے۔ لیکن ان تذکروں کا عام انداز یہ ہوتا ہے کہ شاعر کے سوانح حیات۔ کہ متعلق چند معمولی باتیں بیان کر دیکھائی ہیں اور پھر انتخاب اشعار و دیوانہ سبب و روق پر ورق اُسٹے چپے چائے تاریخی اجمیت رکھنے والی ایکٹات بھی افزائے آئے گی۔ درحقیقت ان کتابوں کے لکھنے کا مقصد کسی شاعر کے سوانح حیات قلمبند کرنا نہ ہوتا تھا بلکہ ذکرہ کے پردہ میں خود اپنی اشتہار و نام کا کمال دکھانا یا اعتماد مصنفہ کس پایہ کا شرف و فخر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عام تذکروں میں شعراء کے اشعار زیادہ اور حالات زندگی کم لکھے ہیں اگر کوئی بات در ذوق ہی ہے تو اس کی حیثیت انسانی یا انسانی ہوتی ہے حقیقتی نہیں مولانا نسبتی کا ذکر۔ سلی صالح مصنفہ کتبہ صلاح کتبہ کلمات اشعار و فضائل سرخوش۔ مجمع النفائس خان آرزو۔ مخزن الغرائب احمد علی خدیوی۔ مجمع الجنان نواب سدید حسن خاں بیوپال۔ غنیۃ السیاح فیہ فیہ غرر غرر علی گل رعنا شہیق اورنگ آبادی اور روز و شبی نظر حسین صدایں مداسے۔ غرر و روشن اور کسی میں ان کا نام دیا نہیں ہے۔ تخاص پر اتنا کیا ہے

روز و روشن میں ہوشیار کی تصنیف ہے۔ یوں مرقوم ہے:-

نسبتی۔ شاہ محمد صالح متوطن فصیح تھانیسری اوراد است	شاہ محمد صالح تھانیسری کے رشتہ دار علی مقام
مالی درجات۔۔۔ بود۔ درخیز و بیاغیر اوراد از بطون	یہ بھی آپ بیاغیر و بیاغیر کے زمانہ میں کتبہ عدم سے عالم
بشہر و سیدہ	وجود میں آئے

معلوم نہیں تھا کہ تحقیق کی بنیاد کیا ہے۔ کہو کہ نامزدہ ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ اور یہ بن کتابوں کا ذکر کیا یا چکا ہے وہ سب روز و روشن سے پہلے کی تصانیف ہیں اور اپنی قیامت کے لحاظ سے روز و روشن پر فوقیت رکھتی ہیں خان آرزو نے اپنے تذکرہ میں نسبتی کے حالات ان کے جتنیہ عزت است دریافت کر کے درج کئے تھے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-
برادر زادہ او عزت تھانیسری می کرد۔ بیاغیر اشتہار و فخر گفت
مولانا امادات است پدرش از ولایت مرہ و قصبہ بیاغیر
(تھانیسری) تمدان انتیاء نمود
تھانیسری میں بود و باش ختیار کی

محمد صالح کتبہ نے (۱۵۶۲ھ مطابق ۱۱۶۵ء) میں خود نسبتی سے ملاقات کی۔ سرخوش رزو کا معائنہ تھا اور اس کا تذکرہ کلمات اشعار۔ مجمع النفائس سے قدیم ہے۔ یہ سب لوگ نسبتی کے نام کے متعلق خاموش ہیں۔ بہر حال نسبتی کے نام کا نام محمد صالح لکھا ہے

وطن خان آرزو کے بیان کے مطابق نسبتی کے والد ایران سے آئے۔ اور نسبتی تھانیسری میں پیدا ہوئے ہیں چنانچہ

صاحب تذکرہ روز روشن لکھتے ہیں :-

نظم

صوفی و صافی مشرب و درویش پاکیزہ نہیب بود
بعد سن مشغور بقدر و درویشی میل نمودہ و تکیہ بکنارہ تھانیس
بہمال نہایت و صفات ترتیب دادہ ہما بجا بطاعت و
ریاضت مشغول می ماند

یہ تصدیق صوفی مرخاں مرغ اور پاکیزہ نہیب درویش تھے
جوانی کے دلوں میں فقر و درویشی کا شوق پیدا ہوا تھا انیسویں
باہر ایک کاروبار نہایت پاکیزہ اور لطیف تکیہ بنا کر اسی میں طاعت
و ریاضت میں مشغول رہا کرتے تھے

آپ کے کلام سے جہاں آپ کی آزاد منشی اور درویشی کی شہادت ملتی ہے وہاں یہ بھی ثابت ہو جاتا ہے کہ آپ غالباً اہل تشیع تھے۔ ایک قصیدہ کی تشبیب میں جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی تقبیل میں کہا ہے فرماتے ہیں :-

چار سو ایست ایرح سان خراب
ایک قدم چارادہ نواں رفت

نہایت لطیف پیرائے میں انہی شہادت کا اظہار کرتے ہوئے اہل تسنن پر چوٹ کرتے ہیں کبھی کبھی وہ غزل میں بھی بے اختیار
حضرت علی کی تعریف شروع کر دیتے ہیں۔ اس میں ان کے قصہ و ارادہ کا ذمہ مطلق معلوم نہیں ہوتا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے
کہ اگر آپ شیعہ نہ تھے تو اہل تشیع ضرور تھے

امرائے وقت تعلقات
متقدمین و متاخرین خواہ صوفیائے کرام ہوں یا شعراء عظام اپنے اپنے عہد کے ارباب دول
سے کسی نہ کسی رنگ میں ضرور متعلق ہوتے تھے لیکن سب سے ہمیشہ آزاد رہے۔ شاعرانہ و دانشکود
ولی عہد شاہ جہاں نے، جسے صوفیوں سے دلی محبت تھی اور یہی تصوف پرستی اس کی جان لیکر رہی، آپ کو بلوایا تو آپ نے
جواب دیا کہ :-

بروں نیامد ام هیچ کہ زخانہ خویش
سفرچہ داند غنقا ز آشیانہ خویش
نمی پریم بہ پروبال عسرت چوں تیر
نشستہ ام چو کماں روز و شب بخانہ خویش

اس غزل کے باقی اشعار بھی لطف سے خالی نہیں ہے

ہزار اشکر کہ بالے بکام خود نزدیک
دگر بدام ہوا و ہو س نمی انہستم
گزشت عمر دریں کہنہ آشیانہ خویش
کہ سیر خورد د ام از آب خویش و دانہ خویش

صاحب روز روشن کا بیان ہے کہ :-

بعد سے استغنا بر مزاجش مستولی ہوا کہ شاہزادہ و دانشکود۔۔۔ ان کے مزاج پر استغنا اور بے پرواہی کا غلبہ اس قدر تھا

۔۔۔ بہت طلب فرمود۔ وہ لکشت اجابت برویدہ قبول گذشت | کہ در اشکوہ نے بار بار بلوایا۔ مگر آپ نے اس بات کو قبول نہ کیا۔
مولانا کے کھیم دیوان میں ایک لفظ تک کسی دنیا دار کی تعریف میں نہیں جس سے سعدی ایسے معلم اخلاق دامن لوث ہوئے
بغیر رہ سکا

ایسے بڑے شاعر کا اور اُس زمانہ میں جبکہ شعر کو سونے چاندی سے تو لاجا تھا۔ اہل دنیا سے الگ تھلگ رہنا حقیران
اگر ہے۔ شاعر بھی وہ جس کو دنی دشت یا ماضی کے بعد فارسی کا میر تقی میر کہہ سکتے ہیں اور جس کے کلام پر میرزا صاحب کا ایسا
شاعر عاشق ہو

مرزا صاحب در حین توبہ از کبشیر میزانش رفته با ہم صحبتے دشت
خیلے بایک دیگر خوش برآمد بعد ازاں کہ مرزا بایران رفت
ہر کلامی رفت از دے ہی پر سید ہرا کے ماچہ تحفہ از ہند آدودہ
آں کس می گفت۔ چہ تحفہ می خواہی۔ مرزا می فرمود اشعار
مولانا شبّتی، انجمن الغرائب

مرزا صاحب کبشیر جاتے ہوئے ان کے یہاں گئے دونوں خوب۔
گھل مل گئے کبھی دنوں تک یہ صحبت گزرتی بہمرازاں جب بالان
چلے گئے توجہ کبھی کوئی شخص بندہ شاعر سے ایران جاتا اس سے
کہتے میرے لئے کیا تحفہ لائے ہو۔ پوچھتا کیا فرماتے۔ !
مولانا شبّتی کے اشعار (احمد علی سندیلوی)

لے دیوان غنی کے شارح نے مجمع النفائس کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ”مالِ صنف کشارح در مقدمہ شانیہ شرح از چند ساندہ معتبرہ
رحمہم اللہ تعالیٰ نگاشستہ۔ سراج الدین علی خاں آرزو تخلص گویا داری در مذکرۃ الشعرا مسجی مجمع النفائس می آرد کہ ملا حاجی شیرازی شاعر و شیخ
محسن فانی است گوید چوں کہ از ہند وارد ایران می شد مرحوم مرزا صاحب می فرمود کہ ہر اسے ماخوذہ از ہند آرد دہ ۹ و آل عبارتست
از اشعار حق“

جب میں نے یہ بیان پڑھا۔ تو ادب فارسی کے شہر و محقق علامہ دوران حافظ محمود خاں صاحب شیرازی لکچرار پنجاب یونیورسٹی لاہور کی
خدمت میں ایک عریضہ لکھ کر رنج التباس کی درخواست کی۔ آپ نے تحریر فرمایا کہ:۔ ”میں نے مجمع النفائس از سراج الدین علی خاں آرزو
الماری میں سے ٹکڑا کر دیکھا۔ اس میں عینا وہی عبارت درج ہے۔ جو آپ کہتے ہیں۔ خان آرزو اور احمد علی سندیلوی میں خان آرزو زیادہ
قدہ اور قابل اعتبار ہیں جس طرح کہ قدیم بھی ہیں آپ خان آرزو کے بیان کو صحیح تسلیم کیجئے۔ معلوم ہوتا ہے کہ احمد علی کو سہو ہو گیا ہے اور اس نے
صائب کا حمد بیان غنی کے حق میں تھا۔ شبّتی کی طرف منتقل کر دیا“

شبّتی اور صائب۔ غنی اور صائب کا ہم عصر ہونا۔ باہمی ملاقاتیں اور کشمیر کی آمد و رفت تو گردن سے ثابت ہے۔ صائب دوسرے
اکابر شعر کا کام جن اب سے لیتا تھا۔ وہ بھی معلوم ہے۔ اس لئے امر قریب قیاس ہے کہ صائب نے شبّتی کے متعلق بھی ایسا ہی فرمایا ہو
جیسا کہ غنی کے متعلق۔

ابنہ مرزا حسن اللہ مخاطب بہ ظفر خاں احسن تخلص مرزا صاحب کے ممدوح سے مولانا کو ضرور تعلق تھا گروہ تعلق ایسا تھا جیسے ایک مرشد اور ہادی طریقت کو اپنے مرید سے ہوتا ہے "مرزا ظفر خاں احسن باد نسبت را سند داشتہ ازیں جو اکثر کتب پر ہم اقامت کر رہا" (روز روشن)

شفیق اور نگ آبادی لکھتے ہیں "مولانا نسبتی در فقر صاحب نسبت تام است۔ ظفر خاں صوبہ دار کشمیر سے سنوں کے مقدانہ داشت (گل رعنا)

اس کے سوا کسی امیر سے ان کا تعلق ثابت نہیں باوجودیکہ مولانا کو ظفر خاں سے گورہ تعلق تھا لیکن اسکی طرح سے زبان قلم کو کبھی آسودہ ہونے دیا

اوپر بیان کیا جا چکا ہے کہ ظفر خاں ان سے اس طرح ملتا تھا جیسے کوئی اپنے مرشد سے ملتا ہے۔ ان کے تعلق کی ایک اور وجہ بھی دل میں آتی ہے۔ مولانا فانی الشعر تھے اور ظفر خاں "ناقد سخن" علامہ شبلی مرحوم شعر العجم جلد سوم

سے مرزا حسن اللہ مخاطب بہ ظفر خاں رکن اسطنت اور خواجہ ابوالحسن قزوینی کا (پروفیسر آزاد مرحوم ہندوستان میں سبزواری لکھتے ہیں) کا بیٹا تھا۔ خواجہ ابوالحسن اکبر کے زمانہ میں ہندوستان آکر شاہزادہ دانیال کا وزیر اور دکن کا دیوان مقرر ہوا۔ جب جہانگیر سر پٹوئے سلطنت ہوا تو سے وزارت عظمیٰ کا قلمدان اور منصب پنج ہزاری تفویض ہوا۔ ۱۵۴۵ء میں کابل کی حکومت بھی وزارت عظمیٰ سے متعلق کرا دی گئی اور ظفر خاں باپ کی نیابت میں صوبہ دار کابل بنایا گیا۔ شاہ جہاں نے ۱۶۰۶ء میں ابوالحسن کو کشمیر کا صوبہ دار مقرر کیا۔ جہاں وہ اسی سال دیا سے کوچ کر گیا۔ خواجہ کی وفات کے بعد ظفر خاں کو مستقل طور پر کشمیر کی صوبہ داری سہ ہزاری منصب۔ علم اور تقارہ مرحمت ہوا۔ اس نے اپنے ایام حکومت میں بہت فتح کیا۔ علاوہ ازیں کابل کا گورنر رہا۔ شاہ جہاں کے ہمراہ دکن کی یلغاروں (۱۶۳۷ء تا ۱۶۴۷ء) میں بھی شامل رہا۔ اپنے زمانہ کے چوٹی کے امرا میں شمار ہوتا تھا۔ عالی خان۔ بلند فطرت۔ صاحب جوہر اور جوہر شناس عالم تھا۔ نہایت فیاض قدر دان علم و فن اور شاعری کا نباض بھٹا۔ علامہ شبلی آثار الامرا کے حوالہ سے لکھتے ہیں "ذرا بزم ایران می درو و خصوصاً در حق شعرا طرفہ بزل و کرم می فرمود"۔ الفرض ارباب کمال کی پرورش کرنا فرض سمجھتا تھا ہمیشہ اس کے دربار میں علما۔ ادبا اور شعرا کا جگمگنا رہتا تھا۔ خود شاعر تھا۔ احسن تخلص کرتا تھا۔ علاوہ ازیں شیخ کا بر دوست تقاد تھا۔ صاحب کو صاحب بنا نا اسی کے فیض تربیت کا نتیجہ ہے۔ اس نے شاہ اکا ایک عجیب و غریب تذکرہ مرتب کرایا تھا۔ جس میں اپنے ہم عصر شعرا کے سوانح حیات اور منتخب کلام خود شاعر کے اپنے ہاتھ سے لکھوا گئے تھے۔ ساتھ ہی ہر شاعر کی تصویر تیار کر کر لگا دی تھی۔ (آثار الامرا) محمد فضل مرغوش نے اس دلچسپ کتاب کا ایک درق دیکھا تھا جس پر کلیم کی تصویر تھی۔ آہ۔ ایہ نادر کتاب جو بڑے اہتمام سے لکھوائی گئی تھی دست برد حوادث کی خور ہو گئی۔ اگلی جاتی تو بڑے کام کی چیز تھی (کلمات الشعرا) مرزا صاحب جب بسلسلہ تجارت ہندوستان آیا اور شاہ جہاں کے دربار میں حاضر ہوا یہاں ہی ظفر خاں سے واقفیت پیدا ہوئی۔ پھر تعلقات اس قدر بڑھے کہ اب ظفر خاں اور صاحب دونوں کے نام لکھنے لگے جاتے ہیں (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۵۲ پر ملاحظہ ہو)

کے مدعا پر لکھتے ہیں ”ظفر خاں صوبہ دار کشمیر اس رتبہ کا شخص تھا کہ کلیم اور مرزا صاحب کو اس کی اُستادی کا اعتراف ہے صاحب ایک مدت تک اس کے دربار میں رہا اور اس کی بدولت شاعری میں ترقی کی۔ ظفر خاں اس کے کلام میں موقع بہ موقع دخل اور تصرف کرتا تھا۔“ نسبتی کے دیوان میں صحت ذیل کے دو شعر دل میں ظفر خاں کا نام آیا ہے

نسبتی ماہم ز باقی باظفر خاں گردہ ایم
گفتگوئے اس غزل زان اور سراپا بلاک است

من و دل چو از شوق انخاں کنیم ظفر خاں ظفر خاں ظفر خاں کنیم
مکن ہے ان کے کلام کے کسفہ عالم سے محو ہونے کی بڑی وجہ یہی بے نیازی۔ استغنا۔ زاویہ نشینی اور عزت گزینی ہو۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۵۱)

صاحب نے اس کی تعریف میں پر زور تصاید لکھے۔ آئین کو بھی اس سے بڑی محبت تھی۔ اپنی غزلوں کے اکثر مسقطوں میں صاحب کو یاد کرتا ہے۔

طرز یا راں پیش آئین بعد ازین مقبول نیست

تازہ گوئی ہائے او ز فیض طبع صاحب است

صاحب سے اپنا استاد سمجھتا ہے حقوقِ تربیت را کہ در ترقی باد زباں کجاست کہ در حضرت فروخوانم

تو جان ز دخل بجا مصرعہ مراد دی تو در فصاحت دادی خطاب سبحانم

ز دقت تو بمعنی چنان شدم باریک کہ می توان : دل مور کہ دینہ نام

چوں زلفِ نبلِ ابیات من پر دنیاں بود نہ داشت طرہ شیرازہ روئے دیوانم

تو غنچہ سافتی اور اراق باد بردہ من

دگر نہ خار نمی ماند از گلستانم

جب والد کی محبت صاحب کو کشاں کشاں ایران لے گئی۔ تو وہاں جا آئے شاہ عباس ثانی کے دربار میں ملک الشعراء بن گیا۔ مگر ہندوستان کی

قدر دانی کب بھولنے والی تھی ظفر خاں کی تعریف میں وہاں سے بھی اشعار بھیجا کرتا۔ ایک دفعہ ایک شعر لکھ بھیجا ہے

دور دوستان را با حسن یاد کردن محبت است

ورنہ ہر خٹلے بیائے خود شرمی افگند

ظفر خاں نے پانچ ہزار روپیہ اور بقول بعض پانچ ہزار شرفی بھجوائیں۔ مولانا آزاد شکارستان میں یہ واقعہ ظفر خاں سے منسوب کرتے ہیں مگر مولانا شبلی نے

خزانہ عامرہ کی روایت سے اسے نواب جعفر خاں وزیر عظمیٰ عالمگیر جتہ اندلیہ سے منسوب کیا ہے۔ مگر قرین قیاس یہی ہے کہ وہ سخی مرد ظفر خاں آئین ہی

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۵۲ پر ملاحظہ ہو)

ہوگا

تاریخ شاہد ہے کہ اکثر نا اہل متعلق بہ دربار شاہی ہونے کے باعث مشہور ہوئے (گوان کی شہرت چشمک شرار سے زیادہ تھی) اور فضلاء نے شمال اپنی آزاد منشی کے باعث "لالہ صحران" بنے رہے۔ مجد الدین بکگر شیخ کے معاصر اور اس دربار سے تعلق رکھتے تھے

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۵۲)

اس کی وفات بقول علامہ شبلی ۱۲۷۵ھ میں ہوئی انھما صاحب، مولوی عبدالستار، باغی پرپڑنے کی علاقہ نشی لائبریری کی عربی فارسی مخطوطات کی فهرست کے تحت ۱۲۷۵ھ بتاتے ہیں، لیکن مزاج کے خیال میں ظفر خاں کی وفات ۱۲۸۵ھ میں واقع ہوئی۔

اس نے ۱۲۷۵ھ میں سندھ کو شریعت کی تحفہ لکھنے میں بہت دور نڈیاں کے ہزاروں گنا تو ایک دیوان مرتب کیا جس کا ایک نسخہ مولانا لاہوری میں موجود ہے جس کے شروع میں ایک فصل دیباچہ نمونہ ہے اس نسخہ پر اربع شعبان ۱۲۸۵ھ درج ہے۔ کمرہ دیوان حسن کا ابتدائی کلام ہوگا۔ علامہ حافظ محمود خاں صاحب شیرانی کے ذاتی کتب خانہ میں بھی ایک نسخہ دیوان حسن نامہ ہر وہ ہے جس میں قلمت وقت کے باعث دیکھ نہ سکا۔ آپ نے قویہ خیال و امارا کھلوا دی تھیں اگر قصور ہے تو میرا۔ اس لئے میں نہیں کہہ سکتا کہ وہ دیوان وہی ابتدائی مجموعہ تھیں یہ یا ظفر خاں کے عہد نشی کا سرنا یہ شعر و شاعری۔ علامہ فراتے تھے دیوان حسن اکثر کتب خانوں میں موجود ہے، سرخوش لکھتا ہے کہ ایک دیوان گئیں جس میں چند نئی دیاں بھی ہیں اس سے یہ دگار ہے۔ نواب صدیق حسن خاں صاحب مصنف شمع انجن نے بھی ان کا ایک دیوان مختصر دیکھا تھا۔ باگپور لائبریری میں بھی اس کا ایک نسخہ محفوظ ہے۔ نمونہ کلام یہ ہے:-

دل بکوسے تو امب۔ وار می آید	نکھار دار کہ۔ و زب بکار می آید
در گوشہ میخانہ میں گفت و شنید است	یا ایں برسانہ دلف شب عید است
شام بہ دل شکستگی خود کپیش میں	قدر دل شکستہ چو زلف شکستہ است
گوشتہ پشے اگر ساقی بن دار دیباست	عمر با در گوشہ میخانہ خدمت کردہ ایم
ب تیغ بے نیازی تا توانی طعہ ہستی کن	فلک تا فلک انداز پا ترا خود پیش دخی کن
بہر گنجاک روم و صفت و کستان گویم	برائے یار فردوسی دکان نمی بایم
ز بہر ستیم کے کار با جام و شراب افتد	مرا از گشتگوئے بادہ سرخوشی تو ال کو دن
بلکہ بر خاک درش ناصیہ سودیم احسن	آئینہ عہد تو ال خواندہ پیشانی ما

ظفر خاں کا بیٹا محمد طاهر بنی طلب بہ عنایت خاں بہت سلسلہ آشنا ایک دلچسپ نو جوان تھا۔ اسے اشتیاق و دہری میں کمال و مدرس حاصل تھی۔ شاہجہاں نامہ کے مصنفین میں سے ایک ہے اس نے شاہجہاں کے وقایع حکومت لاجپور وغیرہ کی نسبت زیادہ شگفتہ اور صریح لکھے ہیں۔ اس نے اپنا دیوان بھی زندگی ہی میں مدون کر لیا تھا شعر میں دقت آفرینی اور شکل بندی اسے پسند نہ تھی چنانچہ اس کا قول ہے کہ جو شعرا ایک دفعہ پڑھنے سے سمجھ میں نہ آئے اور جس کو سمجھنے کے لئے دماغ پروردگار پڑے وہ بے معنی ہے۔ اس کی وفات ۱۲۷۵ھ میں ہوئی۔ خدا بخش لائبریری پٹنہ میں اس کا دیوان محفوظ ہے۔ نمونہ کلام یہ ہے:-

درد و دور مان را در گریز عشق او بجا	زخم بر داریم و بگزاریم مر دم را بجا
ناقصاں ہم بدیش چشم طبع دوختہ اند	کور پیوستہ نظر جانب بالا دارد
پیشیں چو گوشت اگر آزدہ ز خصلت	پائے شکستہ تو بجائے ترفہ است

جس سے شیخ کو تھا۔ آج کوئی ان کا نام بھی نہیں جانتا۔ لیکن اسی زمانہ میں فارسی کی ملک الشعرائی جو سعدی کا حق تھا۔ قسمت نے ان کو خدایت کیا تھا

سعد بن ابوبکر سعد زنگی ان کی تعظیم و تکریم شیخ سے زیادہ کرتا تھا۔ اسی زمانہ میں آٹمی ایک شاعر تھے زمانہ کی بے بھری رہے۔ ان کو بھی شیخ کا حریت بنا دیا تھا۔ شعر انہیں بدو (دم سققت)۔ بیسوں اسی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں جن میں جوان عیال و نواں نواں کیا جاتا ہے۔ زمانہ لاکھ ٹکائے حق ظاہر ہو۔ بغیر نہیں رہ سکتا۔ ہندوستان کی ادبی محفلوں میں نسبتی کا نام ضرور کوں جتا رہا۔ بحالیکہ ان کا کلام نمایاں ہو گیا۔ آخر وہ وقت بھی آیا جب کہ زمانہ کی منت جاریہ کے مطابق ان کا گم گشتہ دیوان پھر سے مل گیا۔ معلوم ہوتا ہے ایک شخص سعادت نماں سے (جس کا حال معلوم نہیں ہو سکا) مولانا شبلی کو قلمی لگاؤ تھا۔ ایک درد آمیز غزل میں اپنی لگاؤ کا اظہار کرتے ہیں:-

گوازا سعادت خان مارا	کہ از نے بشنود افغان مارا
خود رجوں بادہ دخواہد کبابے	بیاد آورد دل بریان مارا
بوگو گشتے نہد برصوت بلبل	کہ با گل می زند گستان مارا
بہا کن شیوہ نبیل - کہ دانی	بقدری قیمت افغان مارا
بجانت می خورم سو کند جانان	کہ جاں داد است درد بیان مارا
چہ شد اکنوں کہ تاخیر سے ندارد	اثر با بودہ ات افغان مارا
چکہ چوں آب زہراب جدائی	بہ فشار می اگر دامن مارا
سر سے شوریدہ و جان خرابے	چہ می پر سی سر و سامان مارا

گوا سے پند گو مارا ملامت

ملا مت کن دل نادان مارا

نہ دست و پا - نہ بال و پر - نہ پرواز چہ پر سی شوقی بے سامان مارا

نابندہ نسبتی در چشم تر آب

بجوں شاداب کن مرگان مارا

انوار سدید حسن خاں شمع انجن کے صفحہ ۵۳ پر لکھتے ہیں ”در اواسط ۱۳۳۵ھ ہمارا بقا آرامید“

وفات

”روز روشن“ جو اس سے تین سال بعد کی تصنیف ہے اس کی تصدیق کرتا ہے۔ مولانا نیاز فتحپوری مجموعہ استفسارات و جوابات جلد اول کے صفحہ ۴۲ پر تحریر فرماتے ہیں ”گیارہویں صدی ہجری کے وسط میں آپ کا انتقال ہوا“۔ خاندان صاحب مولوی عبدالمقدر عربی فارسی مخطوطات کی خبرست جلد سوم میں طاہر نصیر آبادی کے تذکرۃ الشعراء کے

حوالہ سے (ج ۱۵۳۱ھ) کی تصنیف ہے یوں رقم طراز ہیں "نسیتی نے اس وقت وفات پائی جب ظفر خاں آجمن ناظم کابل تھا۔ اگر ان سب بیانات پر ایک تنقیدی نگاہ ڈالیں تو معلوم ہوگا کہ ظاہر ہے آبادی کا قول غلط ہے کیونکہ ظفر خاں ۱۵۷۱ء میں اپنے آپ کی طعن سے کابل کا ناظم تھا پھر ۱۵۷۲ء میں شاہجہاں نے اسے کشمیر کا گورنر مقرر کیا۔ اس طرح اس کی نظامت کابل کا زمانہ ۱۵۳۹ء سے پہلے ختم ہو جاتا ہے۔ کیونکہ وہ ۱۵۳۹ء میں شاہجہاں کے ساتھ کن جلا گیا اور واپسی پر (۱۵۴۲ء) کشمیر کا حاکم بنا گیا ہے صائب نے کشمیر جاتے ہوئے نسیتی سے ملاقات کی تھی۔ یہ تو معلوم تھا کہ صائب کشمیر سے ہی ایران چلا گیا تھا۔ پھر واپس نہیں آیا۔ صائب کی ملاقات بھی ۱۵۴۲ء کے بعد ہی کا واقعہ ہے۔ مگر کیا نسیتی گیا، بیسویں صدی ہجری کے وسط میں فوت ہو گئے؟

مولانا نیاز کے بیان کا بنیاد روز روشن کے قول پر قائم ہے جس کی اصل عبارت یوں ہے "وقتش دیار طاعتی مقرر واقع شد۔ آپ کو دہوکا ہو گیا اور سنہ ۱۱۵۷ھ کے بعد کے گیارہویں صدی ہجری لکھ گئے۔ مصنف شمع انجن نے انھیں شمرائے عالمگیری میں شمار کیا ہے، عالمگیری کا عہد حکومت ۱۵۶۵ء سے شروع ہوتا ہے۔ اس لئے تو ان کی وفات گیارہویں صدی ہجری کے وسط میں تسلیم کی جاسکتی ہے۔ نہ ۱۵۳۳ء اور ۱۵۴۲ء کے درمیان ظاہر نصیر آبادی کے قول کے مطابق ظاہر کے بیان کی تردید ایک اور حتمی دید شہادت سے بھی ہوتی ہے۔ محمد صالح کنبوہ مصنف عمل صالح (شاہجہاں نامہ) اپنی کتاب کی دوسری جلد کے صفحہ ۷۴ پر لکھتے ہیں کہ میں نے ۱۵۶۷ء مطابق ۱۵۷۱ء میں نسیتی سے تھانیس کے مقام پر ملاقات کی جب کہ میں لاہور سے واپس ہو رہا تھا۔ اتنا تصدیقاً طور پر معلوم ہو گیا کہ سنہ ۱۱۵۷ھ تک نسیتی زندہ تھے۔ نواب صدیق حسن خاں کا بیان "وسط ۱۱۵۷ھ" میں وفات پانا اس لئے غلط ہے کہ ظاہر نصیر آبادی نے اپنا تذکرہ (بقول علامہ شبلی) ۱۵۸۳ھ میں لکھ لیا۔ ہو سکتا ہے کہ اُس نے تاریخ وفات نسیتی کے متعلق کسی روایت کو برا تحقیق لے لیا ہو۔ لیکن اس غلطی کا امکان قطعاً ممکن ہے کہ وہ زندہ نسیتی کو مردہ نسیتی لکھتا۔

لہذا ان کی وفات کا زمانہ ۱۵۶۲ء اور ۱۵۸۳ء کے درمیان قرار پاتا ہے اگر یہ قیاس کر لیا جائے کہ مرزا ظاہر نے غلطی سے ظفر خاں کی "حکومت کشمیر" کی جگہ "حکومت کابل" لکھ دی تو پھر نسیتی کی وفات کم از کم ۱۵۶۲ء اور ۱۵۷۵ء کے درمیان واقع ہوئی ہوگی۔ مگر اس میں بھی تو اختلاف ہے کہ ظفر خاں کب فوت ہوئے۔ مولوی عبدالمقتدر ۱۵۷۳ء۔ سراج ۱۵۸۱ء یا ۱۵۸۳ء اور علامہ شبلی ۱۵۶۷ء لکھتے ہیں۔ علامہ شبلی نے ظفر خاں کا حال آخر الامر کے حوالے سے لکھا ہے۔ اس لئے میں ان کا قول مزعج سمجھتا ہوں۔ پس اس عاجز کے خیال میں نسیتی کی وفات عہد عالمگیری کے ابتدائی ایام کا حادثہ ہے یعنی ۱۵۶۷ء اور ۱۵۷۵ء کے درمیان

مرزا صائب جب ایران گئے تو جاتے ہی دربار ایران میں ملک الشعراء بن گئے۔ ان کا مشہور شعر:
"دور وستان را بہ احسان یاد کردن۔۔۔۔۔" عہد عالمگیری میں ہندوستان آیا۔ اس لئے قیاس یہ چاہتا ہے کہ صائب

کا ایران بنانا اور شعر کا بھیجنا یہ سب باتیں ایک دو سال کے اندر وقوع پذیر ہوئی ہوں گی۔ اگر ”جعفر خاں“ اور ”ظفر خاں“ کو کتابت کی غلطی کہا جائے تو نسبتاً کی وفات کم از کم ۱۸۶۸ء اور سوجھ بڑی خوشی ہوئی، کیونکہ دو چار اشعار نسبتی کے جو مجھے یاد تھے۔ اُن نے تذکرۃ الشعراء، نصیر آبادی سے نہ مآثر الامرا۔ ممکن ہے اگر ان دو کتب کا بدقت نظر مطالعہ کیا جائے اور زیادہ تفحص سے کام لیں تو کوئی صحیح تر اور مفید طلب بات معلوم ہو سکے۔ اس بارہ میں شاہجہاں اور عالمگیر اعظم نے عہد حکومت کی تاریخی کتب سے بھی مردی جاسکتی ہے۔ آئندہ قسط میں ان کا کلام پیش کیا جائے گا

فضل حسین تبسم

(باقی)

(نگار) جناب فضل حسین تبسم نے نسبتی پر یہ مقالہ لکھ کر، اس میں شک نہیں بڑا کام کیا ہے۔ اول اول جب تبسم صاحب نے مجھے اطلاع دی کہ کلیات نسبتی دستیاب ہو گیا ہے، تو مجھے بڑی خوشی ہوئی، کیونکہ دو چار اشعار نسبتی کے جو مجھے یاد تھے۔ اُن نے اندازہ کیا تھا کہ نسبتی کا معیار تغزل دی ہے جو سعدی کا تھا اور یہ مسلم ہے کہ سعدی سے بہتر غزل کسی نے نہیں کہی تبسم صاحب نے جس محنت و شوق سے اس کام کو انجام دیا ہے، اس کی داد زمانہ سے ملنا تو مشکل ہے کیونکہ فارسی کا ذوق اب تقریباً معدوم ہو چکا ہے، لیکن خود تبسم صاحب کا یہ احساس کہ انھوں نے نسبتی کو دوبارہ زندہ کر دیا، بجائے خود اتنی بڑی داد ہے کہ اس سے زیادہ کی تمنا کوئی معنی نہیں رکھتی

اگر کلیات نسبتی انھوں نے میرے پاس بھیج دیا، جیسا کہ انھوں نے وعدہ کیا ہے تو میں خود بھی اختتام مقالہ پر اپنی رائے پیش کروں گا اگر اس کی ضرورت محسوس ہوئی۔ کلیات نسبتی کا ایک شعر راہپور کے کتاب خانہ میں بھی ہے جس کا ذکر مولانا عرشی ناظم کتاب خانہ نے خود مجھ سے کیا تھا، اگر کبھی راہپور گیا تو دیکھوں گا کہ تبسم صاحب کے دریافت کئے ہوئے نسخے سے وہ کس حد تک مطابق ہے۔ اس مقالہ کی آئندہ قسط جس میں نسبتی کی غزل گوئی سے بحث کی گئی ہے، دیکھنے کے قابل ہوگی، کیونکہ وہی اس مضمون کی جان ہے

(شیا)

مطلوب ہیں

ننگار جنوری ۱۹۳۷ء۔ نومبر ۱۹۳۳ء۔ جنوری و اپریل تا دسمبر ۱۹۳۷ء۔ جون ۱۹۳۷ء۔ مئی و اگست ۱۹۳۷ء۔ فروری و ستمبر ۱۹۳۷ء کے ننگار کے پرچے جو صاحب محلہ کو ناکچاہیں۔ دفتر کو اطلاع دیں۔ منیجر ننگار

مکتوبات نیاز

مکرمی۔ تسلیم۔ عنایت نامہ پہنچا۔ مددِ امانت بے تعلقی و دشتی، یہ گرمی و برہمی !

اور بات رہے غنی، ہر کل بے ادب آج

میں آپ کو کیونکر باور کراؤں کہ میرا مقصود وہ نہیں تھا جو آپ سمجھے ہیں۔ قبلہ، اعتراض میں بڑا فرق ہے، لیکن مشکل تو یہی ہے کہ میرا انداز یہ ہے کہ اب دلچسپی سے آپ بھی پڑھتے ہی نہیں

میں تو صرف اپنے ”دعوتِ وارستگی“ کی داد آپ سے چاہتا تھا، آپ نے اسے اپنے خلافت ”فریاد“ کے رنگ میں لٹا، حالانکہ میری طرح آپ بھی اس حقیقت سے واقف ہیں کہ

شہیدانِ گلہ کا خون بہا گیا

وہ شخص جس نے کبھی آپ کی ”پاکدامنی“ پر غلط نہ کیا، ہواست آپ اس کی ”تواضعی“ کی حکایت کیا سنا ہے۔

میں شکریہ کا مادی نہیں، لیکن آپ کی یہ شکایت ایسی نہیں کہ اظہارِ تشکر نہ کروں

سنئے، اگر واقعی خدا ہے تو یہ کیا ضرور ہے کہ میں اسے اپنی بیچارگی ہی نہ پہچانتی کہ شش کردوں اور اگر

نہیں ہے تو پھر ”طعنِ بیکسی“ کیا !

آپ کو تو خیر، اپنی پارسائی پر اتنا زعم بھی نہیں ہے، میں نے تو ان کے ایمان کو بھی اپنے کفر سے فروتر پایا ہے، چٹکے

طوائف کے لئے (بقول ان کے) خود گلیہ اپنی جگہ ہے پل پڑتا ہے

مگر گزشتہ قابلِ روستے دوست

فغانِ می رسا تم بجائے کہ دوست

یعنی اگر آپ کو دیکھنے کی فرصت زمانہ نہیں دیتا تو کم از کم ”حسرتِ دیدار“ تو آپ تک پہنچی ہی دوں

زچابِ سینہ آہ می نویسم

کنا تم حرفِ ماسہ می نویسم

کس قدر تڑپا ہوں یہ سنکر کہ آپ یہاں آئے بھی اور چلے بھی گئے۔ کس قدر دل دکھا دینے والی بات ہے کہ میں تو عدم حاضری کا عند انگ بھی پیش نہ کر سکوں اور آپ کے پاس یاد نہ کرنے کے سوا یہاں موجود ہوں۔ خوش رہنے، میں کیا اور میری یاد ہی کیا،

باکدائیں ذرہ بنم خلیقین اعتبار
آنقدر اچھم کہ از خود شرمسا۔ م کردہ اند

امید پناہ، کل گرمی نامہ پہنچا اور اس میں وہ کچھ بھی پایا جس کی توقع نہ تھی، توقع کا کیا ذکر ہے حقیقت یہ ہے کہ آپ نہ ہوں تو میری دنیا بھی خالی اور اگر دین کوئی چیز ہے تو وہ بھی خالی میں یقیناً اس پر عمل کروں گا، جو آپ نے لکھا ہے اور نامہ وہ نام نہیں بلکہ خود ہیو چکر وہ سب کچھ کہوں گا جو آپ نے فرمایا ہے، لیکن یہ دیکھ لیجئے کہ اگر اس پر بھی ان کی تمنائیاں دور نہ ہوئیں تو پھر میرے لئے سوائے کھلی ہوئی بغاوت کے اور کوئی راستہ نہیں رہتا

عجز و بندگی بُری نہیں اگر واقعی بندہ فوازی بھی کوئی چیز ہو، ورنہ پھر نہ پھوٹنے سے بہتر سرکشی ہے کہ اس طرح کم از کم اپنے متعلق تو یہ سمجھنے کا موقع مل جاتا ہے کہ

آئینہ برائے خود بہار ہے دارو

عزیز یہاں نہیں ہے، جس وقت واپس آیا، فوراً آپ کی خدمت میں روانہ کروں گا۔ یہ آپ نے کیا فرمایا۔ اس کے لئے اس سے زیادہ سعادت اور کیا ہو سکتی ہے کہ وہ اپنی زندگی آپ کی خدمت کے لئے وقف کر دے۔ اس باب میں اب اور کچھ نہ لکھئے گا، میں آپ کی رُکی رُکی باتوں سے سمجھ گیا کہ آپ کے دل میں کیا ہے

میری حالت پہلے سے اچھی ہے، لیکن نہ اتنی اچھی کہ اس پر صحت کا اطلاق ہو سکے۔ زندگی نام ہے صحت کا اور صحت کہتے ہیں دلولہ و نشاط کو، سو جب یہی نہیں تو پھر یہ پوچھئے کہ جی کیوں رہا ہوں۔ ایام دولت مستدام!

ماشاء اللہ، کیا کہتے ہیں، اس صداقت و صفا کے۔ آپ نے دنیا میں کبھی کاہے کو جھوٹے بولا ہوگا، آپ کے اصول سے کب کسی مصلحت کو گوارا لیا ہوگا

آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ ”انسانیت“ کا تقاضہ اتنی بڑی چیز ہے کہ اس کے مقابلہ میں، ملازمت کے اصول و فرائض تو خیر کیا ہیں، میں شریعت مذہب کو بھی کوئی چیز نہیں سمجھتا اگر وہ اخلاق کے منافی ہے۔ اسی لئے فدک کے جھگڑے میں، میں بالکل حضرات شیعہ سے متفق ہوں۔ کیسا ترکہ، کہاں کا استحقاق، کیسا اصول، کہاں کی فقہ، دیکھنا یہ تھا کہ

سائل کو ان سے اور کیا چیز طلب کر رہا ہے۔ رسول کی بیٹی کی درخواست ہے جس نے اپنی ساری عمر چکی پیس پیس کر کاٹ دی اور باغ فداک حاصل کرنے کی درخواست ہے جس کی آمدنی شاید ”بقدر کفایت“ سے زیادہ نہ تھی، لیکن اصول مذہب کو سامنے رکھ کر (اگر وہ واقعی اصول تھے) فاطمہ کی اس التجا کو ٹھکرا دیا جاتا ہے۔ کیا انسانیت کا تقاضا یہی تھا اور کیا ایسی ”مادم انسانیت“ شریعت پر عمل کرنا کسی کے لئے قابل فخر ہو سکتا ہے۔ بعض وقت میں سوچتا ہوں کہ کہیں یہ سب کچھ اس لئے تو نہیں ہوا کہ فاطمہ، علی کی بیوی تھیں۔ بہر حال مدعا یہ ظاہر کرنا ہے کہ انسان کو کبھی کبھی اصول سے بھی ہٹ جانا چاہیے اور بقول اقبال، دل کو کبھی کبھی عقل کی گرفت سے آزاد بھی کر دینا چاہئے۔ میں نے مانا کہ اس نے غلطی کی اور سخت غلطی کی، لیکن آپ نے جو کچھ کیا وہ اس سے بھی زیادہ کچھ۔ درجیز ہے میرے پاس اس کے ظاہر کرنے کے لئے الفاظ موجود ہیں، لیکن نہیں ہتا کہ آپ اور زیادہ برادرانِ حائس گے معاف فرمائیے جو کچھ میں نے لکھا اس نے تھا کہ آپ اپنے کئے کی تلافی کریں، بلکہ صرف یہ ظاہر کرنے کے لئے کہ دنیا میں اس بات کے سمجھنے والے بھی موجود ہیں کہ ”تو آں نہی کہ جفا کے توانی نہی“

بندہ نواز،

میں تو آپ کا صرف نیاز مند ہوں۔ نہ کبھی اپنے دعوئے خلوص کو ذرا بڑا فخر سمجھا، نہ اخلاقی گرامی کو وسیلہ کار۔ آپ سے محبت کرتا ہوں بغیر کسی وجہ کے اور آپ کی عزت میرے دل میں ہے بغیر کسی محبت و دلیل کے۔ اگر آپ مجھ سے خفا ہیں محض اس لئے کہ میں نے کیوں نہ آپ کے لئے رسمی نمود و نمائش سے کام لیا، تو افسوس ہے کہ اس قسمتی کا علاج میرے پاس کوئی نہیں۔ کشتہ جیت رنگ امر ہے کہ جن سے دل کو تعلق ہوتا ہے وہی دل کی باتیں نہیں سمجھتے۔ آپ اس جذبہ کا جو نام چاہے رکھئے، لیکن یہ یقینی ہے کہ میں احساسِ پستی (inferiority complex) کا شکار نہیں ہوں۔ اور بڑی سی بڑی ہمتی خواہ کتنا ہی بڑا عمامہ اس کے سر پر ہو اور کتنی ہی طویل عبادت بر مجھے عیب نہیں کر سکتی۔ اپنی عقل پر بھروسہ کرتا ہوں، ہمیشہ اسی پر اعتماد کیا ہے اور

شادم از زندگی خویش کہ کارے کردم

اب دہلی کا آنا جانا بند ہے۔ لیکن اس دوران میں کوئی صورت دیا جائے کی پیش آگئی تو ضرور حاضر ہوں گا، لیکن آپ کے یہاں قیام کا وعدہ نہیں کرتا

مکرمی - جلال آسیر بہت اچھا شاعر تھا اور عرفی، نظیری اور کلیم کی صفت میں لایا جاسکتا ہے۔ غالب کو انھیں چاروں ٹاپچوڑ سمجھئے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں:-

برنجی آید دلم با ز زنگار / شیشہ طاق بہ سداں می زلم
سیدہ سانی، باغ من، بہستان من / خندہ بر الفت پرستان می زلم

مسلمان کافر، کافر مسلمان / نہ دینم رونقے دارد نہ دنیہ

اتسیر از دوست پر سیدن چہ حاجت / سوالے را کہ دشنامش جواب ست

دل را در آتش افکنم و بوسے او کنم / منت نمی توان ز نسیم و صبا کشید

از غبار شوق طرچ کعبہ دل ریختند / گردہ برداشتند و سنگ منزل ریختند

شمع را جمد و ملبس کرد عشق / برگ گل چید و پر پر داند ساخت

در گلستان دیدمش نشناختم / بر تنش پیراہن گل تنگ بود
لیکن یہ بالکل صحیح ہے کہ اس قسم کے اشعار جلال اسیر کے یہاں کم ہیں اور اسی لئے نہ وہ عربی و نظیری کا ہمسر ہو سکا اور نہ ہم غالب پر اسے ترجیح دے سکتے ہیں

مکرمی - خیال نہایت پاکیزہ اور اچھوتا ہے۔ بابل و آشیاں، برق و طلیحیں پر بہت توجہ صرف کی گئی اور لوگوں نے طوہونڈہ ڈھونڈھکر ایسے اشعار کو جمع بھی کیا، لیکن ”آئینہ“ کے متعلق کوئی صورت کاوش کی اختیار نہیں کی گئی
ہیشک میرانی کا تلامذہ تو باقی رہے گا، لیکن اس میں بھی بات پیدا کرنے والے پیدا کر ہی لیتے ہیں۔ یہ موضوع بیدل کو بہت پسند تھا۔ اس سے بہتر اشعار آپ کو کسی اور جگہ نہ ملیں گے۔ اس وقت دو شعر یاد آگئے ہیں، انھیں تو سن ہی لیجئے:۔

یار در آغوش و نام او نمیدانم کہ چیست

سادگی ختم ست چوں آئینہ بر انسیاں مارا

بدل نقشے نمی بندد کہ با وحشت نہ پیوندد

نمیدانم کد امیں بیوفا آئینہ چید انجبا

باب الاستفسار

مانسون

(جناب سید نذیر احمد صاحب - چیمبرہ)

مانسون (دھڑی سا موسم) کے کہنے میں ایک اختلاف معدوم ہوتا ہے۔ بارش کیوں ہوتی ہے؟
(منکار) مانسون سے مراد وہ موسم ہے جس میں یک سال طویل چمپنی رہے۔ یہ خشکی و ترری کی باؤ نسیم جو زیادہ وسیع پیمانہ پر گرمی میں زمین کا بڑا حصہ گرم ہو جاتا ہو اور یہاں کی ہوائ نسبت محققہ سمندروں کی ہوائ کے زیادہ نمی ہو جاتی ہے، گویا بالفاظ دریوں سمجھ کر خشکی پر ہوا کا دباؤ کم ہو جاتا ہے اور سمندر پر زیادہ اس لئے سمندر کی طرف سے شئی کی طرف ہوا کا رخ ہو جاتا ہے جو اپنے ساتھ سمندر کے بخارات لاکر پانی برساتا ہے۔ جاڑوں میں صورت بالکل برعکس ہو جاتی ہے، اسی لئے اس موسم میں خشکی کے سمندر کی طرف ہوا چلتی رہتی ہے۔ بارش کی کمی یا زیادتی کے اسباب مختلف ہیں۔ ایک سبب زمین کی بندی ہے۔ پہاڑ ہمیشہ ہوا کو زیادہ بلند کی طرف مائل کر دیتے ہیں، اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ہوا پھیل کر سرد ہو جاتی ہے اور جب وہ واپس لوٹتی ہے تو نسبتاً گرم ہوتی ہے اور اس لئے کم بارش پیدا کرتی ہے۔ دوسرا سبب سمندر کا فاصلہ ہے جو مقام سمندر سے زیادہ دور ہوگا اتنی ہی کم بارش وہاں ہوگی۔
خدا است و پر ہمیشہ زیادہ بارش ہوتی رہتی ہے کیونکہ بادِ موافق (Trade Wind) کی وجہ سے وہاں کی ہوا میں ہمیشہ توجہ پایا جاتا ہے۔ منطقہ حارہ (Tropical Zone) پر بہت کم بارش ہوتی ہے۔ ان مقامات پر جو زیرین نقطہ حارہ (Tropical Zone) کے وسط میں ہیں، جاڑوں میں بارش ہوتی ہے جب تک کہ ان سے گزرتی ہے۔ وہ مقامات جو زیرین نقطہ حارہ کے مشرق میں واقع ہیں وہاں گرمی میں زیادہ بارش ہوتی ہے۔ نقطہ اعتدال میں ساحلی مقامات پر بارش زیادہ ہوتی ہے اور میدانوں علاقوں میں کم، یہاں بارش گرمی میں زیادہ ہوتی ہے جو ہوا سمندر کی طرف سے چلتی ہے۔
مانسون کی زمینیں وہی کہلاتی ہیں جہاں سخت گرمی پڑنے کے بعد بارش شروع ہوتی ہے۔ شروع میں بے بری و بکری باندھیم کا ذکر کیا ہے، اسے بھی سمجھ لیجئے۔ دن کے وقت خشکی کا حصہ نسبت سمندر کے زیادہ گرم ہو جاتا ہے اور وہاں کی ہوا زیادہ لمبی ہو جاتی ہے اس لئے وہ خشکی سے سمندر کی طرف چلتی ہے۔ اس کا نام بری نسیم ہے رات کے وقت صورت برعکس ہو جاتی ہے یعنی سمندر کی ہوا زیادہ گرم اور لمبی ہو جاتی ہے اس لئے وہ پانی سے خشکی کی طرف جاتی ہے اور اس کا نام بحری نسیم ہے۔

مطبوعات موصول

ایٹنڈر ڈکشنری اردو ڈکشنری

The Standard English-Urdu Dictionary.

یہ دہی لغت ہے جس کا عرصہ سے ملک کو انتظار تھا اور جس کی تکمیل پر انجمن ترقی اردو یا مولوی عبداللہ صاحب کو جنرل دارالدین نے کہا ہے۔
یہ انگریزی اردو کی ڈکشنریاں متعدد پائی جاتی ہیں لیکن وہ بالکل
کے چھوٹے پچھلے لے کر آج ہیں یا ان لوگوں کے لئے جو اردو سے

نہیں ہیں۔ کوئی ایسا لغت جو مستفین و مولفین کے لئے کارآمد ہو سکتا موجود نہیں تھا۔ انجمن ترقی اردو کے اس لغت سے
اس کمی کو پورا کر دیا ہے اور بلا تامل کہا جاسکتا ہے کہ اس وقت تک اس سے زیادہ جامع و مکمل قاموس انگریزی اردو کا کوئی شائع نہیں
انگریزی زبان میں اس وقت تک جتنے جدید الفاظ کا اضافہ ہوا ہے وہ سب اس میں موجود ہیں اور اس لئے ملایم و فنون کی
عام و مشہور اصطلاحات بھی اس میں آگئی ہیں۔ ہر زبان میں ایک ایک لفظ کے معانی موقع و محل کے لحاظ سے مختلف ہوا کرتے ہیں
اور انھیں کا سمجھنا زبان جاننا ہے۔ چنانچہ اس لغت میں انگریزی الفاظ کے جتنے مختلف معانی ہو سکتے ہیں وہ سب دیدہ گئے ہیں
اور ان میں باہر گرونازک فرق پایا جاتا ہے اس کو مثالوں کے ذریعہ سے واضح کر دیا گیا ہے۔ ایک اور خصوصیت اس لغت کی یہ ہے
کہ انگریزی لفظ اور محاورہ کے لئے ایسا اردو لفظ یا محاورہ استعمال کیا گیا ہے جو مفہوم کو صحیح طور پر ادا کر سکے، چنانچہ اس غرض کیلئے
تمام اردو ادب، بول چال کی زبان اور پیشہ وروں کی اصطلاحات سے مدلی گئی ہے۔ علاوہ اس کے ایسے الفاظ کے لئے
جن کا مفہوم ادا کرنے کے لئے کوئی لفظ اردو میں موجود نہ تھا، نئے قدر و سب الفاظ وضع کئے گئے ہیں جو بہت موزوں ہیں۔

یہ لغت انگریزی کے مشہور لغت اکسفورڈ ڈکشنری کو سامنے رکھ کر مرتب کیا گیا ہے اور اس ڈکشنری کا ہر لفظ خواہ مفرد ہو
یا مرکب اس میں موجود ہے۔ اس لغت کو ایک کمیٹی نے مرتب کیا ہے اور اس کی ترتیب و تہذیب مولوی عبداللہ صاحب نے کی ہے
کاغذ نہایت قیمتی استعمال کیا گیا ہے جسے بائبل پریس کہتے ہیں، ٹائپ کی چھپائی انگریزی اردو کی بہت صاف و روشن ہے۔
جلد بھی نہایت خوشنما و مضبوط ہے۔ مولوی عبداللہ صاحب نے ابتدائیں ایک دیباچہ کے ذریعہ سے ان تمام خصوصیات
کو ظاہر بھی کر دیا ہے جو اس لغت میں پائے جاتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ اس کی اشاعت میں غیر معمولی تاخیر ہوئی، لیکن
اب جو اشاعت کے بعد ہم اس لغت کی خصوصیات پر نگاہ ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ تعویق بالکل درست تھی

اس کی قیمت سولہ روپیہ ملک کی اقتصادی حالت کو دیکھتے ہوئے ضرور زیادہ ہے، کیا اچھا ہوتا اگر بالاقساط

خریداری کا بھی انتظام کر دیا جاتا

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن سے خط و کتابت کی جائے

بھولی ہوئی باتیں

وہ دامن کہسار کے پُرکیت نظارے
 وہ تپ کی کرنوں کے وہ خاموش فضاے
 وہ لشکی دل، وہ تقاضاے مطمئن
 وہ تیری نگاہوں سے محبت کا ترخ
 وہ راستہ ہموار نہ ہونے کی شکایت
 آہٹ سے وہ پتوں کی تراچو ٹکنا بیت
 سینے سے چٹانوں کے وہ پھوٹے ہوئے دھانے
 وہ نچی نگاہوں کے پراسرار اشارے
 وہ تیری سرشاریاں چشمے کے کنارے
 جذبات کی موجوں میں جوانی کے شرارے
 وہ باطن کا تنگ کورم بانو کے سہارے
 بندوبست کی آواز سے ڈرجائیں چکارے

ہم عشق کی آغوش میں جب محو تھے باہم

خاتون! تجھے یاد ہے وہ وقت، وہ عالم؟

وہ مجھ کو ترا از سر نو ہوش میں لانا
 وہ آنکھ بچا کر تری ہر جست و خیزت
 وہ میری نگاہوں میں فرشتوں کا تقدس
 وہ ڈوبی ہوئی کیف محبت میں جوانی
 وادی میں درختوں سے اُچھتا ہوا بادل
 وہ آنسو ترا و دشمن سے آنچل کو گرانا
 وہ کتب میں چھپ کر مجھے سایہ دل سے ڈرانا
 وہ تیرے لب ناز پر حوروں کا ترانا
 مجروح وہ ٹھوکر سے تری فرق زمانا
 وہ حبیل کی موجوں پہ ترانہ اُڑانا

ہم عشق کی آغوش میں جب محو تھے باہم

خاتون! تجھے یاد ہے وہ وقت، وہ عالم؟

فضل الدین اشراق۔ اسے

غزل:

سیلاب اکبر آبادی

طولِ رمِ حیات سے گھبرا رہا ہوں میں
 چھوٹی نہیں مجھے پر سبیل کی ہوا
 تیری صدا پہ کان، زباں تیری تر جان
 کچھ یوں بھی ہے کہ فطرتِ غم ہے سکون پسند
 آ، اور دیکھ محویت، بخودِ مری
 منظور ہے مجھے کس ششِ حسن سے شکست
 اٹھتا ہوں میکد سے آواز، اپنی، بڑھی
 کیوں میرے ترکِ بادہ پہ تجھ کو یقین نہیں

سیلاب کس نے عرش سے آواز دی مجھے؟

کہہ دو کہ انتظار کرے، آ رہا ہوں میں

شوکت و جبروت کا بادشاہ تھا اس کے دربار کا کیا آئین تھا اور اس کے زمانہ میں دہلی اور دیوگیر (دولت آباد) کی رونق کا کیا عالم تھا۔ دولت آباد کا نام اس نے قبتہ الاسلام رکھا تھا اور کثرت سے عمارتیں بنوا کر مخصوص جماعتوں کے قیام کے لئے شہر کو وقف کر دیا تھا۔ علماء، فقراء، مشائخ، امراء، ملوک، خواتین، فوج، وزراء، تجار، پیشہ ور، لوگ، انگریز، ہنجر، حداد وغیرہ کے لئے الگ الگ محلے مقرر کئے اور یہاں ان کے لئے مسجدیں، بازار، حمام، کھنڈیاں، اور ضرورت کی تمام عمارتیں قائم کر دیں۔ ہر محلہ کو ایک مستقل قصبہ تھا اور اپنی ضروریات کے لحاظ سے دوسرے محلہ کا محتاج نہ تھا۔

آبادی ہر کے خاص اصول

انسان سلطنت کی تقسیم

دہلی کا یہ حال تھا کہ یہاں چھوٹے بڑے مدارس ایک ہزار کے قریب تھے، اور ہسپتال (دارالشفاء) تھے جن میں غریب کا علاج ہوتا تھا۔ ... مسجدیں تھیں اور خانقاہوں اور حماموں کا کوئی شمار نہ تھا کنوئیں کثرت سے موجود تھیں۔ افسران ریاست درجہ بدرجہ خان، ملک، امیر، سپہ سالار اور جند کھلاتے تھے۔ اور سواروں کی تعداد نو لاکھ تھی جن میں ترک، ایرانی اور ہندوستانی لوگ شامل تھے ان کے گھوڑے عمدہ، وردی، سفید، اور اسلیمہ کی حالت بغایت پسندیدہ تھے۔ ایک خان کی ماتحتی میں دس ہزار سوار اور ایک ملک کی ماتحتی میں ایک ہزار سوار ہوتے تھے۔ امیر سواروں کے دستہ کا افسر تھا اور سپہ سالار اس سے کم درجہ کا۔ سپہ سالار بادشاہ کی جنوری میں نہیں جاسکتا تھا۔ ان کی تنخواہوں کے عوض میں جاگیریں مقرر تھیں جن میں بھی کمی نہ ہوتی تھی۔ ہر سال کو دو لاکھ تنکے (ہر تنکہ آٹھ درم کے برابر) ہر ملک، کوچی اس اور ساٹھ ہزار تنکے کے درمیان ہر امیر کو تیس اور چالیس ہزار تنکے کے درمیان اور سپہ سالار کے میں ہزار تنکے کی جاگیر اس کے ذاتی مہاروف کے لئے مقرر تھی۔ سپاہیوں اور مملوکوں کی تنخواہ علاوہ خوراک، لباس اور مصارف اس کے ... تنکے مقرر تھی، جو خزانہ شاہی سے نقد ملتی تھی۔

غلاموں کو دس تنکے ماہوار تنخواہ دی جاتی تھی اور چار چوڑے کپڑے ہر سال مرحمت ہوتے۔ اس کے علاوہ ماہوار دو دن گیارہوں اور چار دن اور روزانہ تین سیر گوشت مع ضروری سامان گھی اور سالہ وغیرہ کے ہر غلام کے لئے مقرر تھا۔ سلطان کا ایک ذاتی کارخانہ کپڑا بننے کا تھا جس میں چار سو آدمی تقسیم کار تھے کپڑا بناتے تھے۔ اس کارخانہ میں ہر کپڑے طیار ہوتے، ان سے خلعت وغیرہ بھی طیار کئے جاتے۔ سلطان ہر سال موسم بہار میں ایک لاکھ دو سو سو خزان میں ایک لاکھ خلعت تقسیم کرتا۔ موسم بہار کی خلعتیں اسکندریہ کے ریشمی کپڑوں کی ہوتیں اور موسم خزاں کے خلعت دہلی یا چین و عراق کے کپڑے کی طیار کجائیں۔ خلعتیں، خانقاہوں میں مشائخ و علماء وغیرہ کو بھی تقسیم کی جاتی تھیں۔ صرف سلطان کے ذاتی کارخانے زر و زوی اور کارچوب کے ... تھے جن میں خواتین حرم و دیگر معزز خواتین کے لئے ہر وقت کام ہوتا رہتا تھا۔

سلطان ہر سال دس ہزار عرب گھوڑے، نہایت اچھی نسل کے مع ساز و براق کے امراء کو تقسیم کرتا تھا اور معمولی گھوڑوں کا کوئی شمار نہ تھا۔

پانچ بانی کا ذاتی کارخانہ خلعت کی تقسیم سلطان کو ... ذاتی کارخانے

سلطان کا ایک نائب بھی ہوتا تھا جو نوامین سے منتخب کیا جاتا تھا۔ اس کی جاگیر کا رقبہ سو بہ عراق سے کم نہ تھا۔ اسی طرح ایک وزیر بھی ہوتا تھا وہی کی ماتحتی میں پارس کے معاون ہوتے تھے۔ جن کی جاگیر میں ہزار اور چالیس ہزار تنکہ کے درمیان ہوتی تھی۔ علاوہ ان کے چار دبیر (یا سیرنشی) بھی ہوتے تھے۔ بعض محبروں کی جاگیر بھی تھی اور نقد تنخواہ بھی ایک عہدہ قاضی القضاہ کا بھی ہوتا تھا جسے صدر جہاں اور صدر اسلام بھی کہتے تھے۔ اس کی جاگیر میں دس قصبات ہوتے تھے جن کی آمدنی ساٹھ ہزار تنکہ سے کم نہ ہوتی تھی۔ ایک شخص شیخ الاسلام بھی ہوتا تھا اور اس کی جاگیر بھی اسی قدر ہوتی تھی۔ علوم میں ملے کے صدر جہاں کا کام مقتدات کی سماعت اور احکام سننا وغیرہ دینا تھا، او شیخ الاسلام صرف قاضی تھا جو شرع کے مطابق مسائل عامہ طے کیا کرتا تھا۔ ایک عہدہ محتسب (کو توال) کا بھی تھا اسکی تنخواہ ۵۰۰ تنکہ تھی۔ سلطان کے دربار میں ۱۲۰۰ طبیب تھے اور دس ہزار شکاری جو گھوڑوں پر سوار ہو کر ہاتھوں پر باز اور شاہین بٹھائے ہوئے نکلتے تھے۔ ۵۰۰۰ ہارنگ کرنے والے بھی ذکر نقد اور علاوہ ان کے تین ہزار ایسے لوگ بھی تھے جو اس شکار کے تمام اور ضروریات کو مزید کرتے تھے

سلطان کے دسترخوان پر ۵۰۰۰ افراد کھانے میں شریک ہوتے، اور ۱۲۰۰ مغنی ہر وقت حاضر رہتے اس میں ان ایک ہزار مغنیوں کی تعداد شامل نہیں ہے جو موسیقی کی تعلیم دینے کے لئے نصر شاہی کے اندر رہتے تھے ایک ہزار شاعر بھی دربار سے متعلق تھے جن میں سے بعض عربی بعض فارسی اور بعض ہندی زبان میں شاعری کرتے۔ ان مغنیوں اور شعرا میں بعض کی بڑی بڑی جاگیریں مقرر تھیں، اور بعض نقد تنخواہیں میں ہزار سے ۵۰ ہزار تنکہ تک پاتے تھے۔ انعام و اکرام اس کے علاوہ تھا

شیخ مبارک کا بیان ہے کہ سلطان روزانہ صبح و شام دربار کرتا تھا اور اس کے بعد کھانا ہوتا تھا جس میں بیس ہزار عوامین و بلوک، امراء و اراکین شامل ہوتے تھے خاص بادشاہ نے دسترخوان پر بڑے بڑے علماء (جن کی تعداد ۲۰۰ تھی) بیٹھتے تھے اور بادشاہ کھانے کے دوران میں ان سے علمی مباحث پر گفتگو کیا کرتا تھا شیخ ابوبکر بن خلّال کا بیان ہے کہ شاہی مطبع کے لئے روزانہ ۲۵۰۰ میل یا گائے اور ۲۰۰۰ بکریاں ذبح ہوتی تھیں چڑیوں کا تو کوئی شمار نہ تھا

فوج اور رعایا کا انتظام نائب السلطان کے سپرد تھا۔ علماء و فقہاء، ہندی ہوں یا اجنبی سب کا تعلق صدر جہاں سے تھا۔ اسی طرح مشایخ و فقہاء کا معاملہ شیخ الاسلام کی وساطت سے طے ہوتا تھا۔ سیاست و سفراء، شعراء و دیگر اہل کمال دبیروں (سکرٹریوں) سے متعلق تھے

نائب سلطان اور اس کا نائب
صدر جہاں و شیخ الاسلام کے نائب
نائب و شعراء
ایک ہزار و طعام
ایک ہزار و طعام
شیخ کے مصارف

جب بادشاہ شکار کو جاتا تو ایک لاکھ سوار اور ۲۰۰ ہاتھی اس کے جلو میں ہوتے۔ لکڑی کے سفری مکان اور غزل کے ساتھ ہوتے جنہیں دو سو اونٹ کھینچتے تھے اور قاتیں وغیرہ بھی کثرت سے ساتھ ہوتیں۔ جب بادشاہ ایک مقام سے کسی دوسرے مقام پر کسی غرض سے سفر کرتا تو تیس سوار اور ۲۰۰ ہاتھی اور ایک ہزار کوئل گھوڑے جو ابر کار سار ویراق سے آراستہ ہمراہ ہوتے۔

بادشاہ بہت منکر مزاج تھا۔ ابوالصفا غزو بن اسحاق کا بیان ہے کہ خود اس نے بادشاہ کو ایک فقیر کے جنازہ کو کاٹنا دیتے ہوئے دیکھا تھا وہ کلام مجید کا حافظ تھا اور شرع حنفی کی تمام کتابوں پر اس کو پورا عبور تھا۔ وہ علماء کبار سے برابر مسائل علمیہ میں مباحثہ کرتا شعر و شاعری میں حد درجہ پاکیزہ مذاق رکھتا اور فنِ کتابت کا زبردست ماہر تھا۔ شراب کار و اج کہیں نہ تھا۔ بادشاہ کو اس سے سخت نفرت تھی اور یہ ممکن نہ تھا کہ کوئی شخص ایک قطرہ شراب کا اپنے مکان میں رکھ لے۔ پان کار و اج عام تھا اور اس کی ممانعت بھی نہ تھی۔

خبر رسانی کا انتظام بھی سلطان نے نہایت مکمل کیا تھا علاوہ جاسوسوں کے، ڈاک کی آمد و روانگی کے لئے ہر کاپے بھی مقرر تھے ہر محکمہ میں شاہی جاسوس بھرا کرتے تھے اور وہاں کی خبریں اپنے افسران کے ذریعہ سے بادشاہ پہنچا کرتے۔ دور دراز مقامات کے حالات ڈاک کے ذریعہ سے پہنچتے تھے اس کا انتظام اس طریقہ پر تھا کہ سڑکوں پر چار تیرلی مسافت سے چوکیاں بنی ہوئی تھیں، ہر چوکی پر دس ہرکارے متعین تھے جن کا فرض تھا کہ وہ ڈاک کو ہر ممکن سرعت کے ساتھ اگلی چوکی تک پہنچا دیں اس صورت سے ڈاک ادھر سے ادھر بہت جلد پہنچ جاتی تھی۔ ہر چوکی پر ایک مسجد تعمیر کی گئی تھی جہاں مسافر قیام کرتے، نمازیں ادا کرتے اور شیریں پانی کے بریزے حوضوں سے اپنی تشنگی رفع کرتے۔ اسی طرح ہر چوکی کے پاس ایک بازار بھی تھا جس میں تمام ضروری اشیاء، غذا کی مٹی تھیں اور جانوروں کی بھی خرید و فروخت ہوتی تھی۔ دہلی اور دولت آباد کے درمیان ہر چوکی پر ایک نقارہ بھی رکھا رہتا اور کسی خاص امر کے وقوع پر وہ بجایا جاتا اس سے یہ قایدہ تھا کہ بادشاہ دہلی میں ہو یا دولت آباد میں اس کو دوسرے شہر کے تمام واقعات کی اطلاع فوراً ہو جاتی۔

ابن بطوطہ نے اپنے سفر نامہ میں زیادہ تفصیل کے ساتھ ڈاک کی انتظامی حالت بیان کی ہے وہ لکھتا ہے کہ اس وقت ڈاک دو قسم کی تھیں ایک، برید الخیل (گھوڑے کی ڈاک)، دوسرے برید الرحال (دو یا صدوں یا ہرکاروں کی ڈاک) ہر میل کے اندر تین چوکیاں ڈاک کی ہوتی ہیں۔ یہاں ہرکارے متعین ہوتے ہیں۔ جس وقت کسی ہرکارے کے پاس ڈاک پہنچتی ہے وہ فوراً اپنی مکرکتا ہے اور ایک ہاتھ میں ڈاک اور دوسرے میں گھونگروں کا جالک لے ہوئے جسے وہ راستہ بھر بجاتا جاتا ہے، دوسری چوکی کی طرف روانہ ہوتا ہے اسی طرح وہاں کا ہرکارہ آگے لیجاتا ہے۔

اسی ڈاک کے ذریعہ سے خراسان کے میوے، طباقوں کے اندر سر بہ مہر روزانہ بادشاہ کے پاس پہنچتے تھے، اور گنگا کا پانی بھی دیالیس دن کے راستے سے شاہی استعمال کے لئے اسی ذریعہ سے جڑا پہنچتا تھا۔

نورانی کا سدباب

ڈاک و خبر رسانی کا انتظام

ڈاک ذریعہ سے خبر رسانی میوہوں کا آنا

جب کوئی انہی ہندوستان آتا تو انہیں ہر کاروں کے ذریعہ سے بادشاہ کو فوراً معلوم ہو جاتا کہ فلاں شخص اس شکل و صلیب اس صورت و لباس کا فلاں مقام پر آیا ہے اور اس کے متعلق مناسب احکام صادر کئے جاتے۔ خاص خاص قیدی بھی ڈاک ہی سے ذریعہ سے بادشاہ تک پہنچائے جاتے تھے

کون کی کنسیل

طلائی تنگ کو تنگ سرخ کہتے تھے جس کا وزن تین مثقال کا تھا۔ تقریبی تنگ کی قیمت ۱۰ درہم بہشت کافی تھی اور درہم بہشت کافی کا وہی وزن تھا جو اس وقت مسرور شاہ کے ایک تقریبی درہم کا ہوتا تھا

ایک درہم بہشت کافی، چار درہم سلطانی کے برابر سمجھا جاتا تھا جنہیں دو کوئی بھی کہتے تھے۔ ایک سکہ نصف درہم سلطانی کا بھی تھا جس کو بیانی کہتے تھے اور اس کی قیمت ایک جینیل تھی۔ ایک درہم کا نام دوازدہ کافی بھی تھا جو ڈیڑھ بہشت کافی کے برابر تھا۔ ایک ساگر شانزدہ کافی بھی تھا جس کی قیمت دو درہم کے برابر تھی۔ محل چھ تقریبی کے اس وقت رائج تھے شانزدہ کافی دوازدہ کافی، بہشت کافی، شش کافی، سلطانی اور یونی۔ درہم سلطانی ۱۰ فلسوں (پیسوں) کے برابر تھا اور قلیل چار فلس کے برابر۔ درہم بہشت کافی کے ۱۰ فلس ملتے تھے۔ سیر و ستر مثقال کا تھا اور ایک من چالیس یہ کا ہوتا تھا

ایہا کی اڑانی

ایک من گیسوں ڈیڑھ بہشت کافی میں ملتا تھا، ایک من جو ایک درہم میں، چاروں ایک درہم میں سیر من ستر اور چنانچہ ایک درہم بہشت کافی میں دو من ملتا تھا۔ گوشت بکری کا ایک درہم سلطانی میں ۶ سیر ملتا تھا۔ بڑی بط دو درہم بہشت کافی میں ملتی تھی اور ایک بہشت کافی کی چار مرغیاں فروخت ہوتی تھیں۔ شکر ایک ایک بہشت کافی میں ۵ سیر ملتی تھی اور نہایت نفیس اور مہربان بڑا ایک تنگ میں۔ اسی طرح ایک عمدہ بیل دو تنگ میں فروخت ہوتا تھا۔

ابن بطوطہ نے جو حالات دربار وغیرہ کے لکھے ہیں وہ بھی نہایت دلچسپ ہیں اس لئے مختصر الفاظ میں ان کا اظہار یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے، لکھتا ہے کہ :-

”سلطان نے جو قصہ دہلی میں تعمیر کرایا ہے اس کا نام دارمزر ہے اور اس میں متعدد دروازے ہیں پہلے دروازہ پر محافظ فوج کا ایک دستہ بروقت تعین رہتا ہے اور نقاسے، نفیریاں اور قرنا وغیرہ بھی موجود رہتے ہیں جو امر اور کبار کی آمد پر بچائے جاتے ہیں۔ یہی حال دوسرے اور تیسرے دروازہ کا ہے آخری دروازہ کے بعد صحر ہزار ستون ملتا ہے جہاں بادشاہ لوگوں سے ملاقات کرتا ہے۔ نقیبوں کے سر پر زینیں دستانہ، کمر میں چکا، ہاتھ میں طلائی یا تقریبی دستہ کا کوڑا رکھنا ضروری ہے۔ نقیب اعظم کے ہاتھ میں سونے کی جریب ہوتی ہے اور سر پر زینیں گلادہ جس میں جو ایر جگہ گاتے رہتے ہیں دربار کی نشست اکثر عصر کے بعد ہوتی ہے۔ ایک چھوٹا پر سر فید زینٹس بچھا کر اس پر شاہی تخت رکھا جاتا ہے

محل و دربار کی کیفیت

۱۔ یہ تمام حالات سوائے آئین بیانات کے جہاں ابن بطوطہ کی صراحت کو دیکھی ہے سوائے (البرص) : رسوم صفحہ ۵۰۴ سے اخذ ہیں۔

۲۔ صحر ہزار : تان کی وجہ سے ہے کہ اس میں ایک ہزار چوبیس ستون لگے ہوئے تھے اس قصر کی چست بھی لکڑی کی تھی

جب بادشاہ برآمد ہو کر اپنی نشست پر جاتا ہے تو تمام نقیب اور حاجب باواز بلند بسم اللہ کہتے ہیں اور ملک کبیر جنور کے کڑھڑاہو جاتا ہے۔ سلطان کے واسطے اور بائیں جانب سو سو مسلح سپاہی کھڑے ہوتے ہیں جن کے ہاتھوں میں تلواریں اور شانوں پر کمانیں ہوتی ہیں تمام امراء درجہ بدرجہ بٹھائے جاتے ہیں۔ یہاں ساٹھ کوئی گھوڑے بھی جو اہر کار ساز و براق کے ساتھ رہتے ہیں۔ گھوڑوں کے بعد پچاس ہاتھی کھڑے ہوتے ہیں ان کی جھولیں حریر کی ہوتی ہیں جن پر زردوزی کا کام ہوتا ہے اور ان کے دانتوں پر لوبے کا خول چڑھا دیتا ہے۔ ان ہاتھیوں پر ہودہ ہوتا اور ہر ہودہ پر چار علم بھی ہوتے ہیں عید کی صبح کو ہاتھی آراستہ کئے جاتے ہیں اور ان پر جو اہر کار زردوزی کی جھولیں ڈالی جاتی ہیں، سولہ ہاتھی بادشاہ کی سواری کے لئے مخصوص ہیں جن پر مصلح چھتر ہوتے ہیں، چیتر کی ٹنڈی خالص سونے کی ہوتی ہے۔ بادشاہ جس ہاتھی پر سوار ہوتا ہے اس کی مستک پر ایک روشن ستارہ جو اہرات کا نگہ دیا جاتا ہے، اس ہاتھی کے آگے غلاموں کی قطار ہوتی ہے جن کے سروں پر سونے کی کنگیاں ہوتی ہیں اور کمر میں جو اہر کار ہنگے۔ ان کے آگے ۳۰ نقیب ہوتے ہیں جو سر سے پاؤں تک زرد و جو اہر سے لدے رہتے۔ ان کے آگے امراء ہاتھیوں اور گھوڑوں پر سوار ہوتے ہیں اور پھر فوج اور ماہی مزار عید گاہ کے دروازہ پر پہنچ کر ٹھہر جاتا ہے اور جب تمام علماء و امراء اندر چلے جاتے ہیں تو پھر خود ہاتھی سے اتر کر اندر جاتا اور نماز سے فارغ ہو کر اونٹ کی قربانی کرتا ہے

عید کے دربار میں حد درجہ تزک و احتشام سے کام لیا جاتا، جس کا بیان ابن بطوطہ نے نہایت تفصیل سے کیا ہے لیکن ہم اس کا ذکر یہاں نہیں کرتے بیان ماسبق سے اس کی شان و شوکت کا اندازہ ہو سکتا ہے

جب بادشاہ کسی سفر سے واپس آتا تو ہاتھی آراستہ کئے جاتے اور ۶ ہاتھیوں پر جو اہر کار ہودے رکھے جاتے، ہر ایک کی مستک پر ایک ستارہ لگایا جاتا جس میں موتی و الماس ٹنکے ہوتے۔ علاوہ ان کے کئی کئی منزل کے چوبی قتبے بنائے جاتے اور ان پر ریشمی کپڑا پیٹ دیا جاتا۔ ان قبوں کی ہر منزل میں خوبصورت کنیزیں پر تکلف لباس اور قیمتی زیور پہنے ہوئے نغمہ و رقص میں مصروف نظر آتیں۔ راستہ میں تمام ریشمی فرش ہوتا اور اس پر سے سلطان کی سواری گزرتی۔ شہر کے دروازہ سے لیکر قصر کے دروازہ تک راستے آراستہ کئے جاتے اور ان پر بھی ریشمی فرش کیا جاتا۔ بادشاہ کے آگے ہزار غلام ہوتے اور پیچھے فوج کے دستے۔ بادشاہ جس وقت شہر کے اندر داخل ہوتا تو دینار و درم کی بارش ہونے لگتی تھی، غریب، انھیں لوٹا تھے اور سلطان اسی حال میں قصر کے اندر داخل ہو جاتا

طریق طعام یہ تھا کہ جب مطبخ سے کھانا چلتا تو نقیب باواز بلند بسم اللہ کہتے ہوئے آگے ہوتے جب کھانا بادشاہ کے قریب پہنچ جاتا تو سوائے بادشاہ کے سب کھڑے ہو جاتے اور کھانا فرش پر چڑھتا اس کے بعد نقیب اعظم، بادشاہ کی مدح و تعریف کرتا اور تمام نقیب بادشاہ کو مجرا کر کے بٹھ جاتے پھر بادشاہ کے سامنے تمام حاضرین کی فہرست پڑھی جاتی اور اس کے بعد کھانا کھایا جاتا۔ صدر دسترخوان پر فقہاء و علماء، یاقضا و مشایخ، ہوتے اس کے بعد بادشاہ کے

تہذیب

طریق طعام

اقارب و امراء کبار اور پھر تمام آدمی اپنی اپنی معین جگہ پر بیٹھ جاتے۔ اس کے بعد شراب دار سونے چاندی کے برتن لئے بیٹھے آتے جن میں مصری کا شربت ہوتا، پہلے یہ پی لیا جاتا اس کے بعد کھانا شروع کیا جاتا۔ فراغت طعام کے بعد جو اور سوز کا افشردہ پینے کو دیا جاتا اور پھر ریشمی تاکہ سے بندھی ہوئی پان کی کھڑیاں تقسیم ہوتیں

عدل و انصاف

سلطان عدل و انصاف کے معاملہ میں بہت سخت تھا حتیٰ کہ وہ اپنے وجود کو بھی اس سے مستثنیٰ نہ سمجھتا تھا۔ ایک بار کسی ہندو امیر نے قاضی کے پاس نالش کی کہ سلطان نے اس کے چھائی کو بے سبب قتل کر ڈالا ہے۔ قاضی نے سلطان کو طلب کیا چنانچہ یہ گیا اور قاضی کو سلام کر کے کھڑا ہو گیا۔ جب قاضی نے بیٹھنے کی اجازت دی تو بیٹھا اور اس وقت تک عدالت سے باہر نہ گیا جب تک مدعی راضی نہیں ہو گیا

ان تمام بیانات سے یہ امر بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ محمد تغلق اپنی صفات کے لحاظ سے ایک بے مثل حکمران تھا، عزم و استقلال، سطوت و جبروت، بذل و کرم، زہد و اتقا، شجاعت و رسالت، اس میں بدرجہ اتم پائی جاتی تھیں۔ وہ خود تمام امور کا انتظام کرتا۔ قوانین نافذ کرتا اور خود اپنے کو بھی اس سے مستثنیٰ نہ سمجھتا، خود میدان جنگ میں فوج کے ساتھ جاتا اور دشمن کا مقابلہ کرتا لیکن باوجود ان تمام باتوں کے وہ کامیاب بادشاہ ثابت نہ ہوا اور تمام صوبے اس کے آخری عہد میں خود مختار ہو گئے

دستِ فتوحات

تحت نشین ہوتے ہی وہ ایک سیلاب کی طرح تمام دور دراز علاقوں پر چھا گیا اور سلسلہ فتوحات شروع ہوا تو گجرات، مالو، تلنگانہ، جھجھر، دور سمندر، کھنوتی، (بنگال) سٹ گاؤں (جنگام) کرناٹک۔ نہ نکل کے بعد دیگرے اس کے قبضے میں آ گئے۔ لیکن یہ بھی ایک تلخ حقیقت ہے کہ اس کی حکومت میں کثرت سے بغاوتیں رونما ہوئیں اس کی وہی رعایا جس پر وہ اپنی دولت بیدریغ صرف لیا کرتا تھا اس سے متنفر ہو گئی، تمام دور دراز کے صوبے سوائے گجرات کے خود مختار ہو گئے۔ یہاں تک کہ جب تمام سال کے بعد وہ ساحل سندھ پر دم توڑ رہا تھا تو اس کی ساری سلطنت میں بغاوت برپا تھی اور ہنگامہ و بغاوت سے سارا نظام حکومت متزلزل ہو رہا تھا

انتشارِ سلطنت

جب ہم اس کے اسباب پر غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ محمد تغلق کی انھیں صفات حسنہ میں بعض صفات نے ایک معیوب صورت اختیار کر لی تھی اور چونکہ ان میں حد سے زیادہ غلو ہو گیا تھا اس لئے چند در چند خرابیاں اسے پیدا

۱۔ ابن بطوطہ (تاریخ ہندوستان مولوی ذکار اللہ) ۱۴۷-۱۵۰

۲۔ صاحب مآلک لاہور نے حسب روایت سراج الدین ابوالفتح محمد تغلق کی یہ فہرست پیش کی ہے۔ دہلی، دیوگرہ، دولت آباد، لٹان، کیرام، سامان، سوستان، اوج، پالن، سرستی، معبر، تلنگانہ، گجرات، ہالیوں، اودھ، تنوچ، کھنوتی، بہار، کڑوا، مالو، لاہور، کلانور، جاجنگر، دور سمندر

ہوئیں اور بڑھتی رہیں

یہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ وہ حد درجہ بلند و بلند اور بے انتہا فائز تھا اور غالباً یہی دو سبب ایسے تھے جو محمد تعلق کے لئے سب سے زیادہ مغیر ثابت ہوئے

یہ بالکل صحیح ہے کہ جس وقت غیاث الدین تعلق کا انتقال ہوا تو خزانہ شاہی معمور تھا، اور سلطنت کی حالت نہایت اچھی تھی، لیکن اس میں بھی کلام نہیں کہ محمد تعلق کے عزائم اور جذبات بزل و سجا، کو دیکھتے ہوئے خزانہ اور حکومت کی تمام موجودات بہت کم قیمتیں۔ محمد تعلق نے سخت نشین ہوتے ہی، جو نصب العین مقرر کیا وہ یہ تھا کہ ساری دنیا اسکے قبضہ میں چلی آئے اور لوگوں کو اتنی دولت تقسیم کر دے کہ کوئی شخص محتاج و غریب نہ رہے۔ چنانچہ اس نے ہندو، عیسائی، و دیگر لٹانی شروع کر دی اور تخیل ایران و چین کے لئے کثیر افواج فراہم کر کے، اور بھی خزانہ کو خالی کر دیا چونکہ دویہ برابر صرف ہو رہا تھا اور آمدنی کم تھی، اس لئے محمد تعلق نے اس کے لئے دو تدبیریں اختیار کیں ایک یہ کہ دو آباء کے خراج میں ۴۰ فیصد کا اور اضافہ کر دیا اور دوسرے یہ کہ بچائے نقرئی و طلائی تنگہ کے تانبہ کا سکہ جاری کیا۔ اس کی یہ دونوں تدبیریں کامیاب نہ ہوئیں۔ کیونکہ اصنافِ خراج سے رعایا سخت بد دل ہو گئی اور کاشتکاروں نے کاشت چھوڑ دی۔ بادشاہ نے نہایت سختی سے خراج وصول کرنے کا حکم دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اعمال نے بے انتہا تشدد سے کام لے کر خراج وصول کرنا شروع کر دیا اور رعایا بھاگ بھاگ، گاؤں ویران ہو گئے زراعت بالکل مسدود ہو گئی اور سارا ملک تباہ ہو گیا۔ اتفاق سے اسی وقت

سلہ شاہزادہ پشپاتی کا داماد بہت سے امراء عراق و فراتان کے ساتھ ہندوستان آیا اور تعلق کا ملازم ہو گیا۔ ان لوگوں نے بادشاہ کو تخیل ایران و توران کے لئے آمادہ کیا چونکہ محمد تعلق خود فتوحات کو وسیع کرنا چاہتا تھا اس لئے اس تجویز کو بہت پسند کیا اور ان لوگوں کے تائید قلوب میں بے شمار دولت صرف کرنے لگا اسی کے ساتھ چونکہ اس مہم میں علاوہ مستقل فوج کے مارضی سپاہ کی بھی ضرورت تھی اس لئے تین لاکھ ترہزار سپاہ اور فراہم کی گئی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ایران و توران کی تسخیر کی نوبت تو آئی نہیں لیکن اس مارضی سپاہ اور ان امراء ایران پر سارا خزانہ صرف ہو گیا

سلہ بادشاہ نے ارادہ کیا کہ وہ ہمالیہ کی طرف سے چین پر حملہ کرے چنانچہ ۱۲۳۵ء میں ایک لاکھ سوار اپنے بھانجے خسرو ملک کی ماتحتی میں دئے اور حکم دیا کہ پہلے کوہستان ہمالیہ پر قبضہ کیا جائے اور اس کے بعد سرحد چین میں پیش قدمی کی جائے۔ ہر چند امراء دربار اور خود ملک خسرو اس مہم کے خلاف تھے لیکن بادشاہ کی مخالفت دکر سکتے تھے اس لئے فوج روانہ ہوئی جب سرحد چین میں پہنچے تو معلوم ہوا کہ آگے بڑھنا سخت دشوار ہے کیونکہ کوہستان کی راستے نہایت تنگ و دشوار گذار ہیں، سامان رسد بالکل فراہم نہیں ہو سکتا اور علاوہ اس کے اجنبی ملک کی راہیں بھی معلوم نہیں ہیں۔ پھر اس پر قیامت یہ ہوئی کہ بادش شروع ہو گئی اور چاروں طرف سے کوہستانی سیلاب نے اس فوج کو گھیر لیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ چینی فوج نے ان کو سخت نقصان پہنچایا اور سوائے چند نفوس کے اور کوئی زندہ نہ بچا۔ اس مہم میں بھی خزانہ پر ناقابلِ تلافی بار پڑا

نہایت سخت قحط پڑ گیا جس نے ان تباہیوں میں اور اضافہ کر دیا، ہر چند محمد تعلق نے اسناد گزافی کے لئے پوری کوشش کی اور شاہی ذخیرہ سے لوگوں کو غلہ تقسیم کیا گیا، لیکن اللہ کی ڈالی ہوئی مصیبت انسانی تدابیر سے دور نہیں ہو سکتی تھی، اسلئے مشکلات میں کوئی کمی نہ ہوئی اور اضافہ خراج کی تدبیر سخت ناکام ثابت ہوئی۔ اس کے بعد سلطان محمد تعلق نے اپنی غلطی کو محسوس کر کے پھر اس امر کی کوشش کی کہ ویران گاؤں آباد ہو جائیں کاشت کی حالت بہتر ہو جائے اور اس کے لئے اس نے خزانہ شاہی سے سترہ لاکھ تک بطور تقاضی کے رعایا کو تقسیم کیا، لیکن انسوس نہ کہ کارکنوں نے بہت کچھ اس میں سے خود غصب کر لیا۔ ٹھوڑا بہت جو رعایا کو ملا بھی اس میں سے ہزاروں حصہ بھی خزانہ میں نہ آ سکا، اب چونکہ خزانہ بالکل خالی ہو چکا تھا اور روپیہ کی ضرورت شدید تھی، اس لئے سلطان نے خیال کیا کہ سکے کی قیمت بڑھا دینی چاہئے اور اسی خیال کو پیش نظر رکھ کر اس نے تانبہ کا سکہ بجائے طلائی سکے کے جاری کیا، لیکن اس تدبیر نے اور زیادہ نقصان پہونچایا۔ چونکہ دارالضرب میں سکے ڈھالنے کا کوئی ایسا مخصوص طریق نہ تھا کہ عام طور سے نوگ اس کی نقل نہ کر سکیں اس لئے تمام ملک میں گھر گھر غصب ٹھکسائیں قائم ہو گئیں اور لوگوں نے کروڑوں سکے تانبہ کے ہنگر بازار میں سونے چاندی کے ہوزن سکوں سے بدل شروع کئے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تمام تاجر، زمیندار، گاؤں کے مکھیا اور ہندو راجہ دولت مند ہو گئے اور خزانہ سٹا ہی خالی ہونے لگا آخر کار سلطان نے اس معاملہ میں بھی اپنی غلطی کو تسلیم کیا اور مجبوراً اس سکے کے رواج کو بھی مسدود کرنا پڑا سلطان محمد تعلق کی یہ بھی فطرت تھی کہ جب وہ کسی بات کا عزم کر لیتا تو مشکل سے باز آتا اور چونکہ یہ خود اپنی رائے قائم کیا کرتا تھا اور امراء و اراکین سے مشورہ کرنے کا عادی نہ تھا اس لئے بسا اوقات اپنی تدابیر کے نقائص اسے بعد میں معلوم ہوتے۔ اس کے مزاج میں عجلت بہت تھی چنانچہ جب وہ کسی انتظام کی طرف مایل ہوتا تو چاہتا کہ ایک ہی دن میں مکمل ہو جائے اور جب وہ اس میں تاخیر دیکھتا تو ہر دم ہو جاتا اور نہایت سختی کا عمل شروع کر دیتا جب سلطان محمد کو اپنی ان تدابیر میں ناکامیابی ہوئی تو ایک خود مختار اور مطلق العنان بادشاہ کی طرح وہ سخت غضبناک ہو گیا اور رفتہ رفتہ اس کے مزاج کی نزاکت اس حد تک بڑھ گئی کہ بات بات میں قتل کرا دینا اس کے دربار کا معمولی منظر ہو گیا۔ چنانچہ ابن بطوطہ نے اس کے دربار کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اگر شاہی قصر کے کسی دروازہ پر بارشش انعام ہوتی ہوگی تو دوسرے دروازہ پر تم کسی لاش کو بھی ضرور پھینکے ہوئے دیکھو گے۔

پھر چونکہ محمد تعلق کی یہ برہمی، ہر ناکامی کے ساتھ روزانہ بڑھتی جاتی تھی اور تمام رعایا اس سے متاثر ہو رہی تھی، اس لئے رفتہ رفتہ اس کی طرف سے بددلی عام ہو گئی اور اس کے تمام امراء و اراکین میں جذبات بغاوت موجزن ہونے لگے۔

اس میں شک نہیں کہ بعض تدبیریں اس کی نہایت مناسب ہوتیں تھیں، لیکن جس انداز سے وہ ان پر

عمل درآمد چاہتا تھا وہ نہایت سخت ہوتا تھا۔ مثلاً دہلی سے پایہ تخت بدل کر دیوگیر (دولت آباد) قائم کرنا بجائے خود ایک عمدہ تجویز تھی، کیونکہ دیوگیر درمیان میں واقع تھتا اور یہاں سے مختلف صوبوں پر اقتدار آسانی سے قائم رہ سکتا تھا۔ لیکن اس کا یہ حکم دینا کہ تین دن کے اندر دہلی کی تمام آبادی مع اپنے اسباب کے دیوگیر منتقل ہو جائے اور ایک تنفس بھی یہاں باقی نہ رہے نہایت جاہلانہ حکم تھا اور اس میں شک نہیں کہ جہاں اور اسباب امراء و اراکین کی بددلی کے تھے انھیں میں سے یہ بھی ایک قوی سبب تھا

یہاں ایک ام اور قابل غور ہے کہ جن صوبوں نے اس کے عہد میں بغاوت کی ان میں سے اکثر وہی تھے جہاں خود اس کے مقرر کئے ہوئے مسلمان امراء حکومت کر رہے تھے اور ظاہر ہے کہ سلطان کے جبر و تشدد کا اثر ان پر براہ راست نہ پڑتا تھا، پھر جو انھوں نے بغاوت کر کے خود سمری اختیار کی تو اس کی وجہ کچھ اور بھی تھی۔ وہ یہ کہ غلام خاندان کے زمانہ میں صوبہ کے گورنر جاگیر دار ہوتے تھے اور چونکہ وہ خود بھی اپنے بادشاہوں کی طرح ترک نژاد تھے اس لئے سلطنت کی خدمت کرنا اپنا فرض سمجھتے تھے جب ان ترک فرمانرواؤں کے بعد مسلمانیوں کا دور شروع ہوا تو اس نظام میں کچھ تغیر پیدا ہوا لیکن نہ اس قدر، کیونکہ خطمی

لے ابن بطوطہ نے اس کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ دہلی کے بعض آدمیوں نے سلطان کو ایک گناہ خط بھیجا جس میں بہت سی گالیاں لکھی ہوئی تھیں اس پر برہم ہو کر بادشاہ نے حکم دیا کہ دہلی خالی کر دی جائے اور ہر شخص دیوگیر (دولت آباد) میں جا کر قیام کرے لیکن بالکل بازاری افواہ معلوم ہوتی ہے جو ابن بطوطہ نے دہلی آنے پر کسی شخص سے سُن لی ہوگی۔ اصل وجہ یہ تھی کہ سلطنت وسیع ہو جانے کی وجہ سے سلطان محمد تغلق نے پایہ تخت ایسی جگہ کو بنانا چاہا جو وسط میں واقع ہو اور وہاں سے ہر جگہ آسانی اثر ڈالا جائے بعض لوگوں نے اچھن کو تجویز کیا۔ لیکن خود اس نے دیوگیر کو پسند کیا اور اسی کو اپنا دار الحکومت بنانا چاہا۔ اس میں شک نہیں کہ یہ خیال ایک حد تک بالکل درست تھا لیکن چونکہ وہ اپنی عجلت پسند نظریات سے مجبور ہو کر یہ چاہتا تھا کہ دولت آباد فوراً آباد ہو جائے اور دہلی کی تمام روٹیں وہاں آٹا ٹاٹا منتقل ہو جائے، اس لئے اس نے عام حکم دیدیا کہ تمام امراء و اراکین، تمام دوکاندار و پیشہ ور، امیر و غریب مرد و عورت الغرض دہلی کا ہر تنفس تین دن کے اندر دولت آباد چلا جائے ہر چند اس نے بہت سے لوگوں کو زار و مار دیا، ان کے گھروں کی قیمت دوائی سفر کے لئے آسانیاں فراہم کیں لیکن ظاہر ہے کہ جس شہر نے ایک صدی سے زائد زمانہ میں روٹیں و آبادی حاصل کی تھی وہ دفعہ شدہ دوسری جگہ منتقل نہ ہو سکتا تھا اور نہ رعایا کسی طرح اس کو گوارا کر سکتی تھی کہ وہ اس زحمت کو برداشت کرے۔ تاہم بادشاہ کے خوف سے اس کی تعمیل لگئی اور دہلی ویران ہو گیا

سلطنت کے زمانہ میں صوبوں کے گورنر پھر بھی مرکزی حکومت سے قریب کا تعلق رکھتے تھے۔ لیکن جب عہد تعلق شروع ہوا تو یہ تعلقات بالکل ختم ہو گئے اور صوبوں کی حکومت بالکل اجنبی سرداروں (ایسٹ انڈیا کمپنیوں، تعلقوں، افغانوں) کے سپرد کی گئی۔ جو بادشاہ سے نہ خون کا تعلق رکھتے تھے نہ قومیت کا۔ بادشاہ جس قدر ان پر انعامات کی بارش کرتا جاتا تھا۔ ان کی طبع بڑھتی جاتی تھی اور یہ خود اپنی خود مختار سلطنتیں قائم کر لینی چاہتے تھے۔ چنانچہ اسی کا نتیجہ تھا کہ عہد تعلق کی وسیع سلطنت (ایسی وسیع کہ پھر دو صدی بعد تک ایسی وسعت حاصل نہ ہو سکی، ٹکڑے ٹکڑے ہو کر منتشر ہو گئی۔) پر چند ان بغاوتوں کے فرو کرنے میں بادشاہ نے پوری کوشش کی اور وہ کامیاب بھی ہوا لیکن ظاہر ہے کہ وہ ہر جگہ نہ پہنچ سکتا تھا اور وہاں حالت یہ تھی کہ آج متان باغی ہوا تو کل بنگال، کل لاہور میں فتنہ اٹھا تو پوربھار و بنگال میں۔ اس وقت اودھ کی بغاوت کی خبر ملی تو دوسرے وقت گجرات کی بادشاہ کہاں کہاں پہنچ سکتا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بعض صوبے جن میں بنگال اور دکن بھی شامل تھے، بالکل خود مختار ہو گئے اور پھر کبھی تعلق سلطنت میں شامل نہ ہو سکے

سلطان محمد تعلق نے ۲۶ سال تک حکومت کی اور اس میں شک نہیں کہ ابتدا ہی زیادہ باعتبار وضع قوانین نظم سلطنت، کثرت فتوحات، ایک یادگار زمانہ تاریخ ہندوستان کا شمار کیا جاتا ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ بعض اسباب کی وجہ سے جن کا اجمالی بیان ہم نے ابھی کیا ہے، اس کا درمیانی اور آخری عہد حد درجہ اضطراب و فساد میں بسر ہوا۔ جس سال وہ مرنے والا تھا اسی سال سندھ میں بغاوت رونما ہوئی۔ محرم کا مہینہ تھا کہ اس نے دریائے سندھ کو عبور کیا اور بے شمار افواج لے ہوئے ٹھنڈے کی طرف بڑھا

محرم ۱۰۵۲ھ (۱۶۴۱ء) کی دسویں تاریخ تھی اور ٹھنڈے صرف تیس کوس رہ گیا تھا کہ شام کو روزہ انقطاع کرنے کے بعد اس نے مچھلی کھائی طبیعت پھلے سے بھی کچھ خراب تھی اس پر پریمیزی سے بخار بڑھ گیا۔ لیکن بادشاہ نے سفر کو ملتوی نہیں کیا اور تیسرے دن ٹھنڈے سے صرف چودہ کوس کا فاصلہ رہ گیا تھا کہ بادشاہ کی حالت زیادہ رومی ہو گئی اور مجبوراً حملہ ملتوی کرنا پڑا۔ ایک ہفتہ تک سلطان اسی حال میں جہلا رہا یہاں تک کہ ۲۱ محرم کو دریائے سندھ کے ساحل پر اس نے انتقال کیا اور اس طرح خاندان تعلق کے اُس جلیل القدر بادشاہ کا عہد حکومت ختم ہو گیا۔ جس کا مثل تاریخ ہندوستان پھر کوئی اور پیدا نہ کر سکی

سلطان فیروز شاہ

$$\frac{۴۵۲}{۶۱۳۵۱} = \frac{۴۹۰}{۶۱۳۸۸}$$

”محمد تغلق“ کی وفات کے ساتھ ہی ”ہندوستان“ کی حالت میں پھر رد عمل شروع ہوا اور بقول ”لین پول“ کے ہندوستان، اسی طرح موش میں آگیا جیسے نہایت تیز بخار کے رفع ہونے پر ایک بیمار اپنے حواس میں آجاتا ہے۔ چونکہ محمد تغلق نے اپنے بعد کوئی اولاد نہ رہنے نہیں چھوڑی تھی اور اپنے آخری وقت میں بھی وہ ”فیروز شاہ“ کی تخت نشینی کے لئے وصیت کر گیا تھا، اس لئے ۴۲ محرم ۷۵۲ھ کو وہیں ”دادی سندھ“ کے اندر تمام امار کے انتخاب و اصرار سے تخت نشین ہوا۔ اور باغیوں کی سرکوبی کے بعد ”دہلی“ کی طرف روانہ ہوا۔ ہر چند اس تخت نشینی پر ”تغلق شاہ“ کی لڑکی ”خداوند زادہ“ (۱) اور ملک کی مال کی طرف سے اعتراض ہوا کہ بھانجے کے ہوتے ہوئے برادر عم زاد کا کوئی حق نہیں ہے، لیکن امار نے خداوند زادہ کو سمجھایا کہ داور ملک حکومت کا اہل نہیں ہے۔ اور اس وقت جبکہ ہم لوگ دہلی سے بہت بعید فاصلہ پر ہیں اور مغلوں نے چاروں طرف سے گھیر لیا ہے کسی ہوشیار اور قابل دماغ کی ضرورت ہے

فیروز شاہ کی تخت نشینی

لے غیاث الدین تغلق کے دو بھائی اور تھے ایک کا نام رجب تھا اور دوسرے کا ابو بکر۔ سلطان علاء الدین خلجی کے عہد میں تینوں بھائی خراسان سے آئے۔ غیاث الدین تغلق ملازمت شاہی میں داخل ہو کر رفتہ رفتہ دہلی پور کا گورنر مقرر ہوا اور باقی دونوں بھائی بھی مناصب جلیلہ پر پہنچے تغلق کی خواہش تھی کہ اس کے بھائی رجب کی شادی دہلی پور کے کسی راجہ کے خاندان میں ہو جائے۔ اتفاق سے اسی زمانہ میں اس کو خبر معلوم ہوئی کہ رانا مل بھٹی کی لڑکی بہت حسین ہے، رانا مل نے پہلے تو انکار کیا لیکن پھر رضی ہو گیا اور رجب سے اپنی لڑکی کی شادی کر دی۔ چند سال کے بعد اس کے بھٹن سے فیروز پیدا ہوا اور تغلق نے بڑا جشن اس تقریب میں برپا کیا۔ فیروز سات سال کا تھا کہ اس کا باپ رجب مر گیا۔ اور تغلق نے اس کی پرورش اپنے بچوں کی طرح کی۔ فیروز ۱۴ سال کا تھا کہ تغلق تخت نشین ہوا اور اس نے فیروز کو کبھی اپنے پاس سے جدا نہیں کیا۔ سفر و حضر میں اپنے ساتھ رکھ کر ملک داری و آئین فرمانروائی کی پوری تعلیم دی۔ فیروز ۱۸ سال کا تھا کہ تغلق شاہ کا انتقال ہو گیا اور محمد تغلق فرمانروا ہوا۔ محمد تغلق نے اس کا خطاب دیکر نائب امیر و حاجب بنادیا اور بارہ ہزار سوار اس کی ماتحتی میں دیدے۔ محمد تغلق فیروز پر بہت مہربان تھا اور ہمیشہ معاملات سلطنت کے تشیہ و تراز اسے سمجھاتا رہتا تھا چنانچہ جب محمد تغلق نے اپنی سلطنت کو چار حصوں میں تقسیم کیا تو ایک حصہ فیروز کے سپرد کیا تاکہ وہ عملی طور سے امور حکومت کو سمجھ جائے۔ ان فرض پورے ۲۶ سال تک فیروز محمد تغلق کی تعلیم و مگرانی میں رہا اور آخر وقت میں اس نے اپنے حسن خدمات سے محمد تغلق کو اس قدر خوش رکھا کہ مرند وقت وہ اسی کے لئے غنائی

گیارہواں باب

جماعت آوارگان

دنیا کے حالات ہل گئے ہیں اور فضا کے تمام سیاروں کو معلوم ہو چکا ہے کہ معلم اکبر کی روح نے اپنے قیام کے لئے کورہ زمین کو منتخب کر لیا ہے اور اب یہی سیارہ سب کی لٹکانہ اور مرکز بن کر رہ گیا ہے

یہاں کا کتاب خانہ اور اس کا دارالخط العبریت و کتابت شائقین سے بھر رہا ہے اور دوسرے سیاروں کے رہنے والے اپنی اپنی رصد گاہوں سے ہر وقت یہاں کے حالات دریافت کرتے رہتے ہیں۔ ہتھیار درخواستیں سوسائٹی میں شامل ہونے کی آہی ہیں اور متعدد شاخیں اس کی کھول دی گئی ہیں

یہ کیفیت روز بروز بڑھتی ہی رہی یہاں تک کہ اندیشہ یہ پیدا ہو گیا کہ کہیں اور گرسے دیوان نہ ہو جائیں۔ اس علم نے کہ معلم اکبر کی روح اب کورہ زمین کو اپنا مستقر بنا چاہتی ہے، فضا میں بیجاں برپا کر دیا تھا اور کائنات کی ساری آبادی مضطرب ہو گئی تھی

معلم اکبر کی آمد سے قبل کورہ زمین مرکز تھا افلاس و جہل کا، بغض و عناد کا، سیاسی رقابتوں کا، روحانی تعصبات کا، اور زبانوں کے اختلاف کا۔ لیکن اب یہ تمام لعنتیں دور ہو رہی تھیں۔ فساد کی جگہ امن نے لپیٹی تھی اور اختلاف کی جگہ اتفاق نے، جہل کی تاریکی کو علم نے دور کر دیا تھا اور ساری آبادی صرف ایک مذہب کی قبیع تھی۔ جس کا نام ”مذہب محبت“ تھا۔ تمام سیاسی جماعتیں متفق ہو کر ایک ہی مقصود کی طرف مائل تھیں اور وہ مقصود نوع انسانی کی فلاح تھا۔ واداری اور آزادی ضمیر، دو ابتدائی اصول تھے جن پر ہر فرد کاربند تھا اور ایک ہی زبان ایک ہی خط میں وہ اپنے مافی الضمیر کا اظہار کرتے تھے

اس وقت یہاں جن اصول پر کام ہو رہا تھا وہ یہ تھے کہ ایک ”حزب الاتحاد“ پیدا کی جائے اور اس کے سلسلہ کو اتنا وسیع کیا جائے کہ یہاں کا ہر بسنے والا اس سے متعلق ہو جائے، ہر ممبر کا فرض تھا کہ وہ اٹھارہ ”جانباز“ پیدا کرے اور پھر ہر جانباز“ اسی طرح اٹھارہ اٹھارہ ”جانباز“ اور پیدا کرے۔ جس وقت میری باری آئی تو میں نے غلطی سے اپنے اٹھارہ ”جانباز“ فضا کے چند منتشر و آوارہ سیاروں سے منتخب کئے۔ سب سے پہلے جلسہ میں انھوں نے تجویز کی کہ ان کی جماعت کا نام ”جماعت آوارگان“ رکھا جائے۔ میں نے اس کی مخالفت کی کیونکہ آوارگی کی نسبت میں

اپنے نام کے ساتھ پسند کرتا تھا، لیکن میری کسی نے نہیں سنی اور باوصف اس کے کہ میں ان کا افسر تھا، مجھے مجبوراً ان کے اصرار کے سامنے سر جھکا دینا پڑا۔ اس جماعت کے افراد چونکہ آوارہ سواروں سے تعلق رکھتے تھے، اسلئے ان کے جذبات میں بھی آوارگی پائی باقی تھی اور انھوں نے سوائے لہو و لعب کے اور کچھ نہ کیا

جام زر اور دوست پرست نے تو اس طرف زیادہ توجہ نہیں کی، لیکن دلآرام نے ایک دن مجھے سمجھایا اور کہا کہ اگر یہ جماعت تمھارے قابو سے باہر ہے تو اس کو توڑ دو اور دوسرے ”جانناز“ پیدا کرو، کیونکہ ان کے لہو و لعب اور تفریحی ہنگاموں نے اصل مقصود کی طرف سے لوگوں کو منحرف کر رکھا ہے۔ میں پہلے ہی سے محسوس کر رہا تھا اور اب دلآرام کے کہنے سے زیادہ محسوس کرنے لگا، آخر کار ان کو جمع کر کے میں نے ایک دن کہا کہ اگر وہ اپنے کھنڈرے پن سے باز نہ آئیں گے تو میں ان کا دستہ توڑ دوں گا اور دوسرا دستہ تیار کر دوں گا۔ اس کے بعد وہ چند دن تو چین سے بیٹھے رہے لیکن پھر اس سے زیادہ تیز پاؤں شروع کر دیں۔ اس کا ایک بڑا سبب یہ بھی تھا کہ خود لوگوں کو ان سے دلچسپی پیدا ہو گئی تھی اور وہ ان کے ہنسی ٹٹھکوں سے لطف اٹھاتے تھے۔

مجبور ہو کر جام زر نے یہ تمام شکایتیں معلم اکبر تک پہنچائیں، میں بھی اس وقت موجود تھا۔ معلم اکبر پہلے میری طرف دیکھ کر مسکرایا اور پھر جام زر کی طرف مخاطب ہو کر بولا:۔

”اے جام زر، یہ لوگ تمھارا کیا بگاڑ رہے ہیں یہ تو تمھیں ہنسواتے ہیں، خوش رکھتے ہیں، فضا میں مسرت نشاٹ کی لہریں دوڑا رہے ہیں۔ اس سے زیادہ کی توقع تم ان سے کیا رکھ سکتے ہو۔ تم اور کام کرنے والوں کو دیکھو کہ وہ اپنے مشاغل میں اتنے مصروف ہیں کہ وہ خوش رہنا بالکل بھول گئے ہیں، مسرت و قسم کا مفہوم ان کے دماغ سے محو ہو گیا ہے۔“ اے جام زر، اپنی پیشانی سے یہ شکنیں دور کر دو اور عقل و فراست کے بوجھ سے اپنے کو ہلکا کر کے کبھی کبھی بچھڑا بن جایا کرو۔ فضا کی یہ آوارہ گرد جماعت دنیا سے مسرت کی، پیلا میرے، میرے فردوسِ نشاط کی باد نسیم ہے۔ تم کہتے ہو ان کا کوئی مقصود زندگی نہیں، لیکن میں جانتا ہوں کہ یہ اور بہت اہم مقصود ہے۔ وہ یہ کہ جب تم شکست و ناکامی سے بد دل ہو جاؤ، جب تم پر بایوسی کے بادل چھا جائیں تو یہ تمھارے اندر ولولہ عمل اور کیفیتِ نشاط پیدا کریں اور تم باطل کے خلاف اپنی جنگ قائم رکھ سکو۔ اس سے زیادہ اور کیا چاہیے۔ بولو“

یہ فکر مجھے بہت اطمینان ہوا کیونکہ معلم اکبر نے یہ خیال میری ہی جماعت ”میرے ہی جاننازوں کے دستہ کے متعلق ظاہر کیا تھا۔ جام زر البتہ خاموش ہو گیا اور وہ اس آوارہ گرد دستہ کی طرف چلا تا کہ اپنے لئے کی تلافی کرے، لیکن میں نے اسے منع کر دیا کہ معلم اکبر نے جو کچھ کہا ہے اس کا اظہار ان کے سامنے نہ کرے، ورنہ وہ اوکھل کھیلے گا اور ہر جگہ ہنگامہ بپا ہو جائے گا

میں سیارہ اکبر چلا گیا تاکہ جماعت الجامعات کے وائس پریسیڈنٹ گورگور سے تمام حال بیان کر دوں کیونکہ وہ

نیری جماعت کا اتنا زیادہ مخالفت نہ تھا۔ گورگور نہایت سنجیدہ مخلوق تھا اور ہر کام انتہائی صبر و تحمل سے کرتا تھا، اسی لئے معلم اکبر اس پر بہت بھروسہ کرتا تھا اور انسانی معاملات کا اہتمام اسی کو بنادیا گیا تھا۔ معلم اکبر نے ایک بڑی اہم خدمت گورگور کے سپرد کی کہ وہ کبھی کبھی طلباء کے سیارگان کو مملکت تحت اشتری کے پایہ تحت ”اندھیر نگری“ (Pun de moni) کی طرف بھیجتا رہے تاکہ وہاں جا کر تاریک قوتوں کا مقابلہ کریں۔

میرے یہاں پہونچنے کے کچھ دن بعد ایک مباحثہ ”مذہب و علم“ کے عنوان سے قائم ہوا۔ اور مباحثہ کے دوران ہی میں کسی نے قرآن سے ”اندھیر نگری“ کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ اس کا بہت برا اثر کائنات پر پھیل رہا ہے میں نے اس بیان کی مخالفت کی، کیونکہ بہت لمبی میں مجھے یہ بتایا گیا تھا کہ بُرائی نام ہے نیکی کے نقدان کا، جب نام ہے علم کے نہ ہونے کا بیماری نام ہے صحت کے زایل ہو جانے کا اور ان سب کیفیات کا کوئی مستقل وجود نہیں ہے میں نے ہر ایک سے ”اندھیر نگری“ کے متعلق صحیح کیفیات معلوم کرنا چاہیں، لیکن کسی نے مجھے صاف جواب نہیں دیا، یہاں تک کہ انھیں یہ بھی معلوم نہ تھا کہ وہ ہے کہاں۔ معلم اکبر نے بھی اپنی تقریروں میں اس کا ذکر نہ کیا تھا۔ در نہ حاکم حاکمیان نے جو نضا کا بڑا زبردست مودخ و جغرافیہ داں تھا کبھی اس کا حوالہ دیا تھا۔

میں نے ایک دن حاکم حاکمیان سے پوچھا ”یہ اندھیر نگری کہاں ہے“۔ اس نے کہا ”مجھے نہیں معلوم“ میں نے کہا ”میں خیال کرتا ہوں کہ ”سیارہ اکبر میں شیطاں کا وجود نہیں ہے“۔ اس نے کہا کہ ”بڑا اچھا خیال ہے، نہایت پاکیزہ تمنا ہے“

میں نے ”مجھ سے کہا گیا ہے کہ سیارہ دُشیت میں غرت کا وجود نہیں ہے۔“ اس نے کہا ”نہایت درست ہے“ وہ نے ”یہ خیال تمہارا بہت سچی ہے، میں سمجھتا ہوں کہ بُرائی ہر نیکی کے سچے موجود ہے اور کائنات کیلئے سب سے بڑا خطرہ بھی ہے“ میں چلا اٹھا کہ ”یہ تم کیا کہہ رہے ہو۔ مجھے تو تم نے یہ کہہ کر ہلاک کر ڈالا، میرے غم و یقین کی بنیاد متزلزل کر دی۔ کیا بُرائی کے وجود کے معنی یہ نہیں ہیں کہ خدا موجود نہیں ہے اور کیا تاریکی روشنی کے نقدان کا نام نہیں ہے“ وہ نے ”نہیں۔ بُرائی ایک سرطان ہے جو نیکی کے قلب کو کھائے جا رہی ہے، تاریکی ایک قوت ہے جو نور کے مقابلہ میں صفت آرا ہے۔ تم ایک بھوکے کے پاس جاؤ اور کہو کہ بھوکا بالکل خیالی چیز ہے۔ اور اس کا وجود کہیں نہیں تو کیا وہ اس کا یقین کر لے گا۔ اگر ظلمت کا وجود نہیں ہے تو پھر یہ جنگ کس کے خلاف ہے؟“

اسے میرے عزیز دوست، سوچو اور یہ وہم دور کرو، تمہارا کسی چیز سے انکار کر دینا اس کے وجود کو باطل نہیں کر سکتا۔ معصیت و بُرائی، ظلمت و تاریکی ہر طرف پھیلی ہوئی ہے اور وہ نیکی و روشنی کو فنا کر دینے پر تکی ہوئی ہے۔ تم عالم نور کے سپاہی ہو، تمہارا فرض ہے کہ تاریکی کے خلاف پوری استعداد سے جنگ کرو۔ کیونکہ یہ جنگ تو ہر حال ہونا ہے اور بغیر اس کے

کا میانی محل ہے۔“

میں۔ ”کیا روشنی تاریکی کو دور نہیں کرتی، کیا محبت نفرت کو فنا نہیں کر سکتی۔“

۱۱۔ ”ہاں، کر سکتی ہے، لیکن کس قسم کی محبت؟ — زندہ محبت، یعنی وہ محبت جو قواعد عمل میں حرکت پیدا کر دے، جو احساس کے ساتھ کردار میں بھی زندگی کی روح پھونک دے اور جو دشمن کے مقابلہ کے لئے ہمارے دلوں میں غیر معمولی جوش و ولولہ بھر دے۔“

میں۔ ”معاذ اللہ، میں نے تو تمام عمر یہی درس دیا کہ مقابلہ اچھا نہیں، ممانعت بُری چیز ہے، عفو و درگزر سے بہتر کوئی طریقہ نہیں۔“

وہ۔ ”لیکن اس درس نے کیا فائدہ پہنچایا، ہر شخص نے تمہیں کچلا، پامال کیا اور برائی ”بڑھتی رہی“ میں۔ ”پھر اب میں کیا کروں۔ مجھے کیا کرنا چاہئے۔“

۱۲۔ ”وہی جو پہلے کہہ چکا ہوں۔ زندہ محبت۔ زندہ یقین اور زندہ علم و اعتقاد!“
میرا خون کھول رہا تھا، میری روح بے چین تھی، فضا میں سرطرت نعرہ جنگ کو بجتا ہوا محسوس کر رہا تھا اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ لڑائی کا اعلان ہو چکا ہے اور مجھے اس میں شرکت کے لئے کوئی کھینچے لئے جا رہا ہے۔

باب بارہواں

”اندھیر گری“ کی طوفان جانی کی طیاریاں ہو رہی ہیں۔ مختلف سیاروں کے طلبہ سے ال بھرا ہوا ہے۔ معلم اکبر اٹھا اور اس نے جلسہ کو مخاطب کیا کہ:-

”اے میرے عزیزو، تمہیں اپنے آپ کو تبدیل شدہ آئینہ کی طرح بنانا چاہئے اور اس آئینہ کی صیقل کو ہمیشہ قائم رکھنا چاہئے، رشک و حسد، غوت و کمر، عجب و ریاکارنگ اس پر نہ چڑھنا چاہئے۔ بُرائی کے وجود کی طرف سے آنکھیں بند کر لینا، بُرائی کی حمایت کرنا ہے۔ بُرائیوں کو دیکھنا اور کچھ نہ کہنا اپنے آپ کو اس روح اعلیٰ سے علیحدہ کر دینا ہے جو تمہارا مقصود حقیقی ہے۔

خدا کی بادشاہت امن و محبت ہے اور وہ تمہارے ہی اندر پائی جاتی ہے۔

شیطان کی ملامت جنگ و نفرت ہے اور وہ تم سے باہر ہونا چاہئے۔

میں چاہتا ہوں کہ تم ایک عالمگیر اتحاد و روحانی کی بنیاد ڈالو اور اس راہ میں جن مشکلات سے واسطہ پڑے انہیں صبر و استقلال کے ساتھ جھیل جاؤ۔ یہی تمہارا امتحان ہے، یہی تمہاری آزمائش ہے، جاؤ، آگے بڑھو، خدا تمہاری مدد کرے گا۔“

تلاش و تحقیق

نیاز فختوری کی دیگر تصانیف

مجموعہ

<p>فلاسفہ مستدرک</p> <p>اس مجموعہ میں غربت نیاز کے تین علمی مضامین شامل ہیں:-</p> <p>۱۔ چند گھنٹے فلاسفہ قدیم کی روجوں کے ساتھ۔</p> <p>۲۔ مادہ کی گزیر۔</p> <p>۳۔ حرکت کے کونچے۔</p> <p>نہایت مفید و دلچسپ کتاب ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (دع)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے سے چار آنہ (۴) کم</p>	<p>جذبات بھاشا</p> <p>جانب نیاز نے ایک دلچسپ متنہ سید کے ساتھ پتہ ہندی شاعری کے نمونے پیش کر کے ان کی ایسی شوبیہ کی ہے کہ دل بقیاب ہو جاتا ہے۔ اردو میں یہی سب سے پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی ہے اور ہندی کلام کے بے تر نمونے نظر آتے ہیں۔</p> <p>قیمت علاوہ محصول بارہ آنہ (۱۲)</p> <p>خریداران ٹکڑے سے تین آنہ (۳) کم</p>	<p>مجموعہ متنفسار جواب</p> <p>ان تینوں جلدوں میں سلسلہ ہے کہ ۱۔ سید کے متنفسار جواب شائع کئے گئے ہیں اس مجموعہ کی بہت کا اظہار کیا ہے کیونکہ نگار کو محسوس اس باب میں حاصل ہے وہ جسے جتنی نہیں ان تینوں جلدوں میں سیکڑوں ادبی تاریخی و تنقیدی۔ بیل شامل ہیں اور اسکی حیثیت ایک مختصر سی سائیکلو پیڈیا کی ہے</p> <p>قیمت تین روپیہ (۳)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے سے فی جلد ایک روپیہ کم</p>	<p>ترغیبات جنسی (یا) شہوانیات</p> <p>اس کتاب میں جنسی کی تمام نظری اور فہم کی تسوں کے حالات کی تاریخ و تفسیر اتنی اہمیت پر نہایت شرح و بسط کی گئی ہے کہ محققانہ تبصرہ کیا گیا ہے جس سے بتایا گیا ہے کہ فحاشی دنیا میں کب و کس کس طرح رائج ہوئی ہے۔ غرض کہ عالم نے اس کے رواج میں لقمی مردگی۔ اس کتاب میں آپ کو حیرت انگیز واقعات نظر آئیں گے</p> <p>قیمت تین روپیہ (۳)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے سے ایک روپیہ کم</p>
<p>گہوارہ تمدن</p> <p>یہ وہ معرکہ آلا کتاب ہے جس میں تاریخ و اساطیر نے ثابت کیا گیا ہے کہ تمدن کی ترقی میں عورت نے کتنا زبردست حصہ لیا اور دنیا کے تہذیب و شائستگی اس کی کس قدر نمونہ ہو رہی ہیں اس موضوع پر اس سے قبل کوئی کتاب نہیں لکھی گئی تھی نہ صرف اس کتاب پر ریاست جمہوریہ سے ایک ہزار روپیہ انعام ملا تھا۔</p> <p>قیمت دو روپیہ (دع)</p> <p>علاوہ محصول</p>	<p>مذاکرات نیاز</p> <p>یعنی حضرت نیاز کی ڈائری جو ادبیات و تنفس و مالیر کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے ایک بار اس کو شروع کر دینا آخر تک پڑھ لیتا ہے۔ اس کتاب کی بہت کم بے سلسلے باقی رہ گئی ہیں۔</p> <p>قیمت بارہ آنہ (۱۲)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے سے تین آنہ (۳) کم</p>	<p>فرست الید</p> <p>میر تقی نیاز فختوری جس کے مطالعہ سے ایک شخص بآسانی ہاتھ کی شناخت اور اس کی گہروں کو دیکھ کر اپنے یا دوسرے شخص کے مستقبل سیرت عروج و زوال، موت و حیات، صحت و بیماری، شہرت و ٹیکنامی وغیرہ پر سچ پیشین گوئی کر سکتا ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (دع)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے سے چار آنہ (۴) کم</p>	<p>شاعر کا انجام</p> <p>جانب نیاز کے شعوانی شباب کا لکھا ہوا افسانہ حسن و عشق کی تمام نشہ بخش کیفیات اس کے ایک ایک جملہ میں موجود ہیں، یہ فسانہ اپنے پلاٹ اور انشاع کے لحاظ سے اس قدر بے حد چیز ہے کہ دوسری جگہ اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔</p> <p>قیمت دس آنے (۱۰)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران ٹکڑے سے دو آنہ (۲) کم</p>

رجسٹرڈ نمبر اسے ۱۱۰۴

کمال عاقبت
نوجوانی
جو امر دی
حاصل
اننگ
کمال
کمال
کمال
کمال

KAMAL

REGD. رجسٹرڈ



خون کی افزائش کے لئے انیا کی جتنی قدر ہے۔ رگ و
ریشہ میں خون پہنچا کر پیشور اور انگ پیسہ کرنی
اعصاب کو تقویت دے کر اعضا کو قوی اور مضبوط بناتی،
دل و دماغ کو قوت دیتی، ریس و ماندگی، بھٹسی، کالی کو
دفع کر کے چھٹاتی، چاؤ کی پیسہ کرتی ہے،
غرض کہ جو قوت ایک مرد کو صحیح معنی میں مرد کما سکتی ہے
وہ کمال ہی کی رہیں منت ہے
نشہ والی اور زہریلی چیزوں سے پاک ہے



قیمت فی شیشی آٹھ روپے

نیم گلا کھانے کے وقت ملا کر کھئے

TAYYEBI DAWAKHANA UNANI
INDORE BOMBAY

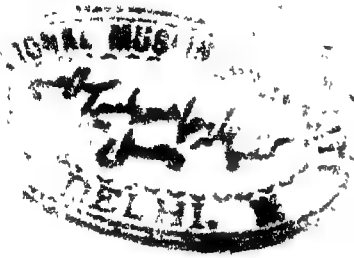
طبیبی دوا خانہ یونانی

چوک بازار اندور ۶۶، محمد علی روڈ بمبئی ۲۵
نکار پتہ شاہی "اندور" ٹیلیفون نمبر ۲۶۹۸۳



یہ دوا آج کے جینا کی ضرورت ہے، پتہ شاہی اندور، پتہ شاہی اندور

مکتبہ اسلامیہ



کتاب

قیمت
۸

جاستان

اڑیٹھ لکھار کے مقالات ادبی کا دھڑل
مجموعہ میں میں ۲۲۔ افسانے سلسلے کے
کے کئی ہیں۔ نواب قندت بایں علی
تخیل و پاکیزگی خیال کے تین شاہکار
کے علاوہ بہت سے اجتماعی و سماجی
مسائل کا حل بھی آپ کو اس مجموعہ میں
نظر آئے گا۔ ہر افسانہ اور ہر مقالہ
اپنی جگہ مجوزہ ادب کی حیثیت رکھتا ہے
قیمت چار روپیہ (لحمہ)

علاوہ محصول
خریداران نگار سے ایک روپیہ کم

شہاب کی سرگزشت

حضرت ایمان کا وہ علیہ السلام
افسانہ جو اردو زبان میں بالکل
پہلی مرتبہ سیرت نگاری
کے اصول پر لکھا گیا ہے۔
اس کی زبان اس کی تحصیل
اس کی نزاکت، بیان اس کی
بندوبست، مضمون اور اس کی
وشا و سلیب بحر حلال کے درجہ
لیکھ بیٹھتی ہے۔

قیمت ایک روپیہ (طہر)
علیہ السلام

ہندی شاعری

یعنی جوئی شاعر کا نگار جس میں ہندی شاعری کی تاریخ اور اس کے تمام ادوار کا سبب و اثر کی مجموعہ جو اس میں تمام مشہور ہندی شعور کے کام کا کتاب مد ترجمہ کے درج ہے ہندی شاعری کی اصل قدر و قیمت کا اندازہ تصدیق ہو تو اردو میں آپ کے لئے حیرت انگیز ایک مجموعہ کافی ہے۔ قیمت علاوہ محصول پور

”نگار“ جنوری ۱۳۷۶ء

[illegible]

شکر ہندی زبان کا نمونہ

جس کی سفارشیں کانگریس ہائی کمانڈ نے کی ہے

مولانا ابوالکلام آزاد داد دیں

شکشا۔ سنگھٹن۔ ممت کے سنگھٹن

سنگھٹن پرانت کے شکشا پچنیو

مانڈے شری سنگھ پورنا مندی کا دیا کھیاں

(پرکاشن و بھاگ، سنگھٹن پرانت گورنمنٹ)

آدھنک کال جس میں کہ ہم رہ رہے ہیں اس کی یہ بھی ایک بشتا ہے کہ شکشا شمشیا کے پرت
لوگوں کا آگوشٹ بہت دیشکا اور بیا پک ہو گیا ہے۔ یہ بات آدھکا نشن سے سنسا
پر گھٹت ہوتی ہے اور قن سار ہم اپنے دیش میں بھی اس بشتا پیاپی اندولن کے جن جن
پلوؤں کو دیکھ رہے ہیں اور ان کا اک بھو کر رہے ہیں۔ آج کل ہم اپنے کو بس ماسک اور پکھا دتاک
پرستھت میں پاتے ہیں اور ہماری اس استھت کا جو سماجک راج نیتک اور آسٹھک آدھکا
ہے اور ساتھ ہی ساتھ ہم نے اپنے پوروجون سے جو سنسکرت پائی ہے اس سے اس ویشو ویکاپی
پرگت کو ہمارے سنگھٹن سنڈیہ ایک بشتا روپ میں اپشتھت کیا ہے اور ایک ویشا
تھارتے سمیتہ بنا دیا ہے

آخر میں یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ یہ دیوالی کی رات میں بیہر جگانے کا کوئی منتر نہیں ہے بلکہ ترجمہ
ہے آنریبل سری سپورنا مندی وزیر تعلیمات کے ایک ہتھ تقریر کا جسے کلمہ اطلاعات یوپی گورنمنٹ نے شائع کیا ہے۔

(ایڈیٹر)

امامیہ شن کے رسائل

نمبر شمار	نام رسالہ	قیمت	مصول	نمبر شمار	نام رسالہ	قیمت	مصول
۱	قاتلان حسین کا مذہب	۰۳	۱	۲۰	اسوہ حسینی	۰۴	۱
۲	تجربہ آئن کی حقیقت (انگریزی و عربی)	-	-	۲۱	جنگ صفین	۰۲	۱
۳	مولود کعبہ (متمم)	-	-	۲۲	تذکرہ حفاظ شیعہ حصہ اول	۰۶	۱
۴	وجود حجت	۰۴	۱	۲۳	حصہ دوم	۰۵	۱
۵	مفسر دین اور سرکار	۰۴	۱	۲۴	مقصود کعبہ	۰۱	۱
۶	اتحاد ائمہ اربعین حصہ اول	۰۴	۱	۲۵	مذہب باج بہا حصہ دوم	۰۹	۱
۷	حسین اور اسلام (اردو)	۰۱	۱	۲۶	مذہب اور سائنس	۰۱	۱
۸	" (ہندی)	۰۱	۱	۲۷	معرکہ کربلا (متمم)	۰۲	۱
۹	" (انگریزی متمم)	-	-	۲۸	کربلا کا مہا یودھ	۰۱	۱
۱۰	متحدہ اور اسلام	۰۹	۱	۲۹	دی بی بی بی بی آن کربلا (انگریزی)	۰۲	۱
۱۱	امامت ائمہ شہداء و قرآن	۰۱	۱	۳۰	اسلام کی حکیمانہ زندگی	۰۹	۱
۱۲	تجارت اور اسلام (متمم)	۰۲	۱	۳۱	دور استبداد	۰۴	۱
۱۳	اتحاد ائمہ اربعین حصہ دوم (متمم)	۰۴	۱	۳۲	حقیقت ہدایہ	۰۲	۱
۱۴	علی اور کعبہ (متمم)	۰۱	۱	۳۳	خطیب آل محمد	۰۴	۱
۱۵	رجال بخاری حصہ اول	۰۶	۱	۳۴	ترویج حدیث	۰۱	۱
۱۶	مذہب باج بہا حصہ اول	۰۵	۱	۳۵	مطلوب کعبہ	۰۱	۱
۱۷	نور و زوعدیر	۰۱	۱	۳۶	محاربہ کربلا	۰۲	۱
۱۸	مجاہدہ کربلا	۰۲	۱	۳۷	اسلام کا پیغام (اردو)	۰۱	۱
۱۹	کربلا کا آتم بیدار (ہندی متمم)	-	-	۳۸	دی بی بی بی آن اسلام (انگریزی)	۰۱	۱
۲۰	دی مائٹرم آف حسین (انگریزی)	۰۲	۱	۳۹	اثبات عباداری	۰۴	۱

کتاب امامیہ شن ٹیک اینجیسی

۱	حسین دی مارٹر (انگریزی متمم)	۱۲	۱	۱۱	درم زم ازبانی آل انامیہ (انگریزی)	۱۱	۱
۲	اشہد	۱۰	۱	۱۲	تاریخ ازدواج	۱۲	۱
۳	کائنات قبل از اسلام	۰۲	۱	۱۳	الہامی حکمت	۱۳	۱
۴	قاتلان حسین کی گرفتاری	۰۸	۱	۱۴	شریعت اسلام	۱۴	۱
۵	محج و بیعتات	۰۸	۱	۱۵		۱۵	۱

ملنے کا پتہ :- آنریری سکریٹری امامیہ شن ریسٹرڈ - گھنٹو

ضروری اعلان

۱۔ اگر جنوری ۳۸ء سے اس وقت تک کے مسلسل پرچے آپ کے پاس نہیں ہیں تو اب طلب فرمائیے، تاکہ اسلامی ہند کی تاریخ اور نغمہ کارواں (دونوں کتابیں) آپ کے پاس مکمل ہو جائیں۔ یہ کتابیں علیحدہ کتابی صورت میں شائع نہ ہوں گی

۲۔ چونکہ اسلامی ہند کو دسمبر ۳۸ء تک ختم کر دینا ہے، اس لئے ”نغمہ کارواں“ کی اشاعت فی الحال ملتوی کر کے ”اسلامی ہند“ کے صفحات میں اضافہ کر دیا گیا ہے

منیجر نگار

حصہ (۳۴)	فہرست مضامین ستمبر ۱۹۳۸ء	شمار (۳)
ملاحظات	ادیٹر	۲
مولانا شبلی واسطی تھانیسری	فضل حسین تبسم	۹
سیاسیات یورپ	ادیٹر	۲۵
اقبال کی نگاہ میں عورت کی حیثیت	سعید جعفری (ام۔ اس۔ سی)	۳۱
روایت و معجزہ کا دور	ادیٹر	۴۰
اگر دنیا میں ڈاکٹر نہ ہوتے	رشید احمد صدیقی	۴۶
مکتوبات نیاز	ادیٹر	۵۲
باب الاستفسار	ادیٹر	۵۵
مطبوعات موصولہ	ادیٹر	۵۸
منظومات	امتیاد میٹھوی - شہاب سربدی - بادی مچلی شہری - دل شاہجہاں پوری	۶۳
اسلامی ہند	ادیٹر	۲۱۱

اصلی برقی قوام (تبا کے خودنی قتی فی قوام ہم) جو قطعاً نزلہ نہیں پیدا کرتا۔ شیخ خورشید علی پرفیوم نظیر آباد لکھنؤ کے پتہ سے لے سکتا ہے

ششماہی چندہ میں نگار کا جنوری نمبر چھپا
ضخامت و قیمت شامل نہ ہوگا۔

ہندوستان کے ان سالانہ چندہ پانچویں ششماہی نمبر پر
ہندوستان سے باہر صرف سالانہ چندہ مقرر ہے باقاعدہ سالانہ

نگار

اڈیٹر:- نیاز فتحپوری

جلد ۳۴	ششماہی	شمار ۳
--------	--------	--------

ملاحظات

واردھا اسکیم اور مولانا سید سلیمان: وی

ابتدائی جبریت تعلیم کی جو اسکیم گاندھی جی کے مشورہ سے ڈاکٹر ذاکر حسین خاں صاحب شیخ الجامعہ دہلی نے مرتب کی ہے، اسے "واردھا اسکیم" کہتے ہیں اور اس کا مقصد یہ ہے کہ ابتدا ہی سے بچوں میں کچھ کام کرنے کا شوق پیدا ہو جائے اور بڑے ہو کر وہ صرف نوکری ہی کی توقع پر ماتھے پاؤں توڑ کر بیٹھ جائیں

جسوقت یہ اسکیم شائع ہوئی تھی میں اسی وقت سمجھ گیا تھا کہ ہمارے یہاں کے علماء کرام حسب عادت ضرور اس میں کوئی دکوئی نقص پیدا کر کے مسلمانوں کو اس کا مخالفت بنادیں گے اور آخر کار یہ اندیشہ پورا ہو کر رہا

عام طور پر علماء کی تقسیم علماء ستوہ و علماء خیر میں کی جاتی ہے اور اس میں شک نہیں کہ جس حد تک ذاتی اخلاق و عادات کا تعلق ہے ہزار میں دو چار علماء ایسے مل جاتے ہیں جنہیں ہم علماء خیر کی صف میں جگہ دے سکیں لیکن اگر ذہنی بیداری یا حاسہ اجتماعی (Common Sense) کے لحاظ سے ان کی تقسیم اعلیٰ و ادنیٰ میں کی جائے تو قسم ادنیٰ میں تو ہمیں ادنیٰ، ادنیٰ تراور ادنیٰ ترین بھی علاج کے نمونے مل جائیں گے لیکن دوسری طرف قسم اعلیٰ کے خانہ میں بھی انتشار اللہ بصر ہی نظر آئے گا، تدریجی علوی اور تقسیموں کا کیا ذکر ہے

سر سید مرحوم نے جب انگریزی تعلیم کی طرف مسلمانوں کو متوجہ کیا تو یہی علماء تھے جنہوں نے مخالفت کر کے پچاس سال پہلے اپنی قوم کو بڑا دباؤ اور جب تک آزادی کا سوال پیدا ہوا تو ہمارے یہی علماء کرام تھے جنہوں نے ہندوؤں کے ساتھ اشتراک عمل کو ناجائز قرار دیکر سیاسی حیثیت سے ہمیں چھپے کر دیا، اور اب کہ عام جبریہ تعلیم کا سوال پیش ہے تو ہمارے یہی مذہبی اجداد اسے شجر ممنوع قرار دیکر مسلمانوں کو اس سے دور رہنے کی تلقین کر رہے ہیں

میں یہ سمجھتا تھا کہ اس اسکیم کی مخالفت علماء کی طرف سے ضرور ہوگی، لیکن اسی کے ساتھ یہ حسن ظن بھی تھا کہ شاید اونچے درجے کے مولوی اس میں حصہ نہ لیں، لیکن میری حیرت کی انتہاء رزی جب میں نے علامہ سید سلیمان ندوی ایسے حضرات کو بھی اس کی مخالفت پر کمر بستہ پایا۔ اچھا تو آئیے ان کے دلائل پر بھی ایک نظر ڈال لیں

معارف میں مسلسل تین ماہ سے اس مسئلہ پر شدت سے شایع ہو رہے ہیں اور ان سب کا خلاصہ وہ ہے جو اگست کے معارف میں شایع ہوا ہے یعنی یہ کہ ”بچوں کی ابتدائی تعلیم کی اہمیت اس لئے نہیں ہے کہ اس سے بچپن ہی میں ہر بچہ کو کھینچے پڑھنے اور کچھ کمانے کا ڈھنگ آجائے گا بلکہ اس لئے کہ اس عمر کی تعلیم کا نقش ان کی زندگی میں ہمیشہ کے لئے قائم رہ جائے گا۔ مسلمانوں کا ایسی اہم عمر کی تعلیم کو مذہبی تعلیم سے خالی رکھنا، عملاً اپنے مذہب سے ارتداد کے ہم معنی ہے۔ جس جبریہ تعلیم کے نفاذ کی اسکیم میں یہ پہلو نظر انداز ہوگا، اس کے منفعے یہ ہیں کہ یا تو اس کا مقصد یہ ہے کہ مسلمان اس جبریہ تعلیم سے محروم رہیں یا یہ ہے کہ مسلمان آئندہ عملاً مسلمان در ہیں“

اس اعتراض کو اگر ہم اور زیادہ مختصر کر دیں تو مفہوم یہ قرار پائے گا کہ وار دھا اسکیم ان کے نزدیک گویا بیدینی کی ترویج ہے ہر چند ڈاکٹر ذاکر حسین خاں صاحب نے اس اعتراض کا یہ جواب دینا ہے کہ ”اس اسکیم میں مذہبی تعلیم کی پوری گنجائش رکھی گئی ہے اور اسکول کے اوقات کے علاوہ ہر فرقہ اپنی ضرورت کے مطابق اس کا انتظام کر سکتا ہے“ لیکن سید سلیمان اس سے مطمئن نہیں ہیں کیونکہ ان کے نزدیک اسکول کے اوقات کے علاوہ جو تعلیم دی جاتی ہے اس کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی، علاوہ اسے وہ یہ بھی سوال کرتے ہیں کہ اس تعلیم کا بار کون اٹھائے گا؟ یعنی ہم کیوں اٹھائیں ان تمام باتوں کو سامنے رکھ کر حسب ذیل تقاضات ہمارے سامنے آتی ہیں :-

- ۱۔ کیا وار دھا اسکیم واقعی اسلام سے ارتداد کی مترادف ہے
 - ۲۔ کیا اسکول کے اوقات کے علاوہ مذہبی تعلیم خواہ وہ گھر پر ہو یا مدرسہ میں کوئی اہمیت نہیں رکھتی
 - ۳۔ کیا مسلمانوں پر اپنی مذہبی تعلیم کا بار اٹھانا فرض نہیں ہے
- نتیجہ اول کے سلسلہ میں ارتداد کے لغوی و اصطلاحی معنی کو معرض بحث میں لا کر کوئی منطقی حجت لانا پسند نہیں کرتا، ورنہ میں ان سے تسلیم کر لیتا کہ لفظ ارتداد انھوں نے بالکل غلط استعمال کیا ہے اور زیادہ سے زیادہ اگر وہ کوئی اعتراض کر سکتے تھے تو صرف یہ کہ وار دھا اسکیم میں مسلمانوں کو ان کے مذہبی عقاید سے باخبر رہنے کا کوئی انتظام نہیں ہے۔ لیکن اس بحث سے قطع نظر ان سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ انھوں نے ”مسلمان“ کا کیا مفہوم قرار دیا ہے، یعنی انھوں نے اسلام کے عقاید ہی پہلو کو سامنے رکھ کر :-

اعتراض کیا ہے یا اخلاقی دلچسپی کو سامنے رکھ کر۔ اگر ان کی مراد اس سے صرف "ایمان مجمل و ایمان مفصل" کی تعلیم ہے تو یہ کوئی بڑی بات نہیں، ہر مسلمان کچھ کو انتہائی میں لکھ شہادت، لکھ تجویز، لکھ سی طرح کے بہت سے کلمات کی تعلیم مل جاتی ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ اور ان تمام باتوں کی جو اسلام نے نقطہ نظر سے ضروری ہوں یا نہ ہوں لیکن مولویوں کے ناویہ نگاہ سے ضروری ہیں۔ اور اس صورت میں وارد ہوا اسکیم پر اعتراض کو انتہائی حاصل پاسرار کو نہ ہے۔ لیکن اگر مذہبی تعلیم سے ان کی مراد وہ تمام مذہبی طریقے ہیں جو نذرہ العلماء یا دارالعلوم دیوبند میں پڑھا جاتا ہے اور جس کی ترویج تبلیغ کے لئے ایک بگڑی ڈاڑھی رکھنے کے لئے وظائف مقرر کئے جاتے ہیں اور دوسری جگہ انتہائی سم ایسے خاص مذہبی رسائل کے ذریعہ سے رسول اللہ کی قوت جولیت کے افسانے بیان کئے جاتے ہیں، تو پھر زیادہ صحیح اعتراض یہ ہونا چاہئے کہ جدید تجربہ تعلیم کا انتہائی نام نذرہ العلماء اور مذہب کے سپرد کیوں نہ کر دیا گیا تاکہ سوائے مسلمانوں کے (اور مسلمانوں میں بھی مجھ ایسے نہیں بلکہ خاص سید سلیمان کی قوم کے کسی اور قوم کا بچہ اس سے مستفید ہی نہ ہو سکتا۔ لیکن اگر مراد اس سے اسلامی نظریہ کی تعلیم ہے، سو اس کا تعلق دین اسلام سے ہے اور کسی اہل قانون معاشرت سے۔ تاریخ شاہد ہے کہ مسلمانوں کی جو معاشرت عہد نبوی میں تھی وہ عہد بنی امیہ کی معاشرت سے مختلف تھی اور جو کلچر جو عباس کا تھا وہ شاہان مغلیہ کا نہ تھا، پھر ہو سکتا ہے کہ جس معاشرت کو آج ہم مسلمانوں کا کلچر کہتے ہیں کل اس میں تبدیلی پیدا ہو جائے۔ ایک قوم کی تمدنی خصوصیات پر مذہبی تعلیم کا اثر ضرور پڑتا ہے لیکن اسی کے ساتھ ماحول بھی کم موثر نہیں ہوتا اور اس نے تہذیب و معاشرت کے مسائل کو مذہب میں داخل کرنا یا ان میں کسی تغیر و تبدل کے اندیشہ کو خطرہ ارتداد سے تعبیر کرنا سخت ناروا جسامت ہے۔ (میں یہاں اس سلسلہ گفتگو نہ کروں گا کہ ہندوستان کے مسلمانوں کا کلچر زندہ رہنے والا کلچر نہیں ہے اور اس میں تبدیلی ضروری ہے)۔ اب اگر کوئی اور تفسیر مفہوم مذہب کا ہو سکتا ہے تو براہ کرم سید سلیمان صاحب اسے واضح فرمائیں تاکہ اسکو بھی سامنے رکھ کر ان کے اندیشہ ارتداد کی حقیقت معلوم کی جائے۔ حیرت ہے اور کس قدر حیرت کہ سید سلیمان صاحب یہ اعتراض تو کوڑیٹے کو وارد حکیم میں مذہبی تعلیم کا کوئی انتظام نہیں، اور یہ بات ان کی سمجھ میں نہ آئی کہ یہ اسکیم آں انڈیا اسکیم ہے اور صرف مسلمانوں ہی کے لئے مخصوص نہیں ہے، اس میں شیعہ، سنی، فارسی، واپی، قادیانی، معتزلی، اشعری، ہندو، جین، سکھ، زرتشتی، عیسائی، یہودی، گروتراسمبی شامل ہیں اور ظاہر ہے کہ اگر اس اسکیم میں مذہبی تعلیم کو شامل کیا گیا تو مسلمانوں میں کوئی سرخاب کا پرتو لگا نہیں کہ صرف انھیں کے مذہب کی تعلیم کا انتظام کیا جائے اور باقی تمام مذاہب کو نظر انداز کر دیا جائے اور اس صورت میں ان تعلیم گاہوں کی جو حالت ہوگی وہ ظاہر ہے مدرسہ کے ایک گوشہ میں مولوی یہ بتا رہا ہوگا کہ گائے کی قربانی میں کئی آدمی شریک ہو سکتے ہیں، دوسری طرف پنڈت سمجھا رہا ہوگا کہ گائے کا مرتبہ اہل کے برابر ہے اور جو اسے ذبح کرتا ہے وہ ظالم و ناپاک ہے۔ ایک طرف بعض بچوں کو یہ بتایا جا رہا ہوگا کہ غیر اللہ کے نام کا مذہب حرام مطلق ہے، دوسری طرف یہ کہ گوشت جھٹکری کا کھانا چاہئے، کہیں قرآن پڑھا جا رہا ہوگا، کسی جگہ گیتا، کوئی انجیل کا درس ہے، رہا ہوگا اور کوئی گرتھ کا کسی گوشہ میں تنہا پرکھت ہو رہی ہوگی اور کسی گوشہ میں وحدانیت پر کہیں روح صحابہ کے فضائل بیان ہو رہے ہوں گے اور کہیں تبرکے۔ مولانا کو معلوم ہونا چاہئے کہ مذہب کا تجربہ بہت کافی ہو چکا ہے اور انسانی خون سے زمین کی پیاس بجھانے میں وہ جس حد تک اپنا فرض ادا کر سکتا تھا، ادا کر چکا ہے۔ دنیا کے جتنے مذاہب ہیں سبھی اپنے آپ کو الہامی کہتے ہیں

اور سوائے اپنے سب کو گمراہ — دنیا میں ہزاروں باطل و باطل کی تہذیب کے لئے مناظرے اور مجاہدے ہوئے، لیکن آج تک کوئی مذہب اپنے آپ کو برتر ثابت نہ کر سکا، اس لئے اب ان تجربات کی گنجائش مطلق باقی نہیں ہے اور اس پر اصرار کرنا، انتہائی قصور مجرب ہے — اگر ابھی ہندوستان کا جہل اس حد تک وہ نہیں ہوا کہ وہ مجرم مذہب کو خیر باد کہہ کر نصف انسانیت ”و پاکیزگی اخلاق کے مندر دلوں میں تعمیر کر سکے اور مولویوں اور پندتوں کے عذاب سے چھٹکارا حاصل کر سکے، تو سید سلیمان صاحب کو ”امن و سکون“ کی رعایت اتنی تو ضرور کرنا چاہئے کہ اگر وہ کوئی معقول رائے نہیں دے سکتے تو کم از کم خاموش ہی رہیں

دوسری تفتیش یہ تھی کہ کیا اسکول کے اوقات کے علاوہ مذہبی تعلیم کوئی اہمیت نہیں رکھتی — اس پر زیادہ بحث کی ضرورت نہیں کیونکہ اس کی لغویت اتنی واضح ہے کہ اگر خود سید سلیمان صاحب سے یہ سوال کیا جائے تو وہ گھبرا کر کہہ اٹھیں گے کہ ”میرا مطلب یہ تو نہ تھا“ دیکھ لیں اس کے سوا ان کے اعتراض کا کوئی اور مفہوم ہو ہی نہیں سکتا۔ وہ خوب جانتے ہیں کہ اگر مذہبی تعلیم ماہر کسی مخصوص عقیدہ پر قائم کرنے کا تو اسکی تعلیم گھر کے گہوارہ اور ماں کی آغوش سے شروع ہوتی ہے اور اگر مقصود پیشہ ور مولوی بنانا ہو (جسکی تخلیق اسکول کی حدود سے باہر ہی خوب ہوتی ہے) تو بھی سید سلیمان صاحب مجھ سے زیادہ اس حقیقت کا آگاہ ہیں کہ علماء و سلف میں کتنے ایسے تھے جنہوں نے کسی مدرسہ میں زانوئے ادب نہ کیا اور کتنے ایسے جن کا فضل و کمال ان کی انفرادی کوشش کا مرہون منت تھا۔ حیرت ہے کہ ان کے قلم سے یہ بات کیسے نکل گئی کہ ”اسکول کے اوقات کے علاوہ جو مذہبی تعلیم دی جائے گی اسکول کوئی اہمیت حاصل نہ ہوگی“

تیسری تفتیش یہ ہے کہ ”کیا اپنی مذہبی تعلیم کا بار اٹھانا مسلمانوں کا فرض نہیں ہے“ — کیا میں سید سلیمان صاحب سے یہ پوچھ سکتا ہوں کہ جب خود ان کی نگاہ میں بھی مذہب کی اہمیت اتنی نہیں ہے کہ وہ جمعیت اسلامیہ کو اس کا ذمہ دار قرار دیں تو حکومت کو کیا غرض پڑی ہے کہ یہ عذاب مولے — اگر مذہبی تعلیم کا انتظام نہ ہونے کی وجہ سے وارد ہوا اسکیم پر مسلمانوں کو مزید بنادینے کا الزام قائم کیا جاسکتا ہے تو سید سلیمان صاحب بھی اسی جرم کے مجرم قرار دے جائیں گے، کیونکہ مذہبی تعلیم کے لئے نہ وارد ہوا اسکیم روپیہ خرچ کرنے کے لئے طیارہ چلا رہا ہے اور نہ سید سلیمان صاحب اس سلسلہ میں البتہ ایک بات ضرور غور طلب ہے اور وہ یہ کہ اگر نصاب اور زبان کے لحاظ سے اسکیم کوئی ایسی فضا پیدا کرنے والی ہو جس سے مسلمانوں کے قومی احساس، اجتماعی وقار یا سیاسی وحدت کو صدمہ پہنچ سکتا ہے (اور یہ نفاذ اسکیم سے پہلے نہیں معلوم ہو سکتا) تو بیشک اس کی مخالفت کرنا چاہئے اور پوری قوت کے ساتھ — یعنی محض معارف کے شذرات سے نہیں، بلکہ عمل سے، اشارہ و بانی سے، دارالمصنفین کے گوشہ میں مٹھیکر نہیں بلکہ میدان میں نکل کر اور آستینیں جڑھا کر — لیکن میں جانتا ہوں کہ اگر یہ وقت کبھی آیا تو ”زندانی قدح غمراہ“ میں سے کوئی ٹکڑا اٹھ آئے تو نکل آئے، اس ”فرق زہاد“ سے کسی کا اٹھ کھڑا ہونا محال ہے۔ بلکہ میرا تو خیال یہ ہے کہ اس وقت شاید معارف کے شذرات میں بھی اس کا ذکر نہ آئے گا اور ہو سکتا ہے کہ بد قسمتی سے یہ خطرہ اسی وقت پیش آئے جب مولانا مذکور کو بوجہ علالت ڈاکٹروں نے سختی کے ساتھ زبان و قلم کی جنبش سے روک دیا ہو۔

کیا چین شکست کھا جائے گا؟ | چین و جاپان کی جنگ ابھی تو نہیں، لیکن ایک وقت آنے والا ہے جب اس کے نتائج سے نہ صرف دنیا بلکہ ساری دنیا کو متاثر ہونا ہے، خواہ کامیابی چین کو ہو یا جاپان کو۔ اس لئے ضروری ہے کہ قارئین غور کر

اس کی رفتار سے بڑھ کر کہا جائے۔۔۔ اس جنگ کے نتیجے پر حکم گانے کے لئے واقعات کو مختلف زاویہ سے نگاہ سے دیکھنے کی ضرورت ہے۔ ایک یہ کہ چین و جاپان کی اور دوسری سیاسی حالت کیا ہے، دوسری یہ کہ عسکری تنظیم، جغرافیائی ماحول، اقتصادیات اور بین الاقوامی سیاسیات کے لحاظ سے فریقین کے لئے کیا آسانیاں اور کیا دشواریاں ہیں۔ اس جنگ پر سوخت تک جو کچھ لکھا گیا ہے وہ یقیناً اس میں سیاست کا بیان ہے جو محاذ جنگ سے علیحدہ صورت واقعات و حالات کو سامنے رکھ کر نتیجہ اخذ کرتے ہیں، لیکن یہ حوس اور شبہ ہی جاننا کہ اس وقت وہاں موجود ہیں اور یہ دونوں اس باب میں متحد خیال ہیں کہ "چین کو اس جنگ میں کامیاب نہیں ہو سکتا، لیکن جاپان کا باریکان بننا بھی یقینی ہے"۔ بظاہر یہ بات بہت عجیب معلوم ہوتی ہے، لیکن یہ بالکل صحیح، کیونکہ جاپان کے لیے چین اتنا بڑا لشکر ہے کہ وہ اسے چاہے سارا دنیا کا سامنا کرے، اس وقت تک جو صدر ملک جاپان نے فریغ کیا ہے اسے آپ نقشہ سامنے رکھ کر دیکھتے تو معلوم ہوگا کہ وہ صرف شمالی حصہ ہے اور جنوبی حصہ کی طرف وہ کوئی اقدام نہیں کر سکا ہے۔ اس کا سبب صرف یہ ہے کہ شمالی حصہ میں ریلوں اور دریاؤں کی وجہ سے فوجی نقل و حرکت وہ آسانی کر سکتا ہے اور جنوبی حصہ میں چونکہ یہ آسانیاں نہیں ہیں اس لئے وہ مجبور ہے۔ جاپان کی بڑی کوشش یہ ہے کہ چین کی سرحدات سے ناکر پڑی کر دی جائے تاکہ باہر سے اسلحو وغیرہ کی مدد اسے نہ پہنچ سکے، لیکن وہ اس میں کامیاب نہیں ہوا اور نہ ہی اس کا اسکاٹ ہے۔۔۔ یہ ممکن ہے کہ وہ ہانگ کانگ اور چین کا تعلق ان دونوں ملک سے قطع کر دے، لیکن اس سے چین بالکل بے دست و پا نہیں بنایا جاسکتا۔ اس کے کئی سبب ہیں اول تو سامان حرب اس کے اور متعدد راستے ایسے ہیں جنہیں جاپان بند نہیں کر سکتا۔ مثلاً ایک ہوائی (فرانسیسی) اڈا وچائو کا راستہ ہے کہ یہاں سے چین کی سرحد تک ریل بھی ہے، سڑکیں بھی ہیں اور کچا جاتا ہے۔ تو اس طرف سے کثیر سامان حرب چین کو پہنچ رہا ہے، اس کے علاوہ دوسرا راستہ براہ راست ہے، جہاں سے یوٹا فوٹک سڑک تیار ہو گئی ہے اور نہایت آسانی سے چین کو سب کچھ پہنچ سکتا ہے۔ تیسرا راستہ براہ لائچو، روس تک پہنچتا ہے، جہاں سے بھیڑی ہوئی لاریاں براہ چین میں آرہی ہیں اور اسی راستے سے چین پڑا کی بڑی مقدار روس روانہ کر رہا ہے

اب اسی کے ساتھ اس مقصد کو بھی سامنے رکھنے کی چینی انسان کے مصارف زندگی بہت کم ہیں اور وہ قدرتا ہے انتہا جفاکش و قحط واقع ہوا جو اس لئے چین کے لئے مصارف کا مسئلہ زیادہ پیچیدہ نہیں ہے اور اگر کو بھی تو وہ دیا یہ نہیں ہو سکتا یہ نگاہ اس کی کرنسی کے لحاظ سے، سونا اس کے پاس بہت کافی مقدار میں موجود ہے۔ جس وقت ہم چین کے اندر دینی جغرافیہ پر نگاہ ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ وہاں سڑکیں بہت کم ہیں اور کوئی راستہ وٹ دفن سے زیادہ چوڑا نہیں ہے، اس لئے جاپان وہاں بھاری بھاری توپخانے پہنچا سکتا ہے، انٹینک۔ اگر اس کی کوشش بھی کچھ ہے تو نتیجہ ہوگا کہ دھانوں کے کھیت میں وہ دھنس کر رہ جائیں، اور پھر کوئی صورت ان کے ادھر سے ادھر لیجانے کی نہ ہوگی۔ البتہ ہوائی جہاز ضرور جاسکتے ہیں اور ریلوے لائن سے (جو ایک ہی ہے) مشین گنز بھی پہنچ سکتی ہیں، لیکن جب تک فوج کی کافی تعداد مع جدید ترین آلات تیار نہیں کیے وہاں پہنچنے کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا۔ الغرض چین کو مفتوح کرنے کے لئے بجائے توپوں اور ٹینکوں کے انسانوں سے زیادہ کام لینے کی ضرورت ہے اور یہ ظاہر ہے کہ جاپان کے پاس اتنی جگہ اور فوج نہیں ہے، جتنے چین کے پاس جان دینے والے انسان موجود ہیں

بالکل صحیح ہے کہ اس وقت تک کہ چینی سپاہ زیادہ ہلاک ہوئی ہے، لیکن ساتھ ہی ساتھ اس حقیقت کو بھی پیش نظر رکھنا چاہیے کہ جاپان نے اپنے ملک سے اگر دوسرے ملک پر حملہ کیا ہے اور چین اپنے ملک کے اندر ہی مداخلت کر رہا ہے اور اس صورت میں اگر دونوں ملکوں کی آبادی برابر ہوتی تو بھی چین کا بڑا بھاری مہلتا، چہ جائیکہ جاپان کی آبادی کم کر دہ لاکھ ہے اور چین کی ۴۵ کروڑ ۳۰ لاکھ

جاپان کا حقیقی مقصد اس حملہ سے چین پر حکومت کرنا نہیں ہے بلکہ اس کو مغلوب کر کے اپنی تجارت کی منڈی بنانا اور وہاں سے خام پیداوار حاصل کر رہے جس کی جاپان کو سخت ضرورت ہے، لیکن اس مقصد کو پورا ہونا آسان نہیں، کیونکہ اول تو چینوں کے وطن پرستانہ جذبات اب بہت قوی ہو گئے ہیں اور وہ کبھی جاپانی مال استعمال نہیں کریں گے علاوہ اس کے اسوقت جاپان جو کچھ جنگ میں صرف کر رہا ہے وہ اتنا زیادہ ہے کہ عرصہ تک وہ اسے برداشت نہیں کر سکتا۔ اندازہ کیا جاتا ہے کہ جاپان اسوقت ۵ لاکھ جاپانی ڈالر یعنی تقریباً ایک کروڑ تیس لاکھ روپیہ روزانہ صرف کر رہا ہے اور اس وقت تک ۲ ارب ڈالر (۲ چھ ارب روپیہ) خرچ ہو چکا ہے اور نہیں کہا جاسکتا کہ جب تک اس صرف خطیرہ برداشت کرنا پڑے گا اور اس کے بعد بھی نتیجہ کیا ہوگا۔ جاپان میں اسوقت ٹیکسوں کی بھر مار ہے اور اس کے مال کی برآمد ۶۰ فیصد ہی گھٹ گئی ہے

خود جاپان اس لڑائی کی انجمنوں کو جس نقطہ نظر سے دیکھ رہا ہے اس کا اندازہ یوں ہو سکتا ہے کہ وہ اس کے نام لیڈروں کو اس سے یہی کہہ رہے ہیں کہ ان کو اس جنگ سے جلد انتقام کی توقع رکھنا چاہئے۔ لیکن ان لوگوں کے ہرین جنگ سوچ رہے ہیں کہ کیا جاپان اس غیر معمولی بار کو دین سال تک برداشت کر سکتا ہے یا نہیں اور چونکہ چینوں کو بھی اس کا علم ہے لہذا جاپان نے وہ عرصہ تک اس وجود کو سہا نہیں سکتا اس لئے وہ بھی اڑسہ ہٹے پر تیار ہو گئے ہیں اور انھیں یقین ہے کہ جنگ جتنی زیادہ طوالت پڑے گی ان کا اتنا ہی زیادہ فائدہ ہے

اب جنگی نقطہ نظر سے ہٹ کر انتظامی زاویہ نگاہ سے دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ جب تک وہ چین کے اس جذبہ مقاومت کو دیکھتے رہیں کسی مفتوحہ علاقہ پر قابض نہیں رہ سکتا، یعنی اگر وہ کوئی حصہ ملک حاصل کرے تو بھی اسے قبضہ میں رکھنے کے لئے کم از کم ۲۰ لاکھ سپاہ رکھنے کی ضرورت ہوگی اور اس کے بعد بھی یقین نہیں کہ چینی لوگ جاپانیوں کے ساتھ ان کی مرضی کے مطابق معاشرہ بنائیں گے نہ کہ برعکس ہوتا ہے

اب اسی کے ساتھ آپ جاپان کی اندرونی حالت پر غور کیجئے تو معلوم ہوگا کہ وہ بھی اسیدافروانی میں ہے۔ کہا جاتا ہے کہ چین اندرونی اختلافات کا شکار ہے، یہ درست ہے، لیکن جاپان بھی ان اندرونی اختلافات سے پاک نہیں ہے۔ وہاں امر وقت رد جماعتیں ہیں، ایک عسکری اور دوسری مدبرین سیاست کی اور ان دونوں میں سخت اختلاف پایا جاتا ہے۔ ہر چند کچھ عرصہ سے وہاں عسکری جماعت تیزا برافضا ہے لیکن ملک کی عام آبادی اس کو اچھی نگاہوں سے نہیں دیکھتی اور دوسری جماعت کا کسی دیکھتے وقت برسر اقتدار ہر جانا چاہتی ہے، کیونکہ جیوروں کی قیمت بہت بڑھ گئی ہے اور کاروبار کی خرابی کی وجہ سے وہاں کا متوسط طبقہ بہت پرہم ہے

پھر علاوہ ان دو جماعتوں کے اختلافات کے مطلق یہ ہے کہ خود عسکری جماعت کے اندر دو گروہ پاسے جاتے ہیں، چنانچہ وہاں کی بری اور بحری فوج کی مخالفت مشہور چین سے۔ شنگھائی کی برادری کا سبب صرف یہی تھا کہ جاپان کی بری فوج پنجو ریاس کا میانی حاصل کر سکی تھی اور اسے مقابلہ میں بحری فوج کو بھی اپنا کارنامہ دکھانا ضروری تھا۔ بظاہر یہ جذبہ مسابقت غالب نیک معلوم ہوتا ہے، لیکن جسوقت اقتصادی دشواریاں بڑھ جائیں گی تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ یہ دونوں فوجیں خود دست و گریباں ہو جائیں گی اور جاپان نہایت ہی ہولناک قسم کے انقلاب کا شکار ہو جائے گا۔ اب اس کے مقابلہ میں چین کو دیکھیے تو معلوم ہوگا کہ ۱۹۷۷ء کے انقلاب کے بعد وہاں اتنا اتحاد بھی نہیں پایا گیا جتنا اسوقت پایا جاتا ہے سیاسی جماعتوں کا اختلاف وہاں اب بھی پایا جاتا ہے اور اگر جاپان نے جنگ نہ چھیڑ دی ہوتی تو یہ اختلاف بدستور تباہیاں پھیلاتے لیکن اب ایک مشترک دشمن کے مقابلہ کے لئے انھوں نے اپنے اندرونی اختلافات کو ملتوی کر دیا ہے

چین میں ایک جماعت اشتراکیوں کی ہے جن کا سردار رشل شنگ کاٹنگ ہے اور دوسری جماعت ملوکیٹ پسندوں کی ہے جس کا سردار اسوقت جنرل پائی جنگ بھی ہے اور اس میں شک نہیں کہ اشتراکیوں کو ہڈت ہی نفرت و حقارت کی نگاہ سے دیکھتا ہے، لیکن اسوقت دونوں جماعتیں ایک ہو گئی ہیں اور مائٹس شنگ کاٹنگ نے اپنی سترہ ڈویژنوں اور جنرل پائی جنگ ہی کی افواج کو ایک دوسرے سے بالکل متحد کر دیا ہے اب باب جنگ کی فراہمی اور تربیت افواج کے مسئلہ کو دیکھئے۔ اس میں شک نہیں کہ اگر سامان حرب مل بھی جائے تو غیر تربیت یافتہ فوج ۲۱ کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتی۔ اسچین کی موجودہ جنگ کی ابتداء میں یہی ہوا کہ بہت سے ہوائی ہماز غیر ماہر انجینروں کی وجہ سے تباہ ہو گئے چین پاس غیر ملکی ماہرین فن موجود ہیں لیکن کم اور پھر یہ کہ وہ بہت زیادہ ہوشیار بھی نہیں۔ کہا جاتا ہے کہ روسی ہوا باز چین میں زیادہ کام کر رہے ہیں لیکن یہ صحیح نہیں ہے اور اگر ہوں بھی تو وہ اس لئے زیادہ مفید نہیں ہو سکتے کہ وہ زیادہ خود راہی سے کام لیتے ہیں۔ جرمن ماہرین فن رہاں زیادہ ہیں اس میں شک نہیں کہ ہدایت ہوشیار ہیں۔ اول اول جب نین گنگ پر جاپان نے حملہ کیا تو چینی جنرلوں نے ان کے مشوروں کو نہیں مانا اور اس کا نتیجہ ہوا کہ چین کو شکست کھا کر ہڈی، لیکن اب جرمن افسران کا اثر بڑھتا جاتا ہے۔ جب ۲۰ فروری کو ہر ٹکڑے ٹکڑے جاپان کے اقتدار کو تسلیم کر لیا یہ اندیشہ پیدا ہو گیا تھا کہ شاید جرمن افسران واپس بلائے جائیں گے، لیکن اول تو ابھی تک کوئی کارروائی ایسی ہوئی نہیں اور اگر وہ بھی تو خیال یہی ہے کہ واپس نہ جائیں گے کیونکہ وہ چین کی کامیابی کے لئے بہت کوشاں ہیں۔ بہر حال اس میں شک نہیں کہ چین کے پاس نہ ویسے آلات حرب موجود ہیں جہ جاپان کے پاس ہیں اور نہ فوج اتنی تربیت یافتہ۔ نہ تاہم ملی تلافی تعداد زیادہ اور اندرون ملک کے ان دشوار گزار راستوں سے ہو سکتی ہے جہاں جاپان اپنے جدید رابطہ سے کام نہیں لے سکتا۔ علاوہ اس کے چین کو سب سے زیادہ اعتماد اپنی غیر آرمی (گوریلا) قسم کی جنگ پر ہے۔ ہر چند اس کا نتیجہ یہ ضرور ہو گا کہ چینی کی عسکری مرکزیت پھر ستر لڑوں ہو جائے گی اور جنگ ختم ہونے پر ان جماعتوں کو تنہا قتل و خوار ہو جائے گا لیکن اس وقت جاپان کا اقدام وسط ضرور رک جائے گا۔ یہ ہے چین و جاپان کی موجودہ حالت اور یہ ہے وہ صحیح پوزیشن جس کو دیکھ کر ہر شخص اس نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے کہ چین کی کامیابی تو جاپان کے مقابل میں ممکن نہیں، لیکن جاپان بھی فائدہ میں نہیں رہ سکتا اور جس مقصد کو لیکر وہ اٹھا ہے وہ پورا ہوتا نظر نہیں آتا۔

حال ہی میں روس اور جاپان کے درمیان جو سرحدی نزاع ہو گئی تھی اس سے چین کی توقعات بہت بلند ہو گئی تھیں، کیونکہ جاپانی اقدامات چین کی طرف رک گئے تھے، لیکن اس نزاع کے ختم ہو جانے پر پھر وہی صورت عود کر آئی ہے جو پہلے پائی جاتی تھی۔ دریاؤں کے سرو کے سیلاب اور ہفہ وغیرہ کی وجہ سے گوجاپانی فوجوں کو کافی نقصان پہونچا اور پہونچ رہا ہے، لیکن یہ فطری موافقہ ایسے نہیں جو انسانی غور و فکر کو بہت کر سکیں۔ جاپان تو اسوقت جواکھیل ہے اور اس نے دائر پرانچا سب کچھ لگا دیا ہے۔ اگر اس کو کامیابی ہو گئی تو پھر یہ یقینی ہے کہ ایشیا میں مغربی اقوام کا زور بالکل گھٹ جائے گا، ورنہ ان کا کم از کم سال کے لئے پھرتے سڑاٹھانے کی فرصت نہیں مل سکتی۔ مغربی ممالک یہ تو یقیناً نہیں چاہتے کہ چین بے مال کر دیا جائے، لیکن اسی کے ساتھ وہ یہ بھی نہیں چاہتے کہ جاپان جنگ ختم کر دے، کیونکہ وہ تو ہر سال اس کے زور و مظاہر کو تو دیکھتا ہے تبیں اور اس کی بہترین صورت یہی ہے کہ جگہ کے غیر معمولی مسائل سے اس کی اقتصادی حالت کو تباہ کر دیا جائے اور تجارتی منڈیوں کو اس کے مصنوعات سے خالی

۱۔ (ملاحظہ فرمائیے) ہسپانی زبان سے آیا ہے اس سے مراد وہ ہے قاعدہ جنگ ہے جس میں عسکری جماعتیں دشمن پر حملہ کرتی ہیں۔
۲۔ ہسپانیوں نے فرانسیسیوں کے خلاف اسی طریق سے جنگ کی تھی اور اسی وقت سے یہ لفظ اس معنی میں مانجھ ہو گیا۔

مولانا نسبتی واسطی تنہائیری

(۲)

کلیات آپ نے سولہ ہزار اشعار فارسی زبان میں کہے ہیں۔ بارہ قصائد و قطعات اور مختصر سے مرقیہ کے علاوہ باقی سب غزلیں ہیں۔ کلیات نسبتی کے زیر نظر نسخہ میں قصائد وغیرہ کے اشعار کی تعداد چار سو اڑسٹھ اور غزلوں کے شعروں کی پندرہ ہزار پانسو تیرانوے ہے۔ چند غزلیں دو بارہ لکھی ہوئی ہیں۔ ان مکرر اشعار کی تعداد ساٹھ اشعار کے قریب ہوگی۔

رباعی کے مقررہ اوزان میں پانچ شعروں کی ایک غزل ہے۔ اس کے علاوہ ان کے مجموعہ سخن میں کوئی رباعی نہیں۔ کلمات الشعراء اور روز روشن کے قول کے مطابق فارسی کے علاوہ ہندی (بجاکا) میں بھی طبع آزمائی کرتے تھے اور نسبتی جس کے معنی محمد افضل سرخوش نے ”چاند“ لکھے ہیں تجلّص فرماتے تھے۔ آپ کا ہندی کلام بالکل نہیں ملتا۔ فارسی کلیات بھی خان آرزو المتوفی ۱۳۶۱ھ کے عہد کے بعد لگ بھگ ہو گیا تھا۔ علاوہ اس نسخہ کے جو مجھے دستیاب ہوا ہے۔ ”دیوان نسبتی“ کے دو مختصر سے انتخابات اور ٹیل لائبریری ٹپن میں محفوظ ہیں۔ ایک نمبر کا ۳۱۸ ہے اس کا پہلا شعر یہ ہے:-

در زلزله آرد دُک از ناز زمیں را، / یک رہ سر پائے مرغن ایں خاک نشیں را

میرے نسخہ میں یہ شعر پر دھوئیں غزل کا مطلع ہے:-

مہر گفتم برخ پردہ فگندی / مرا از روئے خود شرمندہ کردی

میرے نسخہ میں یہ شعر آخری غزل سے پہلی غزل کا تیسرا شعر ہے۔ اس نسخہ پر تاریخ تحریر درج نہیں۔ مولوی عبدالمقتدر صاحب کے خیال میں یہ نسخہ انیسویں صدی عیسوی کا ہے۔ دوسرے نسخہ کا نمبر ۳۱۹ ہے اور یہ پہلے سے زیادہ مختصر ہے۔ یہ اس شعر سے شروع ہوتا ہے:-

بکوائے یار پنا کردہ اند خانہ ما / بہ شاخ زلف نہادند آشیانہ ما

اس میں ۲۸ رباعیاں بھی پائی جاتی ہیں، پہلی رباعی یہ ہے:-

ازماچہ ر دست اختلاف دُنیا / لایب دنیا بما - گذاشت دُنیا

اِس ہر دو مخالفت بمن آید راست / دنیا بخلاف ما و ما خلاف دُنیا

میرے پاس جو کلیات ہے اُس میں بجز چار اشعار کے بوزیل میں درج کئے جاتے ہیں کوئی رباعی موجود نہیں۔ وہ چار شعر یہ ہیں :-

از جو رہن شکستہ خاطر شاہ دم بشکن بشکن کہ دل بدست دادم
زاد است بہاں روز بلا ہم یارب زان روز سیہ کین زما د زادم
از من تلمذ اوفتاد اور اچہ کند جاں می طلبید یار من دل دادم
اے اشک آباد کہ برد سیل مرا اے آہ مبادا کہ دہی بر بادم

میں نہیں کہہ سکتا کہ مینہ لائبریری کے یہ انتخابات کن نخوں سے کئے گئے ہیں۔ میرے نسخہ میں نسبتی کے جتنے مشہور اشعار ہیں۔ سب موجود ہیں اور دیوان کے ابیات کی تعداد بھی بالکل وہی ہے جو مشہور ہے۔ کاغذ کی رنگت اور کتابت بھی نسخہ کی قدامت پر وال ہے۔ مگر تصحیح تاریخ تحریر کا علم دشوار ہے، کیونکہ کتاب کا نام درج ہے نہ تاریخ نقل و تحریر البتہ ہمیں کسی حاشی پر کتاب نے اشارہ کر دیا ہے کہ یہ نسخہ اصل نسخہ کی بعید نقل ہے۔ کتاب کسی کسی مقام پر پڑھ نہیں سکا۔ اس لئے وہ جگہیں اس نے خالی چھوڑ دی ہیں۔ جہاں تک میں سمجھ سکتا ہوں زیر نظر نسخہ تمام معلومہ نخوں میں سب سے زیادہ مکمل ہے خان آرزو نے دیوان نسبتی کا ایک انتخاب کیا تھا۔ چنانچہ لکھتے ہیں ”میں نے آج سے بیس برس پہلے اسکے دیوان سے تین ہزار اشعار کا انتخاب کیا تھا۔ جو شاہ مبارک آبرو (میرا شاگرد تھا اور قرابت قریب بھی رکھتا تھا) لے گیا اس کی وفات کی وجہ سے وہ کاغذات مجھے نہ مل سکے۔ میں ان کی نگہ شدگی پر کثرت افسوس ملتا تھا۔ اتفاقاً پندرہ برس کے بعد شیخ مبارک محی الدین کی سعی سے جو اس تذکرہ (مجمع النفائس) کی تصنیف کے محرک اصلی ہیں، وہی کھویا ہوا انتخاب ستیا ہو گیا۔“ مختلف تذکروں میں ان کے تنویر و تنویر اشعار ملتے ہیں بجز ان کے اور کوئی نسخہ کلیات نسبتی کا کہیں موجود نہیں انڈیا آفس اور بوزیلین لائبریری کی فہرستیں پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں میری نظر سے گزری ہیں۔ ان میں بھی دیوان نسبتی موجود نہیں۔ علامہ شیرانی اور علامہ شبلی کے کتب خانے بھی اس سے خالی نظر آتے ہیں۔ مجھے جو نسخہ کلیات نسبتی کا ملا ہے وہ مولوی صاحب کھڈ کے کتب خانہ کا ہے

کلام پر تبصرہ | اگرچہ نسبتی کا کلام دست بردمانہ کی نذر ہو گیا، مگر آپ کا نام شاعری کے حلقوں میں برابر گونجا کیا اور جب کبھی ہندوستان نے ایران کے مقابلہ میں اپنے فارسی گو شعرا پیش کئے تو نسبتی کا نام بھی ان میں ہوتا تھا۔ چنانچہ صاحب شاہ عباس صفوی کے دربار کا ملک الشعراء نسبتی کے سحر کلام کا قایل تھا۔ ذیل میں چند اکابر ادب و اساطین شعر کی رائیں پیش کی جاتی ہیں جن سے معلوم ہوگا کہ اسلاف کا ان کی شاعری کے متعلق کیا خیال تھا

سہ گزشتہ اشاعت میں صاحب کی رائے اور اُس پر علامہ شیرانی کی رائے گزر چکی ہے

اور علماء احوال کس نظر سے دیکھتے ہیں :-

- ۱۔ "اشعارش نہایت گداختہ۔ سنجتہ و خوش قماش واقع مشرہ۔" (نثران الغرائب (احمد علی سندیلوی)
 - ۲۔ "ان کا شعر پر معانی ہوتا ہے، یہ شعر دینی مقول میں بہت مشہور ہے :-
نسبتی دل برد و معتبر است بد اللہ یاد داغ آبرو دارد۔ کلیات اشعار (میر افضل رحمت بخش)
 - ۳۔ در شاعری خداوند علی کلام۔ اکثر گفتوگوئے عشق دارد و ارباب و انکلام دی دارد۔ گل رحنا (شفیق اورنگ آبادی)
 - ۴۔ نسبتی تھانیسری شاعر خوش خیال است۔۔۔ سینڈ بے خبر (میر غلامت اللہ بے خبر بلگرامی)
 - ۵۔ بندہ آرزو معتقد سخن او است۔ خیلے برد و دوہ حرفت می زند۔ مجمع الفخائس (سراج الدین علی خاں آرزو)
 - ۶۔ طبعے با سوز و گداز داشت کائناتش۔ اشعارش آتش می کند ہر کام خواندن اشعار آتش از چشم اومی تراوید۔
روبروشن (منظر حسین صبا)
 - ۷۔ کہتے ہیں نسبتی ہمہ تن درد ہے۔ شعر پڑھتے ہی آنکھوں میں آنسو بھر لاتا ہے۔ گل سماح (محمد صالح کنبود)
 - ۸۔ ملک اشعار یہ زار فیر سودا نے انھیں فارسی کے اکابر شعر میں شمار کیا ہے
 - ۹۔ عزت صائب کی رائے گزیر چکی ہے
 - ۱۰۔ مولانا نسبتی کا کلام مذکورہ میں پڑھا ہے۔ کلام بچہ ہے۔ کہیں کہیں تشبیہیں بھی مادی ہیں (سید سلیمان ندوی)
 - ۱۱۔ نسبتی بے مثل کہنے والے تھے (مولانا نیاز مدیر نگار)
- ادب و شعر کے نقاد، نسبتی کے متعلق جو رائے رکھتے ہیں، مجملہ عرض کر چکا ہوں۔ اب ان کے کلام سے مثالیں پیش کر کے میں یہ بتانے کی کوشش کروں گا کہ نسبتی کیا تھے۔ کسی نے کہا ہے کہ شاعری دل کا معاملہ ہے، حساس طبعیتیں جب

رفع التباس کے لئے یہ بتانا ضروری ہے کہ مولانا نسبتی واسطی تھانیسری کے علاوہ ایام اور شاعر بھی تخلص کیا کرتا تھا، وہ مشہور کار ہنے والا اور شاہ ظہار سب سفوی کے زمانہ کا مشہور شاعر ہے۔ بہت عرصہ آذربائیجان میں رہا، آخر الامر شاہ نادر کے عہد حکومت میں داء الارشاد اردبیل میں وفات پائی اور وہیں سپرد خاک ہوا۔ (آتش کرد آذر صغفائی)

منوہ کلام یہ ہے :-

<p>غائب زودہ ناشد جان داد نسبتی بے چارہ تاب ہجر ازین شیرازہ اشت می نگری زمان زمان روز وصال سخن من تاشب ہجر سوز و حرمت ہر نگاہ تو ہویم کہ گم آیم بر دلم بود غبار از تو کہ از آمد شد بسیار گشتم شرمسار از تو (منقول از آتش کرد آذر صغفائی)</p>	<p>در اہل بد و انستہ زبان سرت چہی کردم اگر دل می نہادم بد و فاسد تو سے منت و عالمے نگارنش زبے کسی آنکرم بل فرد و کو تاب نظر داشت منقول از فریاد جوہر میرزا منظر</p> <p>درد و غم کہ بہ بد و فاسد نور ہر صبر و کاش بقدر جہلے تو بود نسبتی سادہ چاقی شدہ جادہ شوق مضطربش بے فتن نہ برسد تو بود (منقول از مجمع الفخائس خان آرزو)</p>
--	--

اپنے واردات قلب بیان کرنے پر آتی ہیں تو سننے والوں کو جگر تمام لینا پڑتا ہے۔ نسبتی چونکہ ایک آزاد منش صوفی تھے اسلئے انھوں نے زیادہ تر غزلیں ہی لکھیں۔ یاہوں کہنے کہ آنسوؤں۔ آنہوں۔ نالوں۔ دل کے ٹکڑوں اور جگر پاروں کا ایک انبار ہے۔ جس کا نام دیوان نسبتی ہے۔ قصائد میں تو وہ بھی اس داہانہ محبت کا نتیجہ ہیں جو انھیں داماد رسول اور زوج ہول سے تھی۔ مدحیہ شاعری کو وہ ننگ انسانیت سمجھتے تھے

بہ ننگم ز خاقانی و انور می

چرا مدح کردند غسوق را

تذکرہ نویسوں کا متفق اللفظ ہو کر کہنا کہ عشق ان کے کلام سے ٹپکتا ہے اور درد ان کے اشعار سے برستا ہے۔ مبالغہ نہیں حقیقت ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں اور کتنا صحیح لکھتے ہیں۔

خون جگرے بایں روانی

جنہ شعر تو نسبتی نہ یرم

نسبتی کا انداز سخن وہی ہے جو کلیم۔ صائب۔ غنی اور سلیم کا ہے۔ مگر یہ ساتھ ہی ساتھ متقدمین کی سادگی کے بھی دلائل ہیں۔ ان کے سیکڑوں اشعار پڑھ جائیے ایک لفظ ایسا نہ ملے گا جس کے لئے لغت دیکھنے کی ضرورت پڑے۔ کلیم کا ہم سخن کہنے سے میرا یہ مطلب نہیں کہ مضمون آفرینی اور خیال بندی میں یہ بھی اسی فضا میں اُٹتے ہیں۔ بلکہ جب تک خیال بندی حسن تعلیل کی حد سے نہیں نکلتی نسبتی اس کے ہمدوش رہتے ہیں اور مثالیہ میں تو یہ یقیناً کلیم کو پیچھے چھوڑ جاتے ہیں۔ علامہ شبلی شعر العجم جلد سوم میں تحریر فرماتے ہیں: ”مثالیہ مضامین پہلے بھی خال خال پائے جاتے تھے، امیر خسرو کا ایک مشہور قصیدہ ستر پاپا اسی صنف میں ہے۔ لیکن کلیم۔ صائب اور غنی نے گویا اس کو ایک خاص فن بنا دیا۔ چونکہ تینوں شاعر کشمیر میں مدت تک ہمدوم و ہم قلم رہے تھے، اور باہم مشاعرے رہتے تھے۔ اس لئے قیاس یہ ہے کہ ہم صحتی کے اثر نے اس طرز کو مشترک جولاں گاہ بنا دیا“

یہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ نسبتی کو ظفر خاں آسن سے یک گوشت تعلق تھا اور وہ اس تعلق کی بنا پر کبھی کبھی کشمیر جایا کرتے تھے۔ اس لئے ممکن ہے ان کی شاعری پر کشمیر کے اس قیام گاہ گاہی کا اثر ہوا ہو اور صائب کی ملاقات اور دوستی سمند طبع بہر تازیانہ ہوئی ہو۔ گو نسبتی طبعاً حافظ شیراز کے رنگ کو پسند کرتے تھے، چنانچہ لکھتے ہیں کہ:-

من نسبتیم معتقد حافظ شیراز

راہ زمین حافظ شیراز رفتہ ایم

اور حسن دہلوی کے بھی معتقد تھے۔

حسن حسن رہے سخن پرداز

حسن بند سعدی شیراز

مگر ماحول سے متاثر ہونا ضروری تھا۔ علامہ ایک جگہ شعر العجم میں رقمطراز ہیں کہ ”مثالیہ یعنی کوئی دعویٰ کرنا اور امیر شاعرانہ دلیل پیش کرنا۔ یہ طرز نہایت مقبول ہوا۔ یہاں تک کہ شاعری کے خاتمہ تک قائم رہا“

یہی وجہ ہے کہ اگر نسبتی اپنے سوز و رول کی وجہ سے سعدی - حسن دہلوی اور حافظ کے مستقد تھے وہاں صاحب کے مثالہ کے بھی پیدا تھے۔ مثالہ شاعری بظاہر ایک قسم کا تصنیف و آوری ہے۔ بسا اوقات یہ بھیتی کی حد سے نہیں بڑھتی۔ لطیف تغزل ایسی بھیتی کب برداشت کر سکتا ہے۔ مگر مثالہ کی اثر آفرینی کی اس وقت کوئی حد نہیں۔ یہی، جب وہ حسب حال ہونے کے علاوہ بے ساختہ معلوم دے مثلاً

نسبتی دل بدو معتبر است لالہ با داغ آبرو و درو
دل بدو آمد مراد بزم وصلش نسبتی در بہار ال تازہ می گرد جنوں دیوانہ را
مشرم از خاطر آں مست بد خو، چو حزن حالت مستی فراموش
چوں ناوے کہ دہ جگر صید نی خسلد در دل ہی خلد نگہ نام تمام او،
رواں شرمحل سلا و مجنوں بادل سوز ال جدا از کارواں افتادہ چوں از کارواں آتش
مانند غریقے کہ بخاشاک زند دست چسپیدہ بد مال مشہد چشم ترما
از دیدن تو دیدہ من سیر گرد کس پر نتواند کہ کند چشم گرد را

مثالیہ کی دھن میں تغزل کی لطافت با تہ سے جانے نہ دینا نسبتی کو اپنے ہمشیروں میں ممتاز بنا دیتا ہے۔ اسکی وجہ غالباً وہی ہے جو سعدی کے ذکر میں علامہ شبلی نے تحریر فرمائی ہے ”شیخ میں یہ جذبہ (عشق) فطری تھا۔ اور چونکہ وہ تمام عمر ہر قسم کے دنیاوی تعلقات سے آزاد رہا۔ اس لئے اس جذبہ کی گہمی اور تیزی اسی طرح مشتعل رہی۔ اسی آگ کے شعلے میں جو اس کی زبان سے نکلتے ہیں“ سعدی کو دنیا داروں سے تعلق رکھنا پڑتا تھا اور وہ ان کی طعن سے یکسر بے نیاز نہیں ہو سکتے تھے جیسا کہ ان کی زندگی کے واقعات ثابت کرتے ہیں۔ مگر نسبتی ان سب باتوں سے پاک تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی آتش شوق کا التهاب کم اور ان کا کلام سراپا سوز بن گیا۔ مثلاً

ایں عشق بے قرار و ایں صبر بے تحمل فرصت نہ داد کیم از ترکست زمار را
دست از آشنائی تو بمن، ایں کہ بیگانی است خویشاں را
آشنائی شوی دمی ترسم آشنائی شود بلا نشود،
رہے است راہ محبت کہ غیر دل نرود بیاد دسر نتوان کرد جستجوئے ترا
شوق گود دم برآرد عشق کو جانم لبوز نیست غم درخانہ گر آتش فتنہ پردہ را
جان از ان پیش ماعزیز تر است کہ بجا نہایت نیست جانال را
می کنم سخت یاد او امروز، غائبان یاد کردہ است مرا
تفرقہ مجر و وصل لازمہ عاقلی است دست یکے رز و شب عاشقی دیوانہ را

سخت می ترسم کہ من بسیار می خواہم ترا
 مرا اندوہ دل - دلگیر کردہ است
 نسبتی می رود ز حال بحال،
 باز بر حال خویش می آید
 برخاک فلکندم دل و ہم خواہش دل را
 دیوانہ چو شوریر با سباب شاہ زہ
 حسرت بے حسرتی از غم اسازد ہلاک
 حسرت او یک نفس گرازدلم بیرون شود
 دور آخر گشت و ساقی زنت و مجلس بربکست
 من جہاں خوں کہ در میٹا سنے خود ہستم ہنوز
 و دیکم عاقبت کہ ہمیں داغ بود گل
 عمر عیش تلف شدہ د - انتظار گل
 گفتمی احوال بگو - حال دیگر گونم شد
 حال میں است کہ از حال بچالہ شدہ ام
 علوم درد باور اقی لالہ درج شدہ است
 ز علم داغ ہمیں یک رسالہ می بینم
 شرح و بیان داغ در اوراق لالہ نیست
 اسے دل بجاں مطالعہ میں رسالہ کن
 خبر ز خاک شہید تو باد ہم نگر فت
 خوشا غبار کہ بادے بگہ دشمن خبر

شعر اسی قدر لطیف اور پُر در ہوتا ہے، جتنی تشبیہات نادر و لطیف ہوں۔ نسبتی کے کلام کا اس زاویہ نظر سے مطالعہ کیا جائے تو تختہ گلزار سامنے آجاتا ہے۔

بے روئے تو بیمار شد از بسکہ نگاہم
 از بالبعصائے مرہ خیزد نظر ما
 مرہ کو نظر کا عصا کہنا تشبیہ و محاکات کا نہایت پاکیزہ امتزاج ہے
 چشم مخمورت زہر دل چو زخم تازہ را
 زہمہائے کہنہ لب دامی کند خمیازہ را
 زخم کو خمیازہ کہنا کتنا پیارہ انداز بیان ہے
 مانند غریبے کہ بخاشاک زند دست
 چسپیدہ ہدایاں - مرہ چشم تبرا

قآنی کا یہ شعر ہے

دو زلف تابدار او بچشم اشکبار من
 چو چشمہ کہ اندر روشنا کنند مار با
 مرکب تشبیہ کا لاجواب نمونہ کہا جاتا ہے۔ مگر قآنی سے بہت پہلے نسبتی یوں فرماتے ہیں :-

وقت گریہ یاد رویش می کنم
 خام کارم نقش می بندم بر آب

قآنی نے بانی میں سانپ لہرائے اور نسبتی نے تصویر کھینچی ”نقش بر آب بستن“ محاورہ بھی ہے اور عاشق کی سعی لاحاصل کی حسرتناک تصویر بھی۔ جب آدمی نئی نئی محبت کرتا ہے تو اس کی نظر میں حسن یار کی شش بھی ہوتی ہے اور خطرات کا اندیشہ بھی اس تذبذب و پس و پیش کو نسبتی یوں ظاہر کرتے ہیں :-

دل ہم ہی رود و باز پس ہی نگرد
چگونہ راہ بیاباں - و دگر تو سفر است
محبوب کے چلے جانے کے بعد دل میں جو غم نشی پیدا ہوتی ہے اس کو اس طرح ظاہر کرتے ہیں
تو فیتی خانہ - خارے ہست و در دل گزشتہ موسم گل - خار باقی است
تشبیہ شاعری کی جان ہے اور اس کی خوبی یہ ہے کہ ماحول اور واقعات پر اس کی بنیہ وقایم ہو۔ اس رنگ کا شعر ملاحظہ ہو۔
میں رو دے تو ہیز میرا جوئے میرا شک
سایہ بیدر آن آب روان است بمنار
جس نے کسی دریائے کنارے بید کے سایہ کو متھوک - لکھا - ہند وہ سمجھ سکتا ہے کہ بستی نے مصرعہ اول پیدا کرنے میں کیا کمال دکھایا
ہے - راز کے جلد تر افشا ہو جانے کو یوں کہنا کہ آج رات کے وقت سورج طلوع کر آیا - درت بیان اور پاکیزگی تشبیہ کی
لاجواب مثال ہے

راز مازد درو سنے روز آفتاب
نیم شب صبح شد - بخاندان
ذوق مرعوم کا ایک شعر ہے جو سادگی جوش اور واقعیت کی بہترین مثال ہے
رہتا ہے اپنا عشق میں یوں دل سے مشورہ
جس طرح آتش سے کرے آشنا صلاح
نستی کا بھی یہ شعر ملاحظہ ہو۔
چوں دو ہمدرد کہ گریند بہم از ہر دل
میں کند دیدہ جدا گریہ - دن زار جدا
میر تقی میر کا شعر ہے :-
زمیں پر میں جو پھینکا خط کو کر بہت
نہایتی بہت عرصہ قبل اس مضمون کو یوں ادا کر چکے ہیں
نستی کہ تو بہ رانا در زمیں افگندہ نیم
بچو مرغ نیم بسمل خود بخود پر می زند
کسی مضمون کو چوں کا توں نے لینا سر قہ کہلاتا ہے لیکن اگر مضمون میں کوئی ترقی پیدا کی جائے تو معیوب نہیں یہی حال
ترجمہ کا ہے۔ کسی مضمون کا ایک زبان سے دوسری زبان میں منتقل کرنا اسی وقت جائز ہو سکتا ہے جب اصل خیال کا
حسن قائم رہے۔ مثلاً نظیری نیشاپوری کا شعر ہے
بوئے یار من ازیں سست و فانی آید
سودا نے اس کو اردو میں منتقل کیا اور زیادہ حسن کے ساتھ
کیفیت چشم اس کی مجھے یاد ہے سودا
خاقانی کا ایک شعر ہے :-
ہم سایہ شنید نالہ ام گفت
خافتانی را دگر شب آمد
کلمہ از دست بگیرد کہ از کار شد م
ساغر کو میرے ہاتھ سے لیجو کہ چلا میں

اُردو میں یہ شعر اس طرح نقل ہوا کہ اصل اور نقل کا امتیاز اٹھ گیا
پھر چھپڑا حسن نے اپنا قصد
تیر نے اس مضمون کو یوں لیا

یونہی تیر گر رات روتا رہے گا تو ہمسایہ کا ہے کو سوتا رہے گا
حاجی جان محمد قدسی عہد شاہجہانی کا مشہور شاعر کہتا ہے:-

زود بہ کردم من بے صبر دایخ خویش را
اول شب می گشت غلس چراغ خویش را
یہی خیال تیر نے اُردو میں ادا کیا اور زیادہ حسن کے ساتھ

شام ہی سے بجھا سا رہتا ہے دل ہوا ہے چراغِ مفلس کا
ہاں تو میں نسبتی اہل تیر کے اشعار کا تقابل دکھا رہا تھا۔ شیخ غلام ہدائی مصحفی کا ایک شعر ہے جس کا اس مضمون سے تو
کوئی تعلق نہیں مگر اس کے خیال کی بنیاد یہی نسبتی کا ”مکتوب بر زمیں افتادہ“ معلوم ہوتی۔ اس لئے وہ بھی سن لیجئے:
مرے سینہ میں دل بے تاب یوں سے پھڑکتا ہے مثالِ مرغ پر بند

عاشق مے آشی میں مصروف ہے، لیکن چونکہ معشوق شریک نہیں۔ اس لئے وہ مصروفِ نالہ بھی ہے۔ معشوق کی ستم ظریفی
دیکھئے کہ وہ نالہ عاشق کو پیالہ کی ”کھنک“ کہتا ہے۔ دھڑبھڑاہی آواز ہے سے

پیالہ می غورم و دل بنا لہ می آید
ترا گماں کہ صدا از پیالہ می آید

عشق و ہوسناری کے واقعات اہل لکھنؤ کی زبان میں معاملہ بندی کہلاتے ہیں۔ فارسی میں معاملہ
معاملہ بندی | بندی کے موجد شیخ سعدی مانے جاتے ہیں۔ امیر خسرو نے اس میں نمایاں اضافہ کیا۔ مرزا اشرف جہاں
قزوینی۔ ولی دشت بیاضی۔ وحشی یزدی نے اس کو مستقل فن بنادیا۔ (شعر العجم) نسبتی نے بھی اس فن میں بساط بھر خوب داد دی
سعدی کا مشہور شعر ہے:-

دوستاں منع کنندم چرا دل بود ادم
امیر خسرو نے ایک جدید اسلوب پیدا کر کے یہی مضمون باندھا
جراحت جگر خستگان چہ می پرسی
نسبتی کے تیور ملاحظہ کیجئے:-

نسبتی را ملا متے مکسید
رئیس المتغزلین نظیری نیشاپوری نے کہا تھا:-

ما منفصل زہر بخش بیجا نہ ہمیش
می آرم اعتراف گناہ بنو دہ را

نسبتی یک جرم را صد غدر گفت گرچہ قصیر سے کہی باید نداشت
محفل جی ہے، معشوق کی دوزخ، نظری رقیب پر پڑ رہی ہے۔ وقتاً عاشق کی نظر بھی معشوق کی طرف اٹھتی ہے۔ وہ
اس حال سے آگاہ ہو کر گھبرا سا جاتا ہے لیکن فوراً سنبھل کر عاشق کو بری نظروں سے دیکھنے لگتا ہے عاشق نام ہوتا ہے،
اور رقیب بھی شرمندہ ہو جاتا ہے۔ اس نظر کی تصویر نسبتی نے جس خوب سے کھینچی ہو اس کی مثالیں شاعری میں بہت کم ملی ہیں کچھ ہیں
سو کے اخیاب زہی دید نہانے دیدم من خجل شتم و اخیاب خجل۔ یار خجل
ہا کام عاشق جانتا ہے کہ محبوب کا اس کے یہاں آنا محال ہے، لیکن پھر بھی وہ جھوٹی باتوں سے دل کو تسلی دیتا رہتا ہے،
اس کیفیت کو نسبتی یوں بیان کرتے ہیں :-

دروغے ہی کتم درکار وحی گویم کہ یار آبر
نمی دامن کہانے کہیں ریش دل راجا دایم
دوسرے مصرعے سے سوز و گداز کی جو تصویر پیش کی گئی ہے۔ اس کا جواب نہیں۔ آدمی عالم تنہائی میں محبوب کی غیبت میں
سیکڑوں منسوبے باندھتا ہے اور دل ہی دل میں کہتا ہے کہ اب کے ملاقات ہونے پر کہوں گا، یوں کہوں گا، مگر سنا ہوتے
ہی صوب کچھ بھول جاتا ہے اور پھر وہ سوچتا ہے کہ یہ کیا بات تھی، مجھ سے کیوں دیکھ کر کہا گیا، رعب حسن تھا۔ سحر کلام تھا۔ کیا تھا۔
نسبتی اس کو یوں ظاہر کرتے ہیں :-

بیچ بتونی تو اں گفت کہ ایں چہ حکمت است لب ہ سخن چو دان کنی بہ شہ زبان من
اسی رنگ و مضمون کے اشعار چند اور ملاحظہ ہوں :-

می پر سی و مادرش رگاپ لطق نرا یم
پرسید کہ چونی و گفتیم کہ حیائتم
می روی و خشک می گرد زبان گفتگو
میں رویت کہ انکار فائدہ است زبانہا
امروز زبان سخت ز تقریر فائدہ است
می روی و می ترا دو از ہم گفتار با
رہزہ کی ملاقات کے بہت سے پہلو ہوا کرتے ہیں، ایک یہ بھی ہے کہ محبوب انجان بن کر عاشق کے قریب سے گزر جاتا ہے اور
نگاہ نہیں اٹھاتا، عاشق سوچتا ہے کہ میں نے کیا جرم کیا جسکی پاداش میں ظلم روا رکھا گیا ہے
نمی دامن چہ دیدہ از من بے چارہ آں برنجو
عاشق شکایتوں سے بھرتا بیٹھا ہے، معشوق آنکھوں آنکھوں میں اُس سے بد چھتا ہے کہ کیا حال ہے وہ کیا جواب دے۔
باتیں تو ہزار ہیں، لیکن بیان کیونکر ہوں۔ نسبتی اس کیفیت کو یوں بیان کرتے ہیں :-

چو ز حال من بستی بنگ سوال کردی ز هجوم گفتگو
شیخ سعدی کا ایک شعر ہے :-

دل دجام بتو مشغول نظر و چپ و راست تا زانند رقیب اں کہ تو منظور منی

اسی مضمون کو مولانا نسبتی یوں ادا کرتے ہیں :-

نگاہ می کنم و در کساں ہی منیم مباد راز من و تو کس از نگہ یاب
حسن و عشق کی دنیا غیر محدود ہے، اس میں ہزاروں قسم کے واقعات پیش آتے ہیں۔ وصال کی نشاط آفرینیوں اور ہجر کی
زہرہ گدازیوں کے دامن میں جس قدر حوادث و واردات پنہاں ہیں، ان کے اظہار کا نام ہی غزل ہے۔ لیکن غزل کا تہیہ
شعر ہی ہو سکتا ہے جس میں سوز و ساز کے ساتھ زبان کی شیرینی اور بیان کی قنادگی بھی پائی جائے۔ چنانچہ سعدی خسرو۔ حافظ
اور نظیری کے قبول عام کا سبب یہی ہے۔ اب ہم نسبتی کے رنگ کی مختلف مثالیں پیش کرتے ہیں :-
نسبتی مارا بعالم عالمی دیگر شدہ است ہستم اندر عالم و عالم نمی دانم کد چیت
دنیا میں ہونا اور پھر دنیا کو نہ جاننا۔ اور اسی جہاں میں ایک نیا جہاں آباد کرنا محویت کی بہترین صورت ہے۔ مجبوری کو
صور تیں ملاحظہ ہوں :-

ہر چند دو خیم دل پارہ نسبتی، پہلوئے ہر شگاف شقے چند اندہ است
بلبل چہ کند گناہ او نیست آں گلبن سر کشیدہ خوب است
نظر بروئے توبے اختیار می افتد نگاہ از رخ خوبت نگاہ نتوان داشت
در محبت کی گزافائی ملاحظہ ہو :-

ہزار جان گرامی فدائے یک دردت کہ نیم درد تو۔ سرمایہ دو صد جگر است
معشوق کی طرف سے معمولی سی معمولی تکلیف بھی سیکڑوں راحتوں کی حامل اور ہزاروں لذتوں کا سرمایہ ہوتی ہے۔
آرزوئے دوست کے جانگزاں تاج کی طرف اشارہ کرتے ہیں :-

سخت می کسرم کہ من بسیار می خواہم ترا آرزو خوبست اما این قدر با خوب نیست
تیر نے اس مضمون کو یوں باندھا ہے :-

یاد اس کی اتنی خوب نہیں تیر باز آمدان بھروہ جی سے بھلایا نہ جائے گا
لفظ ”سخت“ کا استعمال ملاحظہ ہو :-

می کنم سخت یاد او امروز، غالباً یاد کردہ است مرا،
کہتے ہیں کہ اگر کسی کو یاد کیا جائے تو وہ بھی اس کا اثر محسوس کرتا ہے۔ اس مفروضہ کے ماتحت نسبتی کہتے ہیں کہ میر
بہ قرااری کا باعث اس کا یاد کرنا ہے

ریشک | جوں جوں حسن میں اضافہ ہوتا ہے۔ عاشق کی پریشانیوں بڑھتی جاتی ہیں۔ وہ سمجھتا ہے کہ حسن کی یہ عالم
دنیا کو اپنا مسحور کر لے گی اور یہی اسے گوارا نہیں۔ اس جذبہ ریشک کو اس طرح ظاہر کرتے ہیں :-

رنگ من چون عشق من بر روی گود خروں خوب تری گودی و من بد گماں تری شوم
رنگ کے اور بعض اشعار ملاحظہ ہوں :-

نہ طرب نہ شادمانیہاست عشق و سوکس بد گمانیہاست
چہ بری تو نام دشمن بہ بہانہ شکایت گلہ گر مراداری گلہ کن دے زما کن
من تلخ کام گشتم ازین رنگ و مردمان نام بہت بر بندہاں پر شکر کنند
ہر کہ سودائے کند اول بہ بیند شود را در زبان چند دادم جان غم فرسود را
سودا کرنے والے کی نظر پہلے نفع پر پڑتی ہے۔ لیکن میری تجارت دیکھئے کہ جان کے عوض چند نقصان خرید لئے لیکن
اس زیادکاری کے ”سود“ کو دیکھئے کتنا بلند ہے۔

قیمت دوستی چہ می پرسی عاشقی صد زیاں و یک سودا است
عاشق چاہتا ہے کہ یار کی نظر بار بار اس پر پڑے اور اس کا حسن طلب اور انداز بیان کا قریب ملاحظہ فرمائیے :-
نگاہ سے چند باید کرد تا فارغ کند مارا یکے جاں می برد از نا یکے دل را یکے دیں را
نظیری کا ایک لا جواب شعر ہے
ز فرق تا بہ قدم ہر کجا کہ می نگرم
ا! افغانی کا ایک مشہور مطلع ہے

خوبی ہمیں کرشمہ و ناز و خرام نیست بسیار شیوہ است جہاں را کہ نام نیست
نظیری اور فغانی کے اشعار میں جو فرق ہے۔ اہل نظر سے پوشیدہ نہیں۔ نظیری فرماتے ہیں :- ”سر سے پاؤں تک جہاں
کہیں نظر جا پڑتی ہے کرشمہ، دامن دل تمام لیتا ہے کہ دیکھنے کے قابل جگہ اگر سب تو ہی :- گویا نظیری کے نزدیک قامت بیلہ
کی ”ادائیں اور کرشمے“ اصل حسن ہیں۔ مگر فغانی فرماتے ہیں۔ کرشمہ و ناز و خرام ہی کا نام حسن نہیں۔ اور بھی بیسیوں
جائستہاں ادائیں ہیں جن کا کوئی نام نہیں

ورائے عشوہ و ناز و خرام و رعنائی دگر ہزار بلا زمرہ است بالا را
عام خیال ہے کہ وصل سے دل کا اضطراب ختم ہو جاتا ہے۔ مگر اہل بصیرت جانتے ہیں۔ کہ وصل میں شوق کی آگ اور
بلند ہوتی ہے اس رمز کو نسبتی یوں ظاہر کرتے ہیں :-

دل بدر آمد مرا در بزم وصلش نسبتی دہ ہزاراں تازہ می گود و جنوں دیوانہ را
حافظ نے بھی یہ نکتہ سمجھا یا ہے لیکن دو شعر دل میں سے
بیلے برگ گل خوش رنگ در مقام داشت دندراں برگ و نوا خوش ناہائے زار داشت

گفتش در عین وصل این ناله فریادِ حسرت
گفت مارا جلوه معشوق در این کار داشت
مرزا غالب فرماتے ہیں ہے

ایک ہنگام پر موتوف ہے گھر کی رونق
نوحہ غم ہی سہی - نعمہ شادی سہی
نسبتی اس سے پہلے یوں کہہ گئے تھے ہے

عیش گزشتہ "کار دیگر" است نیست بے کار کارِ خاندان
اگرچہ مرزا کا شعر زیادہ خستہ ہے، لیکن نسبتی نے "کار دیگر" کے ابہام سے ایک خاص لطف پیدا کر دیا۔
دعا و دشنام کے با مال مضنون کو نسبتی نے یوں لکھا ہے :-

گفتیم دعا و دعا و دشنام یعنی کہ شنیدہ ام دعا را

باز آکر باز رنگ بکار آورد کے آبلے گرفتہ باز بیاید بچوئے ما

کہنے کو تو عاشق کہتا ہے کہ تو لوٹ آئے گا تو ہم بچر زندہ ہو جائیں گے مگر اس واپسی کو "آب رفتہ بچوئے باز آمدن" سے تعبیر کر کے دنی خدشات و ناامیدی کا اظہار بھی کر رہا ہے۔ یعنی اس دعا کی حیثیت طفل تسلی سے زیادہ نہیں۔ دو محاوروں کو کس خوبی اور حسن کے ساتھ نظم کیا ہے

بعض اوقات انسان کا دل نامعلوم طور پر اندر ہی اندر بیٹھنے لگتا ہے۔ لیکن انسان اس اذیت کے باوجود چپ رہتا ہے
گشتہ ام آزرده دل - امانی دامن - چرا شکوہ است کردن نیارم باہمہ آزار با۔

رندی و سرمستی کے خیالات۔ دنیا کی بے ثباتی اور صلائے عشرت و نشاط کے مضامین خیام اور حافظ نے جس جوش و خروش کے ساتھ ادا کئے ہیں فارسی شاعری میں کسی نے کم ادا کئے ہوں گے۔ نسبتی نے اس موضوع پر نسبتاً کم خامہ فرسائی کی ہے۔ مگر جو کچھ لکھا ہے خوب لکھا ہے، چند اشعار ملاحظہ ہوں :-

نیست دوران را بقائے دور - دور سا غرست غم مخور از دور گردوں - خوش بگردان عام را

نسبتی نے خوردہ - اسباب قیل و قال حسرت ایک ایک آتش است و ایک ایک فرہمت

نسبتی بادہ بر یاد لب او نزدیم فصل گل برمن و تو خندہ زماں می گزرد

بے وجد مرد کہ راہ عشق است مستانہ بزن دو گام و می رقص

تا کے غم صبح و شام خوردن فے می خور و صبح و شام می رقص

از پامنشیں بیائے خم ہم در دست بگیر حام و می رقص

شراب خوردم وافر و ختم ستارہ خولش، زوزہ اختر و از اختر آفتاب شدم

نے باقی و ابھتاب باقی ست مارا بتوصد حساب باقی ست

رودے و سرودے و شرابے و کہا ہے _____ از عمر بگیر یہ حریفانہ حساب ہے
خرقہ بردوش، صراحی پنبہ، جام بکفت _____ می خورم بادہ بیازار بیابانگ نے و ذوق
کوئے یار میں پیونچ کر عاشق کے قدم رگنے لگتے ہیں۔ گویا کسی نے پاؤں سے طاقت رفتار سلب کر لی۔
یہ مضمون بہت ہی عام ہے۔ تقریباً تمام شعرا نے اس پر خام فرسائی کی۔ لیکن نسبتی نے جس انداز سے اس کو پیش کیا ہے
وہ بھی دیکھئے :-

یارب! سر کو پیچہ کہ۔ با سحر ہے _____ ایں راہ۔ کہ دیر می شود طے
از سر کوئے تو ہر گز۔ درے درہ می کنم _____ راہ کم کم می سپایم۔ گام کو تہ می کنم
ایں سر کو، راست بگو، جائے کیست؟ _____ بے سببے۔ پائے زجامی رود
کہنا تو یہ ہے کہ معشوق بے وفا ہوتے ہیں اور ان کے وعدوں کا کوئی اعتبار نہیں، لیکن طنزِ ادا کی بلاغت دیکھئے
نمود وعدہ قلم و قشیم اد۔ لیکن _____ چہ اعتماد تو ال کرد قول مستان را
جب عشق کمل ہو جاتا ہے، تو پھر ہجر و وصال کی تمیز اٹھ جاتی ہے
تفرقہ ہجر و وصل لازمہ عاقلی است _____ ہست کیے۔ وزو شاپہ شقی دیوانہ را
تکالیف بہتے بہتے آدمی ان تکالیف کو بھی لذت محسوس کر سکتا ہے۔ اس خیال کو محقق شہ کاشی نے یوں ادا کیا ہے
ایں جو رہ دیگر است کہ آزار عشاق _____ چنداں نمی کنی کہ بہ بیدار خو کنشد
نسبتی کہتے ہیں :-

جو رتو التفات دگر بود بردم _____ گم کردہ برائے چہ ایں التفات را
لباس عربہ بر قد غمزہ ات تنگ است _____ چہ دشمنی تو کہ جنگ تو آشتی رنگ است
عشاق کے دل چھیننے والی چیز ”غمزہ واداد“ ہوتی ہے، اس لحاظ سے ”غمزہ“ جنگ ہوا لیکن وہی چیز جس کا نام
غمزہ ہے عاشق کو سب سے زیادہ محبوب ہے اس لئے اسے آشتی سے تعبیر کیا
در وصل عیش سے کشد و در فراق غم _____ مانند شعلہ حسن ترا پشت درو کیے است
شعلہ کا کام جلانا ہے۔ سیدھے۔ اُلٹے جس رُخ اس کے سامنے جائیں گے۔ وہ جلائے گا۔ یہی مثال ترسِ حسن کی ہے
وصل و فراق دونوں حالتوں میں تباہ کن ہے

زندگی شدائد و نوائب کے مجموعہ کا نام ہے۔ اگر ایک مشکل حل ہو جائے تو اس کا مطلب یہ نہیں۔ کہ اب جادۂ حیات
کی ساری الجھنیں اور تمام پیچیدگیاں دور ہو گئیں۔ اس کو نسبتی یوں ظاہر کرتے ہیں :-
یک گرہ گردا شد از کا کل۔ چہ سود، _____ شانہ را صد کار باہر موسے ادرست

دنیا دل لگانے کے قابل نہیں۔ اوروں نے کیا نفع پایا۔ جو تمہیں کسی فائدہ کی امید ہو۔ یہ مضمون ہزاروں طرح بندہ چکا ہے۔ شیخ سعدی نے یوں فرمایا ہے:-

دل دریں بیرون عشوہ گرد ہر بند
کیں عروسے است کہ در بند بے داماد است
خواجہ حافظ یوں نصیحت کرتے ہیں:-

موجود رہی عہد از جہان بے بنیاد
کہ ایں عجزہ عروس ہزار داماد است
لیکن نسبتی نے ایک نیا اسلوب بیان اختیار کیا ہے۔
کیے زبا رنگ ہوس۔ "نور مراد" بخورد
مضمون آفرینی اور جدت بیان کی مثال ملاحظہ ہو:-

فہمید ز بان آل و دابر و
گویا کہ جو چشم من دو گوش است
خندہ خندہ بیچ کہ عالم نرسیدی باز
گریہ گریہ آبر دے دیدہ خونبار رفت
خندہ خندہ اور گریہ گریہ کی تکرار و تقابل نے شعر میں جان ڈال دی ہے
ہزار دے بگزشت و ہزار فصل بہار
ولیک از دل پر خون لالہ داغ رفت
اس مضمون کا مشہور شعر ہے:-

تہی دستان قیمت را چہ سود از دہر کامل
کہ خضر از آب حیواں تشہ می آر دسکندر را
لیکن نسبتی کا انداز بیان بہت شاعرانہ ہے، شاعر بھی انہیں چیزوں کو دیکھتا ہے جنہیں عام لوگ دیکھتے ہیں۔ لیکن شاعر
کا نقطہ نظر بدلا ہوا ہوتا ہے۔ فریاد و شہریں کے معاملہ کو نسبتی جس نگاہ سے دیکھتے ہیں وہ یہ ہے:-
لالہ است از قتل گاہ کو کہیں در بیتوں
خون ناحق رفتہ رفتہ دامن صحرا گرفت
مرزا غالب نے جب لالہ و گل کو دیکھا تھا تو ان کے دل نے یہ صدا دی تھی:-

سب کہاں کچھ لالہ و گل میں نمایاں ہو گئیں
خاک میں کیا صورتیں ہو گئی جو نہاں ہو گئیں
مصیبت اور محنت عشق کی پہلی منزل ہے، بہت پامال مضمون ہو مگر نسبتی نے اس انداز سے تازگی پیدا کی ہے:-
ہر کس کہ برا تو بیفتاد و رافتاد
پچھیدن پا۔ قاعدہ اول گام است

انسان اپنی غلطیاں دوسری کے سر تھوپنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور اس بات پر کبھی راضی نہیں ہوتے کہ اپنی
خطا کا اعتراف کر لیں۔ اگر کوئی ایسا موقع پیش آئے کہ ماننے کے سوا کوئی چارہ کار باقی نہ رہے۔ تو پھر یہ کہہ کر کہ میرا قصور تو نہ تھا
فلان نے مجھے اس غلط راستہ پر لگا دیا۔ الزام سے اپنی بریت ثابت کی جاتی ہے۔ ذیل کے شعر میں انسانی فطرت کے
اسی پہلو کو تمثیل کے پیرائے میں بے نقاب کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

نسبتی دل از مزاج خویش تن افتادہ است بے دماغیہا۔ مے نود را خردہ برینا گرفت
کسی دلیل کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ لفظ آخر ہے اور اس کو نہیں کیا جاسکتا۔ سکت سے سکت دلائل
ٹوٹ سکتی ہیں۔ اور رد کردی جاتی ہیں۔ فلاسفہ کو جو لوگ گمراہ کہتے ہیں۔ ان کے پاس یہی بڑی دلیل ہے کہ
اسے نسبتی تو چنید بری نام چون و چند چندیں ہزار و سوسہ۔ رنجد و چون تست
عارف روم نے اسی مسئلہ کو ان دو اشعار میں سمجھایا تھا
پائے استدلالیاں چو ہیں بود پائے چو ہیں سخت ہے تکیں بود
گر با استدلال کار دیں بدے مخز رازی راز دار دیں بدے
لیکن نسبتی نے ایک شعر میں ادا کر دیا اور زیادہ پُر لطف انداز سے۔

بلند بالا ہونا حسن سمجھا جاتا ہے۔ لیکن نسبتی فرماتے ہیں۔ نہیں وہ چیز جس کا نام حسن ہے کچھ اور ہے۔
قامتش سخت دلکش افتاد است ورنہ قدر بلند بسیا۔ ست

نسبتی لفظ سخت کا استعمال اکثر کرتے ہیں اور نہایت غمی کے ساتھ
نظیر ہی نے بھی اسی مضمون کا ایک شعر کہا ہے:-

حسن تو زیور تویں است این قدر چرا بر کوش و سینہ ز حمت زیور نہا دو،
جب تک امتحان آزمائش اور مقابلہ ہو، کھرے گھوٹے کی تیز نہیں ہو سکتی۔ نسبتی کا شاعرانہ انداز بیان ملاحظہ ہو:-

شمع روشن کن کہ تار روشن شود احوالہا در تہ بال و پر پردانہ چندیں دفتر است
خاموش گشتہ تو دے گفتگو بجا ست چندیں حدیث بالہ خاموش رفتہ است

یعنی تری خاموشی لاکھ زبانوں کی ایک زبان ہے۔ اس لئے اگر تو خاموش ہو گیا تو کیا ہوا۔ ہنگامہ گفتگو
اسی طرح گرم ہے

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ہمارے حافظ میں کوئی چیز چٹکیاں لیتی ہے۔ لیکن یاد نہیں آتی، نسبتی اس خیال کو یوں
ظاہر کرتے ہیں:-

چہ حکمت است ندانم کہ نام من اورا بذل ہی رسد و ہچناں فراموش است
اسی مضمون کو دوسرے زاویہ نگاہ سے اس طرح ادا کیا ہے:-

نسبتی ہر چہ در دل است از تو بر زباں آید و ادا نشود
دیر و حرم کے جھگڑے اور یہ ظاہر پرستیاں اسی وقت تک ہیں جب تک انسان خدا شناس نہیں ہوتا عرفان

حاصل ہونے کے بعد مسجد و مندر کے جھگڑے ختم ہوتے ہیں، نسبتی اس خیال کو اس طرح ظاہر کرتے ہیں:-

مرا از دیر پیدائشت آن گم گشت مسجد مگر پس کو چہ از کعبہ در تہخانہ سے آید
عرفی نے اسی مسئلہ کو یوں سلجھایا ہے:-

عاشق ہم از اسلام خرابست و ہم از کفر پروانہ چراغ حرم و دیر نہ اند
کسی دوسرے عارف نے اسی باب میں یوں اظہار خیال کیا ہے:-

ہر جا کنیم سجدہ ہر جا آستان رسد مقصود از دیر و حرم ہر حبیب نیست
نسبتی کے کلام کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں زندگی ہے۔ اس کا ہر شعر زندگی کے متبادل رخ سے
بکشت کرتا ہے اور تشائم پہلو کو بہت کم سامنے رکھتا ہے، ملاحظہ ہو:-

تا بہست دست و بازو، در کار دار دستے انداز دست، شاید بیکرہ بدامن افتد
یعنی بڑے بڑے تارک الدنیا جب دنیا کی دلفریبیوں کو دیکھتے ہیں تو حسرت بھری نظریں اس پر ڈالتے ہیں۔ نسبتی نے
اس خیال کو کیسے اچھوتے انداز سے ظاہر کیا ہے، فرماتے ہیں:-

نگاہ از پس سرمی کند بصد حسرت ہر آن شکار کہ از پیش دام می گزرد
عرفی نے کہا تھا:-

عرفی از صید گاہ بن نظر دور مرد کہ گاہے گوشہ چشمے بشکارے دارند
عرفی کو یقین ہے کہ کسی کا اتفاق ضرور کسی وقت شکار کی طرف بھربا بل ہوگا۔ اس لئے وہ دور جانا نہیں چاہتا۔
لیکن نسبتی کہتے ہیں:-

بر امیدے زندہ می باشم دریں بنجر گاہ یار، می گویند گاہے قصد لاغری کند
”می گویند“ کہہ کر شکار کا اظہار کرتا ہے۔ یعنی معلوم تو ہے کہ لاغر کو کوئی شکار نہیں کرتا۔ لیکن محض دل خوش رکھنے کے
ہم نے اس ناقابل یقین بات پر امید کی عمارت کھڑی کر رکھی ہے۔ اور اس بنجر گاہ میں جی رہے ہیں۔ صحیح رنگ تغزل ملاحظہ
بودیم ز خود بے خبر افتادہ و لیکن در سینہ غلیدی و بیک بار خبر شد
ہم اپنے آپ سے بھی بے خبر پڑے تھے کہ اچانک تو نے دل میں چٹکی لی، اور ہم خبردار ہو گئے
ایک اور شعر:-

لامتہائے پے در پے نہ امتہائے گوناگوں کسے دانہ کہ اوچوں من پیر افسانہ می سوزد
وہی شخص پے پے لامتوں اور گوناگوں نہ امتوں سے واقف ہو سکتا ہے جو میری طرح ہر افسانہ پر تڑپ اُٹھے۔

فضل حسین تیشم

(باقی)

سیاسیات یورپ

(۷)

جمہوریت فرانس کا نقطہ نظر

یورپ میں فرانس ہی ایک ایسا ملک ہے جو نہ ہال، نہ ایتھنز و حرقت دونوں کا وزن برابر پایا جاتا ہے اور اس لئے وہ بہ نسبت جرمنی اور برطانیہ کے بیرونی بازاروں سے زیادہ زیادہ ہے اور اسے غیر ملک سے بہت کم سامان غذا منگانا پڑتا ہے

فرانس کی ریڑھ کی ہڈی وہاں کا متوسط طبقہ ہے جس میں چھوٹے چھوٹے زمیندار و کاشتکار شامل ہیں اور ان کی مالی حالت ایسی ہے کہ حکومت مخلص ہو جائے تو ہو جائے لیکن ملک نادار نہیں ہو سکتا۔ لوہیہ کے آہنی معدنیات فرانس کی صنعت و حرقت کو اتنا اُبھارے ہوئے ہیں کہ اسے مزید کسی چیز کی ضرورت نہیں

یہ ہے فرانس کی اقتصادی حالت جس سے وہ بہر حال مطمئن ہے، لیکن اسی کے ساتھ ایک تلخ حقیقت بھی سن لیجئے جس کا دور کرنا جمہوری حکومت کے بس کی بات ہے نہ کسی سرمایہ دار کی اس کا تعلق نہ اندرونی اقتصادیات سے ہے نہ سرحد بائیں سے اور نہ قدیم دشمن جرمنی سے بلکہ اس کا تعلق صرف سماج سے ہے اور وہ یہ کہ وہاں کی پیدائش کا اوسط بہت کم ہوتا جا رہا ہے

۱۹۲۵ء میں وہاں کی پیدائش ۶۷۳۶۵۰ تھی اور اموات ۶۳۸۵۲۵، یعنی صرف ۴۰ ہزار زیادہ۔ ۱۹۳۵ء کے ابتدائی تین ماہ میں پیدائش کا اوسط بہ نسبت ۱۹۳۴ء کے ۱۰ ہزار اور کم رہا۔ ۱۹۳۴ء میں پیدائش کا اوسط ۱۶ فی ہزار تھا اور اموات کا ۱۵ فی ہزار۔ لیکن اب یہ اوسط بھی برابر گھٹتا جا رہا ہے۔ اس کے مقابلہ میں جرمنی کو دیکھئے وہاں پیدائش کا اوسط ۱۸ فی ہزار ہے اور اموات کا ۱۰ فی ہزار۔ اٹلی میں ۲۳ اور ۱۳ کی نسبت ہے اور روس میں ۲۴ اور ۲۶ کی

ہر چند جرمنی میں بھی یہ اوسط قابل رشک نہیں ہے پھر بھی فرانس سے زیادہ ہے، کیونکہ جرمنی آبادی میں سالانہ گیارہ لاکھ کا اضافہ ہوتا ہے اور فرانس کی آبادی میں صرف سات لاکھ کا اس لئے اگر فرانس کی کم کردہ ۲۰ لاکھ کی آبادی مادراء ریاست کی جرمن آبادی کو چھ کر دے ۵۰ لاکھ ہے، بیم و ہراس کی نگاہوں سے دیکھ رہی ہے تو تعجب کی بات نہیں، چنانچہ یہی وہ اندیشہ تھا جس کی بناء پر مارشل فوش نے ایک بار مزاحیہ انرازمیں کہا تھا کہ فرانس اور جرمن کے مسئلہ کا حل یہی ہے کہ دو کروڑ جرمن مردوں کو آختہ کر دیا جائے

ہر چند فرانس میں اسلحہ کی تجارت بہت وسیع ہے، لیکن عام طور پر وہاں کے لوگ بہت صلح پسند ہیں اور تاجروں زمینداروں اور کاشتکاروں میں کوئی ایسا نہیں جو جنگ کو پسند کرتا ہو۔ جو مختلف حکومتوں نے اپنا نصب العین ظاہر کرنے کے لئے مختلف جملے وضع کئے ہیں۔ مثلاً جرمنی کا مقولہ یہ ہے کہ ”جرمنی ہر چیز سے بلند ہے“، برطانیہ کا مقولہ ہے کہ ”حکومت تو برطانیہ کی ہے“، لیکن فرانس کا کہنا صرف یہ ہے کہ ”فرانس کو زندہ رہنے دے“

الغرض فرانس صرف یہ چاہتا ہے کہ وہ مرے نہیں زندہ رہے، اپنی زمینوں کی کاشت کرتا رہے اور اپنی چھوٹی چھوٹی دوکانوں کو قائم رکھے۔ فرانس کے انسان کی تین خصوصیات بہت عجیب ہیں:۔ صحت فکر، توازن اور صداقت۔ وہ مبالغہ آمیزی اور بڑھ چڑھ کے باتیں بنانا پسند نہیں کرتا، اور امن و سکون چاہتا ہے۔ سیاسی حیثیت سے وہ محض اپنی حفاظت چاہتا ہے اور اقتصادی حیثیت سے وہ یہ بچانا پسند کرتا ہے۔ وہ ترقی چاہتا ہے لیکن اپنے اجتماعی حرکت و عمل سے، اپنی محنت و ذہانت سے، دوسروں کا حق غصب کر کے نہیں

فرانس کو گزشتہ جنگ عظیم میں بظاہر جو کچھ ملا ہے کم نہیں ہے اور وہ صرف یہی چاہتا ہے کہ وہ اس کے پاس باقی رہے۔ دراصل ایک انصاف سے دیکھئے تو ان قربانیوں کے لحاظ سے جو اس نے کی ہیں، اس کو بہت کم فائدہ رہا۔ اس کو گزشتہ جنگ کے افتتاح پر کیا ملا؟۔ ایک لورین۔ پندرہ سال کے لئے حصے سارا جزائر کامرون، شام کا حق و کافہ (Cameroun) اور تاوان۔ سو ایک لورین فرانسیسی علاقہ تھا ہی جو جرمنی نے چھین لیا تھا، سارا جرمنی کو واپس مل گیا، شام کی وکالت میں جتنا صرف ہو جاتا ہے اتنا ملتا نہیں۔ رہ گیا تاوان جنگ، سو جرمنی نے وہ بھی ادا نہیں کیا

پچ پوچھئے تو سلسلہ کی صلح فرانس کو بھیلی نہیں اور اب پندرہ سال بعد وہ جرمن عسکریت کا دباؤ اپنی مغربی سرحد پر دیکھ رہا ہے۔ گزشتہ ایک صدی میں جرمن، فرانس پر تین بار حملہ کر چکا ہے اور اب فرانس کسی طرح نہیں چاہتا کہ پھر اس پر حملہ کیا جائے

Rule Britannia. & Germany on top of everything & Let France live.

گزشتہ جنگ عظیم کے متعلق یہ کہنا کہ اس میں غلطی جرمنی ہی کی تھی درست نہیں، یقیناً فرانس بھی اس غلطی میں شریک تھا، لیکن اس میں شک نہیں کہ جرمن افواج نے زیادتیاں بیعت کیں۔ فرانس کو اس جنگ میں جو نقصان پہنچا وہ فرانسیسی قوم کی کفایت شعار اور امن پسند ہندیت کے لئے یقیناً ناقابل برداشت تھا۔ دو کروڑ انسانوں کا اتلاف اور ناقابل اندازہ مالی نقصان ایسی بات نہ تھی کہ فرانس اسے اتفاقاً ہلکے خاموش ہو جاتا۔ اس نے سوچا کہ آئندہ اس امکان کا سدباب کرنا چاہئے اور اس نے اپنے مستقبل کا تعمیری پروگرام یہ قرار دیا:۔

(۱) مغربی یورپ میں قوی ترین بری و ہوائی قوت۔ (۲) توپخانہ اور آہن پوش موٹروں کی بڑی تعداد (۳) مشرقی سرحد کی قلعہ بندیاں (۴) اسلحہ و سامان حرب کی صنعت کا فروغ (۵) دنیا میں سب سے زیادہ سونے کی مقدار (۶) جرمنی کی عسکری قوت کو کم کرنا (۷) بین الاقوامی انجمن (۸) معاہدہ کارنو (۹) وسطی یورپ کی چھوٹی چھوٹی سلطنتوں (رومانیا، نیکوسلاویکیا، جگوسلیویا) اور پولینڈ سے عسکری و سیاسی اتحاد (۱۰) محاذ اسیا کے متعلق برطانیہ و اٹلی سے مفاہمت۔ لیکن باوجود اس پروگرام کی تکمیل کے بھی فرانس مطمئن نہیں ہے اور اس کا عدم اطمینان بالکل بجا ہے۔ فرانسیسی فوج اس وقت یورپ کی قوی ترین فوج نہیں ہے، روسی فوج تعداد میں اور جرمن فوج قوت میں اس سے زیادہ ہے۔ فرانس بھی طرح طرح جانتا ہے کہ اس کی لازمی فوجی خدمت کرنے والی سپاہ جرمن توپخانوں کے سامنے ایک دن نہیں ٹھہر سکتی اور ہوائی طاقت میں بھی جرمنی بالکل فرانس کے برابر ہے۔ رہیں مشرقی سرحد کی قلعہ بندیاں سودہ زیں دوڑیں اور جرمن طیارے ان پر آسانی سے گزر سکتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ ۱۹۳۷ء میں فرانس کی جنگی طیاریاں ۱۷۷۷ کی جنگ کیلئے موزوں نہیں اور ۱۹۳۷ء کی طیاریاں ۱۷۷۷ء کی جنگ کے لئے

لیگ اقوام کو جو ضرب کاری جاپان نے منچوریہ میں اور اٹلی نے حبشہ میں پہنچائی ہے اس نے لیگ کا اقتدار بالکل ختم کر دیا اور اب اس کے اعتماد پر فرانس یا کوئی اور سلطنت اپنے آپ کو محفوظ نہیں سمجھ سکتی۔ وسطی یورپ کی چھوٹی چھوٹی سلطنتوں کے ساتھ فرانس کا اتحاد بیشک مستحکم ہے، لیکن پولینڈ پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ رہ گیا جرمنی کے غیر مسلح کرنے کا مسئلہ سودہ اس طرح ختم ہو گیا کہ جرمن نے لیگ سے علیحدگی اختیار کر لی اور اب اس پر کوئی دباؤ باقی نہیں رہا۔ روس کے ساتھ فرانس کی صلح بیشک کارآمد چیز ہے، لیکن وہ اتنی دور واقع ہوا ہے کہ کوئی فوری مدد فرانس کو اس سے نہیں مل سکتی۔ رہا محاذ اسیا کا معاملہ سوا سے انگلستان و جرمنی کے بحری معاہدہ اور اٹلی کی جنگ حبشہ نے ختم کر دیا۔ الغرض یہ ہیں مشکلات فرانس کے جنہوں نے اس کو پریشان کر رکھا ہے

بریتانہ کی صدارت کے زمانہ میں فرانس کا طرز عمل جرمن کے ساتھ مصالحتی اور با، کیونکہ وہ سمجھتا تھا کہ جرمنی کی ۶ کروڑ ۵ لاکھ کی آبادی عرصہ تک دینی حالت میں نہیں رہ سکتی، علاوہ اس کے وہ یہ بھی جانتا تھا کہ جرمن کی جائے وقوع وسطی یورپ میں ایسی ہے کہ اگر یہ کمزور ہو گیا تو پھر دول یورپ کا توازن بھی باقی نہ رہے گا۔ لیکن اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جرمنی بے لگام ہو کر

اور منہ زور ہو گیا۔ فرانسیسیوں نے رباٹن خالی کیا اور اس کا جواب یہ ملا کہ تاوان جنگ بھی ختم ہو گیا۔ جرمنی کو براہر کا عسکری اقتدار دیا گیا اور اس کے جواب میں کیا ملا؟۔ ہٹلر۔ جرمنی کو انھوں نے سار والیس دیا اور اس کے بدلے انھیں کیا ملا؟ جرمنی میں لازمی فوجی خدمت اور ایک ہر دست ہوائی بیڑا

اب اسی کے ساتھ اور انجمنوں کو دیکھئے۔ فرانس نے اسلحہ بندی کے معاملہ میں امریکہ اور انگلستان کے مقابلہ میں اپنی نسبت ۵۰:۱ منظور کر لی ہے۔ اس لئے کیوں نہ جرمنی اپنے لئے بھی اسی نسبت کا مطالبہ کرے، اسی کے ساتھ فرانس یہ بھی دیکھ رہا ہے کہ معاہدہ ورسلز بیکار ہو کر رہ گیا ہے اور جرمنی کے مطالبہ کرنے پر اس کے کھوئے ہوئے علاقہ کا واپس مل جانا بالکل قرین قیاس ہے۔ پھر جب حالات یہ ہیں تو فرانس کیا سروہ ملک جو جنگ عظیم میں کامیاب رہا تھا، بجز اس کے اور کسی نتیجے پر نہیں پہنچ سکتا کہ لڑائی میں نقصان فی الحقیقت انھیں کو پہنچا جنھوں نے فتح حاصل کی تھی

فرانس کی ڈیوٹی یہ ہے کہ جن ممالک سے اس کا اتحاد ہے وہ لیگ اقوام میں شامل ہو کر باہر گر متحر ہیں۔ پھر اب دیکھئے کہ فرانس کا اتحاد کن ممالک سے ہے۔ انھیں سے جن کو جنگ میں کچھ نہ کچھ مل رہا تھا یعنی بلجیم، زیکو سلاوکیا، اور یوگوسلاویہ روس کو بھی یو۔ اتحاد فرانس اسی میں شامل کر لیجئے۔ اب ان کے مقابلہ میں ان ممالک کو لیجئے جنھیں جنگ سے کچھ فائدہ نہ ہوا یعنی جرمنی، اٹلی، آسٹریا، ہنگری اور بلغاریہ۔ یہی وہ وہ گروپ جن کے درمیان اختلاف قائم ہے اور فاتح گروپ آئندہ تحفظ کے لئے جتنی تدبیریں کرنا چاہتا ہے دوسرا گروپ اتنا ہی زیادہ معیار تحفظ کو سخت کرتا جا رہا ہے

اب فرانس کی اور تباہی کو ملحوظ کیجئے:-

(۱) وہ مغربی حصہ یورپ کے ممالک کے درمیان ایک معاہدہ ہوائی طاقت کے متعلق چاہتا تھا کہ اس طرح ہنگری اور اٹلی کے ساتھ اس کے تعلقات زیادہ مضبوط ہو جائیں لیکن اسی کے ساتھ ضرورت اس کی بھی تھی کہ مشرقی حصہ یورپ سے بھی اس کے تحفظ کا اطمینان ہو جائے، لیکن جرمنی نے اس کو گوارا نہیں کیا اور اس لئے فرانس کی یہ تدبیر خاک میں مل گئی

(۲) وہ ایک معاہدہ ایسا چاہتا تھا کہ فرانس اور اٹلی ملکر اس کے ذمہ دار ہوں یا اس کے وسط یورپ کے ممالک کی جو سرحدیں اس وقت قائم ہیں وہ بدستور قائم رہیں گی، لیکن ہٹلر نے اسے بھی کامیاب نہیں ہونے دیا اور اب کہ اس کا قبضہ آسٹریا پر بھی ہو گیا ہے، اس کا امکان ہی باقی نہیں رہا

(۳) اسی طرح کا ایک معاہدہ وہ اور بھی چاہتا ہے جس سے پولینڈ، روس اور جرمنی کی سرحدیں محفوظ ہو جائیں۔ روس تو اس پر راضی ہے لیکن پولینڈ اور جرمنی طیار نہیں۔

فرانس کے اس تمام داؤ پیچ میں قابل اعتماد بات صرف وہ معاہدہ ہے جو ۱۹۱۷ء میں روس کے ساتھ ہوا ہے اس کی رو سے ایک ملک دوسرے کی مدد کرنے پر مجبور ہے۔ زیکو سلاوکیا نے بھی روس اور فرانس کے ساتھ ایسا ہی

سادہ کر لیا ہے۔ لیکن جتنی بھی جو روس و فرانس کے اس اتحاد کو کبھی اچھی نگاہ سے نہیں دیکھ سکتا تھا، خاموش نہیں رہا اور اس نے ایک طرف جاپان سے اتحاد کر لیا اور دوسری طرف روم برلن محور (Room Berlin) قائم کر کے فرانس کے اطمینان کو خاک میں ملا دیا۔

الغرض جس طرح سلسلہ میں یورپ کے دو ٹکڑے تھے اسی طرح اب بھی ہیں اور فرق صرف اتنا ہے کہ پہلے تفریق ملوثیت و جمہوریت کی تھی اور اب فاسزم و اشتراکیت کی ہے۔

غیر فرانسیسی لوگ فرانس کے سمجھنے میں اکثر غلطی کرتے ہیں۔ اور اس کا بڑا سبب وہاں کے سیاست کی اخلاقی پستی ہے۔ اس وقت پیرس سے ۱۰۲ روٹینائے نکل رہے ہیں لیکن ایک دو کو چھوڑ کر سب غدار دولت فروش ہیں جبوقت جاپان منچوریا میں جنگ کر رہا تھا تو فرانس کا پیرس جاپان کی طرف داری میں تھا کیونکہ جاپان ان کی مدد کر رہا تھا۔ اسی طرح ۱۹۳۷ء میں اٹلی نے ہارورڈ ۵۰ لاکھ فرانک، یہاں کے پیرس کو دیکر چاہا لکھوایا۔ لیکن اگر اس بدنام داغ کو ہم علیحدہ کریں تو اس میں شک نہیں کہ فرانس ہر لحاظ سے عجیب ملک ہے۔ وہاں کی زبان، وہاں کا لٹریچر، اور وہاں کی تہذیب پر سارے یورپ کو رشک ہے۔ لیکن جنگ کے بعد سے فرانس تبہنے اگا ہے کہ دنیا میں محض تہذیب و شائستگی سے کام نہیں چلتا بلکہ یہاں برتری و درندگی بھی کبھی کبھی درکار ہوتی ہے اور اس کی سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ ”خوبی“ اس میں کیونکر پیدا ہو۔ مغرب کی سیاسیات کا مطالعہ کرنے والے کے لئے یہ بڑی الجھن کی بات ہے کہ وہ کس ملک کو واقعی صلح پسند قرار دے اور کس کو سبب جنگ کیونکہ ہر دو ملک جو اپنے آپ کو امن و سکون کا حامی سمجھتا ہے وہی فی الحقیقت جنگ کا باعث ہے۔

یہ حقیقت منہفی نہیں کہ موجودہ سیاسیات یورپ کی پیچیدگی کا ایک بڑا سبب تجارتی مقابلہ (Competition) بھی ہے اور جس وقت ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اس سلسلہ میں ایک بڑی تجارت اسلحہ و سامان حرب کی بھی ہے تو حیرت ہوتی ہے کہ ایک طرف امن و صلح کی خواہش کا اظہار بھی کیا جاتا ہے اور دوسری طرف اسی چیز کی تجارت بھی کی جاتی ہے جو کیسرا من شکن ہے۔

جنگ میں سامان حرب کتنا صرف ہوتا ہے اور اس کی کتنی بڑی تجارت یورپ میں ہوتی ہے، اس کا صحیح اندازہ شاید آپ کو نہ ہو۔

یہ تو ایک گولی جس سے ایک انسان ہلاک کیا جاتا ہے اس کی لاگت صرف ایک آنہ اور قیمت تین آنے ہوتی ہے لیکن اگر ایک گھنٹے میں دس لاکھ گولیاں چلائی جائیں (جو معمولی بات ہے) تو ان کی قیمت چھ ہزار پونڈ ہو جاتی ہے۔ ایک رائفل کی قیمت صرف پانچ پونڈ ہوتی ہے لیکن جب آپ دس لاکھ آدمیوں کی فوج کو اس سے آراستہ کریں گے تو پچاس لاکھ پونڈ صرف رائفل پر خرچ ہو جائیں گے۔ ایک مشین گن کی قیمت ۱۲۸ پونڈ ہوتی ہے، لیکن یہ دیکھئے کہ

فرانس کو اپنی ۱۰ ہزار شین گنوں کے لئے کتنا صرف کرنا پڑا ہوگا۔ ۷۳ ملی میٹر والی توپ کی قیمت ۲۰۰ پونڈ ہوتی ہے اور ایک گولہ کی تین پونڈ۔ فرانس کی بڑی توپ کی قیمت ۱۰۰ پونڈ ہے اور ہر فیرے پانچ پونڈ لاگت آتی ہے، ایک ٹینک کی قیمت ۱۶۰۰ پونڈ ہوتی ہے اور بم گرانے والے جہاز کی بمیں ہزار پونڈ۔ ایک کروڑ ۲۲ لاکھ پونڈ میں طیار ہوتا ہے اور ایک جنگی جہاز ۶۰ لاکھ پونڈ میں۔ الغرض جنگ سے زیادہ صرف کسی مشغلہ میں نہیں، لیکن لطف یہ ہے کہ سامان حرب ہی کی تجارت سے نفع بھی زیادہ حاصل ہوتا ہے۔

۱۹۱۴ء میں اقوام عالم نے ۸۵۵۳۶۰۰۰ پونڈ اپنی اسلحہ بندی پر صرف کئے تھے اور ۱۹۳۰ء میں یہ مصارف دو ارب پونڈ تک پہنچ گئے۔

اگر ہم ۱۹۱۴ء کے مصارف اسلحہ بندی کو سامنے رکھیں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اگر ہمارے پاس اتنی رقم موجود ہو اور ہم روزانہ دو پونڈ کے حساب سے خرچ کریں تو دس لاکھ سال کے بعد بھی کچھ بچ ہی رہیگا اور اگر اس کا شمار کرنا چاہیں تو ۲۶۹ سال سے کم زمانہ اس کے لئے درکار ہوگا۔

حقیقت یہ ہے کہ اس تجارت میں بڑا نہ بردست فائدہ ہے لیکن اس کو صرف وہی حکومتیں کر سکتی ہیں جو بہت ترقی یافتہ ممالک ہیں اور چھوٹی چھوٹی سلطنتوں کے ہاتھ سامان حرب فروخت کر کے کثیر نفع حاصل کرتی ہیں۔ تمام دنیا میں اسلحہ کی ۹۸ فی صدی برآمد دس لکوں سے ہوتی ہے۔ ان میں ۶۵ فی صدی کے مالک برطانیہ، امریکہ، فرانس، سوئیڈن اور زیکو سلاوکیا ہیں اور فرانس کے مشہور کارخانہ اسلحہ سازی (شینڈر) نے ۱۹۱۴ء میں ۲۷ فی صدی سے زیادہ اسلحہ و سامان حرب طیار کر کے فروخت کیا۔

آپ شینڈر اور دوسری اسلحہ ساز کمپنیوں کے ڈائریکٹروں کو دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ فطرانہ نہایت متین و سنجیدہ بہت نیک نفس و شریف ہیں، لیکن انکا مشغلہ ہلاکت بار اسلحہ کی اختراع و تجارت ہے۔

اسلحہ سازی کی کمپنیوں کی حالت وہی ہے جو محرمات سے مباشرت کرنے والے سفید جوبوں کی ہوتی ہے کہ ساتھ کھیلے بھی ہیں اور نسل کشی بھی کرتے ہیں۔ اس کا سبب یہ ہے کہ ان کمپنیوں میں تجارتی مقابلہ کا جھگڑا زیادہ نہیں ہے۔ فرض کیجئے اگر ایک ملک شینڈر کے کارخانہ سے اسلحہ طلب کرتا ہے تو دوسرا فرق دوسرے ملکوں سے سامان حرب خریدتا ہے۔ اگر ایک ملک کوئی نئی جنگی اختراع خریدتا ہے تو دوسرے ملک بھی اس کے لینے پر مجبور ہوتے ہیں۔ یہ تو ہو سکتا ہے کہ کسی ایک ملک کو سامان حرب فراہم کرنے میں یہ کمپنیاں مقابلہ پر آجائیں اور کسی کو کھانا ہو جائے لیکن بین الاقوامی حیثیت سے یہ سب فائدہ میں رہتی ہیں اور ان کے تعلقات ایک دوسرے سے ایسے کٹھے ہوئے ہیں کہ اس وقت ساری دنیا ان کے جال میں پھنسی ہوئی ہے۔

مشہور بات ہے (اور غالباً غلط نہیں) کہ اسلحہ ساز کمپنیاں اپنے کاروبار میں سیاسی حیثیت سے بالکل غیر جانبدار

رہتی ہیں، یعنی جب جنگ شروع ہوتی ہے تو وہ دوست دشمن دونوں کو اسلحہ فراہم کرتی ہیں، چنانچہ ہو سکتا ہے کہ سرحد پر کسی گورے کے سینے سے جو گولی نکالی جائے، وہ انگلستان ہی کے کارخانہ کی بنی ہو۔ اور یہ تو واقعہ ہے کہ گزشتہ جنگ میں ترکی اور بلغاریہ نے جو کارٹوس فرانس کی فوجوں پر چلائے وہ فرانس ہی کے سینے ہوئے تھے اور عبدالکریم نے ایتھین میں جو اسلحہ فرسیدیوں کے قلات استعمال کئے وہ بھی فرانس ہی کے اسلحہ ساز کا کارخانوں نے فراہم کی تھے درہ دانیال میں ترکوں نے جن توپوں سے انگریزوں کو مار بھگایا تھا وہ تو پیش انگریزی کارخانوں کی تھیں اور بارہ ایسا ہوا کہ برطانیہ کے جنگی جہاز جن سرنگوں سے اڑائے گئے وہ برطانیہ ہی میں طیارہ بنی تھیں۔

بہر حال تمام وہ ممالک جو اسلحہ طیارہ کرتے ہیں، کبھی نہیں پاسہ کر جنگ کا امکان جاتا رہے، جنگ اور جنگ کا خطرہ ان کی دولت و سرمایہ داری کی بنیاد ہے۔ پھر فرانس یہ تو جنگ سے بیزار ہی کا اظہار کرتا ہے، لیکن ایک عظیم الشان اسلحہ ساز ملک ہونے کی وجہ سے وہ کبھی دنیا کے امن و سکون سے خوش نہیں ہو سکتا

آپ کے فائدہ کی بات

اگر حسب ذیل کتابیں آپ علاحدہ علاحدہ خرید فرمائیں گے تو حسب ذیل قیمت ادا کرنا پڑے گی اور محصول علاوہ ہوں

نگارستان	جمائستان	ترغیبات جنسی	شہاب کی سرگزشت	انتفسار جواب ہر جلد
دو روپیہ	چار روپیہ	تین روپیہ	ایک روپیہ	نہ روپیہ
معرکہ سخن	مکتوبات نیاز	اردو شاعری	ہندی شاعری	میزان کل
ڈھائی روپیہ	ڈھائی روپیہ	دو روپیہ	ڈیڑ روپیہ	تالیس روپیہ آٹھ آنے

لیکن

اگر یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب فرمائیں تو صرف بیس روپیہ میں مل جائیں گی اور محصول بھی ہمیں ادا کریں گے۔

مینجر نگار لکھنؤ

اقبال کی نگاہ میں عورت کی حیثیت

جسوقت ہندوستان کے نشاۃ الثانیہ کی تاریخ لکھی جائے گی اسوقت اقبال کی اہمیت کا لوگوں کو صحیح اندازہ ہوگا محض اُردو شاعری ہی نہیں بلکہ ہندوستان کے حرکت و عمل کے مظاہرے بھی اس شاعرِ اعظم کے مہیونِ منت ہیں، اسے محض شاعری نہیں کی، قوم کو حرکت و تلی بد و جہد اور تنگ و دو کے جو روح پرور نغمے سنائے اور زندگی اور زندہ دلی کا جو پیغام دیا وہ بہت حد تک ہماری بے حسی کو دفع کرنے میں ممد و معاون ثابت ہوا اس نے زندگی کے مسائل حل کرنے میں اکثر ٹھونس کھائیں لیکن اس نے کبھی زندگی سے گریز نہیں کیا اور تمام سیاسی و معاشرتی مسائل پر ہر نگاہ ڈالی۔ اُردو شاعری میں یہ گہرائی اور بلندی ایک نئے دور کی بنیاد ڈالتی ہو مثلاً چند شعرا پیش ہیں۔

خدا تجھے کسی طوفان سے آشنا کر دے کہ تیری بکری موجوں میں اضطراب نہیں
مرد بے حوصلہ کی زبان ہے زمانہ کا گلا بندہ حر کے لئے نشتر تقدیر ہے نوش

دے دلوں شوق جسے لذت پر واز کر سکتا ہے وہ ذرہ مد و مہر کو تاراج
صرف یہی نہیں بلکہ الفاظ کی جدت اور بیان کی ندرت کے لحاظ سے بھی اُردو کا کوئی شاعر ان کا مقابل نہیں ہو سکتا۔ کہا گیا ہے کہ اعلیٰ ترین شاعر صرف اپنے تجربات سے محفوظ ہوتا ہے بلکہ ان پر غور و خوض بھی کرتا ہے۔ نیز اپنے ذہن میں ہم آہنگی کا ایک احساس پیدا کر لیتا ہے جس کی روشنی میں وہ اپنے سارے تجربات کی جانچ کر کے ایک انتہائی کوشش میں اس کو عالمگیر اور مثالی قالب عطا کرتا ہے۔ اقبال اس معیار پر پورا اُترتا ہے اور اس لحاظ سے اُردو شاعری میں منفرد اہمیت کا مالک ہے

اقبال کی موت ایسا سانحہ عظیم ہے اور اس سے ہمارے دلوں پر ایسی شدید ضرب کاری لگی ہے کہ اس کے کلام کا تشریحی تجزیہ ابھی ممکن نہیں معلوم ہوتا لیکن ان کے سامنے سب سے بڑی نیاز عقیدت جو پیش کی جاسکتی ہے وہ یہی ہے کہ ہم ان کے کلام و پیام کو تحقیق کی روشنی میں جانچنے کی کوشش کریں اور دیکھیں کہ کہاں تک وہ ہم کو ہمارے مسائل کے

حل کرنے میں مدد دیتے ہیں۔ اقبال ایک خاص دور اور ایک خاص ذہنیت کی پیداوار تھے اور باوجود وسعت علم اور فلسفہ پر کامل عبور کے انھوں نے جولا محض عمل ہمارے سامنے پیش کیا وہ ایک رجعت پسندانہ ذہنیت کا حامل ہے۔ اقبال کے پیام کے ماتح ممکن ہے اس بیان پر چین بچیں ہوں لیکن یہ ان کی زیادتی ہے۔ جب تک شخصیت پرستی کی یہ رلیک ذہنیت ہے دو نہیں ہوگی ہماری عقل پر پردہ پڑا۔ بیگا اور ہم عمل کے لئے بیکار رہیں گے۔ اقبال کے پیام کے ارتقا اور نصب العین پر کبھی فرصت کے وقت بحث کی جائے گی۔ اس وقت موضوع زیر بحث ان کے پیام کا عورت ایک پہلو ہے

سوسائٹی میں عورت کی حیثیت ہی وہ محور ہے جس نے گرد ہمارے سارے معاشرتی مسائل چکر لگاتے ہیں اور یہ ہماری برہمنی ہے کہ ہم ہندوستانوں نے خود وہ انجیل عمل تجویز کیا ہے جس پر ہمارے سوسائٹی نے نصف مظلوم حصہ کو کامزن ہونا ہے اور نہ اس بات کا تھہر کیا ہے کہ ہم جہ عار سے ہیں، ہاں ہم کو گدھ لے جا رہی ہے۔ تاہم تھا کہ ایسا بنیادی مسئلہ اقبال کی وسعت میں نگاہوں سے غفلت پر ہوتا۔ چنانچہ ”بانگ درا“ ہی میں اس نے اکر کے طنز یہ انداز میں اس مسئلہ پر روشنی ڈالی۔ اس کے بعد ”ضرر کلیم“ میں جس میں اس نے اکثر مسائل کا ضرر پر تبصرہ کیا ہے، ایک پڑا باب اس کے لئے وقت ہے اور پھر اپنی معرکہ آلا اور عہد آفریں کتاب ”تشبیل جدید البیات اسلامیہ“ (زبان انگریزی) میں جی اس پر ایک سرسری نظر ڈالی ہے۔ کہتا ہے۔ ثنوی روز بخودی میں بھی اس موضوع سے متعلق چند اشارے ہیں

طرکیاں پڑھ رہی ہیں انگریزی
دھونڈی قوم سے فلاح کی راہ
روش مغربی ہے برنظر
وضع مشرق کو جانتے ہیں گناہ
یہ ڈرامہ دکھائے گا کیا سین
پردہ اٹھنے کی منتظر ہے نگاہ (بانگ درا)

اسی سلسلہ میں ایک جگہ اور فرمایا ہے۔

یہ کوئی دن کی بات ہے الے مرد ہوشمند
غیر نہ تجھ میں ہوگی نزن اوٹ چاہیگی
آتا ہے اب وہ دور کہ اولاد کے عوض،
کونسل کی ممبری کے لئے دوت چاہیگی

کون کہہ سکتا ہے کہ ان اشعار میں اکبر کی شاعری کی روح منور نہیں کر گئی ہے۔ وہی رجعت پسندی، وہی قدامت پرستی وہی جدید تمدن کے خلاف احتجاج، لیکن افسوس ہے کہ ان بزرگان قوم کے سامنے تاریخ کا یہ مسئلہ نہیں تھا کہ معاشرتی اور اقتصادی تحریکیں، بنیادی مسائل کا پر تو ہوتی ہیں اور فرسودہ نظام کے نام لیوا طنز کے ذریعہ سے پانی کے دھالے کو نہیں روک سکتے۔ اکبر کی شاعری میں وہ تنازع منعکس ہے جو پرانی اور نئی روشنی کے ملاپ سے، متوسط طبقہ کے مسلمانوں کو درپیش ہے۔ اقبال کی شاعری بھی اس جذباتی رد عمل کا آئینہ ہے۔ مگر چونکہ وہ محقق بھی ہیں اور مفکر بھی اس لئے انھوں نے اپنے جذبات پر فلسفیانہ رنگ چڑھا دیا ہے

اقبال کے فلسفیانہ کردار کی ترتیب اور ذہنی نشوونما میں جو اثر سب سے زیادہ فیصلہ کن ثابت ہوا وہ ان کا

یورپ کا سفر تھا۔ شرقی فلسفہ کی تحقیق کے سلسلہ میں ان کو اکثر جرمن اکابر کے خیالات کے مطالعہ کا اتفاق ہوا۔ ان کے ذہنی اثر کی تشکیل میں اس تعلق نے زبردست کام کیا اور اگرچہ یہ تو قطعی غلط ہے، جیسا بعض لوگ ان پر اعتراض کرتے ہیں، کہ اصولاً فروغاً ان کا فلسفہ نطشے اور برگساں کے فلسفہ کا چہرہ ہے کیونکہ ایک ایسے طبائع قص پر اندھی تعلیم کا اہم صداقت پسندی کے منافی ہے، لیکن یہ ضرور صحیح ہے کہ اقبال کے فلسفہ میں اور ان دو حضرات کے فلسفہ میں واضح اور بین مماثلت ہے۔ اس وقت گنجائش نہیں کہ نطشے اور برگساں کے فلسفہ پر گہری روشنی ڈالی جائے لیکن موضوع زیر بحث کو سمجھنے کے لئے ان حضرات کے فلسفہ کا موجودہ سیاسی تحریکوں سے تعلق کا ذکر کرنا اہم لازم ہے۔

شوہنہار کا فلسفہ قدیم ہندو فلسفہ اپانیشاد کے فیضان کا منت کش ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ ساتھ موجودہ رجعت پر فسطائی تحریک کا مورث اعلیٰ بھی شوہنہار ہی ہے۔ فسطائی فلسفہ کا قریبی تعلق نطشے سے ہے جو شوہنہار کا ”شاگرد“ تھا۔ فلسفیانہ بحث اس موقع پر ہمارے موضوع سے خارج ہے ورنہ میں یہ دکھانا کہ وہ حضرات جو شوہنہار اور نطشے کے فلسفہ میں بنیادی فرق جتاتے ہیں کس حد تک غلط ہیں۔ یہ غلط فہمی بہت حد تک شوہنہار کے فلسفہ کے تناقض برابری کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے۔ اسی سلسلہ کا تیسرا شخص فرانسیسی فلسفی برگساں ہے۔ یہاں پر صرف اتنا بتانا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی ”شوہنہار“ فسطائیت کا مورث اعلیٰ تھا اور رجعت پسند کلمی ”نطشے“ اس تحریک کا ملہا، نقیب، تو فسطائیت کے فلسفہ کی بنیادی تدوین کا سہرا، مادیت اور روحانیت کے امتزاج کی کوشش کرنے والے فلاسفر برگساں کے سر ہے۔ اقبال کے فلسفہ کا ان ہر دو حضرات کے بنیادی فلسفہ سے جو تعلق ہے وہ بحث کا محتاج نہیں۔ ”فلسفہ شاہین“ ”نظریہ فوق البشر“ ”فقط مستی کردار“ اور بیشمار جزوی اور اساسی نکتے ہیں جو اس دعوے کو ثابت کرتے ہیں۔

پھر قبل اس کے کہ ہم اقبال کے فلسفہ میں عورت کی حیثیت پر روشنی ڈالیں لگے ہاتھوں ذرا شوہنہار کے نظریہ پر بھی غور کر لیجئے اور اس فلسفہ کا جو عملی مظاہرہ فسطائی جرمی میں پیش ہو رہا ہے اس کو بھی بھول نہ جائیے۔ شوہنہار عورت کی شہری حیثیت کو کبھی تسلیم نہیں کرتا تھا، وہ عورت کو قطعی کما خیال کرتا تھا اور ان کا کام محض افزائش نسل تجویز کرتا تھا۔ شوہنہار کے رویہ میں اور قدیم ہندو فلسفہ کے معارضوں میں بہت یکسانیت پائی جاتی ہے۔ شوہنہار کا یہ نظریہ جو قرون وسطیٰ کی خصوصیت تھی آج اس بیسویں صدی میں فسطائی تحریک کے علمبرداروں کا الہام ثابت ہوا ہے۔ او فسطائیت کا جو رویہ نسوانی تحریک کے خلاف ہے وہ نتیجہ ہے اس قریبی تعلق کا جو شوہنہار کے فلسفہ کو فسطائیت سے ہے۔ آج جرمی کی عورتوں کے سامنے جو لائحہ عمل پیش کیا جا رہا ہے وہ ”بندگی، بچہ، باورچی خانہ“ کے تین عنوانوں سے پیش کیا جاسکتا ہے۔ ”بندگی“ یا مذہب پرستی اس لئے کہ اس کے بغیر عورتیں اپنی آزادی کو بچنے کے لئے آسانی سے تیار نہ ہوتیں۔ ”بچہ“ اس لئے کہ ہلکی فوج کی تعداد میں کمی کا خطرہ نہ پیدا ہو ”باورچی خانہ“ اس لئے کہ مرد کی فوقیت و برتری برقرار رہے اور اس لئے بھی کہ جب مردوں ہی کو روزگار نہیں ملتا تو عورتوں کو اس کشمکش میں شریک کر لینے سے

مصلحتوں کا اور اضافہ ہو جائے گا۔ ہٹلر بیانگ دہل اعلان کرتا ہے: ”عورتوں کا فرض محض بچے پیدا کرنا ہے جو سپاہی ہو سکیں۔ میدان جنگ میں قتل ہونے سے زیادہ اعلیٰ تخیل انسانیت کے پیش نظر نہیں!“ ”مادریت“ کا یہ نظریہ قدیم ہندو کھشتری تخیل کی ساریے بازگشت معلوم ہوتا ہے۔ ہٹلر کا ”ست راست گوئی“ کہتا ہے ”عورت کی جگہ گھر میں ہے۔ اس کا فرض تنکے ماندے سپاہی کی تفتن طبع“ اور ہٹلر کا پانچویں ایجنٹ گیس رقمطراز ہے ”عورت کا فرض خوبصورت بننا اور بچے جننا ہے۔ مادہ طیور اپنے کو نر پرندوں کے لئے سنوارتی اور نڈوں پر بیٹھتی ہیں، اس کے بدلے نر حفاظت کا کام اپنے ذمہ لیتا ہے۔ بالکل درست، اس وحشیانہ درمیانی تحریک کے سامنے ایسا ہی نصب العین ہونا چاہئے جو حیوانوں کا طریقہ کار ہو۔“

ان حقایق بالائی روشنی میں دیکھتے تو آپ پر ظاہر ہو جائے گا کہ اگر کم از کم اس معاملہ میں نقطہ شے کا نظریہ اقبال کے تخیل پر کس حد تک اثر انداز ہوا۔ آگے میں یہ بھی دیکھنے کی کوشش کر دیں گا کہ فسطائیت کے وہ دعاوی جن کا اوپر ذکر ہوا ہے اقبال کے نسب العین سے کتنے متفق ہیں۔ یہ ضرور ہے کہ اقبال کچھ بھی ہنرسلماں تھا اور فلامنفر تھا اس لئے وہ شوپنہار اور متو کا ہمنوا ہو کر عورت کو بڑائیوں کا ملجا وادنی نہیں قرار دے سکتا اور نہ عورت کی ذات کو برا بھول کا پیش خیمہ تصور کر سکتا ہے چنانچہ اپنے ناقابل تقلید شاعرانہ انداز بیان سے کہتا ہے

وجود زن سے ہے تصویر کائنات میں رنگ اسی کے سارے ہے زندگی کا سوز و دل
شرمت میں بڑھ کے تریا سے مشیت خاک اسکی کہ برکت ہے تو اسی درج کا ذرہ کنوں

تجہید تخیل ممکن ہے کہ بنیادی مسئلہ کی طرف سے ہم کو بہکا دے لیکن یہ بات کو انسان کبھی الفاظ چپاتا نہیں اور اپنے خیالات عورت کی حیثیت کے متعلق نہایت واضح الفاظ میں ظاہر کرتا ہے۔ ”آزادی نسواں“ کے عنوان کے تحت کہتا ہے

اس بحث کا کچھ فیصلہ میں کر نہیں سکتا گو خوب سمجھتا ہوں کہ یہ نہ ہر ہے وہ قند
اس راز کو عورت کی بصیرت ہی کرسنانش مجبور ہیں معذہ در ہیں مردان خردمند
جب اس راز کے انکشاف کا موقع آتا ہے تو اس کو اگر یہ شاعرانہ استدلال سے بیان کیا ہے لیکن اس کے معنی مطلب قطعی آشکارا ہیں۔ کہتے ہیں

کیا چیز ہے آئینش و قیمت میں زیادہ آزادی نسواں کہ زمرہ کا گلو بندہ

اے کاش آزادی کا یہ پیغام بر حرکت و عمل کا یہ نتیجہ غور کرتا کہ وہ کیا کہہ رہا ہے۔ آزادی نسواں یا زمرہ کا گلو بندہ اس منطق کو پسین پر کیوں محدود کر دیا۔ اس کو ذرا اور وسعت دی جوتی تو خود ہی ”کاسار“ پیغام بے معنی ہو جاتا۔ زمرہ کا گلو بندہ یا قوت و مہر کا، یہ مادی اشیاء خودی کا کس طرح نعم البدل دہستی ہیں مگر یہاں تو عورت کے لئے

خودی کا ذکر ہی نہیں آتا ہے اور یہ اسلئے پیام ان کے لئے شرمندہ معنی نہیں! عورت کی حفاظت کے عنوان سے فرماتے ہیں :-

نے پردہ و تعلیم، نئی ہو کہ پرانی، انسانیت زن کا نگہباں ہے نقطہ مرد
یہ ایسا فاش قسم کا تناقص و عولے ہے کہ اس کی بوجہ ہم کو یقیناً انگشت بردماں ہونے پر مجبور کرتی اگر ہم اس نظریہ کی
تلخ حقیقت کو قابل قبول سمجھتے۔ وہ تلخ حقیقت یہ ہے کہ ہم عورت کی "انسانیت" کو تسلیم نہیں کرتے۔ عورت اس نقطہ نگاہ
سے ایک انسانی ہستی نہیں رہتی، بلکہ یا تو وہ ایک عجیب الخلقت چیز ہے یا ایک مادرائے انسانی ہستی۔ ہمارا سارا جنسی
بیوپار، کبھی کوئی غیر کسی کا معاملہ اسی بات کا ممنون ہے کہ جب ہم عورت کی جنسی حیثیت ہی پر غور کریں گے تو اس کی
انسانی حیثیت معرض خطر میں پڑ جائے گی۔ ہمارے اخلاق کے نام نہاد پاساں فضول شور مچاتے ہیں۔ دراصل ان ہی کے فعل
اور نظریہ کا اثر ہے کہ اخلاق کا سیلاب مذہب اور قانون کی منت نئی دیواروں کے باوصف اب تک روکے نہیں رکھا۔
رنے بھی کیسے۔ ہمارا دماغی افق اس حد تک تاریک ہو چکا ہے کہ ہم عورت کا تصور جنسی و نفسانی حیثیت کے بغیر کرنے سے
قاصر ہیں۔ ہم تو عورت کو محض ایک انسانی پیکر سمجھتے ہیں۔ پھر یہ "واویلا و مٹیوں" کہ "اخلاقیات" کو بروئے کار لائے قدرت
اور انسانی فطرت سے جنگ کے مترادف ہے۔ اور کیوں اعتراض کیا جاتا ہے کہ

ہند کے شاعر و صورت گر افسانہ نویس آہ بیچاروں کے اعصاب یہ عورت ہے سوار
"یہ زمرہ کی ٹھوہری" اور "مردانہ گہبانی" کے سے الفاظ ہٹلر کو زیادہ زریب دیتے ہیں، ایک ایسے ملک اور نظام کے لئے زیادہ
"مناسب" ہیں جہاں ایک سب سے منہ قرار دیا جاتی ہے اور انسانیت کا انتہائے مقصد محض جنگجوئی اور جنگ پرستی قرار دیا
جاتا ہے۔ اقبال کے الفاظ قریب قریب کلبس کے الفاظ کے ہم معنی ہیں (یعنی ماندہ پرندے اپنے کو زہر پرندوں کے لئے سجاتے)
منوار تے ہیں اور انڈوں پر بیٹھتے ہیں، اس کے بدلے "حفاظت" کا کام اپنے ذمہ لیتا ہے۔ اقبال اور ہٹلر کا یہ اتحاد
کتنا عجیب اتحاد ہے۔ ایک طرف اسلام کا پرستار مسادات کا نام نہوا، آزادی کا علمبردار۔ اقبال اور دوسری طرف جنگ کا
پرستار بربریت کا شیداء، آزادی کو بے معنی لفظ قرار دینے والا "چنگیز"۔ ہٹلر!

اصل وجہ یہ ہے کہ اقبال مغربی تہذیب سے بیزار ہے اور ہر وہ چیز جو اس تہذیب سے تعلق رکھتی ہے اسکی
نگاہوں میں کھٹکتی ہے۔ وہ اس بات کو ضرور مومس کرتا ہے کہ بنیادی مسئلہ کی طرف ہمیشہ نگاہ غلط انداز ڈالی گئی ہے
ہزار ہار حکیموں نے اس کو سلجھایا مگر یہ مسئلہ زن و مرد میں کاویں

ظاہر ہے کہ اس سے صرف ایک نتیجہ نکلتا ہے کہ ہماری ساری کوشش محض اس لئے شرمندہ کامیابی نہیں ہوئی کہ
ہم نے ہمیشہ غلط نظر قائم کئے جس کی وجہ سے ہماری بحث بنیادی مسئلہ سے دوچار نہیں ہوئی۔ ہم نے ہمیشہ آزادی
پر وہ تعلیم کے الفاظ میں اس مسئلہ کی طرف اپنی توجہ مبذول کی لیکن کبھی اس حقیقت پر غور نہیں کیا کہ جب تک معاشی و

واقصدی آزادی نہ حاصل ہو، ہماری نام نہاد آزادی محض فریب خیال ثابت ہوگی۔ یہ شکایت کرنے کے بعد کہ

فکر اور آداب مغرب روشن است ظاہر ش زن، باطن اور نازن است
وہ پریشان ہو کر پکار اٹھتا ہے کہ

جس علم کی تاثیر سے زن ہوتی ہے نازن پہلے میں اسی علم کو آداب نظرِ موت

میری تو شکایت یہی ہے کہ ہماری معاشرت اور ہماری تعلیم ”زن“ کو ”نازن“ نہیں بناتی یعنی زن کا جو جنسی، صنفی اور نفسی تخیل ہم نے قائم کیا ہے اور جو اس کے دیگر انسانی فرائض ہے وہ باستور یہ قرار دیتا ہے اور ہم زن کو صرف اس قابل بنادیتے ہیں کہ وہ سوسائٹی کے بلغم میں خوشنما، خوش رنگ، و فریب تئیں کا کام دے۔ اگرچہ سوچنے اور غور کرنے کی بات یہ ہے کہ افزائش نسل عورت کے فرائض کا محض ایک رخ ہے (جو یقیناً لازمی ہے) لیکن سوسائٹی کی بقا و پیود کے لئے عورت کے ذمے دیگر فرائض بھی عاید ہوئے ہیں۔ جہاں تک نسل کی حفاظت کا سوال ہے مرد اور عورت جدا گانہ حیثیت کے مالک ہیں کیونکہ اعضا اور عمل کی تفریق دونوں کو ایک دوسرے سے جدا کرتی ہے۔ یہ ”تحفظ نسلی“ کا فرض ہے، لیکن ”تحفظ شخصی“ کے لئے مرد و عورت یکساں اعضا رکھتے ہیں، یکساں فرض دونوں کے ذمہ ہے دونوں کا دائرہ عمل ایک ہے۔ آرٹ، سائنس، صنعت، حرفت، زراعت، تجارت، سیاست، تہذیب و تمدن یہ سب تحفظ شخصی کے مظاہرے ہیں، ان کی بقا و تحفظ ان کی برقراری و ترقی ایک عام فرض ہے جو مرد و عورت دونوں پر عاید ہوتا ہے جس کے لئے مرد و عورت دونوں کلیتہً یکساں حیثیت سے ذمہ دار ہیں۔ — اقبال اگرچہ اپنے کو ”مظلومی سوال“ سے ہونے غمناک بہت“ بتاتے ہیں لیکن وہ اس ”عقدہ مشکل کی کشود“ اس لئے نہیں کر پاتے کہ انھوں نے ان دونوں فرائض کو خلط ملط کر دیا۔ یہ کہنے کے بعد کہ

راز ہے اس کے تپ و غم کا یہی نکتہ شوق آتشیں لذت تخلیق سے ہے اس کا وجود
وہ یہ سمجھ گئے کہ عورت کی کل کائنات اسی لذت تخلیق سے مخلوط ہونا ہے۔ یہ کہنا کہ

جو ہر مرد عیاں ہوتا ہے بے منت غیر غیر کے ہاتھ میں ہے جو ہر عورت کی نمود

محض لفظی بحث ہے۔ اعضا اور عمل کی یہ تفریق دونوں کے فرائض کو اتنا جدا نہیں کرتی کہ عورت محض افزائش نسل کو اپنی کل حرکت، سارا عمل، پورا فرض سمجھے اور تمام وہ ذہنیات اور عمل کی تمام وہ مومیں جو اس کی ”انسانی“ دنیا میں اٹھیلیاں کرتی رہتی ہیں ان کو فعلِ عبث قرار دے اور اپنے سے بعید سمجھے اور پھر جب اس پر جائز حرکت و عمل کی دنیا حرام قرار دی جا چکی اور وہ سوسائٹی میں کوئی اہم بالشان کام سرانجام نہ دے سکی تو کہا جاتا ہے۔ ”مکالمات فلاطون نہ لکھ سکی“ اور پھر اس کو یہ کہہ کر بھلایا جاتا ہے کہ

اسی کے شعلے سے ٹوٹا نثار افلاطون

اقبال کی علمی اور فلسفی دنیا میں عورت کا کام محض افلاطون پیدا کرنا ہے، بلکہ کی دنیا میں محض سپاہی پیدا کرنا۔

اقبال کی ”زنہ حقیقت“ یہ ہے کہ عورت مرد کی دست نگر ہے، مرد اس کا محافظ ہے، عورت بچے پیدا کیا کرے اور مرد خودی کے مسائل حل کیا کرے! اور جو قوم اس قدر ذلت میں گرنا قبول نہیں کرتی اس کے لئے یہ حکم صادر ہوتا ہو۔ ”اس قوم کا خورشید بہت جلد مہا زود“۔ لیکن تاریخ محض خواہشات سے بدلی نہیں جاسکتی، یونان، روما، ہندو، بابل کا تہذیب و انحطاط، بوسیدگی و فرسودگی اس بات کی شاہد ہے کہ واقعہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ اقبال کا آزاد عورت کے متعلق کیننگھم ایس گل از بستان مارا رستہ بہ داغش از دامان ملت سستہ بہ

مجھے ان بڑھی عورتوں کا خیال دلاتا ہے جو تعلیم یافتہ اور آزاد عورت کو دیکھ کر کوستی ہیں اپنے مخصوص نظریہ کا اعادہ وہ اس سلسلہ میں بھی کرتا ہے۔

فساد کا سبب فرنگی معاشرت میں ظہور کہ مرد سادہ ہی پیچا رہ زن شناس نہیں اگرچہ یہاں پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ ”فرنگی معاشرت“ کیا چیز ہے۔ سائنسی تہذیب یا حرفتی تہذیب، سامراجی نظام یا فسطائی یا اشتراکی، بورژوا نظام یا پرولیتائی، کیونکہ ہر ایک میں عورت کے سامنے جداگانہ مطالعہ نظر ہے۔ یہ صحیح ہے کہ وہ حرفتی تہذیب جو صنعتی انقلاب کے بعد منصفہ شہود پر آئی وہ اپنے دن گزار چکی ہے اور دنیا کے سامنے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ یا تو آگے بڑھے یا پیچھے ہٹے، ایک جگہ پر قیام ناممکن معلوم ہوتا ہے۔ فسطائیت کے صوفی فلاسفر اسپینگلر نے تو خیر اپنی شہرہ آفاق کتاب ”زوال مغرب“ میں انقلاب فرانس ہی کو مغربیت کے زوال کا پہلا زینہ قرار دیا ہے۔ اسپینگلر نے جو تجزیہ کیا ہے، اقبال نے اپنی کتاب تشکیل جدید میں اس کی صداقت پر مہر لگائی ہے، لیکن اسپینگلر کی یہ مذہبی تشریح اس بات پر پردہ نہیں ڈال سکتی کہ جس چیز سے تہذیب کا ”زوال“ ظاہر ہوتا ہو وہ وہاں آخری اور اجڑی ہے جو موجودہ معاشرت کی بنیاد پر خصوصیت معلوم ہوتی ہے۔ اگرچہ یہ صرف ایک نئے دور کی پیدائش کا پتہ دیتی ہے اور یہ درد و کرب محض یہ ظاہر کرتا ہے کہ ہم ایک عبوری دور سے گزر رہے ہیں۔ ہاں اس بات کا تصفیہ بخش جو آپ آسان نہیں کہ آئندہ دور انسانی معراج اور معاشرتی ترقی کا دور ہو گا یا دنیا بھر کئی صدی پیچھے لوٹے گی اور رجعت پر فسطائی تحریک میں اپنے کو روپوش کرے گی۔ اقبال کا یہ سوال کہ ہے

کیا یہی ہے معاشرت کا کمال ؟ مرد بیکار روزن تہی آغوش

بہت معنی خیز سوال ہے کہ ہم کو ایک بنیادی مسئلہ کی طرف توجہ کر دیتا ہے۔ ہمارے موجودہ نظام میں بے روزگاری ایک وہاکی طرح پھیل رہی ہے اور ہمارے تہذیب کے دعوے کو جھٹلاتی ہے لیکن غور طلب امر یہ ہے کہ دنیا میں آج غریبی اور بے روزگاری کا مسئلہ اشیائ کی کمی کا مسئلہ نہیں ہے بلکہ صرف یہ ہے کہ ہم نے سائنس کی مدد سے اشیاء کی پیداوار کا مسئلہ حل کر لیا ہے لیکن ان کی تقسیم کا ادارہ استعمال کرنے کا مسئلہ اب تک حل نہ کر سکے۔ زن کی تہی آغوش کی شکایت ذرا فضول سی ہے۔ اگرچہ شاعرانہ تضاد کے لحاظ سے ”مرد بیکار اور زن تہی آغوش“ ایک نہایت ہی عمدہ طرزِ ادب ہو

لیکن اگر موخر الذکر الزام میں کچھ حقیقت ہے تو وہ اتنی بنیادی نہیں۔ یہ صحیح ہے کہ پیدائش کی تعداد میں کمی ہماری موجودہ تہذیب کا ایک مریضانہ پہلو ہے لیکن اس کا احساس عام ہو چلا ہے اور اس کا تدارک تقوٰی سے عرصہ کی بات ہے۔

اوپر کی بحث ہم کو لاچار اس ناخوشگوار نتیجہ کی طرف لیجاتی ہے کہ اقبال نے اس مسئلہ کے حل میں جو مطمح نظر پیش کیا ہے وہ ہمارے معیار پر پورا نہیں اُترتا۔ ”شاعر مشرق“ کا نظریہ اس ذہنیت کا غیر محسوس طور پر شکار ہے جس کے تحت مشرق اپنی پستی کا احساس کر کے مغرب پر کھینچ اُچھالنے کی کوشش میں سرگرم ہے اور اگر نہیں کہیں مغرب کے داغ کو نمایاں کرنے میں کامیابی حاصل ہوئی ہے تو اثر اس فعل عبث کا نتیجہ محض ہماری کمزوری کو اور مستحکم کرنے کی صورت میں ظہور پذیر ہوا ہے، بہر حال یہ ضروری نہیں کہ کوئی مفکر یا شاعر ہر مسئلہ کا صحیح حل پیش کر سکے اور اگر اقبال اس مسئلہ میں ناکام رہے تو یہ ہماری ہزمتی ہے اور اس سے ان کی عظمت پر حرج نہیں آتا

ضرورت ہے کہ ہم میں سے ہر ایک ترکی کے قومی شاعر اعظم دنیا کے وہ اشعار پڑھے جس میں اس نے اپنی قوم کو غاب غفلت سے بیدار کرنے کی کوشش کی تھی۔ کہتا ہے:-

”جب تک عورت کی صحیح اور مکمل اہمیت نہ پہچانی جائے گی، قومی زندگی نامکمل رہے گی“

”میں نہیں جانتا کہ ہم نے عورت کو پس پشت کیوں ڈال رکھا ہے“

”تو پھر کیا اس کو اپنی سوئی نیزہ میں تبدیل کر دینی چاہئے تاکہ وہ ہم سے زبردستی اپنے حقوق حاصل کرے“

کاش یہ الفاظ ہمارے ”ترجمان حقیقت“ کے ہوتے!

سعید جعفری (ام۔ اس۔ سی)

”نگار“ کے نئے پرچے

نگار کے مندرجہ ذیل پرچے دفتر میں موجود ہیں جن کی دو دو تین تین کاپیاں دفتریں رہ گئی ہیں جن اصحاب کا ضرورت ہو طلب کر لیں قیمتیں وہی ہیں جو سامنے درج ہیں:-

(۱۹۳۷ء) ستمبر ۴ء - (۱۹۳۷ء) جنوری، جون، نومبر، دہائی پرچہ - (۱۹۳۷ء) اپریل، مئی، جون، ۴ دہائی پرچہ
 (۱۹۳۷ء) دسمبر ۴ء - (۱۹۳۷ء) مئی ۴ء - (۱۹۳۷ء) جولائی تا دسمبر ۴ دہائی پرچہ - (۱۹۳۷ء) فروری تا دسمبر
 (علاوہ اپریل) ۴ دہائی پرچہ - (۱۹۳۷ء) فروری، جولائی و اکتوبر ۴ دہائی پرچہ - (۱۹۳۷ء) فروری، مارچ، اپریل، جون،
 نومبر، دسمبر ۴ دہائی پرچہ - (۱۹۳۷ء) مارچ، اپریل، مئی، جون، جولائی، اگست، اکتوبر، نومبر، دسمبر ۴ دہائی پرچہ

منیجر نگار لکھنؤ

روایت و مجزہ کا دور

زندگی کا صحیح مقصود حصول مسرت ہے اور ذہن انسانی مجبور ہے کہ وہ مسرت کے واقعی اسباب و شرائط معلوم کرے۔ واضح رہے کہ مسرت سے مراد میری صرف کھانا پینا نہیں محض جسمانی راحت و آسائش نہیں بلکہ بندہ قسم کی وہ مسرت ہے جو ادائے فرائض کے بعد حاصل ہوتی ہے، جو لوگوں کے ساتھ بھلائی کرنے کے بعد محسوس ہوتی ہے، جو فطرت کے مطالعہ اور حسن مجرد کے احساس سے پیدا ہوتی ہے اور جو آزادی ذہن و ضمیر کی پیداوار ہے۔ لیکن آپ دیکھیں گے کہ دنیا میں ایک گروہ ایسا بھی ہے جو مسرت کی خواہش کو ٹھکراتا ہے جو حریت فکر و رائے کو حقارت کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ یہ اور جس نے عقل انسانی کو شل کر دینا ہی اپنا مقصود زندگی قرار دے رکھا ہے۔ گروہ اپنے آپ کو اہل مذہب اور ”روحانیت پرست“ کہتا ہے۔ یہ وہ گروہ ہے جو احساسات مسرت کو دوسرے شیطانی کہتا ہے۔ یہ اس دنیا کی زندگی سے نفرت کرتا ہے اور اس کی تمام خواہشات کا تعلق کسی دوسری دنیا سے ظاہر کرتا ہے، جس کا اصطلاحی نام اس نے ”حیات بعد الموت“ رکھا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ خدا نے اس کو اپنی ”تبیح و تہلیل“ کے لئے منتخب کر لیا ہے، پیام ربانی کے لئے اس کی زبان مخصوص ہے اور صداقت و حقیقت نام ہے صرف اس چیز کا جو اُس کے دل و دماغ سے پیدا ہو۔

اس جماعت نے ہمیشہ عقل و علم سے دشمنی کی، ذہن انسانی کو اس نے ہمیشہ کند رکھنا چاہا اور اس نے علم و یقین کا ماخذ ہمیشہ غیر فطری کرامات و معجزات کو قرار دیا۔ اس نے دنیا میں صرف نفرت، تعصب اور خوف کی اشاعت کی، اس نے مفکرین کو ہمیشہ اپنا دشمن سمجھا اس نے محنت و عمل سے ہمیشہ جی چرایا اور اسی کو ہرگز یہ قوم سمجھا جس کے لئے غیب سے من و سلوئی نازل ہو سکتا ہے۔

یہ جماعت اپنا ایک لٹریچر بھی رکھتی ہے، جسے مختلف ناموں سے مختلف قوموں کے سامنے پیش کیا جاتا ہے اور اس لٹریچر میں وہ سب کچھ ہے جسے عقل انسانی کبھی تسلیم نہیں کر سکتی، اس میں تخلیق کائنات کا بھی ذکر ہے اور آفرینش انسان کا بھی، اس میں تاریخ قدیم کے ٹکڑے بھی نظر آتے ہیں اور اخلاق کے درس بھی لیکن بانیہ یہ میحض روایت و داستان ہے جس کو حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں یا پھر ان ہدایات کا مجموعہ ہے جو محض تعصب

دو تنگ نظری کی پیداوار ہیں۔

انھوں نے ہمیشہ خدا کا ڈر دکھا کر اپنا اثر قائم کیا، انھوں نے ہمیشہ دنیا کو ہی لبتین، دلیا کر اگر ان کی "عائیں شامل حال نہ ہوں تو بارش بند ہو جائے، کشتیاں برباد ہو جائیں، دنیا قطع ہو جائے اور جب کبھی کوئی مصیبت نوع انسانی پر نازل ہوئی تو انھوں نے اس کو اپنی ہی بد عبادوں کا نتیجہ بتایا۔ پھر انھوں نے صرف یہی نہیں کیا، بلکہ جب کبھی انھیں اقتدار حاصل ہوا، علم کو روند گیا، عقل پا مال کی گئی، آزادی کو مٹا دیا، منکرین عالم کو قید میں ڈالا گیا۔ ارباب فضل و کمال کو ذبح کیا گیا اور خدا کے نام پر وہ سب کچھ کیا گیا جسے شیطان بھی گوارا نہ کر سکتا تھا

لیکن مذاہب کا نظریہ، مذہبی کتابوں کی پیداوار، خاتما ہوں کی تعمیر اور اہل خانقاہ کا وجود، کوئی غیر فطری بات نہ تھی، بلکہ عہد وحشت کے غاروں سے نیکر موجودہ دور تہذیب تک انسان نے جو تدریجی ترقی کی ہے اسی کے یہ لازمی مظاہر تھے۔ دنیا کی تاریخ میں اتفاق کوئی چیز نہیں ہے، اس میں معجزہ و خرق عادات کو کوئی دخل حاصل ہے اور نہ غیبی مداخلت کو۔ ہر شے اور ہر حالت واقعات سے پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے اگر ہمارے اسلاف کے دلوں میں مذہب و روحانیت کا خیال پیدا ہوا تو وہ بالکل فطری خیال تھا، کیونکہ ان کی عقل زیادہ سے زیادہ ہمیں تک پہنچ سکتی تھی اور اسی کو وہ سچ سمجھ کر پیش کرتے تھے

تمام زمانوں میں انسان نے اپنے اور اپنے ماحول کے سمجھنے کی کوشش کی ہے۔ وہ دیکھتے تھے اور تعجب کرتے تھے کہ پانی کیوں بہتا ہے۔ درختوں کا نشوونما کیوں ہوتا ہے، باد کیوں مکر ہلق تضامیں اڑتے ہیں، ستاروں میں چمک کہاں سے آتی ہے، چاند سورج کو کون اور کس سے ادھر لچاتا ہے۔ وہ سوچتا تھا کہ زندگی کے بعد موت کا سکون کیا، بیداری کے بعد نیند کیسی، روشنی کے ساتھ تاریکی کیا معنی۔ بجلی اور کرک کو دیکھ کر وہ سمجھ جاتا تھا، زلزلوں اور پہاڑوں کی آتش فشانیوں کو دیکھ کر وہ لرزہ بر اندام ہو جاتا تھا، اور چونکہ وہ ان کے طبعی حدوث کے اسباب سے ناواقف تھا اس لئے وہ سمجھتا تھا کہ ان تمام حوادث کے پیچھے کوئی عظیم الشان، ذبیحیات ہستی ضروری ہے جو ان تمام مناظر و مظاہر کی پیدا کرنے والی ہو اور انھیں کو وہ دیتا یا دیوی سمجھ کر ان سے ڈرنے لگا، ان کی پوجا کرنے لگا

طلوع صبح کو وہ سمجھنے لگا کہ کوئی نہایت ہی حسین و جمیل دیوی ہے، آفتاب کو اس نے ایک جنگجو عاشق مزاج دیتا فرض کر لیا، رات کو اس نے سانپ یا ناگ سمجھ لیا اور ہوا کو مغنی، جلاڑی کو اس نے ایک ایذا رساں درند سے تعبیر کیا اور خزاں کو ایسی دیوی سے جو دنیا کے سب پھول چمن کمر لچاتی ہے۔ الغرض اسی طرح کی سیکڑوں تعبیریں، ہزاروں تفسیریں انے مناظر فطرت اور حوادث طبعی کی اپنی ذہانت سے پیدا کیں اور ان کو حقیقت باگدیر پھیلاتا شروع کیا۔ اقوام عالم کی روایات مذہبی یا "اساطیر الاولین" پر غور کیجئے تو معلوم ہو گا کہ ان کی بنیاد یکسر انھیں شاعرانہ تعبیروں اور اسی قسم کے قیاسات ضعیفہ پر قائم ہے۔ چنانچہ باغ عدن کی روایت کو دیکھئے کہ وہ دنیا کی ہر قوم میں پائی جاتی ہے، کیونکہ جب وہ مصائب سے گھبرا

سین کے لئے اس نے ایک ایسی دنیا کا تخیل پیدا کیا جہاں راحت ہی راحت ہے
 اسی طرح طوفان کی روایت ایشیا و یورپ کے تمام قدیم قوموں میں پائی جاتی ہے۔ انھوں نے گھونگھے، سپیاں،
 اور بہروں کے نشانات، پہاڑوں، وادیوں اور میدانوں میں دیکھ کر خیال کیا کہ کسی وقت ضرور ساری دنیا پر طوفان آیا تھا
 جس سے سوائے چند مقبول بندوں کے کوئی جانبر نہ ہو سکا۔ توریت انجیل اور کلام مجید کے علاوہ ہندوؤں میں بھی یہ روایت
 موجود ہے۔ منو نے ایک بار آگ میں کوئی غرت ڈبو کر پانی لیا، اس میں ایک مچھلی بھی آگئی مچھلی نے التجا کی کہ مجھے پھر پانی میں
 چھوڑ دیکھے، منو نے رحم کھا کر اسے چھوڑ دیا لیکن مچھلی نے اس احسان کے عوض میں ان کو بتایا کہ ایک بڑا زبردست طوفان
 آنے والا ہے، آپ ایک کشتی بنا کر اس میں اپنے ساتھیوں کو مع مولیہیوں کے بٹھا لیجئے، میں بروقت پہنچ کر آپ کی مدد کر دے گا
 چنانچہ منو نے اس کی تعمیل کی اور جب طوفان آیا تو وہ مچھلی حاضر ہوئی لیکن اب وہ بہت بڑی مچھلی ہو گئی تھی جس کے سر پر
 ایک سینک بھی نکلا ہوا تھا۔ منو نے ایک رسی اس کے سینک سے باندھ کر کشتی میں اٹکا دی، اور وہ طوفان سے کشتی کو بچا کر
 ایک پہاڑ کی چوٹی پر لے گئی اور طوفان ختم ہونے تک منو جی یہیں ٹھہرے رہے۔ ان تمام روایات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے
 کہ انسان نے زندگی اور موت کے امر اور کس طرح سمجھنے کی کوشش کی اور ان کوششوں میں اس کے کتنے اندیشے، کتنی امیدیں، کتنی مسکرتیں اور کتنے افسوس
 شامل تھے۔ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کا اولین مذہب ”آفتاب پرستی“ تھا اور یہ بالکل فطری بات تھی، کیونکہ روشنی
 ہی زندگی ہے، اور اسی سے زندگی میں حرارت قائم رہتی ہے، آپا تو بھی سورج تھا جو رات کے ناگ کو شکست دیکر بھگا دیتا
 تھا۔ اگلی بھی سورج تھا جو انسان کے ہر ہر جھوپڑ کی حفاظت کرتا تھا، کرشن بھی سورج ہی تھے کہ ان کی ولادت کے وقت
 تمام درخت ہرے بھرے ہوئے، ہر قل بھی سورج دیوتا تھا، جونا (یونس) بھی وہی تھا اور یہ سب کے سب ۵۴۰۰ سال پہلے
 کے لگ بھگ پیدا ہوئے، سب نے چالیس دن کا روزہ رکھا، سب غیر طبعی موت سے مرے اور پھر زندہ ہوئے۔
 اب مسیح کے حالات کا ان روایات سے موازنہ کیجئے تو معلوم ہوگا کہ وہاں بھی سب کچھ یہی ہے، ۵۴۰۰ سال پہلے کو ایک غار میں
 پیدا ہوئے، مسیح ورنے بہت سے بچوں کو ان کے دھوکے میں ہلاک کیا، چالیس دن کا روزہ رکھا، غیر طبعی موت سے
 مرے اور پھر زندہ ہوئے۔ عیسائی بھی سورج دیوتا تھے اور یقیناً تمام مذاہب کی ابتدا آفتاب پرستی ہی سے ہوئی، چنانچہ
 اس وقت بھی عبادت کے وقت لوگوں کا آنکھیں بند کر لینا اسی زمانہ کی یادگار ہے کیونکہ وہ سورج کی نلون دیکھ سکتے تھے
 اور آنکھیں بند ہو جاتی تھیں

اس کے علاوہ جب ہم اہم سابقہ کی دیگر مذہبی روایات کا مطالعہ کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ کے مذاہب
 میں بھی کوئی نئی بات نہیں پائی جاتی، ان کے تمام مراسم و عبادات کا رشتہ عہد قدیم کے مذاہب ہی سے جا کر ملتا ہے۔

۱۔ چالیس کا عدد مذاہب عالم کی تاریخ میں بہت نظر آتا ہے۔ طوفان سے پہلے چالیس دن بارش ہوتی رہی، موسیٰ چالیس دن کوہ سینا
 پر رہے، چالیس سال تک بنی اسرائیل صحراؤں میں پھرتے رہے،

آپ نے دیکھا ہوگا کہ عیسائیوں میں تقسیم یا اضطباع کی رسم پائی جاتی ہے۔ لیکن یہ عیسویت سے بہت پہلے کی چیز ہے، ہندوؤں، مصریوں، یونانیوں اور رومیوں میں بھی مقدس پانی کا وجود پایا جاتا تھا۔ صلیب کا خیال بھی نہایت قدیم خیال ہے۔ یہ علامت تھی غیر فانی ہونے کی، زندگی کی، اگنی کی، تہذیبی کی۔ اٹلی کی قدیم آبادی (رومیوں سے بہت پہلے کی) قبروں پر صلیب ہی کا نشان قائم کرتی تھی۔ وسطی امریکہ کے قدیم معبدوں میں صلیبی نشان کثرت سے دریافت ہوئے ہیں۔ بابل کی سرزمین سے جو اسطوانات نکلے دریافت ہوئے ہیں ان پر بھی صلیب کا نشان موجود ہے۔ اسی طرح تثلیث کا خیال بھی بہت پرانا ہے اور قدیم مصر میں پایا جاتا تھا۔

ہم کو سمجھ لینا چاہئے کہ اساطیر و معجزات میں بہت فرق ہے۔ اساطیر نام ہے کسی بات کی تخیلی تصویر پیش کرنے کا اور معجزہ کہتے ہیں کوئی بات حقائق پر بیان کرے۔

اگر تم کسی سے کہو کہ وہ ہزار سال قبل مردے زندہ ہو گئے تھے۔ تو وہ غالباً کہے گا "ہاں ہوا ہوگا" اگر تم اس سے کہو کہ ایک لاکھ سال بعد تمام مردے زندہ ہو جائیں گے تو وہ کہے گا "نہیں، کیوں کیا ہونا ہے" لیکن اگر تم یہ کہو گے کہ تم نے خود قبر کے اندر سے کسی مرد کو باہر نکلتے ہوئے دیکھا تو وہ تمہیں دینا نہ سمجھے گا کوئی جواب نہ دے گا۔

مذہبی کتابیں اسی قسم کے بیانات سے معمور ہیں۔ خدا نے یودیوں کے لئے ستینے معجزات سے کام لیا وہ سب کو معلوم ہیں۔ ان کو غلامی سے آزاد کرنا بھی معجزوں ہی کے ذریعہ سے ہوا، اور جب وہ مصر سے باہر نکلے ہیں تو دن کو بادل اور رات کو روشنی کا ایک ستون آگے آگے رہنمائی کے لئے ہوتا تھا، یائے نیل ان کے لئے شق کیا گیا، من و سلویٰ ان کے لئے آسمان سے نازل کیا گیا، لیکن یہودیوں نے ان میں سے کسی معجزہ کی پروا نہیں کی اور جب تک بچھڑا بنا کر پوچھ نہیں لیا انھیں چین نہ آیا۔

اسی طرح مسیح نے بہت سے معجزے پیش کئے لیکن بالکل بے نتیجہ، وہی مردے جن کو انھوں نے زندہ کیا، وہی اندھے جن کو انکھیاں بنایا، وہی کوڑھی جنھیں چمکا گیا ان پر ایمان نہ لائے۔ آپ کو معلوم ہے کہ اس کا کیا سبب تھا؟ صرف یہ کہ معجزے کبھی ظاہر ہی نہیں ہوئے بلکہ یہ سب داستانیں ہیں جو صدیوں بعد گھڑی گئیں۔

پانی کو شراب بنا دینا، سیکڑوں آدمیوں کو صرف ایک روٹی سے سیر کر دینا، اندھے کو مٹی لگا کر بینا بنا دینا، طوفان کو خاموش کر دینا، پانی پر چلنا، یہ سب وہ باتیں ہیں جنھیں انسان سوچتا تھا، جن کے پورا ہونے کی تمنائیں رکھتا تھا اور انھیں کی تکمیل کو سب سے بڑی نعمت سمجھ کر اظہارِ عظمت و تقدس کے لئے اس نے پیغمبروں سے منسوب کر دیا۔

یہ وہ زمانہ تھا جب دنیا جہل و خوں سے معمور تھی اور اپنی ہر شکل میں مافوق الفطرت ہستی سے امداد کی توقع رکھتی تھی۔ چنانچہ انھوں نے ان مفروضہ غیر انسانی ہستیوں کو خوش کرنے کے لئے مندر بنائے، قربانیاں طیار کیں، ان کے سامنے ناک رگڑی، قربانیاں چڑھائیں اور وہ سب کچھ کیا جس سے وہ خود خوش ہو سکتے تھے، لیکن ان آسمانی قوتوں نے

ایک نہ سنی، ان میں سے کوئی انسان کی فریاد کو نہ پہنچا، طوفان بھی آئے، لہکتیاں بھی برباد ہوئیں۔ وہاں بھی پھیلیں، جنگو بُرے حال میں تھا وہ یسے حال ہی بنے اور جنہیں مرنا تھا وہ مر ہی گئے

انسان یہ سمجھتا تھا اور اب بھی انسان یہی سمجھتا ہے کہ دنیا میں جو کچھ پیدا ہوا ہے وہ اسی کے لئے ہے، اسی کی ضروریات پورا کرنے کے لئے کائنات وجود میں آئی، چنانچہ وہ ہر چیز پر قابض ہونا چاہتا تھا اور جب ناکام رہتا تھا تو سمجھتا تھا کہ خدا ضرور اس کی مدد کرے گا، حالانکہ اگر دنیا میں ایک انسان نہ ہوتا تو بھی سورج کا یہی طلوع و غروب ہوتا، یہی بہار و خزاں ہوتی، گلاب اسی طرح کھلتا، انگور کی سلیں اسی طرح پھل لاتیں، وہی سمندر کا مد و جزر ہوتا اور وہی رات دن، وہی طوفانی ہوائیں ہوتیں اور وہی رعد و برق

ایک زمانہ، ایک غیر محدود زمانہ انسان پر اسی جبل و بے بصیری کی حالت میں گزر گیا کہ کچھ لوگ سوچنے والے پیدا ہوئے اور انھوں نے ان روایات و معجزات کو شک کی نگاہوں سے دیکھنا شروع کیا۔ انھوں نے غور کیا کہ کسوف و خسوف کیوں مقررہ وقفہ کے بعد ہوتا ہے اور آخر کار انھوں نے اس کی وجہ معلوم کر کے سمجھ لیا کہ اجرام فلکی کی گردش، اولاد آدم سے بالکل بے نیاز ہے اور انسان خود بھی مظاہر طبیعی کا ایک معمولی مظہر ہے

گلیٹو، کوپرنیکس اور کپلر نے مذہب کی بتائی ہوئی ہیئت کو درہم برہم کر دیا، زمین چٹٹی ہونے کے بجائے گول ہو گئی ساکن ہونے کے بجائے متحرک ہو گئی، آسمان بجائے ٹھوس ہونے کے خلا، محض بن گیا اور سارا بنا بنا یا پھیل نہ رہا بلکہ کابگڑ گیا

ظاہر ہے کہ مذہب اپنی روایات کی اس تکذیب و توہین کو برداشت نہ کر سکتا تھا، وہ تاریکی جو زمانہ نامعلوم سے دماغوں پر مسلط تھی یوں آسانی سے دور نہ ہو سکتی تھی، آخر کار جہل نے علم کے خلاف ایک محاذ جنگ قائم کیا اور مذہب کے درندے جس کے بچے ہمیشہ خون سے رنگیں رہے ہیں، بروڈر (Brother) کے خلاف اپنا جنگل بڑھایا اور محض اس خطا پر کہ وہ اس گروہ کے علاوہ اور گروہ کا بھی قایل تھا

اسے کافر و ملحد قرار دیکر سات سال کے لئے قید کر لیا گیا اور کہا گیا کہ اگر وہ اپنے الحاد سے باز آجائے تو رہا کیا جاسکتا ہے، لیکن اس نے کہا کہ ایک حق بات سے انکار کیونکر ممکن ہے اور آخر کار پابزنجیر اسے قصاص گاہ میں لے گئے اور بہت سی لکڑیاں جمع کر کے جتنا میں آگ لگا دی گئی اور وہ جل کر راکھ ہو گیا۔ الغرض مذہب نے عقل و علم کو شکست دینے کی ہر امکانی کوشش کی، لیکن جہل کے پاؤں جب ایک بار اٹھ جاتے ہیں تو مشکل سے جیتے ہیں، عقل کی روشنی پھلتی رہی اور مذہب کی تاریکی سہکتی رہی

جاننا زمان علم اُٹھے اور انھوں نے سمندروں، پہاڑوں اور اودیوں میں جانیں دے دیکر وہ باقیین دریافت کیں جو مذہب کی دسترس سے باہر تھیں، انھوں نے بخار و برق کی قوت دریافت کر کے انسان کو دیوتا بنا دیا، لیکن اہل تہ

برستور دیوتاؤں کے غلام ہی بنے رہے۔ مذہب واسے مفروضہ معجزے روایت ہی کرتے رہے اور انہوں نے انہیں کر کے دکھا دیا۔ یعنی انسان کی جن تمناؤں کو دیوتا پورا نہ کر سکے تھے اسے علم و عقل نے پورا کر دیا۔ سائنس بتاتی ہے کہ نہ تخلیق کوئی چیز نہ فنا کوئی چیز ایک نامزد ہستی ذریعہ و ایک لاحدہ و استحالہ عقلی ہے، کائنات کے تمام مظاہر و آثار اسباب و نتیجے سے وابستہ ہیں اور اشیاء کے اسی فطری رابطہ کو ایک نے سمجھا اور مذہب بن گیا۔ دوسرے نے سمجھ لیا اور علم کہلایا۔

مذہب کا تجربہ انسان نے ہزاروں سال کیا لیکن کوئی آسمانی مدد اسے نہ پہنچی۔ خدا کا رحم حاصل کرنے کے لئے ماؤں نے اپنے بچوں کی قربانیاں پیش کیں لیکن اسے ان پر رحم نہ آیا، برہنہ وحشی انسان کو لاکھوں کی تعداد میں درزیوں نے کھایا، سانپوں نے ڈسا، طوفانوں نے ڈبوئے، لوہوں نے تباہ کیا لیکن خدا نے اپنا اصول کار نہ بدلا، انسان نے لاکھوں مندر بنائے رات دن اس کی پوجا کی لیکن ظالموں کا ظلم بدستور قائم رہا اور غلاموں کی پیٹھ پر جھوٹے پرکرتے تھے برستور پڑ۔ آج سب یہاں تک کہ انسان نے لاکھوں سال کے معجز تجربات کے بعد سمجھا کہ خدا انسانی معاملات میں دخل نہیں دیتا اور اس کے نزدیک گھاس کی سچی اور انسان سب برابر ہیں، اس لئے اس کی ترقی کا انحصار صرف اس کی محنت و کاوش اور رہبری عقل پر ہے، آخر کار رفتہ رفتہ معجزات کو نامہ گیر کیا، روایات مذہبی کا دور ختم ہو گیا اور اب انسان اس کے لئے طیار نہیں کہ وہ مذہب کے بتائے ہوئے اصول بنیاد پر قیود رکھ کر اپنی دنیا کو تباہ کرے اور بیوقوف کہلائے۔

قیامت قائم ہے، حشر و نشر کا ہنگامہ برپا ہے۔ مسیح اپنے تخت پر جلوہ افروز ہیں کہ ایک روح سامنے آتی ہے
 مسیح :- ”تیرا کیا نام ہے“
 روح :- ”طار کو میڈا“ لے
 مسیح :- ”کیا تو عیسائی تھا؟“
 طار :- ”نہی“
 مسیح :- ”کیا تو نے اوریل کو مسیحی بنانے کی کوشش نہیں کی؟“
 طار :- ”کی اور پوری طرح کی“

لے اسپین کا وہ ظالم انسان جس نے سب سے پہلے غیر مسیحی لوگوں کے لئے مسیحی سزائیں دینے کا حکم قائم کرایا۔ ۱۹۷۷ء میں پیدا ہوا اور ۱۹۷۷ء میں مرا

مسیح :- ”کیونکہ“
 طار :- ”میں نے منکرین کو قید کیا، ان کے پاؤں میں خار و آرنجیں ڈالیں، ان کی زبانیں کھینچوالیں، ان کی آنکھیں
 ٹکڑیوں میں شکرے میں کسواکر ان کی رگ رگ توڑ دی اور اگر اب بھی زندہ رہے تو کھال کھینچو اگر زندہ آگ میں ڈلوادیا“
 مسیح :- ”خوب کیا، اے میرے وفادار خدام خوب کیا۔ اچھا جاؤ اور قرب خداوندی میں، بکر بچا۔ تباہی کی راحتیں
 حاصل کرو“

دوسری روح حاضر ہوتی ہے

مسیح :- ”تیرا کیا نام ہے“

روح :- ”برونو“

مسیح :- ”کیا تو مسیحی تھا“

برونو :- ”کچھ عرصہ تک مسیحی رہا، لیکن اس کے بعد میں نے خود اپنی غص سے سیپائی کی تلاش شروع کی“

مسیح :- ”کیا تو نے لوگوں میں تبلیغ کی“

برونو :- ”کی، لیکن مسیحیت کی نہیں، آزادی فکر و ضمیر کی، اچھا کام کرنے کی بغیر طمع ثواب اور برے کام سے بچنے کی بلا

”خوف عذاب“ میں نے لوگوں کو بتایا کہ انسانیت نام ہے صرف بھلائی کا، ہمدردی کا اور دوسروں کے لئے

ایشانہ قربانی کا“

مسیح :- ”یہ تو گویا تو نے انجیل کو جھٹلایا اور معجزات سے انکار کیا، اچھا تو جا، اسفل سائنلین میں تیرا ٹھکانا ہے اور میں

تجھے ابد الابد تک دوزخ میں جلاؤں گا“

کیا خدا اور مسیح کے اس فیصلہ کو دنیا اب بھی قرین انصاف سمجھ سکتی ہے؟ اور کیا مذہب کا دور معجزہ و کرامات اب

پھر واپس آ سکتا ہے؟

مطلوب ہیں

نگار جنوری ۳۳ء - نومبر ۳۳ء - جنوری و اپریل تا دسمبر ۳۳ء - جون ۳۳ء - مئی و اگست ۳۳ء
 فردوسی دسمبر ۳۳ء کے نگار کے پرچے جو صاحب علیحدہ کرنا چاہیں - دفتر کو اطلاع دیں -
 منبر نگار

اگر دنیا میں ڈاکٹر نہ ہوتے

اب سے دور ایک حکیم تھے۔ بے روزگار، ایسے تھے۔ دوسروں سے بیزار۔ یہ دیکھ کر کوہ وطن میں لوگ بیمار بھی پڑتے ہیں، اچھے بھی ہوتے ہیں اور مریض بھی جاتے ہیں لیکن ان نام باتوں میں سے کسی ایک میں بھی انکا دخل نہیں ہوتا انھوں نے وطن سے ہجرت کی اور دیارِ غریب میں پہونچ کر قسمت آزمائی پر آمادہ ہوئے۔ قصدا پہلا ہی مریض ان کے ہاتھوں اس دنیا سے چل بسا، دُشانا ان کو خبر کرنے آئے، انھوں نے بھی رہنما اظہارِ ہمدردی کیا۔ تھوڑی دیر بعد ان کی فریاد ہوئی ”حضور والا ہمارے ہاں کا دستور ہے کہ جو مریض جس طبیب کے علاج سے وفات پائے، اس کی تحنیز و کاغذیں بھی اسی طبیب کے ہاتھوں حل میں آئے۔“ طب کے قانون میں یہ دُعا اس سے پہلے حکیم صاحب کی نظر سے نہیں گزری تھی۔ مجبوراً اصلاحاً اٹھ کھڑے ہوئے میت کے گھر پہونچ کر غسل میت کے فرائض انجام دئے لیکن پہنایا اور میت کو تالیف میں رکھا۔ رہنما تابوت اُٹھانے میں پیش قدمی کر کے ایک طرف کا رخ بھی دیا۔ لیکن اب جو دیکھتے ہیں تو معلوم ہوا کہ ہڑت کا کارہا تو لوگ بدلتے رہتے ہیں ان کی طرف کوئی متوجہ نہیں ہوتا قبرستانِ جنتی سے بہت دور واقع تھا۔ اُقال و فیزاں وہاں نکلنے کی میت کو قبر میں اتارنا مٹی دی اور بڑی رات گئے گھر پہونچے۔

دوسرے دن سے جب کوئی مریض اُنکے مطب میں آتا تو اُس کا حال سننے سننے قطع کلام کر کے پوچھ بیٹھے۔ ”اور کیوں جناب آپ کا قبرستان کتنی دور ہے؟“ ظاہر ہے یہ سوال ایسا تھا کہ ریش یا س قبیل کے دوسرے لوگ ان سے مزید گفتگو کرتے۔ یہاں سے بھی پریشان ہو کر نکلے۔ اس درمانگی کے دوران میں ان کی ملاقات ایک ایسے بزرگ سے ہوئی جو بظاہر نہایت بھلے مالش معلوم ہوتے تھے۔ بڑی شفقت فرمائی۔ حکیم صاحب نے نام اور پتہ پوچھا انھوں نے مسکرا کر فرمایا ”انسان مجھے فرشتہ کہتے ہیں اور فرشتے مجھے شیطان کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ میں انسانوں کا اعمال نامہ اور شیعہ کا کارنامہ ہوں میں دیکھتا ہوں تم بڑی مصیبت میں ہو۔ فرشتے تمھارے لئے دُعا آگئیں یا ناگئیں میں تمھاری مدد کرنے کو حاضر ہوں۔“ دیکھو میں تمھیں ایک گرتا ہوں۔ جب بھی تمھارا سابقہ کسی مریض سے ہو تو یہ علامت دیکھنا، اگر ملے تو سمجھنا مریض اچھا نہ ہوگا۔ اُسے ہاتھ دلا نا۔ اگر یہ علامت نہ ملے تو جو کچھ دیدو گے، فائدہ ہوگا اور مریض تندرست ہو جائے گا۔“ حکیم صاحب بہت خوش ہوئے۔ کہنے لگے ”خدا آپ کو جزائے خیر دے، آپ نے بڑا احسان کیا، میرے لایق جو خدمت ہو فرمائیے۔“ شیطان مسکرایا جس میں زہر کی تلخی اور پھول کی خوشبو اور پوچھا، کہنے لگا ”آخر حکیم ہی تمھارے ہی ہواستانی اور وہی بندے ملے بے نقشتہ اور نیلوفر تم میری خدمت کیا کرو گے؟“ اب تک جزائے خیر اور احسان کا مفہوم بھی نہ سمجھے۔ ”حکیم صاحب

شیطان کے تئوں سے گھبرائے، فوراً آداب بجالا کر رخصت ہو گئے ایک دوسرے شہر میں پہنچ کر مطب کا ڈول ڈالا
صبح کے وقت ایک مریض آیا اس میں وہی علامت ملی جو شیطان نے بتائی تھی۔ انھوں نے فوراً مریض سے کہہ دیا علاج کرانے
سے کچھ حاصل نہیں تم جلد ہی مر جاؤ گے۔ یہ گیا تو دوسرا مریض آیا اس میں بھی وہی علامت ملی اسے بھی موت کی بشارت دیکر مالہ غرض
کئی دن متواتر ان غریب کے ہاں وہی لوگ آئے جن کی زندگی کا پیادہ لبریز ہو چکا تھا۔ جن جن کو یہ مزدہ سنا چکے تھے وہ جاں بخت ہوتے
رہے۔ چنانچہ تھوڑے ہی دنوں میں ان کی شہرت ایسی عام ہوئی کہ مریض تو درکنار تندرست بھی ان کے سائے سے بھاگنے لگے۔ اور یہ
بیچارے جہاں کے تہاں سے لگے!

یہ واقعہ کچھ عرصہ پہلے ہوا اس کے دلچسپ ہونے میں یوں بھی شبہ نہیں ہو سکتا کہ اس میں شیطان کا کافی دخل ہے
اور شیطان وہ ڈاکٹر جب کبجا ہوں تو آپ جانتے ہیں تندرست اور مریض کا حشر کیسا ہوتا ہے۔ تندرستوں کے ساتھ شیطان کو
وہی دلچسپی ہوتی ہے جو مریضوں کے ساتھ ڈاکٹروں کو ہوتی ہے۔ یا ان سب کو ریڈیو سے! آپ کو تو معلوم ہوگا بعض ڈاکٹر ایسے
ہوتے ہیں جو ہر مریض کو صرت یہ بتا سکتے ہیں کہ وہ کتنے دنوں میں اس جہاں سے گزر جائے گا۔ لیکن یہ بات میں نے کچھ قبل روت
کہہ دی۔ ہاں توجہ دیا کہ آپ جانتے ہیں آج شب کا موضوع گفتگو یہ ہے کہ اگر ڈاکٹر یا طبیب نہ ہوں تو کیا ہو۔ میں نے اس سلسلہ
میں آپ کو کچھ باتیں سنائیں۔ جو دنیا بھر میں لطیفہ معلوم ہوتی ہیں۔ لیکن لطیفہ بجائے خود زندگی کے بعض سنگین اور تلخ حقائق کی
صرت ایک دلچسپ تعبیر ہوتا ہے!

آپ نے یہ بھی محسوس کیا ہوگا بعض ڈاکٹروں کا برزخ بھی کچھ ایسا ہوتا ہے کہ ان کی پیشانی پر مریض کی موت لکھی ہوئی
معلوم ہوتی ہے۔ مجھے تو اکثر اپنے تئوں کا وہ دور احیا معلوم ہوتا ہے جب ہر شخص ہر کام کے لئے موزوں نہیں خیال کیا جاتا تھا
اور سوسائٹی اس بات کی اجازت نہیں دیتی تھی کہ ہر شخص جو پیشہ چاہے اختیار کر لے۔ آپ نے اکثر ایسے ڈاکٹروں کو دیکھا ہوگا
جنہیں مطب کرنے کے بجائے اسپینج پر سٹ باز می قسم کے مشغلہ میں مصروف ہونا چاہئے تھا۔ یا مشرقی لندن میں تہہ کی دوکان
رکھنی چاہئے تھی۔ بعض ڈاکٹروں کو دیکھ کر مجھے کچھ ایسا محسوس ہوا ہے جیسے یہ شخص کبھی کوئین بیچنے میں سرگراں ہو چکا ہے یا بچے اور
مویشیاں خریدنا یا کرنا ہے۔ آپ ہی غور کیجئے اگر آپ بیوی سے عاجز نہ ہوں یا کسی جاہل و دغمت کے دست نگرہ ہوں تو ایسے ڈاکٹر کو
پنی زندگی کیسے حوالہ کر دیں گے پھر آپ ہی غور کیجئے ایسے بزرگوں سے مردہ شونی، گورکشی یا میت برداری کا کام لیا جاتا ہو یا کسی
یا قصور! اور یہ کچھ ڈاکٹروں ہی پر منحصر نہیں ہے۔ ہر پیشہ میں ایسے لوگ ملیں گے جو اس پیشہ کے لئے قطعاً موزوں نہیں ہیں۔
محض پروفیسروں کو آپ ایسا پائیں گے جو نوجوانوں کو علم و اخلاق سے روشناس کرانے کے بجائے امرا کے تفسیق طبع کا یادگار
بن سکتے ہیں اور جن کو مسند درس پر بیٹھنے سے زیادہ پرچون کی دوکان رکھنے میں لطف آتا ہے!

لیکن یہاں ڈاکٹر کے ہونے نہ ہونے کا سوال ہے، پروفیسروں کی داستان سے بحث نہیں!

میں ابھی ابھی عرض کر چکا ہوں اور بہت ممکن ہے عرض نہ کر چکا ہوں تو اب کئے دیتا ہوں کہ سائنس کی ترقی

دوسرے فنون کی طرح ڈاکٹری کے فن کو جتنا نفع پہنچا یا ہے اس سے زیادہ نقصان ڈاکٹر کو پہنچا یا ہے۔ فن سے شخصیت معدوم ہونے لگی ہے۔ اب ڈاکٹر اپنی طبیعت یا اپنے وجدان پر نہ بھروسہ کرتا ہے اور نہ صحیح وجدان کی تربیت کو کوئی اہمیت دیتا ہے۔ وہ آلات پر بھروسہ کرنے لگا ہے یا ان ٹینٹ ڈوائس پر جن کو تجارت نے فروغ دیا ہے۔ وہ ٹوٹ کا قائل ہے۔ اصل کے اسرار سے بالکل نا آشنا ہو گیا ہے۔ ڈاکٹروں کی ذہنیت کا تجزیہ کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ اس کو صرف مرض سے دلچسپی ہوتی ہے مریض سے کوئی بھروسہ ہی نہیں!

بقول آپ کے اسی وقت کے ایک مشہور طبیب کے اصلی طبیب اور عطائی میں فرق صرف یہ ہے کہ وہ ناس مریض کی جان لیتے ہیں لیکن ضعیف قاعدہ کے ساتھ اور عطائی بے قاعدگی سے اس مقولہ کے صحیح ہونے میں کوئی شبہ نہیں اور یہ کچھ طاہرات اور ڈاکٹری ہی پر منحصر نہیں ہے۔ ہمارے تمدن کا تمام تار و پود اسی باقاعدہ اور بے قاعدہ طریقہ کار سے وابستہ ہے۔ ایک بادشاہ اور طیسے میں کوئی فرق نہیں ہے سوائے اس کے کہ ایک باقاعدہ میٹر ہے اور دوسرا بے قاعدہ بادشاہ۔ اسے بھی جانے دیجیے، اسی قاعدہ اور بے قاعدہ طریقہ عمل نے ہم کو اپنے خالق سے بچا دیا یا بگاڑ کر رکھا ہے۔ کوئی شخص خدا کے رحم و رحمت کا اس وقت تک قانع نہیں سمجھا جاتا جب تک کہ وہ اپنے آپ کو کسی خاص مسلک یا مذہب سے وابستہ نہ کرے۔ خلائق میرے ایسے بہتوں کا ایاں ہو کہ خدا اپنی مشیت کو پورا کرنے کے لئے نہ خود کسی مسلک کا پیرو ہے اور نہ اس کی پرہیزگاری ہے!

ہاں تو بات ڈاکٹروں کی تھی یعنی یہ تہوں تو کیا ہو سب سے پہلی بات تو یہ ہو کہ باقاعدہ اور بے قاعدہ مرنے کا جھگڑا ختم ہو جائے لوگ مرنے سے پہلے نہ مریں۔ ڈاکٹروں میں ایک قوم (Scientist) یا ماہرین خصوصی کی نکل آئی۔ جسم کا کوئی عضو ایسا نہیں ہے جس کے مخصوص معالج نہ ہوں۔ اچھا تھوڑی دیر کے لئے نرض کر لیجئے کہ آپ کے دماغ میں فوراً آپ ایماندار ہی سے کام لیں تو فرض کرنے کی بھی ضرورت نہیں۔ آپ کسی امراض دماغ کے ماہر کے لئے چنے جائیے وہ بہت ساری تہیں کر کے آپ پر حقیقت واضح کر دے گا کہ آپ کے دماغ میں واقعاً فتنہ ہے۔ اس کے پاس ایسے آلات ہوں گے، اس کی شہرت ایسی ہوگی اور آپ خود کچھ ایسے نیا دماغ ہوں گے کہ آپ کو اس کا یقین ہو جائیگا کہ آپ کا دماغ خراب ہے! آپ کو ایک دفعہ اس امر کا شک ہوا نہیں اور آپ ہاتھ سے بے ہاتھ ہوئے نہیں۔ شک کرنا انسانی طرت کا نہایت آسان اور محبوب وظیفہ ہے جس کے بارے میں بعضوں کا خیال ہے کہ اس کا علاج افلاطون کے پاس بھی نہ تھا! تو اس کے ہرگز یہ معنی نہیں کہ جو چیز ارسطو و افلاطون کے پاس نہ تھی وہ کسی دیہاتی اسکول کے مدرس یا پولیس کے سپاہی کے پاس بھی نہ ہو!

میرے ایک دوست ہیں جن کا مقولہ ہے کہ آج کل کے ڈاکٹروں اور طریقہ علاج سے سابقہ پڑ جائے تو جان و مال دونوں کا بس خدا ہی حافظ ہے۔ اول تو یہ لوگ مرض کے تشخیص کرنے میں اتنے روپے خرچ کر دیتے ہیں کہ مریض تلاش ہو جاتا ہے۔ پھر مریض میں قدرے توانائی بھی ہونی چاہئے۔ درہ تشخیص کے سلسلہ میں اکثر اس کو در بدر پھراتے پھراتے ہی مار ڈالتے ہیں۔ ڈاکٹر کے نزدیک تشخیص کی جواہریت ہے اس سے بحث نہیں لیکن مریض کے نزدیک تشخیص نام ہے مرض کی شدت بڑھا دینے کا۔

اس کے بعد علاج کا دور آتا ہے۔ اس میں قیمتی دوائیں، مہنگے مرقا اور جہاں اسے جلا وطن کرتے ہیں اور بیمار داری کے وہ ضوابط ہیں جن کو پرستنے کے بعد بیمار خود مریض بن جاتا ہے۔ ان سب سے عہدہ برا ہونے کے بعد جب موت واقع ہوتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ گھر کا سارا اند و خدہ ختم ہو چکا ہے۔ ڈاکٹر کا بل ادا کرنا باقی ہے اور مقدمہ قائم ہونے کی دیر ہے

ایک ڈاکٹر ہیں جن سے مجھے بڑی دلچسپی ہے۔ بحیثیت ڈاکٹر کے بھی اور بحیثیت ایک عجیب و غریب انسان کے بھی۔ آپ کے ایک ہنسی بھی کھل آئے اور آپ ان سے رجوع کریں تو پہلے وہ ہنسی کو اس نگاہ سے دیکھیں گے جس سے کوئی موقی اپنی بیوی کو دیکھتا ہے پھر نہایت پراسرار اور راز دارانہ ہمدردی کے ساتھ دریافت فرمائیں گے، آپ کبھی کوڑھ یا اس قبیل کے دوسرے ناگفتہ مرض میں تو نہیں مبتلا ہوئے ہیں اور آپ نہیں تو آپ کے بزرگ کبھی اس سے دوچار ہوئے ہیں۔ زکام کی ابتداء نو نیا سے کریں گے۔ اور نو نیا کو دق کا مقدمہ بتائیں گے ہر بخار کو ٹائیفائیڈ یا میعادی بخار کا پیش خیمہ قرار دیں گے اور اس کے ساتھ اسکی انتہائے مدت کا بھی تذکرہ کر دیں گے اور ضمناً مریضوں کا بھی نام بتا دیں گے جو اسی مرض میں اپنی میعاد حیات ختم کر چکے۔ دواؤں کے بارہ میں انھیں یقین ہے کہ مقررہ مقدار سے کم سے کم دس حصہ کم دینا چاہئے۔ اس سے دوا کی تاثیر مریض کا امکان صحت، ڈاکٹر کی عافیت دس گنا بڑھ جاتی ہے۔ ان کا خیال ہے کہ چالیس سال میں ہر انسان کا انتقال ہو جاتا ہے۔ اگر وہ زندہ ہے تو اس کا قصور ہے۔ ایسوں کا علاج بھی وہ ایک خاص اصول پر کرتے ہیں یعنی قصداً تو مسلم ہے سکرات کو آسان بنانے کی کوشش کرنا چاہئے۔

ایک دن کھانا کھا کر میں فوراً لیٹنے پڑنے بیٹھ گیا، چونک پڑے، فرمایا، غضب خدا کا ایسی غلطی نہ کیا کیجئے، کھانا کھانے کے بعد دوران خون تیز ہو جاتا ہے اور آپ کو معلوم ہے کہ چالیس سال کی عمر میں شریان سخت ہو جاتی ہیں۔ بہت ممکن ہے دوران خون کی تیزی سے کوئی شریان پھٹ جائے۔ فالجی گرسے اور موت واقع ہو جائے۔ میں نے عرض کیا ڈاکٹر صاحب لیایہ علامتیں مجھ میں نظر آ رہی ہیں فرمانے لگے تم لوگ تو ہوا محق، مرض کے اس وقت قائل ہوتے ہو جب اس میں مبتلا ہو جاتے ہو، ڈاکٹر امکان کا قائل ہوتا ہے۔ میں نے بات کاٹ کر کہا ڈاکٹر صاحب آپ لوگ کس کے قائل ہوتے ہیں امکان مرض یا امکان موت؟ ڈاکٹر صاحب خفا ہو کر اٹھ کھڑے ہوئے اور فرمایا بخول کر لو، جب ان پڑ گئی تو سر کپڑ کر دو گئے۔ ڈاکٹر صاحب چلے گئے لیکن انکی گفتگو نہ خیر یہ ہو کہ اب مجھے سر پٹھنے کا اتنا خوف نہیں رہتا جتنا شریان پٹھنے کا

سائنس نے امراض کے اسباب دریافت کرنے اور اس کا قلع قمع کرنے میں بڑے کار نایاں کئے ہیں لیکن سائنس کا علمبردار بن کر امراض کا قلع قمع کرنا اور بات ہے اور مریض کی تکلیف سے تکلیف محسوس کرنا اور اس کو اس سے نجات دلانے کی کوشش کرنا بالکل جدا کا بات ہے۔ ہمارا ڈاکٹر لکیر کا فقیہ ہو گیا ہے۔ وہ صرف یہ دیکھتا ہے کہ کچھ کتابوں میں لکھا ہے اس کی حرف بہ حرف تعمیل کر دی گئی یا نہیں۔ وہ مرض کا ماہر ہو تو ہومو مریض کا ٹھکانا نہیں ہوتا۔ اس کے علاوہ پہلے عجیب کے پیشہ کا محرک خدمت خلق ہوتا تھا۔ اب صرف ضوابط کی خانہ پری ہو گئی ہے

ڈاکٹر دلوں میں دواؤں سے علاج کرنے والوں کے علاوہ سرجن بھی ہوتے ہیں۔ ان کی اہمیت مسلم ہے۔ ڈاکٹر سی۔

اس شعبے نے واقعتاً عجوبے سرانجام دے دیے ہیں۔ ان سے نعمت ہو یا پڑی نا انصافی ہوگی۔ اس فن کی ترقی انسان کی راحت و عافیت کے لئے نہایت نیک فال ہے لیکن (aerial navigation) کے ہونے نے اس شعبہ میں بھی خطہ کے کائنات پیدا کر دیے ہیں۔ ذرا فزاسی تکلیف میں بھی آپریشن ناکریر سمجھا جائے گا ہے۔ اس واقعہ کار نے وجدان کو مزید نقصان پہنچا دیا فوج یا صنعت و حرفت یا دیگر فنون کی مانند طریقہ مطلق بھی (mechanised) ہونے لگا ہے۔ یعنی آلات مشین کو ہاتھ کے ہنر یا عقل کی جدت پر ترجیح دینے لگی ہے۔ اس میں شک نہیں سر جبری کے وسیلہ سے ہم بعض حکامیت کا نہایت آسانی سے ازالہ کر سکتے ہیں۔ لیکن ہر چیز کو مشین آسان کرنے سے انسانیت کے بعض جوہر رفتہ رفتہ فنا ہوتے جائیں گے اور یہ چیز انسانیت کے لئے بڑی مضر ہے۔

لیکن تو بخاند میں غلطی کی آواز کون سنے گا۔ اور بل نامہ میں ٹھیکر الم ترکیت پڑھنے سے کیا حاصل۔ اب ہماری زندگی تمام تر مشین کی زد میں آگئی ہے۔ ہمارا تصور، ہمارا فکر، ہمارا اخلاق غرض سارے صفات حسنہ مشین کی زد میں آچکے ہیں۔ انسانیت کا عنصر انسانی زندگی سے بڑی رجعت کے ساتھ نابید ہو رہا ہے۔ غریبوں کسانوں اور مزدوروں کے لئے اس وقت دنیا میں کیا کچھ نہیں ہو رہا ہے، ان کے نام پر

جو گنہ کیجئے ثواب ہے آج !

اُن کی حالت بہتر و برتر بنانے کے لئے زندگی کے تمام قدیم رویتے کی سر و طخت منقلب کئے جا چکے ہیں۔ یہ بڑی اچھی بات ہے لیکن مجھے تو کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس تمام تہلکہ و طغیان میں غربت و افلاس کے درد کرنے کی جتنی جدوجہد کی جا رہی ہے اتنی فکر غریب و مفلس کے لئے روا نہیں رکھی جاتی غربت و افلاس کے خلاف بغاوت اور بغیر ہے اور مفلس و غریب کی دلہوا اور چیز۔ مشین سے زمین و دماغ کو بدل سکتے ہیں۔ قذیب کو گداز نہیں کر سکتے مطلب یہ کہ وقت بڑا ہو گیا۔ اور محقر یہ کہ ڈاکٹر ہول تو بڑا اور نہ ہول تو اور بڑا !!

رشید احمد صدیقی

(آواز)

نگار بک اینڈری کی چند مطبوعات

تذکرہ خندہ گل - نظریات شعرا کا تذکرہ مرتبہ جناب آسیہ غار، افرات التور، تحریر سے سیرت مستقبل پر حکم لگانے کا علم تہ تیہ جناب صدر فلسفہ مذہب - مذہب کا صحیح فلسفہ مصنفہ مقبول احمد صاحب علم، شہنوی لالہ رخ - مترجمہ جناب ل احمد صاحب علم ان کا مجموعی قیمت صدر ہوتی ہے۔ یکجائی حیثیت سے طلب کرنے والے حضرات للہدیں مع حصول حاصل کر سکتے ہیں۔

منیجر نگار لکھنؤ

مکتوبات نیاز

عزیز گرام۔ اس میں شک نہیں ”ناسخ“ کا وجود شاعری میں ایک مرض متعدی کی حیثیت رکھتا تھا جو صرف لکھنؤ تک محدود نہیں رہا، بلکہ اس نے دہلی کو بھی تباہ کیا۔ یقیناً شاہ نصیر اور ذوق کے علاوہ اور شعراء نے بھی اس غلیم بندی کو اختیار کیا لیکن غالب کا ذکر اس درمیان میں دلائیے تو بہتر ہے۔ آپ کو معلوم ہے کہ لکھنوی شاعری کا وہ رنگ جس نے اسے گور کر اسے معیوب بنا دیا اس کا ”ایہام“ تھا۔ ایک ہی لفظ اگر محل استعمال کے لحاظ سے مختلف معانی دیتا ہے تو وہ نہایت بے تکلفی سے ان سب کو مخلوط کر دیتے تھے اور یہ بات ضلع جگت سے پیدا ہوئی تھی۔ امیر مینائی کا مشہور شعر ہے :-

انگو میں بے تھی پنی کی چار بوندیں پر جب سے کھینچ کئی ہے تلوار ہو گئی ہے
چونکہ کھینچنا شراب کے لئے بھی مستعمل ہے اور تلوار کے لئے بھی اس لئے شاعر نے بلا تکلف شراب کو تلوار کہہ دیا۔ اس قسم کی لفظی ”وجہ شبہ“ یقیناً نہایت کمزور چیز ہے

غالب کے یہاں تلاش سے آپ کو شاید دس پانچ ہی شعر اس رنگ کے ملیں، مثلاً

میں نے شمشیر سے باہر ہے دم شمشیر کا سید شمشیر سے باہر ہے دم شمشیر کا
چونکہ لفظ دم سانس کے معنی میں بھی آتا ہے اس لئے اس کے لئے سید شمشیر بھی پیدا کر دیا اور دم کا باہر آنا بھی لکھ دیا، حالانکہ ”دم شمشیر“ کا جس سے مراد ”تیزی شمشیر“ ہے، سید شمشیر سے باہر آنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ اسی انداز کا ایک اور شعر ملاحظہ ہو
نقش کو اسکے مصور پر بھی کیا کیا ناز ہیں کھینچتا ہے جب قدر اتنا ہی کھینچتا جائے ہے

تصویر بھی کھینچتی ہے اور آدمی بھی کھینچتا ہے لیکن مفہوم دونوں کا جدا جدا ہے۔ غالب نے محض اس لئے کہ کھینچنا دونوں محل پر مستعمل ہے ایک مہل سی بات کہہ دی ورنہ ظاہر ہے کہ نقش یا تصویر کا کھینچنا احتراز کرنے کے معنی میں کوئی مفہوم ہی نہیں رکھتا۔ امیر مینائی کے مذکورہ بالا شعر کے ساتھ غالب کا یہ شعر بھی پڑھئے :-

معیت زنداں سے واجب ہے حذر جائے مے اپنے کو کھینچ پائے
یہاں بھی وہی کھینچنے اور کھینچنے کی کشمکش ہے
ایک اور شعر غالب کا یاد آیا :-

نہ چھوڑی حضرت یوسف نے یاں بھی خانہ آرائی، سفیدی دیدہ یعقوب کی پھرتی ہے زنداں پر

سفیدی دیوار پر بھی ہوتی ہے اور آنکھ میں بھی پانی جاتی ہے اس لئے دونوں کو ملا کر شعر کو مہل کو دیا
ان چہ اشعار کے علاوہ غالب کا کوئی اور شعر میری نگاہ سے ایسا نہیں گزرا جس پر نا غنیت کا اخلاق ہو سکے۔ آپ کو
اگر یاد ہوں تو بتائیے

غالب کے کلام میں کہیں کہیں معیوب قسم کا مبالغہ بھی ہے اور بعض شعر کی مثالیں بھی پانی جاتی ہیں، لیکن ناسخ کا رنگ
اس کے یہاں یقیناً نہیں ہے۔ محض دو یا تین شعر دل کو دیکھ کر بہ منام کا ناقصین انصاف نہیں

مخلص تراز۔۔۔ شرمندہ ہوں کہ محبت دہے گا بہ اب غیر معمولی تاخیر سے جا رہا ہے چند دن سے دل کی عجیب حالت ہے
دنیا کی بے ثباتی کا خیال تو مجھے خیر کبھی نہیں آیا کہ اس میں اب نوع کی حلیصا: "سرت" اکامی پانی جاتی ہے، لیکن نشاط و سرور
کا مفہوم البتہ لاجبئی سامو کو رہ گیا ہے۔ اگر آپ کہیں کہ یہ احساس کا کند ہو جانا ہے تو بھی صحیح نہیں، کیونکہ درد و غم کا احساس
بمستور باقی ہے، اگر آپ اسے دنیاوی مصائب و تکالیف کا نتیجہ بتائیں تو بھی غلط ہے، کیونکہ مجھے معلوم ہے اور وہ پر کیا گزرتی
ہے اور مجھ پر نہیں۔ ہاں یہ معروف ہے کہ اب میں بہت تھک گیا ہوں اور میرے دماغ کو سکون کی ضرورت ہے، لیکن یہ ہفتہ
کہ یہ تیرہ سکول کہ دماغ کا سکون خود تھکا دینے والی چیز ہے۔ مجھے آجکل سب سے زیادہ جس خیال نے منطرب بنا رکھا ہے
وہ صرف یہ کہ میں یہاں کیوں ہوں؟ یہ معاملہ "بہ چہ کار کشست" کا نہیں بلکہ اجنبیت کا ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ یہاں کی
سرسزمیں اور یہاں کے رہنے والوں سے اجنبی تر ہوتا جا رہا ہوں اور کوئی قصور اس بعد و حافی کی کم کرنے والی نظر نہیں آتی
آپ اسے جو چاہے کہے لیکن میں اسے ذہنی غلامی کے احساس شدید کا رد عمل سمجھتا ہوں

پہلے مجھے ان لوگوں پر ہنسی آتی تھی، اب تکلیف دہ ہوتی ہے، پہلے خیال تھا شاید یہ تنگ نظری کم ہو جائے، لیکن
اب میں بالوس ہو چلا ہوں، پہلے دل کی بھڑاس نکالنے کو جی چاہتا تھا، اب دل ہی دل میں گھٹ کر بیجا تا ہوں
وارد دھا اسکیم کا ذکر کر کے آپ نے زخموں پر اور نمک چھڑک دیا۔ غضب خارا کا جب سیر سلیمان ندوی ایسے لوگ
(جو اپنے آپ کو نہایت روشن خیال عالم دین سمجھتے ہیں) اس پر یہ اعتراض کریں کہ مذہبی تعلیم کا کوئی ذکر اس اسکیم میں نہیں
ہے، تو پھر آپ ہی بتائیے کہ سوائے سر چھوڑ کر م جانے کے چارہ کا۔ اور کیا رہی تا ہے۔ اگر یہ سب عقلمند ہیں تو پھر ایسے بیوقوف
کو ان کے ساتھ رہنے کا کیا حق حاصل ہے اور اگر میں عقلمند ہوں تو احمقوں کی اتنی بڑی جماعت میں میرا کیا کام رہے گا کوئی
ایسا نہیں جو مجھے یہاں سے نکال باہر کرے، جلا وطن کر دے۔ آزاد ملک، آزاد فضا اور آزاد خیال انسانوں کے درمیان
چند سانس لینا اور مر جانا! اس سے زیادہ اب میری کوئی تمنا نہیں

ہندوستان کی آزادی کی طرف سے میں بہت بالوس ہوں اور اگر اتفاق سے ملک آزاد ہو بھی جائے تو یہاں کا
مسلمان تیہ تک آزاد نہیں ہو سکتا، وہ خود اپنے ہاتھ سے اپنے آپ کو جلا کر تاجا رہا ہے خود بخیریں بنا بنا کر اپنے پاؤں

میں ڈال رہا ہے، اس کی حالت ایسے آسیب زدہ کی سی ہے جو خود اپنے سایہ سے ڈر ڈر کر بھاگ رہا ہے، وہ ایک ایسی صرع زدہ قوم ہے جسے اپنے اعضاء پر مطلق اختیار باقی نہیں، اس کی دماغی کیفیت بالکل وہی ہے جسے ”اللہ می تیغبطہ الشیطان من الہس“ سے تعبیر کیا جاتا ہے اور اس کے ذہنی و اجتماعی انحلال و اضطراب نے عالم سے اسے جتنا بیگانہ بنا دیا ہے اس کی تصویر غالب نے ان الفاظ میں کھینچی ہے کہ

سایہ میر مجھ سے مثل دُود بھاگے ہے اسد

پاس مجھ آتش بجاں کے کس سے ٹھہرا جائے ہو

لوگ کہتے ہیں، مایوسی شیوہ مردانگی کے خلاف ہے، قومیں پستی ہی سے ٹکڑے دنیا میں ابھرتی ہیں، حالانکہ مجھے میں ایسی قوموں کے نام معلوم ہیں جو ایک بار دُوبنے کے بعد پھر ابھری ہی نہیں اور یہاں کے مسلمانوں کو میں انھیں میں شامل سمجھتا ہوں

حضرت سلامت - فرمان گرامی پہونچا، لیکن اسوقت جب میں تمام قرآنیں دو اجبات کی طرف سے ”غیر مکلف“ ہو چکا ہوں۔ تعمیل ارشاد نہ مجھ سے ممکن، نہ اس پر آپ کی باز پرس قرین انصاف - میں دیوانہ ہوں تو ہوا کروں، آپ کیوں بچ کر مجھ سے ستاتے ہیں! ذرا صبر لیجئے، چند دن میں یہ جھگڑا بھی مٹ جاتا ہے، اگر زندگی کا اتہام ہی آپ کے نزدیک زندگی ہے

باشا، اللہ، کیا کہنے ہیں، وہ تو کہنے خیر سے آپ کی دعا پوری طرح قبول نہیں ہوئی، ورنہ شاید حالت اور زیادہ خراب ہو جاتی۔ خدا کے لئے جو اس پر قابو رکھئے، اس قدر اپنے آپ سے گزر جانا اچھا نہیں

پیانا ہر اہل رند حرام ست کہ غالب
در بخودی اندازہ گفتار نداند

جس چیز کو آپ نے ”مایہ عذ و وقار“ سمجھا ہے، اس کی حقیقت آفتاب لب بام سے زیادہ نہیں اور جن کو آپ نے رفیق و ہمدم بنایا ہے ان کی تدبیریں در ماندگی سے بیش نہیں۔ ذمہ دار لوگ ایسی باتیں زبان سے نہیں نکالا کرتے

مناں کیجئے، تعلق خلوص رکھتا ہوں اس لئے کہہ رہا ہوں، ورنہ مجھے کیا غرض ہے کہ ہر وہ شخص جو بہادری سے سر ٹکرائے اسے سمجھاتا پھردوں

دفتر نکار سے ہر قسم کی مراسلت میں جواب کے لئے جوابی کارڈ یا ٹیکٹ آپ کو ضروری ہے۔ اگر نکار کی خریداری کا مسئلہ بھی حاصل ہے تو خریداری نمبر کا حوالہ بھی ہونا چاہئے۔

مینجر نکار

باب الاستفسار

ہندوستان

(جناب جگدیش پرشاد صاحب - الہ آباد)

آپ نے انقلاب فرانس پر گزشتہ اشاعت میں نہایت مختصر مگر بہت مکمل و بے ثانیہ کیا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ اگر تمام تاریخی واقعات اور دنیا کی تاریخ پر اسی طرح مختصر نوٹ لایا، گزرتے یا نہیں تو اس سے طالب علموں کو بڑی بہت مدد ملے گی اور عوام بھی سادہ اُٹھائیں گے۔ کیونکہ تاریخ کی کتابیں نہ ہر شخص پڑھ سکتے ہیں نہ اتنی قیمت لوگوں کو ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ اگر باب الاستفسار کے بجائے یہ سلسلہ مستقل طور پر نکالیں قائم کر دیا جائے تو دو چار سال میں ایک نہایت مفید کتاب حیا رہ سکتی ہے۔ میری رائے میں سب سے پہلے جغرافیہ اور تاریخ کو لینا چاہئے اور اس کے بعد دیگر سب سے بہتر و فنان کو میں چاہتا ہوں کہ جغرافیہ تاریخ کے سلسلہ میں سب سے پہلے ہندوستان سے کی جائے۔ امید ہے کہ آپ نہایت مختصر طور پر ہندوستان کی موجودہ حالت اور گزشتہ تاریخ پر روشنی ڈال کر داریں گے طلبہ، مدرسین اور عام پڑھنے والے کو ممنون فرمائیں گے

(شکار) بیشک یہ سلسلہ بہت مفید ہے اور ہو سکتا ہے کہ میں کسی آئندہ اشاعت سے ایک مستقل باب اس موضوع کے لئے وقف کر دوں لیکن فی الحال کوئی قطعی وعدہ نہیں کرتا۔ اگر مدرسین و طلبہ کی طرف سے اصرار ہوا اور مجھے یقین دلا دیا گیا کہ واقعی اس چیز کی ضرورت ہے تو پھر میں اس کو شروع کر دوں گا سب سے پہلے یقیناً جغرافیہ و تاریخ ہی کو لینا چاہئے اور اس کے بعد طبقات الارض (جیا لو جی) بشریات (انٹھراپالوجی) عضویات (فزیا لو جی) اصول صحت (طبیعیات) (فزیو لوجی) (فلکیات) (اسٹرونومی) وغیرہ کو۔ اچھا اب ہندوستان کا بیان سنئے، اور بتائیے کہ کیا اس قسم کے مختصر مقالے مفید ہوں گے

ہندوستان ایک جزیرہ نامے ایشیا کے جنوب میں اور ملک ہے برطانیہ کی سویت سے متعلق۔ اس کا قریب ۱۸۰۸۶۹ مربع میل ہے۔ شمال میں اسکے ہمالیہ اور افغانستان واقع ہے۔ باقی تین طرفیں بنگال و بھارت و بحر ہند کے حصے ہیں جزیرہ نامے ہند میں برا شامل نہیں ہے لیکن یہ وہ برطانوی علاقہ ہے جس سے متعلق۔ اسی طرح بعض مقامات ایسے ہیں جو جزیرہ نامے ہند میں داخل ہیں لیکن برطانوی حکومت سے علیحدہ ہیں مثلاً مغربی ساحل پر گودا جو پرنگال کی حکومت میں

شامل ہے اور پانڈ چری جو فرانسیسیوں کے قبضہ میں ہے۔ لٹکا برطانوی مقبوضہ ہے لیکن جزیرہ نامے ہند سے علیحدہ ہے ہندوستان کے شمال میں ایک وسیع سلسلہ کوہستان (ہمالیہ) پایا جاتا ہے جس کی بعض چوٹیاں دنیا کی سب سے اونچی پہاڑی چوٹیاں سمجھی جاتی ہیں۔ اس سلسلہ کوہ سے نیچے وہ وادیاں شروع ہوتی ہیں جہاں متعدد دریا بہتے ہیں اور ان کے چلکر میدانی علاقوں کو سیراب کرتے ہیں۔ گنگا اور دریائے سندھ سے سیراب ہونے والے علاقوں سے آگے جنوب میں دکن کا میدانی علاقہ ہے جہاں نیلگیری اور گھاٹ پہاڑیوں کے سلسلے بھی پائے جاتے ہیں اور زیادہ جنوب میں ایک بڑا دریا دریائے برہمپتہ پایا جاتا ہے۔ الغرض ہندوستان کا اکثر حصہ اپنے دریاؤں کی وجہ سے بہت سیراب ہے

اس کی آبادی سلسلہ میں ۷۸۷۷۲۸۳۲۵۲۸۳ تھی، جس میں مختلف قومیں مختلف زبانیں بولنے والی شامل ہیں۔ ان زبانوں کی تعداد ۲۲۲ ہے اور اس کی تقسیم سات سلسلوں میں کی گئی ہے: مغربی حصہ کی ہندی، بنگالی، تلگو، مراٹھی، تامیل، پنجابی، راجستھانی اور ہندوستانی جو یہاں کی انتہائی سری زبان ہے۔ انگریزی بولنے والوں کی تعداد بھی تقریباً ۳۰ لاکھ ہے۔

مغربی تقسیم میں ہندوؤں کی تعداد ۴۰۱۹۱۹۵۱۹ ہے، مسلمانوں کی ۵۷۷۷۷۷۷۷ اور بودھ مت والوں کی ۱۲۷۷۷۷۷۷ شہروں میں کلکتہ اور ممبئی سب سے بڑے شہر ہیں، ان کے بعد مدراس، حیدرآباد، رنگون، دہلی، لاہور، کھنؤ، احمد آباد، بنگلور، کراچی امرتسر، کانپور اور پونا کا تہہ ہے۔ ہندوستان سیاسی حیثیت سے دو حصوں میں منقسم ہے۔ برطانوی ہند اور ریاستی ہند۔ ریاستیں گونا گونا گویا ہیں لیکن جس وہ برطانیہ ہی کے اثر میں۔ برطانوی ہند کا رقبہ ۴۷۷۷۷۷۷۷ مربع میل ہے۔ سب سے بڑا صوبہ برما تھا جو اب ہندوستان سے علیحدہ کر دیا گیا ہے۔ اس کے بعد صوبہ مدراس ہے اور پھر صوبہ ممبئی۔ یوپی، پنجاب، سی پی، تقریباً برائیں۔ ان کے بعد بہار، بنگال، آسام اور بلوچستان کا نمبر ہے۔ صوبہ سرحد، اجیر مارواڑ اور کوڑگ بہت چھوٹے صوبے ہیں، جزائر انڈمان و نکوبار کا صوبہ سب سے علیحدہ ہے اور دہلی بھی اب علیحدہ صوبہ ہو گیا ہے جہاں حکومت کا پایہ تخت ہے۔ ممبئی میں سندھ اور عدنان بھی شامل تھے، لیکن اب سندھ کا صوبہ الگ ہو گیا ہے اور عدنان کو بھی جدا کر لیا گیا ہے۔ بڑے صوبوں کے حاکم اعلیٰ گورنر اور چھوٹے صوبوں کے چیف کمشنر کہلاتے تھے، لیکن اب یہ تفریق باقی نہیں رہی اور سب گورنر کہلاتے ہیں ریاستی ہند کا رقبہ (جس میں کئی سو ریاستیں شامل ہیں) ۷۷۷۷۷۷۷۷ مربع میل ہے اور سر ریاست کا فرمانروا علیحدہ ہے، بڑی بڑی ریاستیں یہ ہیں:۔ حیدرآباد، کشمیر، میسور، گوالیار، بڑودہ۔ باقی ریاستیں انجینس بول سے متعلق ہیں۔

تمام ہندوستان کے نظم حکومت کا ذمہ دار گورنر جنرل یا ڈیرہ اسے کہلاتا ہے جو وزیر ہند، قیام لندن کے سامنے جوابدہ ہے۔ ڈیرہ کی حکومت دو ایوانوں سے متعلق ہے ایک کو اسٹیٹ کونسل کہتے ہیں اور دوسری کو لیجسلیٹو کونسل کہتے ہیں جو اس کے قائم کی گئی تھی اور جس کے ممبروں کا انتخاب ہوتا ہے۔ سلسلہ کی اصلاحات کی رو سے صوبوں میں بھی لیجسلیٹو کونسل قائم ہو گئی۔ اصل انتظام ڈیرہ کی انگریز کونسل اور صوبوں کی انگریز کونسلوں کے ذریعہ سے ہوتا ہے، مرکزی (یعنی ڈیرہ کی) انگریز کونسل کا ہر ممبر ایک یا ایک سے زیادہ محکموں کا انچارج ہوتا ہے اور انٹین سول سروس کے ذریعہ سے اپنے اپنے افسر کو بطور

ریاستوں کے معاملات پر بحث کرنے کے لئے راجسٹرار ہند کا ایوان جو جس میں مرکزی حکومت کی طرف سے ریٹریٹنی صاحبان بھی شامل ہیں۔ وزیر ہند کو مشورہ دینے کے لئے لندن میں انڈیا کونسل بھی قائم ہے جس کے بارہ ممبروں میں سے دو ہندوستانی ہوتے ہیں اور ایک ہائی کمشنر بھی ہوتا ہے۔ یہاں کی آبادی کا ذریعہ مدائن زیادہ تر زراعت ہے۔ پاول گیہوں اور کپاس کی پیداوار بہت ہوتی ہے۔ کوئلہ اور پٹرول کی کانیں بھی یہاں پائی جاتی ہیں اور ان سے کم سونے چاندی کی بھی جنگلی علاقہ بہت بڑا ہے جو ایک خاص محکمہ کی نگرانی میں ہے۔ ریلیں بھی پرکرت جاری ہیں۔ سکڑے ایک الوقت یہاں کاروبار ہے جو ایک شنگ چھٹیس کے برابر بھی جاتا ہے یہاں کا خاص بینک انڈیپنڈنٹ بینک ہے، لیکن اب بایر آئین کی رو سے ایک اور بینک زر و بینک کے نام سے قائم ہو گیا جو ہندوستانی فوج میں انٹر زیادہ تر انگریز ہیں۔ انگریزی فوج کی تعداد ستر ہزار ہے ہوائی فوج بھی ہے اور بحری فوج بھی۔ پولیس کی تعداد ۲۰ لاکھ ہے۔

تاریخ مسلمانوں کے حملہ سے قبل سبکی ابتدا، سن ۱۵۱۹ء سے ہوتی ہے، ہندوستان کا ایک حصہ پورٹوگیزیوں نے بھی فتح کیا تھا لیکن کوئی سلطنت انھوں نے قائم نہیں کی۔ ابدت مسلمانوں کے حملوں نے جو ۳۰۰ سال تک جاری رہے دکن تک تسلط قائم کر لیا تھا ۱۷۵۷ء میں تیمور نے حملہ کیا اور ۱۷۵۷ء میں مغلیہ سلطنت کی بنیاد یہاں قائم ہوئی۔ اٹھارہویں صدی میں اس پر زوال آیا جس کا سبب ایرانیوں کا حملہ اور مرہٹوں کا خروج تھا۔ پندرہویں صدی میں پرتگالیوں نے ہندوستان کے ساتھ تجارت شروع کی اور ان سلسلہ میں یہاں آکر مقیم ہوئے۔ اس کے بعد ڈچ، فرانسیسی اور انگریز آئے اور ہر ایک نے اپنی اپنی تجارتی کمپنیاں قائم کر لیں۔ انگریزوں کی کمپنی کا نام ایسٹ انڈیا کمپنی تھا جس نے آہستہ آہستہ اپنی فتوحات بڑھا کر ۱۷۵۷ء تک تقریباً سارے جزیرہ نامے ہند پر اپنا تسلط قائم کر لیا

۱۸۵۷ء کے ہنگامے کے بعد ایسٹ انڈیا کمپنی توڑ دی گئی اور ہندوستان انج برطانیہ سے منعلق ہو گیا ۱۸۵۷ء میں وکٹوریہ یہاں کی ملکہ قرار دی گئی۔ اس کے بعد انگریزوں کو متعدد چھوٹی چھوٹی لڑائیاں لڑنا پڑیں اور مرہٹوں کے بعد ان کا تسلط بڑھتا ہی گیا بیسویں صدی میں ہندوستان کے باشندوں میں آزادی کا خیال پیدا ہوا اور بنگ عظیم کے بعد یہ خیال زیادہ قوی ہو گیا۔ گاندھی جی نے برطانوی مال کا مقاطعہ کیا اور ستیاگرہ کو پھیلایا، لیکن اس تحریک سے پہلے ہی مطالبہ آزادی پر حکومت نے کچھ اصلاحات کی تھیں لیکن ۱۹۲۲ء میں اصلاح کا ایک اور قدم اٹھایا گیا یعنی مجلس قانون ساز میں اہل ملک کی نمائندہ جماعت کو جگہ دی گئی۔ ۱۹۳۷ء میں ایک کمیشن سر جان سائمن کی سرکردگی میں قائم کیا گیا تاکہ آئندہ نظم و نسق کے متعلق اپنی رائے پیش کرے ۱۹۴۷ء میں اس کمیشن کی رپورٹ شائع کی گئی۔ اس میں ایک سفارش یہ بھی تھی کہ برما کو ہندوستان سے علیحدہ کر دیا جائے اور رائے دینے والوں میں ۶۶ لاکھ عورتیں بھی شامل کی جائیں۔ ۱۹۴۷ء سے ۱۹۴۷ء تک گول میز کانفرنس کے اجلاس لندن میں منعقد ہوئے اور وفاقی حکومت کا آئین مرتب کیا گیا۔ مارچ ۱۹۴۷ء میں وکٹوریہ کے نام سے حکومت کی تجاویز اصلاحات شائع کی گئیں اور ۱۹۴۷ء میں ایک ایکٹ نافذ کیا گیا جس کے رو سے برما ہندوستان سے علیحدہ کر دیا گیا، عدالت کا تعلق ہندوستان سے جدا ہو گیا اور صوبوں کو خود مختار حکومت تفویض کی گئی۔ وفاقی حکومت میں صوبوں کی حکومتیں اور ریاستہائے ہند شامل ہوں گی۔ جدید آئین چونکہ ایک علیحدہ موضوع ہے اس لئے اس پر اس سلسلہ میں بحث کرنا مناسب نہیں

مطبوعات موصولہ

ریاض رضواں | ریاض مرحوم کے کلیات کا مجموعہ ہے، جو ان کی زندگی میں تو شائع نہ ہو سکا، لیکن اب ان کے احباب گورکھپور اور خصوصیت کے ساتھ جناب تلمذ حسین صاحب ام۔ اے کی کوششوں سے شائع ہوا،

ریاض جس رنگ کے شاعر تھے اس کا علم ہر شخص کو ہے، گزشتہ دور شاعری کی یادگار یہی ایک رنگ تھے اور بڑا نظم ہوتا اگر ان کا کلام شائع نہ ہوتا یا اگر شائع بھی ہوتا تو اس اہتمام کے ساتھ نہیں

کاغذ، کتابت، طباعت سب نفیس ہیں اور جلد بھی اچھی ہے قیمت چھ روپیہ بظاہر زیادہ معلوم ہوتی ہے لیکن قدر شناسان ریاض کے لئے اس عروس سخن کا یہ رونما کچھ نہیں ہے۔ دائرۃ الادب حیدر گڑھ، حیدر آباد دکن یا دفتر شاہکار گورکھپور سے یہ مجموعہ مل سکتا ہے

مکاتیب مہدی | یعنی مہدی حسن افادی الاقصادی کے ان خطوط کا مجموعہ جو انھوں نے اپنے احباب کے نام لکھے تھے، مہدی حسن مرحوم ایک خاص رنگ کی انشاء لکھنے والے تھے اور جنھوں نے مقالات مہدی

کا مطالعہ کیا ہے، وہ جانتے ہیں کہ ان کا انداز بیان کتنا شوخ اور لطیف ہوتا تھا، جس کے نمونے ان خطوط میں بہ کثرت نظر آتے ہیں۔ مہدی بیگم نے اس مجموعہ کو شائع کر کے اردو ادب پر یقیناً بڑا احسان کیا ہے۔ قیمت درج نہیں ہے۔ مہدی بیگم صاحبہ سے ذریعہ احمد حسن صاحب ڈپٹی کلکٹر لکھنؤ مراسلت کی جائے

اقبال کی شاعری | ہمارے فاضل دوست مولانا عبدالمالک آردی کا علمی مقالہ ہے جو انھوں نے ۹ جنوری ۱۹۳۷ء

کو شاہ آباد اردو لائبریری کے جلسہ میں پڑھا تھا۔ اس مقالہ میں ابتداءً مختصر طور پر اردو شاعری کے ادوار سے بحث کی گئی ہے اور پھر بطریق گریز یہ بتا کر کہ اقبال کس اسکول کی پیداوار تھے ان کی شاعری پر تبصرہ کیا گیا ہے اس سلسلہ میں جیسا کہ عبدالمالک کی محققانہ فطرت کا تقاضا ہے، انھوں نے اقبال کی شاعری کے ہر پہلو پر نہایت عالمانہ انداز سے گفتگو کی ہے اور مختصر آئیں اس مقالہ کی تعریف میں صرف یہ کہنے پر اکتفا کرتا ہوں کہ

”ذکر اس پری دش کا اور پھر بیاں اپنا!“ وہ حضرات جو اقبال کی عمیق شاعری کا مطالعہ عمیق نگاہ سے کرنا چاہتے ہیں، انکو اس مقالہ میں جنس باتیں بہت عجیب و غریب ملیں گی۔ سکرٹری شاہ آباد اردو لائبریری (آرہ) سے خط و کتابت کی جائے۔

ذکر غالب | جناب مالک رام صاحب ام۔ اسے کی تالیف ہے۔ موضوع نام سے ظاہر ہے۔ اس وقت تک غالب پر متعدد کتابیں شائع ہو چکی ہیں بعض اچھی اور بعض معمولی، تاہم بقول ڈاکٹر عابد حسین صاحب (جنگل دیباچہ اس میں شامل ہے) ایک ایسی کتاب کی ضرورت محسوس ہو رہی تھی جو جامع بھی ہو اور مختصر بھی۔ چنانچہ مالک رام صاحب نے اس ضرورت کو پورا کر دیا

اس کتاب میں نہ صرف وہ تمام واقعات درج ہیں جو غالب کے متعلق دوسری کتابوں میں پائے جاتے ہیں، بلکہ بعض نئی معلومات بھی اس میں شامل ہیں۔ واقعات کو سلسلہ وار پر حساب بنین درج کیا گیا ہے، جس سے سمجھنے میں بہت آسانی ہو جاتی ہے۔ میرزا صاحب کی بالکل ایک نئی تصویر اس میں شامل ہے اور ان کے آگے والے مکان کی بھی اس کتاب کا وہ باب جس میں غالب کی تصانیف فاسی و اردو سے بحث کی گئی ہے، مجھے بہت پسند ہے۔ انداز بیان آسان بھی ہے اور تحقیقانہ بھی

مالک رام صاحب کو فارسی و اردو لکچر سے غیر معمولی شغف ہے اور وہ ہمیشہ اس ادبی خدمت میں مشغول رہتے ہیں جن میں سے بعض کا علم لوگوں کو ہو گیا ہے اور اکثر کا نہیں۔ اس کتاب کو بھی جامعہ ملیہ نے شائع کیا ہے۔ قیمت ۸ روپے۔

سید حسین | میرزا غالب کا وہ کلام جو کلیات میں شامل نہ ہو سکا تھا، ۱۸۶۷ء میں سید حسین کے نام سے شائع ہوا، لیکن اب وہ بھی دستیاب نہ ہوتا تھا۔ اتفاق سے ہمارے عزیز دوست مالک رام صاحب کو اس کا ایک نسخہ حبیب الرحمن خان صاحب شروانی کے کتب خانہ سے دستیاب ہو گیا اور انھوں نے اس کو ایڈٹ کر کے جامعہ ملیہ کو دیدیا۔

مالک رام صاحب نے اس میں میرزا کا وہ کلام بھی شامل کر دیا ہے جو کسی مجموعہ میں شامل نہ ہوا تھا۔ گویا کلیات غالب کے علاوہ جتنی کلام غالب کا مل سکتا ہے وہ سب اس میں موجود ہے، اس میں میرزا کی وہ تصویر بھی ہے جو ذکر غالب میں دی گئی تھی۔

مالک رام صاحب کا ممنون ہونا چاہئے کہ انھوں نے غالب پر یہ دو کتابیں پیش کر کے بڑی کئی کو پورا کر دیا۔

یہ کتاب ۶ روپے میں مکتبہ جامعہ سے مل سکتی ہے

بنی اسرائیل کا چاند | ”بنی اسرائیل کا چاند“ سر رائڈر ریگرڈ کا نہایت مشہور تاریخی ناول ہے، جسے غالب ہرگزری وال نے پڑھا ہوگا۔ عبدالمجید صاحب حیرت بی اے نے اسی کا ترجمہ اس نام سے پیش کیا ہے اور مجھے سخت حیرت ہوتی ہے۔ دیکھ کر انھوں نے اس سلسلہ میں کس صبر و تحمل سے کام لیا ہوگا

ہیگرڈ کے ناولوں کا ترجمہ کرنا آسان کام نہیں کیونکہ اس کے انساؤں کا پس نظر ایسا پیچیدہ ہوتا ہے کہ زبان و خیال دونوں میں از خود غیر معمولی اشکال پیدا ہو جاتا ہے، لیکن حیرت صاحب نے واقعی کمال کیا ہے کہ شروع سے اخیر تک کسی جگہ اس لہجہ کو ظاہر نہیں ہونے دیا جو قدرتا اس ناول کا ترجمہ کرتے وقت ان کے دل و دماغ میں پیدا ہونی چاہئے تھی

زبان و محاورہ دونوں حیثیتوں سے ترجمہ بہت کامیاب ہے۔ اس کتاب کو مکتبہ پنجاب لاہور نے جلد شائع کیا ہے

اور قیمت در دو پیہ رکھی ہے جو زیادہ نہیں ہے

مشی پریم چند مرحوم کا ناول ہے جس کا دوسرا ایڈیشن مکتبہ جامعہ دہلی نے نہایت اہتمام کے ساتھ مجلد شائع کیا ہے۔
بیوہ مشی پریم چند ووشل خسانے لکھنے میں یوں بھی خاص ملکہ رکھتے تھے، لیکن چونکہ یہ فسانہ انھوں نے کافی تجربہ و مہارت کے بعد لکھا ہے اس لئے ان کے فن افسانہ نگاری کا بہترین نمونہ کہا جاسکتا ہے۔ اس میں انھوں نے ظاہر کیا ہے کہ ہندو معاشرت میں بیوہ کی زندگی کیا چیز ہے اور اس میں کیا اصلاح ہونا چاہئے قیمت ایک روپیہ اور ملنے کا پتہ مکتبہ جامعہ دہلی ہے
دلی کی دوسو برس کی تاریخ یہ مقالہ ہے مولوی حسین صاحب برنی کا جو انھوں نے جامعہ ملیہ کے اردو اکادمی کے جلسہ میں پڑھا تھا۔ اس میں حلاہ تیسویں سے قبل دلی کی درموسال کی تاریخ مختصر و جامع

طور پر درج کی گئی ہے۔ واقعات کے استقصاء و تحقیق میں پوری کوشش سے کام لیا گیا ہے اور ہندوستان کی تاریخ کے بے نکلن الحصول اخذ ہو سکتے ہیں ان سب سے کام لیا گیا ہے، اسے بھی جامعہ ملیہ نے شائع کیا ہے قیمت درج نہیں ہو لیکن غالباً ہم سے نایاب ہوگی اس چار جزو کے رسالہ میں، دہلی کے آثار و صنایع کی تاریخ بیان کی گئی ہے اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی بتایا گیا ہے کہ اس **دہلی** قبل سات جگہ دلی شہر کس کس جگہ آباد ہوا اور اجڑا۔ نقشوں اور تصاویر سے اس کو زیادہ مفید و دلچسپ بنایا گیا ہے زبان و بیان کے لحاظ سے اس قدر سلیس ہے کہ ایک بچہ بھی آسانی سے سمجھ سکتا ہے قیمت ۸ روپے اور ملنے کا پتہ مکتبہ جامعہ دہلی
ضرب الامثال خواجہ عبدالمجید دہلوی کی تصنیف جس میں انھوں نے بعض مشہور امثال کی توجیہ بیان کی ہے اور اس سلسلہ میں جو قصہ طلب باتیں تھیں ان کو قلمبند کر دیا ہے۔ اس رسالہ میں ۸ ضرب الامثال درج ہیں اور ہر ایک کے متعلق وہ واقعہ یا فساد بھی بیان کر دیا گیا ہے جس نے اسے شہور کیا۔ یقیناً یہ کتاب کوئی تاریخی اہمیت نہیں رکھتی، لیکن نگاہی حیثیت سے خوب ہے۔ ملنے کا پتہ جامعہ ملیہ دہلی، اور قیمت ۸ روپے

ایوان تمدن ڈاکٹر ریاض احمد بیگ صاحب چغتائی کا ناول ہے جو سرزمین عراق سے تعلق رکھتا ہے انھوں نے اس فساد میں موجودہ عراق کے تمدن کو پیش کرتے ہوئے وہاں کی عورت کے میلان سے بحث کی ہے اور نتیجہ کے طور پر یہ ظاہر کیا ہے کہ تہذیب حاضر کی آزادیاں عورت کی زندگی کے لئے کچھ زیادہ مفید نہیں ہیں

اکثر جگہ انداز بیان عربی ناولوں سے ملتا جلتا ہے۔ اس کا سبب غالباً یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے دیار رب کی کافی سیاحت کی ہے اور اس طرح قدرتا وہاں کے طرز انشاء سے انھیں متاثر ہونا چاہئے تھا۔ بلاٹ بہت سادہ و مختصر ہے لیکن دلچسپ عبارت سادہ و سلیس ہے لیکن زبان کی لغزشوں سے پاک نہیں۔ مکالموں کے ذریعہ سے پلاٹ کو آگے بڑھانے میں بھی پوری کامیابی حاصل نہیں ہوئی۔ بعض جگہ ایسے خلا پائے جاتے ہیں جن کو پُر کرنا ضروری تھا اور بعض جگہ ضرورت سے زیادہ اطناب پایا جاتا ہے۔ پہلا حصہ اس لئے ہم نہیں کہہ سکتے کہ دوسرے حصہ میں فساد کا انجام واقعی کیا ہوگا۔ تاہم یہ حصہ بھی بُرا نہیں ہے اور کھانی چھپائی بھی شینت ہے۔ قیمت ایک روپیہ ہے۔ اور ملنے کا پتہ الامان برقی پریس دہلی

مرثیہ اقبال جناب اسد ملتانفی نے رحلت اقبال پر ایک ترجیع بند لکھا تھا جسے روزنامہ شمس لدیان نے شائع کیا ہے۔ انظم اچھی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ خاص تاثر کی حالت میں لکھی گئی ہے۔ قیمت سہ روپے

ابوالائمہ کی تعلیمات امامیہ شن لکھنؤ کا چھپنواں سالہ ہے جسے مولانا عبد علی نقی صاحب نے مرتب کیا ہے اس میں بیچہ الامتہ کے اُن حصوں کی تشہیح کی گئی ہے جو اپنے مفہوم کے لحاظ سے ماہ الذرائع ہیں اور ثابت کیا گیا ہے کہ اس کتاب کا کوئی حصہ ابراہیمیت سے جو تعلیمات مذہب شیعہ کے متنافی ہو

جناب امیر کی تصنیف اور مولانا علی نقی صاحب کی تفسیر ان دونوں کا اجتماع کوئی معمولی چیز نہیں ہو سکتا میں سمجھتا ہوں کہ یہ رسالہ سنیوں کے مطالعہ میں بھی آچا ہے۔ قیمت سہ روپے اور ملنے کا پتہ امامیہ شن لکھنؤ

یادگار جناب ایل انصاری خیر آبادی کی ہندو نظموں اور غزلوں کا مجموعہ ہے۔ بہت بہتہ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ایل صاحب کی مشق سخن اچھی ہے۔ کتابت و طباعت بہت روشن ہے اور قیمت ۶ روپے۔ یہ مجموعہ جناب ایل سے خیر آبادیتا پور کے پتہ پر مل سکتا ہے

سلسلہ داستان گو حیدر آباد کے نوجوانوں نے سلسلہ داستان گو کے نام سے ہر ماہ ایک نثر سا رسالہ شائع کرنے کا ارادہ کیا ہے تاکہ اس کے ذریعہ سے اچھے اچھے طبع مزاد و مستحکم افراے اردو میں پیش کئے جائیں۔ یہ سہ چہ اس سلسلہ کی پہلی اشاعت ہے جس میں دو افسانوں کے ترجمے "کیوں" اور "رقاصہ" کے عنوان سے شائع ہوئے ہیں۔

پہلا افسانہ سید محمد حسن بی۔ اسے کا ترجمہ کیا ہوا ہے اور دوسرا سنی احمد صاحب بی۔ اسے کا۔ اس سلسلہ کا مقصود یہ ہے کہ جامعہ عثمانیہ کے طلبہ میں ادب و انشاء کا ذوق پیدا کیا جائے اور اُن کے کاغذاتوں کو ملک سے رہنمائی کیا جائے۔ اسکی سالانہ قیمت پدم رکھی گئی ہے جو کسی طرح زائد نہیں ہے۔ اس اشاعت میں جو ترجمے شائع ہوئے ہیں وہ سناٹ و سبب ہیں اور پڑھنے کے قابل۔ میری رائے میں اگر ساتھ ہی ساتھ یہ بھی ظاہر کر دیا جاتا کہ وہ کس سا ترجمہ ہیں تو افادی حیثیت زیادہ بڑھ جاتی۔ غلام دستگیر تاجر کتب رحیم خاں بلڈنگ عابد روڈ حیدر آباد۔ اس باب میں خط و کتابت کی جلد ہے

ماہنامہ دستکاری کے دور سالے "الغضاب" اور "سونابانا" ہمیں ملے ہیں جو ڈاکٹر شفیع احمد صاحب کی تصنیف ہیں۔ ایک میں تمام قدیم و جدید نثری خضاب کے درج کردہ ہیں اور دوسری میں بتایا گیا ہے کہ سونا بنانے کا دعویٰ کرنا کیسے کمزور و قریب ہے، لیکن اس کے ساتھ بعض ترکیبیں ادنیٰ قسم کے پتھروں کو قیمتی پتھروں میں تبدیل کرنے کی بھی درج کر دی ہیں

رسالہ دستکاری دہلی ایک زمانہ سے صنعت و حرفت کی خدمت انجام دے رہا ہے اور لوگ اس سے فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ جن حضرات کو ان باتوں سے دلچسپی ہو وہ اڈیٹر دستکاری۔ دہلی سے خط و کتابت کریں

مقدس ٹائم چارٹ روغنی نقشہ ہے جس میں آنحضرت کے تمام اہم واقعات زندگی کو ابتدا سے آخر تک بہت

خوش سلیقگی سے دکھایا گیا ہے۔ بعض بعض واقعات کو نقشوں سے بھی ذہن نشین کرایا گیا ہے۔ بچوں اور عورتوں کو سمجھانے کے لئے سیرت نگاری کا یہ طریقہ اچھا ہے۔ - نذیر محمد خان صاحب مسکرا (نمبر پور) سے خط و کتابت کی جائے۔ قیمت ۱۲ روپے۔

آگ ہفتہ وار اخبار ہے جو لکھنؤ کی سرسزمین سے حال ہی میں نکلتا شروع ہوا ہے، پریم بندھو صاحب اس کے ڈائریکٹر ہیں اور خلیق ابراہیم صاحب چیف ایڈیٹر۔ سوشلسٹ خیال کی ترویج اس کا مقصد ہے اور ملک کی کامل آزادی اس کا نصب العین۔ مذہب انقلاب میں چونکہ یہ دونوں مقاصد ”ایمان محل“ کی حیثیت رکھتے ہیں، اس لئے ان سے اختلافات کی جرات شاید ہی کسی کا فرک ہو سکتی ہو

تمام مقالے تمام نظمیں اور جملہ ادارہ تحریریں اسی مدعا کو سامنے رکھ کر پیش کی جاتی ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ اس کے تمام کارکن اپنے دلوں میں ملک و ملت کا غیر معمولی جوش رکھتے ہیں۔ ادب و انشاء کے لحاظ سے بھی اس کو خصوصیت خاصہ حاصل ہے۔ اس میں تصویریں بھی ہوتی ہیں لیکن معیاری نہیں۔ فلمی تصاویر سے اگر اس کو پاک رکھا جائے تو بہتر ہے۔ نمونہ دفتر آگ جسوائی ٹولہ لکھنؤ سے مل سکتا ہے

آئندہ جنوری ۱۳۳۸ء کا ”نگار“

”صحفی“ نمبر ہوگا

اساتذہ قدیم میں ”صحفی“ جس مرتبہ کا شاعر ہوا ہے، اس کا اندازہ یوں نہ کرنا چاہئے کہ تیر کے ساتھ ساتھ اس کا نام بھی لیا جاتا ہے بلکہ اس طرح کہ شاعری کی جن جن اصناف میں اس نے اپنا کلام پیش کیا ان کو چھوڑنے کی ہمت تیر کو بھی نہیں ہوتی تمام اردو شعرا میں یہ خصوصیت صرف ”صحفی“ کو حاصل تھی کہ اس نے ہر رنگ کو اختیار کیا اور جس رنگ کو اختیار کیا اسے اپنا بنالیا۔ خصوصیت کے ساتھ مشکل زمینوں کو مانوس بنادینا کہ اس باب میں تو اس کا ہمسر کوئی پیدا ہی نہ ہوا

صحفی نمبر بہت ضخیم ہوگا اور مومن نمبر کی طرح انتہائی احتیاط کے ساتھ مرتب کیا جائے گا۔ اس سلسلہ میں جن جن عنوانات پر مقالہ لکھا جائے گا ان کی مختصر سی فہرست یہ ہے:- (۱) صحفی کی شاعری خصوصیات (۲) صحفی تذکرہ نگار کی حیثیت سے۔ (۳) صحفی اور اس کے ہم عصر اساتذہ۔ (۴) صحفی اور اس کے تلامذہ (۵) صحفی کی شاعری پر ماحول کا اثر۔ (۶) صحفی بحیثیت ایک انسان کے۔ (۷) صحفی ایک نقاد کی حیثیت سے۔ (۸) صحفی اور مختلف اصناف سخن وغیرہ وغیرہ۔ ان کے علاوہ آپ اور جو عنوان مناسب سمجھیں اس پر لکھ سکتے ہیں مضمون مختصر زیادہ سے زیادہ اکتوبر ۱۳۳۸ء کے آخر تک پہنچ جانا چاہئے۔

مینجر نگار لکھنؤ

خزل:

امید اٹھوئی

روئی شبنم، گل نہسا، غنچ کھلا میرے لئے
 بستی موہوم کا اُت، سے فریب اعتبار
 جھاڑ کر پھر سے بچھائی جائے دنیا کی بساط
 ہنسے والے رونے اور رونے والے ہنس پڑے
 جو نہونا چاہئے تھا وہ تو سب کچھ ہو چکا
 کیا خبر جیتے ہیں اب امید کس امید پر

جس سے جو کچھ ہو سکا اُس نے کیا میرے لئے
 گرچہ سب کچھ تھا مگر کچھ بھی نہ تھا میرے لئے
 پھر نئے سرے قیامت ہو یا میرے لئے
 دل کے ہاتھوں جو نہونا تھا وہ میرے لئے
 کیا وہ ہو گا جو اب تک ہو سکا میرے لئے
 ایسے جینے سے تو مرنا سہل تھا میرے لئے

بہکی بہکی باتیں

پھر مری تنہائیاں ہیں اور میں،
 چاند چپ، ساکت ہوا، شاعر خموش
 دُنیا کے تصور میں جو کھو جاتا ہوں
 کٹتے نہیں جب رات کے ساکت لمحے

سوئی بزم آرائیاں ہیں اور میں
 سامنے پر چھائیاں ہیں اور میں
 اک آئینہ خیال ہو جاتا ہوں
 تقدیر پہ روتا ہوا سو جاتا ہوں

ہم انھیں جی سے بھلائے جائیں گے
 چند ”وعدے“ چند جملے نامتسام

وہ ہمیشہ یاد آئے جائیں گے
 بت نیا جادو جگائے جائیں گے

ستیا کر دی

غزل :- ہادی مہلی شہری

ہے یہ مشکل کہ موت دور نہیں،
شوق کی خامکائیوں کے سبب
نود پرستی بھی میری کیا کم ہے
بیدلی کو خدا کرے غارت
ہم نے مانا کہ دور ہے منزل
عشق کی بے خودی، معاذ اللہ!
جلوہ خارا گداز لہتا اُس کا
حسن اور جلوہ ہائے رنگارنگ
ڈھونڈتے ہادی دل حزین و خراب
دور نہ جینے میں کچھ سرور نہیں
ورنہ جینا کوئی ضرور نہیں
دل ہے مجبور، ماصبور نہیں،
میری جنت میں کوئی حور نہیں،
اب طبیعت میں وہ سرور نہیں
شوق اگر ہو تو کچھ بھی دور نہیں
اب مجھے ہوش کا غرور نہیں
طور کا اس میں کچھ قصور نہیں
عشق اور کچھ اُس شعور نہیں
دور نہ جینے میں کچھ سرور نہیں

غزل :- دل شاہجہاں پوری

اب تو اُس مرحلہ کا ہے آغاز
روح پر کیفیت ہو نظر کی طرح
سرگزشت اُس نظر کی طولانی،
گو بجتی ہے ابھی صدائے الست
نہ با فرق عابد و معبود
کیوں نہ ہوں مائل ترائے عشق،
ان حدوں سے گزر چکا ہے دل
صبح پیری ہے شمع بزم نموش
فطرت عشق پر نظر اسے دل،
نہ رہا اعتبار محرم راز
مطرب مست ناز چھپو وہ ساز
جس نظر سے ہے عشق کا آغاز
سن رہا ہوں فضا میں وہ آواز
عشق کی بندگی بھی ہے اک راز
پند و اعظا میں ہے نہ سوز نہ ساز
اب نہیں شکوہ نشیب و فراز
ختم کرداستان سوز و گداز
شمع کی زندگی ہے سوز و گداز

اس لئے فیروز شاہ کا تخت نشین ہونا ہر طرح مناسب ہے۔ رہا داور ملک تو اس کو نائب بار بک بنادیا جائے گا۔ یہ سن کر "خداوند زادہ" خاموش ہو گئی۔ اور پھر "فیروز شاہ" کی حکومت کے خلاف کوئی کارروائی نہیں ہونی سوائے اس کے کہ "خواجہ جہاں" نے دہلی میں محمد تغلق شاہ کا حال معلوم کر کے اس کا ایک فرضی بیانا قرار دیکر تخت نشین کر دیا تھا۔ اس کے متعلق بھی شمس سراج عقیف نے اپنی تاریخ فیروز شاہی میں مفصل حالات لکھ کر ثابت کیا ہے کہ اس طرز عمل میں خواجہ جہاں کی کوئی بڑی شے شامل نہ تھی، لیکن فیروز شاہ بغیر کسی مقابلہ کے دہلی میں داخل ہوا اور محل میں جا کر خداوند زادہ کے قدموں پر گر پڑا۔ اس سے فیروز کے نہ بچتا چلا گیا اور اس کے بعد گیس دن تک جشن شانہ قائم رہا۔

سلہ ضیاء الدین برنی کی تاریخ فیروز شاہی بہت مشہور کتاب ہے لیکن اس میں فیروز شاہ کے حالات بہت کم درج ہیں۔ البتہ شمس سراج عقیف نے اپنی تاریخ فیروز شاہی میں جہاں تک تفصیلی حالات اس عہد کے لکھے ہیں اور غالباً اس سے بہتر کوئی تصنیف حالات فیروز شاہ کے متعلق نہیں ہو سکتی۔ شمس سراج عقیف کون تھا؟ اس کے متعلق زیادہ حالات نہیں معلوم ہو سکے۔ وہ موضع ابوترک رہنے والا تھا۔ اسی گاؤں کی وجہ دہلی کی بی بی بلالہ فیروز کی ماں بھی تھی۔ عقیف کا دادا ابوہریرا و صولی خراج کا افسر تھا اور بغیاث الدین تغلق اس سے بہت خصوصیت سے پیش آتا تھا۔ شمس سراج عقیف نے نہ صرف فیروز شاہ کے حالات (اس کی ولادت کے زمانے) لکھے ہیں بلکہ اس کے آئین جہانگیری، پایا کے حالات اور نظم و نسق سے بھی بحث کی ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ مورخین بعد نے اس سے بہت کم فائدہ اٹھایا اور زیادہ تر برنی کی تاریخ فیروز شاہی کو اپنا ذخیرہ قرار دیا۔ اس کی وجہ شاید یہ رہی ہو کہ اس کتاب کا اس وقت تک کسی کو علم نہ ہوا ہوگا ہر حال ہم نے فیروز شاہ کے حالات لکھنے میں زیادہ تر اسی کتاب سے مدد لی ہے یا پھر فتوحات فیروز شاہی سے جو خود فیروز شاہ کی تصنیف ہے ہندوستان میں اس کے بعد دو نسخے نظر آئے ہیں ایک جہانگیراٹھ کی لائبریری میں اور دوسرا لومبارڈ کے کتب خانہ میں مسٹر آئیٹ نے اس کا ترجمہ کر کے اپنی تاریخ میں شامل کیا ہے۔

عقیف نے اپنی کتاب میں مناقب سلطان تغلق کا جا بجا حوالہ دیا ہے لیکن یہ کتاب بالکل ایسا ہے جیسے جب سلطان محمد تغلق اپنے آخری عہد میں دولت آباد گیا تو دہلی میں جن شخصوں کے سپرد کردی۔ ملک کبیر قلعہ خاں اور فیروز شاہ (نائب امیر حاجب)۔ جب ملک کبیر اور قلعہ خاں کا انتقال ہو گیا تو محمد تغلق نے فیروز کو اپنے پاس محلہ میں بلایا اور تختہ سے غاجہ جہاں کو دہلی روانہ کیا کہ وہاں کا انتظام کرے اس کے ساتھ توام الملک خان جہاں، ملک حسن اور ملک ہشام الدین ازبک وغیرہ دیگر امراء مسطرت بھی روانہ کئے گئے۔

اس کے بعد جب محمد تغلق کا انتقال ہوا تو امراء خراسان نے جو اس کی مدد کے لئے مختلف سوہوں سے آگے تھے لشکر کا مال و اسباب اور ہزاروں غنیمت لٹا شروع کیا۔ فیروز شاہ ابھی تک تخت نشین نہ ہوا تھا اتفاق سے اس وقت خواجہ جہاں کا ایک غلام (مالک) جہاں کی خبر لیٹہ پہنچا اس نے جو یہ ہنگامہ دیکھا فوراً دہلی واپس گیا اور خواجہ جہاں سے محمد تغلق کی وفات، مغلوں کا حملہ، بازار کا لوٹاؤ، شہر کی افواج کا ہارم کشت و خون وغیرہ تفصیل سے بیان کیا اور یہ بھی کہا کہ اتنا مال خاں اور امیر حاجب فیروز کا بھی یہ نہیں ہے معلوم نہیں مغلوں نے انہیں تیرہ لاکھ یا پانچ لاکھ روپے لٹے خواجہ جہاں یہ سن کر بہت متاسف ہوا کہ چونکہ فیروز سے اس کو بہت تعلق تھا اور اسے اپنا بیٹا کہا کرتا تھا، اور سوائے اس کے اور کوئی چارہ کار نہ دیکھا کہ سلطان محمد تغلق کے ایک فرضی بیٹے کو رفع فادی غرض سے دہلی میں تخت نشین کر دے۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۱۲ پر ملاحظہ ہو)

سلطان فیروز محمد ورجہ رحیم المزاج، نیک نفس، پابند مذہب بادشاہ تھا۔ اور وہ خونریزی سے آغا ہی بچتا تھا جیسا کہ اس کا ہم نام فیروز شاہ غلجی۔ اس نے خود فتوحات ”فیروز شاہی“ میں جابجا اپنے جذبات کا اظہار کرتے ہوئے جو ظلم سے پناہ مانگی ہے اور اس نے اپنا نصب العین یہ بنایا ہے کہ ”ملک میں ہر طرف امن و سکون نظر آئے۔ غول ریزی موقوف ہو جائے، رعایا خوشحال رہے

(بقیہ ٹوٹ نوٹ صفحہ ۲۱۱)

بیب اور بہاؤ کو اس نے بعد معلوم ہوا فیروز شاہ زندہ ہے اور وہی کی طرف آ رہا ہے تو اس نے اپنی غلطی کو محسوس کیا لیکن چونکہ وہ ایک شخص کو تخت نشین کر چکا تھا، اس لئے اس نے بھی فوج فراہم کرنی شروع کی اور بیس ہزار سوار جمع کر لئے۔ خواجہ جہاں، وہی کا سا ماخوذ وہاں کی رعایا کو اسے دیکھ کر اپنا طرف دار بنا رہا تھا اور سب ملے سے اس کا ساتھ بھی دے رہے تھے لیکن حالت یہ تھی کہ دل ہی دل میں فیروز شاہ کی آمد اور اس کی کامیابی کی دعائیں مانگ رہے تھے۔ جب فیروز شاہ ملتان میں داخل ہوا تو یہاں کے تمام تاجروں نے لاکھوں تنکے اس کی خدمت میں پیش کئے۔ چونکہ فیروز شاہ کو اس وقت روپیہ کی سخت ضرورت تھی اس لئے ان ہدایا کو لے لیا مگر وعدہ کیا کہ وہی پہونچ کر ساری رقم واپس کر دیکھائے گی (اور یہ وعدہ اس نے پورا کیا) اب فیروز شاہ جس قدر آگے بڑھتا جاتا تھا، اطراف و جانب کے لوگ اس کی فوج میں شامل ہونے جاتے تھے ہائیک کہ ۳۹۰۰۰ جمع ہوئے جو اس کے ساتھ ہو گئے جب سرتی سے کریم سلطان فیروز شاہ آگے اور میں پیونچا تو یہاں خان جہاں وغیرہ وہی سے آگے اس سے مل گئے اور وہاں کے سارے حالات بیان کئے۔ اتفاق سے میں فیروز شاہ ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام اس نے فتح خاں رکھا اور اس کی یادگار میں دیں، ایک قصبہ فتح آباد کے نام سے تعمیر کر کے آباد کر دیا

بیب خواجہ جہاں کو معلوم ہوا کہ خان جہاں وغیرہ سب فیروز شاہ سے جا کر مل گئے ہیں تو یہ اور زیادہ مضطرب ہوا اور اس نے سلامتی اسی میں دیکھی کہ خود بھی فیروز شاہ کے پاس جا کر اپنی غلطی کا اظہار کر دے اور معافی چاہے۔ خواجہ جہاں کی عمر اس وقت ۶۰ سال کی تھی اور تمام ہاں سفید ہو گئے تھے شعلت بھی بہت بڑھ گیا تھا لیکن یہ ہمت کر کے روانہ ہوا اور برہنہ سر ہو گئے میں زنجیر ڈالے ہوئے فتح آباد فیروز شاہ کے حضور میں پہونچا۔ فیروز شاہ نے اس کی بہت عزت کی اور اس کے حقوق و میراث اور اپنے اس کے تعلقات قدیم پر شکاوند کے معاف کر دینا چاہا۔ اول اول لوگوں نے سخت اختلاف کیا لیکن جب فیروز شاہ کے رنج و دلال کو دیکھا تو یہ اسے قراہی کی کہ اس کو سامانہ کا حکم کر دیا جائے۔ اگر اپنی بقیہ عمر وہیں عبادت میں صرف کر دے۔ خواجہ جہاں اس فیصلہ سے بہت خوش ہوا اور سامانہ کی طرف روانہ ہوا لیکن اس کے بعد بھی امرا، فیروز شاہ نے مشورہ کر کے ایک شخص شیر خاں نامی کو اسے بھیجے۔ وہاں یہ سنا کہ اسے ہی میں اس کو ہلاک کر دے۔ چنانچہ خواجہ جہاں نے جیند مزہ لیں گے کی تھیں کہ شیر خاں وہاں پہونچ گیا اور خواجہ جہاں سے دلا خواجہ بھیج گیا۔ اس کو ہلاک کیا کہ اس نے تیرے آنے کی وجہ سمجھ گیا ہوں لیکن جب میں نماز شروع کروں اس وقت تم اپنا کام کرنا چنانچہ خواجہ و منوکر کے سہارے میں آتا کہ فیروز شاہ نے اس کا سر اپنی تلوار سے قلم کر دیا۔

(موجودہ تاریخ فیروز شاہی، شمس سرلوحہ عقیقہ)

اسے فتوحات فیروز شاہی میں خود فیروز شاہ نے اپنے حالات لکھے ہیں اور جو اصلا میں اس نے کی تھیں ان کا ذکر تفصیل سے ہے۔ یہ تاریخ اس نے یہ تاریخ مرتب کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فیروز شاہ کس فطرت کا شخص تھا۔ بہت کتاب بہت مختصر یہ ملین معلومات سے یہ تاریخ مرتب کی ہے اس کے پاس ۱۳۰۰ لکھا ہوا موجود ہے جس سے سٹر ائیٹ نے فائدہ اٹھایا اور اس کا ترجمہ کر کے اپنی تاریخ میں شامل کیا۔ نوادر میں شامل ہے فیروز آباد کی جامع مسجد میں فیروز شاہ نے ایک نمونہ (مشت بہل) نگینہ بنوایا تھا اور اس کے ہر پلو میں اس کتاب کا ایک باب لکھا ہوا ہے۔

اور اس کی طرف سے کسی کو ایذا پہنچنے

جب فیروز شاہ جہن سے فارغ ہوا تو "خواجہ فخر شاہی" نے جو سلطنت کا سب سے بڑا غم تھا ایک نعرہ ست پیش کیا کہ خواجہ جہاں نے فلاں فلاں لوگوں کو اس قدر زور و جبر تقسیم کیا تھا اور محرم شاہ تغلق نے جو وہ کہہ کر خود کو تخت و تاج کی تقسیم کرنے کی غرض سے دیا تھا، اس میں سے فلاں فلاں کو اتنا ملا ہے کہ فیروز شاہ نے تو ام المملک خان جہاں سے اسے طلب کیا۔ اس نے کہا کہ جب کوئی نیا بادشاہ تخت نشین ہوتا ہے، تو وہ گزشتہ تقسیم لوگوں کی معاف کر دیتا ہے۔ اگر محرم شاہ تغلق کی تقسیم کردہ تقاضی اور "خواجہ جہاں" کے لٹائے ہوئے زور و جبر کا مطالبہ کیا جائے گا، تو لوگ بدول ہو جائیں گے اور وصول کچھ نہ ہوگا۔ فیروز شاہ نے اس رائے کو پسند کیا اور اسی وقت تمام کاغذات جن میں حساب درج تھا، مجمع عام میں جل کر نیست و نابود کرنے اور شخص اپنی جگہ پر مطمئن ہو گیا۔

فیروز شاہ نے اپنے عہد میں بہت سے اصلاحات سنائیں اور قوانین رائج کئے، متعدد اصلاحیں کیں لیکن ان میں سے کوئی اصلاح ایسی نہ تھی جس کی بنیاد رحم و انصاف پر نہ ہو۔

پناچہ وہ خود فتوحات فیروز شاہی میں لکھتا ہے کہ: (۱) مجھ سے قبل بہت سے ناجائز اور نامشروع ٹیکس قائم تھے۔

۱۔ خان جہاں پہلے ہندو تھا اور قبل اسلام اس کا نام کوٹھارہ تھا۔ یہ ملنگ تھے کہ اپنے والد تھا اور اپنی صفات کی وجہ سے راجہ ملنگ کا مقرب سردار ہو گیا تھا۔ یہ سلطان محمد تغلق نے راجہ ملنگ کو کوٹھاری بھیجا تو اسے ساتھ لے کر اس میں اپنے انتقال ہو گیا اور نہ محمد تغلق کے پاس حاضر ہو کر مسلمان ہو گیا۔ بادشاہ نے اس کا نام مقبول رکھا۔ یہ بالکل جاہل شخص تھا لیکن ذہین حد درجہ کا تھا۔ حد تغلق نے اس کی عقل و فراست کو دیکھ کر چند دن بعد خان جہاں اور توام المملک کا خطاب دیکر ملنگ آگے جا کر اس کو دیا۔ اس کے بعد وہی کانائپ وزیر بنا دیا۔ جب فیروز بادشاہ ہوا تو اس نے عہدہ وزارت اس کے سپرد کر دیا۔ خان جہاں نے جس توجہ و فراست سے فیروز شاہ کے عہد میں وزارت کی۔ تاریخ کے اہم واقعات میں شمار کئے جانے کے قابل ہے۔ یہ حقیقت یہ ہے کہ فیروز شاہ کی کامیابی کا انحصار تمام اسے وزیر کی دانشمندی پر منحصر تھا۔ بار بار ایسا ہوا کہ بادشاہ وہی سے مہینوں بلکہ برسوں باہر بالیکس انتظام سلطنت میں کوئی فرق نہیں ہوا اور تمام معاملات بدستور جاری رہے۔ فیروز شاہ بھی اس کی بہت عزت کرتا تھا اور کہا کرتا تھا کہ وہی کا بادشاہ تو حقیقتاً خان جہاں ہی ہے۔ خان جہاں عورتوں کی طرف بہت مایل تھا چنانچہ کہا جاتا ہے کہ وہ ہزار خواتین روم، چین کی اسکے حرم میں داخل تھیں۔ فیروز شاہ کا حکم تھا کہ خان جہاں کے جو اولاد نہ رہیں پیدا ہو گیا، یہ ہزار تنکے اس کی تختہ اور ہر لڑکی کا شادی کے بعد چند روز آتش لے کر کر دیا جائے۔ خان جہاں نے سلطنت فیروز شاہ کے اٹھارہویں سال پہنچے میں جبکہ اس کی عمر ۸۰ سال کی تھی انتقال کیا۔ فیروز شاہ کو بہت رنج ہوا اور اس کے بیٹے جو تان شاہ کے پیر مقرر کیا جو بیس سال تک عہدہ فرودشاہ میں نہایت قابلیت سے اپنی خدمات انجام دیتا رہا لیکن آخر میں شاہ زادہ محمد خاں (جو بعد کو سلطان محمد شاہ کے نام سے تخت نشین ہوا) اس سے برہم ہو گیا اور اس نا اتفاقی نے سلطنت میں سخت بد امنی پیدا کر دی۔

۲۔ ان کی فہرست بھی فیروز شاہ نے دی ہے جن میں سے خاص خاص ٹیکس کے نام یہ تھے: گل فروشی، دلائی بازار، چنگی ملہ، ماہی فروشی، صابون گری، رسیان فروشی، روغن گری، نخ و برائی، بازار، قمار خانہ، کوٹوالی، چرائی۔

فیروز شاہ کی عہد بندی
اصولاً فیروز شاہ کی عہد بندی کے مطابق

میں نے ان کو ایک قلم نسخہ کر دیا اور حکم دیا کہ صرف شرع کے مطابق خراج وصول کیا جائے یعنی زمین مروہ کی پیداوار کا دسواں حصہ معدنی پیداوار کا ایک خمس اور مسابزون کی سترہ و زکوٰۃ کی رقم خزانہ میں داخل ہونی چاہئے

(۲) میرے عہد سے پہلے مال غنیمت کا پانچواں حصہ سپاہیوں کو دیا جاتا تھا باقی خزانہ میں داخل ہوتا تھا میں نے اس کو بھی موقوف کیا کیونکہ حکم شرعی اس کے بالکل خلاف تھا چنانچہ میں نے ہینہ خزانہ میں مال غنیمت کا ایک خمس داخل کیا اور باقی سپاہیوں کو تقسیم کر دیا (۳) شرع کے خلاف مسابزون میں عام طور سے بروج ہو گیا تھا کراچی عورتیں شہر کے باہر مزاروں پر جاتی تھیں، چونکہ ادبائشول کو بر معاشی کا زیادہ موقع ملتا تھا اس لئے میں نے حکم دیا کہ آئندہ جو عورت مزاروں پر جائے گی اس کو سخت سزا دی جائے گی چنانچہ یہ سنت بالکل موقوف ہو گیا

(۴) مجھ سے قبل دستور تھا کہ شاہی دسترخوان پر ہونے چاندی کے برتنوں میں کھانا کھایا جاتا تھا اور تلواروں کے قبضے وغیرہ زبرد جا کے مرصع ہوتے تھے میں نے ان باتوں کو ممنوع قرار دیا اور حکم دیا کہ تھیاردوں میں صرف پٹیلوں کے دستے لگائے جائیں اور ظروف لقرنی و طلائی کا استعمال یکس قلم موقوف کر دیا جائے

(۵) امرا و اہل لباس پہنا کرتے تھے اور زمین، گام، گلوبند، سراجی، خیمے، پردے، کرسیاں اور تمام چیزیں تصویروں سے آراستہ کی جاتی تھیں، میں نے ان ناجائز انقش و نگار کو محو کرا کے آئینہ کے لئے ممانعت کر دی

(۶) رئیسین و زربفت کے لباس کا بھی امرا میں عام رواج تھا میں نے اس کی بھی ممانعت کی اور شریعت کے مطابق ایک انگل سے زیادہ عریض ریشمی کپڑے کا استعمال ممنوع قرار دیا

(۷) میرے مرنے اور آقا سلطان محمد تغلق کے عہد میں جو لوگ قتل ہوئے ان کے وارثوں کو اور جو مفلوج الاعضاء تھے خود انھیں ملا کر اتنی بخشش کی کہ انھوں نے رضا مندی کا اظہار کر کے اقرار نامے لکھ دئے کہ ہم کو اب سلطان محمد تغلق پر کوئی دھوئے نہیں ہے میں نے یہ سارے اقرار نامے ایک صندوق میں بند کر کے محمد تغلق کی قبر کے سر پر رکھ دئے اس امید کے ساتھ کہ خدا میرے آقا کے ساتھ جہاں بانی فرمائے گا

(۸) مجھ سے قبل جو وظائف اور دیہات معافی وغیرہ کے ضبط ہو گئے تھے ان کے متعلق میں نے عام حکم دیدیا کہ اگر دئے سند جس کا حق ثابت ہو اس کے حق میں تمام وظائف وغیرہ بحال کر دئے جائیں

سراج عقیقت نے فیروز شاہ کی زندگی کو تمام پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے اور اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حقیقتاً فیروز نہایت اچھے صفات کا بادشاہ تھا اور محمد تغلق کے بعد مہندستان کو ایسا فرمانروا مل جاتا ایک ایسا مہم تھا جس نے تمام جراثیم کو مندرل کر دیا فیروز شاہی عہد میں جو انتظامات ہوئے، ان کا نتیجہ یہ ہوا کہ:-

(۱) بازار افسیس اور عمدہ اسباب تجارت سے معمور ہو گئے۔ (۲) مزدوروں کو پوری اجرت ملنے لگی اور انکی اقتصادی حالت بہتر ہو گئی

(۳) پیشہ ور لوگ نہایت اطمینان سے اپنے مشاغل میں مصروف ہو گئے اور شہر کی رونق بڑھنے لگی

(۴) ایک ایک کوس کے اندر چار چار گاؤں آباد ہو گئے

(۵) رعایا کے پاس غلہ اور تمام ضروری سامان کی آمد کی ہو گیا اور تمام سلطنت میں امن و سکون و مسرت و خوشحالی نظر آنے لگی
ہر چند ان ٹیکسوں کے موقوف کر دینے سے سلطنت کی آمدنی کم ہو گئی لیکن اس کے عوض میں مخلوق خدا کو جو راحت و آسانی حاصل ہوئی وہ کافی سے زیادہ معاوضہ اس کی کمی کا تھا جس پر فیروز شاہ قانع تھا

سلطنت کے امراء و اراکین افسران و محرمین علاء الدین خلجی سے پیٹ جاگیریں رکھتے تھے اور وہی ان کی خدمات کا معاوضہ سمجھی جاتی تھیں۔ لیکن علاء الدین خلجی نے اس دستور کو مٹا کر نقد تنخواہیں کر دی تھیں اور تمام جاگیریں بغیر خالصہ میں شامل کر لی تھیں۔ اس کے بعد بھی یہی دستور جاری رہا لیکن جب فیروز شاہ نے خان سلطنت اپنے ہاتھ میں لی تو اس نے اپنی نظری فیاضی اور نرمی سے مجبور ہو کر جاگیریں پھر بحال کر دیں اور کامل پانچ سو سال تک اس کے عہد سلطنت میں اس فائدہ کی پابندی کی گئی اور کسی جاگیر دار یا معافی دار کی قانون سے اٹلہا، سرکشی و بغاوت نہیں ہو جس کے خوف علاء الدین خلجی نے جاگیریں ضبط کر لی تھیں

فوجی ملازمین کے لئے اس نے ایک قانون اور بنایا وہ یہ تھا کہ کوئی فوجی افسر مر جائے یا ضعیف ہو جائے تو اس کے بیٹے کو جگہ دی جائے اگر بیٹا نہ ہو تو داماد کو، اگر یہ بھی نہ ہو تو غلام کو اور اس کے بعد اور کسی قریبی رشتہ دار کو۔ جب تک فیروز شاہ زندہ رہا اس قانون پر اس نے عمل کیا اور اس طرح فوجی خدمات کی طرف کوئی رجحان نہ رہا تو یہ دقت تو یہ ہو گئی۔

فیروز شاہ کو چونکہ غلاموں کے جمع کرنے کا بہت شوق تھا اس لئے غلاموں کو بڑے بڑے مالداروں کی صورت سے اس قدر کثیر تعداد میں غلام جمع ہو گئے کہ سلطان کو مستقلان کا اتنی کمزوری نہ رہا تو اس نے مختلف اقطاع ملک میں بھیج دیئے اور وہاں ان کی تعلیم و تربیت کا انتظام کیا۔ جو تمام شہرین نے دیکھے ان کو شاہیہ ۱۰۰۰ تنکے سے دس تنکے تک حسب حیثیت مقرر کیا۔ علاوہ اس کے ہر غلام کو اس کی میعاد طبعیت کے موافق تعلیم بھی دی گئی اور اس کو حافظ بنایا اور کسی کو فقیہ کسی کو حدیث کا درس دلایا اور کسی کو علم کلام کا کسی کو خوشنویسی کی تعلیم دلائی اور کسی کو سپاہ گری کی، اسی طرح دوسرے

لے جاگیر دار ملوک و امرا کی خوش حالی کا یہ عالم ہو گیا تھا کہ ہر شخص اپنی جگہ رئیس بنا ہوا تھا اور باغات، مہلبات، دیہات اور پرگنوں کی آمدنی سے بڑے بڑے کارخانے ان کے ہاں جاری تھے رعایا سے لیکر جاگیردار تک امیر سے لیکر غریب تک کا شکارے لیکر ہر قدم پر اٹھیا کرتے تھے اپنی اپنی بگوش اور نہایت بے فکری سے زندگی بسر کر رہا تھا۔

تھ جب ملک عہد الملک دیوانہ و شہنشاہیت ہو گیا تو اس کا بیٹا ملک اسحق اسکا جگہ کا نمونہ نکالا ایک دن اسحاق نے بادشاہ سے کہا اسیا میں بعض آدمی بہت ضعیف ہو گئے ہیں انکی جگہ دوسرے جوان آدمی بھرتی کرنا چاہئے بادشاہ نے کہا یہ رائے مناسب ہو لیکن پہلے تجھے تھوڑا سا باپ کو ملے کہ کرنا چاہئے کیونکہ وہ بھی بہت ضعیف ہو رہے ہیں اسحق خاموش ہو گیا۔ تھ فیروز شاہ کے عہد میں اسی نوے ہزار سوار شاہی سپاہی رہے تھے

امراء و اراکین

شاہ کے لئے آسانیاں

غلاموں کی تعلیم و تربیت

پیشوں اور حرفوں کی طرف ان کو راغب کیا۔ چنانچہ ایک لاکھ اسی ہزار غلاموں میں بارہ ہزار غلام صرف وہ تھے جو مختلف پیشوں اور صنعتوں کے ماہر تھے۔ بادشاہ نے غلاموں کا محکمہ ہی جدا کر دیا تھا اور اس محکمہ کے دیوان ہزارچی، محاسب، وزیر، الگ کر دیے تھے۔ جن امرا کو غلام دئے جاتے تھے ان کو سخت تاکید کی جاتی تھی کہ اپنے بچوں کی طرح انکی پرورش کریں اور تعلیم و تربیت کی خاص کوفی جیسے زراعت و آب وادی کی ترقی کا یہ عالم تھا کہ دو آبے ۲۵ پر گئے تھے اور تمام پرگنوں میں ایک گاؤں بھی غیر آباد نہ تھا اور ایک چھبڑی کاشت سے خالی نہ تھی، صوبہ سامانہ میں بھی ایک ایک کوس کے اندر چار چار گاؤں آباد ہو گئے تھے۔ اور تمام رعایا خوش حال نظر آتی تھی۔

ارزانی کی یہ کیفیت تھی کہ خاص دہلی میں جہاں پایہ تخت تھا اور بڑا شہر ہونے کی وجہ سے غلہ کو قدرتا گراں ہونا چاہئے ایک من گہیوں ۸ حبیل میں ایک من جو اور جو ہم حبیل میں عام طور سے فروخت ہوتا تھا۔ ایک سووار اپنے گھوڑے کے لئے دس سو دلا ہوا غلہ جسے سراج عقیق نے دلیہ یعنی ”دلیہ“ سے تعمیر کیا ہے ایک حبیل میں خرید لیتا تھا۔ گھی ڈھائی حبیل کا ایک سیر اور شکر ۳ یا ۳ ۱/۲ حبیل کی ایک سیر ملتی تھی۔ اگر کبھی امساک باراں ہوتا تو ایک تنکہ فی من سے زیادہ کبھی نرخ نہ بڑھتا، چالیس سال تک فیروز شاہ نے حکومت کی اور اس زمانہ میں قبا عام یا کرائی کی شکایت کسی کو نہیں ہوئی۔ کپڑے کی ارزانی کا بھی یہی عالم تھا۔

اس کے عہد میں صرف دو آبے کی آمدنی ۱۰ لاکھ تنکہ اور کل سلطنت کی ۶ کروڑ ۸۵ لاکھ تنکہ تھی لیکن یہ سب خزانہ شاہی میں نہ آتی تھی بلکہ مختلف امراء و اراکین، ملوک و وزراء، ملازمین مال و فوج پر جائیروں کی صورت میں منقسم تھی۔ خان جہاں وزیر کی ذات خاص کا تیرہ لاکھ تنکہ مقرر تھا۔ اسی طرح کسی کی جائیر آٹھ لاکھ کی تھی، کسی کی ۶ لاکھ کی کسی کی ۱۱ لاکھ تنکہ کی۔ چنانچہ امرا کی دولت کا یہ حال ہو گیا تھا کہ جب ملک شاہین تختہ درجوحاسب خاص کا نائب (میر بھی تھا) مرے تو علاوہ قیمتی گھوڑوں اور جواہر (کچا پیرل لاکھ تنکہ نقد اس کے گھر سے نکلا تھا۔ اسی طرح عائد الملک کی دولت کا کوئی اندازہ نہ ہو سکتا تھا۔ مشہور ہے کہ اس نے روپیہ رکھنے کے لئے جو تحصیلیاں سلوئی تھیں ان میں ڈھائی ہزار تنکہ صرف ہو گیا تھا۔ حالانکہ اس وقت ایک ٹاٹ کا تھیلہ چار حبیل میں آتا تھا) کہا جاتا ہے کہ سترہ کروڑ تنکہ نقد اس کے پاس موجود تھا۔ پھر یہ دولت و خوشحالی مخصوص افراد کا حصہ نہ تھی بلکہ تمام امراء و اراکین، ملازمین و متوسلین یہاں تک کہ کاشتکار اور مزدور بھی ایک دوسرے سے مستغنی نظر آتے تھے اور حد درجہ راحت و آرام سے زندگی بسر کر رہے تھے۔ علماء و مشائخ کے لئے ۳۶ لاکھ تنکہ اور سالمین و فقراء کے لئے ایک لاکھ تنکہ بطور وظائف کے تقسیم کیا جاتا تھا

فیروز شاہ کے لئے یہ امر بہت تکلیف دہ تھا کہ کوئی شخص اس کی سلطنت میں بیکار پھرے اور تکلیف سے زندگی بسر کرے چنانچہ اس نے ایک عام حکم دیدیا تھا کہ جب کوئی بیکار آدمی نظر آئے تو کو تو ال اہل محلہ سے اس کے حالات تحقیق کر کے بادشاہ کے روبرو پیش کرے۔ پھر بادشاہ ہر بیکار کو اس کی حسب حیثیت مشاغل بتا دیتا کسی کو کارخانہ میں بھیج دیتا کسی کو وزیر کے پاس

لے گئی اور شکر کا نرخ سراج عقیق نے نہیں لکھا بلکہ اراکین ہسٹنگز نے اپنی تحقیق سے لکھا ہے جسے ایڈورڈ ٹامس نے اپنی کتاب برٹش گلس آف دی پٹھان گلس میں درج کیا ہے

بھیجتا اگر کوئی کسی جاگیردار کے پاس رہنا چاہتا تو وہاں بھیج دیا جاتا۔ ان لوگوں کے رہنے کے لئے مکان ملتے اور ان کی معاش کا پورا انتظام کیا جاتا

بادشاہ نے کل ۳۶ کارخانے قائم کر رکھے تھے۔ ان کی دو قسمیں تھیں معمولی اور غیر معمولی۔ معمولی قسم میں قیل خانہ یا پائے گاہ (استبل)، شتر خانہ، سگ خانہ، آبدار خانہ وغیرہ شامل تھے ان کارخانوں کا خرچہ ہوا ایک لاکھ ساٹھ ہزار تک تھا اور اس قدر صرف ملازمین وغیرہ کے مشاہرہ کا تھا

غیر معمولی قسم میں جانا خانہ، علم خانہ، فرش خانہ، یکاب خانہ وغیرہ داخل تھے ان کارخانوں کے لئے ہر سال نیا سامان خرید جاتا، جانہ آرخانہ کے لئے موسم سرما میں (بھار دگرچی کی خریداری علیحدہ تھی)۔ لاکھ تک کا، علم خانہ کے لئے ہر سال ۸۰ ہزار تک کا، اور فرش خانہ کے لئے ہر سال دو لاکھ تک کا سیلاب خرید جاتا۔ ہر کارخانہ ایک امیر کے سپرد تھا اور سب کا حساب جدا گانہ مرتب کیا جاتا تمام کارخانوں کی نگرانی خواجہ ابو الحسن کے ذمہ تھی۔

سلطان محمد تغلق کی طرح فیروز شاہ کو بھی سکوں کی طرف بہت توجہ تھی اس نے بڑی احتیاطی کر سکے عمدہ اور خالص طیار ہوں اس کے عہد کے خاص سکے علاوہ طلائی اور نقرئی تنکے کے جو پہلے سے رائج تھے۔ چھل و بشت گانی، بست و پنج گانی (یہ سکے خاص فیروز شاہ کی اختراع تھے) بست و چہار گانی، دو آدہ گانی، دہ گانی، بشت گانی، شش گانی تھے۔ ان کی قیمتیں علی الترتیب ۸، ۴، ۲ سے لیکر ۱۰۰ جیتل تک تھیں

ایک بار بادشاہ کو خیال آیا کہ خرید و فروخت کے وقت ایک جیتل سے کم کا حساب ہوا تو بیچنے والا کیونکر فاضل رقم واپس کرنا ہوگا جبکہ جیتل سے کم کوئی سکے نہیں ہے، چنانچہ اس نے دو سکے اور رائج کئے ایک نصف جیتل کا جسے آدھہ کہتے تھے اور دوسرا پاؤ جیتل کا جس کا نام سیکھ رکھا گیا

ایک دفعہ بادشاہ کو دو آدمیوں نے خبر دی کہ شش گانی سکے میں کچھ خفیہ سی کھوٹ ہے اور بازار میں اس کا چرچا ہو رہا ہے۔ بادشاہ نے وزیر کو حکم دیا کہ اس کی کامل تحقیقات کی جائے۔ یہ واقعہ بہشتیہ کا ہے۔ خان جہاں زندہ تھا جب اس کو بھی خبر ہوئی تو بادشاہ سے عرض کیا کہ سکے کی حالت ناگتہ الزام کی سی ہے کہ اگر اس کی عسمت پر جھوٹا الزام بھی لگ جائے تو پھر اسے کوئی نہیں پوچھتا، اس لئے اگر علانیہ تحقیقات کی گئی اور کھوٹ ثابت ہو گیا تو شاہی سکے کا اعتبار اٹھ جائے گا۔ اس لئے پہلے خفیہ جانچ مناسب ہے اس وقت کچھ شاہ ٹکسال کا مہتمم تھا۔ اس سے خان جہاں نے دونوں مخبروں کو حراست میں لیکر کہا کہ کیا تم اپنی طور پر تحقیق کر کے مجھے اطلاع دو گے۔ چنانچہ اس نے تعقیب کی اور خان جہاں سے کہا کہ واقعی ٹکسال کے بعض شریر

لے جیتل سے کم قیمت سکے، فلوس (پیسے) بکراتے تھے لیکن کوئی سکے جیتل کی کم کلاس سے کم قیمت تھا۔ اس نے جانچا تو اس نے ملازمین کو چھوٹے چھوٹے دو سکے ۱/۲ اور ۱/۴ جیتل کی قیمت کے اور رائج کئے۔ اسے غالباً اس لفظ کی حقیقت "بھیک" رہی ہو گی یعنی وہ سکے اگر کوئی بھیک میں آسانی سے دیا جاسکے

آدمیوں نے سک میں کچھ کھوٹ ملا دی ہے۔ خان جہاں یں کو خاموش ہو گیا۔ اور پھر کچھ سوچ کر حکم دیا کہ سناروں کو ہلا کر بادشاہ کے سامنے اس طور سے جانچ کر آئی جا دے کہ وہ سک کے کھرے ہونے کی طرف سے مطمئن ہو جائے۔ کج شاہ نے سناروں سے حالات بیان کئے انھوں نے مشورہ دیا کہ ہم لوگ بادشاہ کے سامنے بغیر کسی سامان کے برہنہ طلب کئے جائیں لیکن تھوڑی سی چاندی کسی کو نہ کے اور رکھ کر سوراخ یا شنگان کو موم سے بند کر دیا جائے۔ جب ہم سکے گلائیں گے تو اس کو نہ کو بھی اس میں ڈال دیں گے اور اس کی چاندی سکے کی چاندی سے لکڑیوں کو پورا کر دیں گی۔ چنانچہ اس پر عمل کیا گیا اور مجمع عام میں بادشاہ کے سامنے سکے کی جانچ کی گئی۔ چونکہ اس ترکیب سے کسی کو کھوٹ کا پتہ نہ چلا اور سکے کا وزن صحیح نکلا اس لئے بازاروں میں عام اعلان کر دیا گیا کہ جانچ سے سکے شنگانی بالکل کھرا معلوم ہوتا ہے اور اس میں کوئی کھوٹ نہیں ہے۔ کج شاہ کو خلعست دیا گیا اور مخبروں کو شہر بدر کر دیا گیا لیکن چند دن بعد خان جہاں نے کسی اور بہانے سے کج شاہ کو علیحدہ کر دیا

بادشاہ کا حاکم اس وقت ملک کے تمام حالتوں کو جاننے والا تھا اور اس کی طرف سے اس کی تمام باتیں معلوم ہوتی تھیں۔

اس سے نہ صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ خان جہاں کس قابلیت کا وزیر تھا بلکہ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ معاملات سلطنت میں فیروز شاہ کیسا امین اور تدبیر مند تھا۔ جب بادشاہ نے بنگال کی مہم سے فارغ ہونے کے بعد شہر حصار فیروزہ کی بنیاد ڈالی (جس کا حال ہم آگے بیان کریں گے) تو اس نے اس نواح کی زمین کو (جس میں فتح آباد اور حصار فیروزہ دونوں داخل تھے) بہت آباد کیا اور نہریں جاری کر کے تمام قصبات و دیہات (جس میں ہاشمی، جنید، اور دہاترہ بھی شامل تھے) کی پیداوار کو بہت بڑھایا۔ بادشاہ کو آبادی اطلاق کا اس قدر خیال تھا کہ بارش کے زمانہ میں وہ خاص خاص سرداروں کو متعین کرتا کہ نہروں کے کنارے پھر کر دیکھیں کہ سیلاب کو کتنا تک پہنچتا ہے اور وہ بہت خوش ہوتا جب اسے معلوم ہوتا کہ کاشتکار نہروں سے فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ فیروز شاہ کے یہی انتظامات تھے جنہوں نے نہ صرف اس کی جاگیر بلکہ سارے ملک کو آباد و خوش حال بنادیا تھا۔ فیروز شاہ کے عہد میں جو چیز سب سے زیادہ نمایاں نظر آتی ہے وہ اس کی تعمیرات ہیں جنہوں نے ایک طرف ملک کو بر رونق بنانے میں مدد دی تو دوسری طرف رفاد عام میں غیر معمولی اضافہ کیا۔ اس کو تعمیرات کا غیر معمولی شوق تھا اور آثار قدیمہ کی طرف توجہ کرنے میں اولیت کا فخر اسی بادشاہ کو حاصل ہے۔

۱۔ ان اسلارے میں تقیہ کیا۔ ۲۔ اوس تک نہروں کے ذریعہ سے آبپاشی ہوتی تھی اور کوئی حصہ زمین زراعت سے خالی نہ تھا

۳۔ اس سے مراد غالباً دی جتید ہے جہاں آج کل ایک ٹکھ ٹانڈان قرار دیا جاتا ہے

۴۔ فیروز شاہ کے عہد میں ملک تازی شہنشاہ، میر تقی میر، تھاکو اس نے بہت بڑا مہر تھا اسکا نائب ایک شخص عبدالحق تھا جسے جابر سونہر ہاتھی کہتے تھے چوب تراشوں، سنگ سازوں، آہنگروں، وغیرہ کی جماعتیں الگ الگ تھیں اور ہر ایک جماعت پر ایک شہنشاہ یا داروغہ مقرر تھا جب کوئی عمارت زیرِ تعمیر ہوتی تو دیوان وزارت کے سامنے نقشہ پیش کیا جاتا اور وہ اسکو دیکھنے کے بعد فرمان سے ضروری رو بہ تعمیر کے پیشی منطقیں کو دیتا

علاوہ فتح آباد و فیروزہ حصار کے اس نے حسب تفصیل ذیل اور نئے شہر تعمیر کئے :-
 فیروز آباد - فیروز آباد ہاسی کھیرا، تعلق پور کا سہ، تعلق پور ملک کوت، اور جوینور، اس نے محلات بھی کثرت سے تعمیر کرائے جس میں فیروز کوٹنگ، نرول کوٹنگ مہند واری، کوٹنگ حصار فیروزہ، کوٹنگ فتح آباد، کوٹنگ جوینور، کوٹنگ شکار (جسے اب فیروز شاہ کا کوٹنگ کہتے ہیں) اور جودئی سے نظام الدین جاتے ہوئے راستہ میں ملتا ہے، کوٹنگ بند فتح خاں، کوٹنگ سامورہ، خاص شہر رکھتے تھے

۱۰۔ حب فیروز شاہ - سندھ سے دہلی کی طرف عثمان حکومت ہاتھ میں لینے کی غرض سے چلا اور سرتی سے گزر کر منہل اکار میں پہنچا تو وہاں اس کے لوہا پیدا ہوا جس کا نام اس نے فتح خاں رکھا اور وہیں اس نے دہلی کی یادگار میں ایک شہر فتح آباد کے نام سے تعمیر کرایا
 ۱۱۔ جب بادشاہ بنگال کی مہم سے فارغ ہو کر دہلی آیا اور انتظام مملکت کی طرف متوجہ ہوا تو اسے اسی سلسل میں حصار فیروزہ کی بھی تعمیر کی جہاں حصار طیار کیا گیا وہاں پہلے ایک گاؤں (اب اس بزرگ آباد تھا) پانی یہاں تقریباً معدوم تھا اور علاقہ و خراسان کی طرف سے جب مسافر یہاں آکر ٹھہرتے تھے تو انہیں ایک کھرب پانی کے لئے چار چار میل، اور اگر ناپا تھا فیروز شاہ نے اس جگہ کو پانچواں حصار کی تعمیر شروع کر دی۔ تمام لوگ اہل کوٹنگ میں تقسیم کر دیے اور چند سال میں یہ حصار (جو تھوڑے اور چوڑے سے بنایا گیا ہے) مکمل ہو گیا اور اس کا نام حصار فیروزہ رکھا۔ اسکے بعد چاروں طرف خندق کھدوائی اور اس کی مٹی سے حصار کے گرد و منہ بڑایا حصار کے اندر ایک بہت بڑا ڈالاب تعمیر کرایا جس کے پانی سے خندق بھی ہر وقت لبریز رہا کرتی تھی یہیں اس نے ایک بہت بڑا قلعہ تعمیر کیا جہاں کی طرح تعمیر کرایا اور متعدد دیگر مکمل بنوائے۔ پہلے صدر مقام تحصیل لکھنؤ لکھنؤ کے لئے ہاتھی مقرر تھا لیکن جب یہ شہر مکمل ہو گیا تو صدر مقام اس نواح کا حصار فیروزہ کر دیا گیا

۱۲۔ فیروز آباد کی تعمیر دہلی سے پانچ کوس کے فاصلہ پر شروع ہوئی اور تقریباً اربعہات کی زمین اس میں داخل کرنی لگنی خاص دیہات کے نام یہ تھے۔ اندر پتہ مراٹھے شیخ ابوبکر طوسی، لکھنؤ، اور مہر ولد غالباً موجودہ مہرولی یا قطب سار (پ) مقبرہ رشیہ سلطان کی زمین بھی اس شہر کے اندر لگنی تھی
 اس شہر میں اس کثرت سے عمارتیں بنوائی گئیں کہ اندر پتہ سے لیکر کوٹنگ شکار (جسے اب کوٹنگ فیروز شاہ کہتے ہیں) تک ہر کوس میں ایک چہرہ زمین بھی ایسی تھی جہاں کوئی نہ کوئی عمارت نہ ہو۔ تمام مکاناں چبڑے اور سینے تھے۔ مسجدیں صرف نماز جمعہ کے لئے اتنی وسیع بنوائیں کہ ہر مسجد میں دس ہزار آدمی نماز پڑھ سکتے تھے۔ مسجدیں امارتوں کی تعمیر کوئی تھیں جو انھیں کے نام سے موسوم کی گئیں (کہا جاتا ہے کہ دہلی کی موجودہ کافی مسجد اور مسجد ترکمان دروازہ انھیں مسجدوں میں سے ہیں) جب تک فیروز شاہ زندہ رہا وہ دہلی اور فیروز آباد کے درمیان کثرت سے لوگوں کی آمد رفت جاری رہی اور ہر وقت اس پانچ کوس کے اندر میل سا لگا رہتا تھا۔ صبح نماز کے وقت سے اونٹ، گھوڑے، خچر گاڑیاں، چھکڑے، پالکیاں، تیار رہتی تھیں اور لوگ دہلی سے فیروز آباد اور فیروز آباد سے دہلی تک آیا جایا کرتے تھے گاڑی کا کلیہ چار چیل، اونٹ کا چیل، گھوڑے کا بارہ چیل، پالکی کا نصف تنہ تھا

۱۳۔ جب فیروز شاہ دوبارہ لکھنؤ کی مہم پر گیا اور فتح وادہ ہوتا ہوا اس مقام پر پہنچا جہاں اب جوینور ہے تو یہاں اس نے مناسب جگہ دیکھ کر ایک شہر آباد کرنا چاہا چنانچہ اس نے ساحل گومتی پر نہا کے اندر ایک شہر تعمیر کرایا اور اپنے آقا و براہ کرم سلطان محمد تغلق کے نام پر (جسے جوخان بھی کہتے تھے) اس کا نام جوخان پور رکھا جو بعد کثرت استعمال سے جوینور ہو گیا۔ یہ شہر بعد میں مشرقی سلطنت کا پایہ تخت ہو گیا جس کا حال آپ آئندہ معلوم کریں گے

اس نے پانی کے بند بھی کھٹ سے نوائے۔ ان میں ”بند فتح خاں“، ”بند مالجا“، ”بند مہیا پور“، ”بند شکر خاں“، ”بند سالورہ“ اور ”بند وزیر آباد“ بہت مشہور ہیں اور چھوٹے چھوٹے بندوں کا کوئی شمار نہیں ہے۔

دہلی اور فروز آباد میں اس نے ایک سو بیس خانقاہیں اور سرائیں تعمیر کرائیں۔ ہمیشہ سافروں سے بھری رہتیں اور بادشاہ کی طرف سے سب کو کھانا وغیرہ دیا جاتا تھا۔ تمام مسلمان خزانہ شاہی سے نذر دے جاتے تھے اور ایک امیر، راجہ یا مہتمم کا متولی تھا۔

فروز آباد میں اس نے اپنے دربار کے لئے تین محل طیار کئے تھے ایک کا نام ”محل صحن نگلی“ اس کو محل انگور بھی کہتے تھے۔ دوسرے کا نام ”محل پنجہ چوبیس“ تھا اور تیسرے کو محل ابر عام کہتے تھے۔ (صحن بریا نگلی اس کا دوسرا نام تھا) پہلے محل میں صرف خوارق، ملوک، امراء اور خاص خاص اہل قلم سے ملاقات ہوتی تھی۔ دوسرا محل گویا خلوت گدہ تھا اور نہایت ہی مختصراً اس کے ساتھ وہاں نشست و بیٹھی تھی، تیسرا محل عام دربار کے لئے تھا۔

فروز شاہ کو باغوں کا بھی بہت اشتیاق تھا، دہلی کے قریب اس نے بارہ سو باغات خود نصب کرائے اور سلا، آدین کے زمانہ کے تیس باغات کو بھی از سر نو آباد کر کے بہت ترقی دی۔ اسی طرح سالورہ کے قریب اس نے ۸۰ باغ طیار کرائے اور حیو، جس چالیس تمام باغوں میں علاوہ اور میووں اور پھلوں کے صرف انگور سات قسم کے پیدا ہوتے تھے اور کچھ سب فی سیر ایک منبتیل فروخت کئے جاتے تھے۔ انہی ہزار تک صرف ان پھلوں کی آمدنی تھی۔ جب حصار فروزہ میں نہر کا پانی آنے لگا تو یہاں بھی کثرت سے باغات نصب کرائے۔

فروز شاہ کے تمام کاموں میں جو قیام عام سے متعلق ہیں سب سے بڑا اور اہم کام نہروں کا اجراء تھا۔ یہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ حصار فروزہ جس جگہ بنایا گیا تھا وہاں پانی کی بہت تکلیف تھی اس لئے اس نے یہ مصیبت دور کرنے کے لئے اور نیز مزاد میں کو فائدہ پہنچانے کے لئے دو نہریں بنوائیں۔ ایک نہر اس نے دریائے جمن سے نکالی جس کا نام اس نے رجمیراہ (رجیواہ) رکھا اور دوسری نہر دریائے ستلج سے جس کا نام الہ خانی تھا۔ یہ دونوں نہریں کربال کے قریب ہو کر کڑتی تھیں اور ۸۰ کوس کے بعد دونوں ملکر شہر فروزہ حصار میں پہنچتی تھیں۔

سلاہ فروز شاہ نے دہلی کا قیام ترک کر دیا تھا اور فروز آباد ہی میں رہا کرتا تھا۔ جب دربار وغیرہ کی ضرورت ہوتی تھی تو وہ ان محلات میں آتا تھا۔ دربار میں تمام امراء کی جائے نشست مقرر تھی۔ خان جہاں وزیر تخت سے متصل داہنی جانب بٹھاتا تھا اور سراج متعین (مصنعت تاریخ فروز شاہی) بھی کبھی کبھی دربار میں شریک ہوتا تھا۔ سلاہ قبل اجراء نہر فروزہ حصار میں بوجہ قلت آب صرف خربزہ کی فصل ہوتی تھی اور وہ بھی ناقص لیکن جب نہر جاری ہو گئی تو بیج و خربزہ دونوں فصلیں نہایت اچھی ہونے لگیں۔ ان نہروں سے ہزاروں میگڑ زمین کی آبپاشی ہوتی تھی اور وہ وسیع رقبہ جو نہروں کے قریب و جوار میں تھا چند دن کے بعد درجہ ندیز اور آباد نظر آنے لگا۔ سلاہ اصل عبارت سراج متعین کی یہ ہے۔ ”میل جوئے ازب آب چون کشیدہ“ وجوئے دوم از دہانلب آب ستلج آوردہ ازب آب چون، چنانچہ رجیواہ وجوئے الہ خانی دہانلب آوردہ و چون از اتصال کربال بہرہ آوردہ میان ہشتاد و دو کر در شہر حصار فروزہ بردہ“۔

نہر جیواہ جس کا اوپر ذکر ہوا اب بھی موجود ہے اور پورے ... میل کے رقبہ زمین میں اس وقت بھی آب پاشی ہوتی ہے اسی طرح نہر ستلج اب بھی روپور اور سرہند کے درمیان موجود ہے

۱۸۳۳ء میں کرنل کالون نے نہر جیواہ کے متعلق تحقیق کی تھی جس سے معلوم ہوا تھا کہ اس نہر کی تعمیر اس جگہ سے شروع کی گئی تھی جہاں سے جمنائیکلی سے اب اس مقام کا نام بادشاہ محل ہے اور چچہ دلی، پورہ، روتی، ہونی، کربال، نک آئی تھی اور یہاں سفیدوں کے قریب دریائے چٹانگ کی مشرقی شاخ سے مل کر اتنی اور حد تک ختم ہوئی تھی

اس نہر کا ثبوت عہد البرہی کی ایک سند (۱۷۹۷ء) سے بھی ملتا ہے جس کے شروع میں لکھا ہے کہ ”دریائے چٹانگ سے ۲۱۰ سال ہوئے سلطان فیروز شاہ نے نہر نکالی تھی۔ ناول وغیرہ پانی بہتا ہوا سادھورہ کے قریب مانشی، حصار کی پہاڑی کے دامن میں بہہ نکلتا ہے۔“

علاوہ ان نہروں کے فیروز شاہ نے اور بھی متعدد نہریں جاری کی تھیں جن میں سے ایک کا ذکر تیسرے نے اپنی ملفوظات میں قلعہ کوئی کا سال لکھتے ہوئے بیان کیا ہے وہ لکھتا ہے کہ ”قلعہ کوئی دریائے جمنائیکلی اور ہندوؤں کے درمیان واقع ہے۔ ہندوؤں حقیقتاً ایک بڑی نہر ہے جسے فیروز شاہ نے دریائے کالی نری سے نکال کر نہر آہور کے محاذ میں جمنائیکلی سے لایا تھا

ان تمام بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ فیروز شاہ کو تمارات اور فادہ عام کے کاموں کی طرف بہت توجہ تھی اور اس نے کوششیں اس قسم کی عمارتیں بنوائیں جو اس سے پہلے کو فائدہ پہنچنے

آثار قدیمہ کو محفوظ رکھنے کا خیال، سب سے پہلے سلطنت ہند میں فیروز شاہ کو پیدا ہوا۔ اس خیال کے ماتحت جن جن عمارتوں کی اس نے مرمت کرائی ان کا ذکر خود اس نے اپنی فتوحات میں کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ ”ہر پانی عمارتیں جو خراب و ویران ہو گئی تھیں میں نے ان کی مرمت کرائی اور ان کی آبادی کو میں نے اپنے محلات میں تعمیر و مقدمہ جانا۔ چنانچہ:-

(۱) دہلی کی جامع مسجد جو سلطان معز الدین سام نے تعمیر کرائی تھی اور کھنگی کے سبب سے خراب ہو گئی تھی میں نے اسکو بالکل نیا کرادیا۔ (۲) سلطان معز الدین سام کے مقبرہ کی مغربی دیوار بوسیدہ ہو گئی تھی میں نے اس کو از سر نو تعمیر کرایا اور نقش محرابیں صندل کی لگوا دیں۔ سلطان معز الدین کا یہ تاریخی کھلی سے گریزا تھا جس نے اس کو پہلے سے جس زبردہ بلند ہوا دیا۔

(۳) حوض قسمی (سلطان الشمس کے حوض) میں بعض شرمی آدمیوں نے پانی آنے کی راہیں بند کر دی تھیں میں نے ان

۱۔ دریائے چٹانگ، ہندوؤں کے متبرک دریاؤں میں سے شمار ہوتا ہے

۲۔ اس نہر سے بعد کو سترھویں صدی عیسوی میں علی مراد خان نے ایک شاخ دہلی سے اندر پہنچائی

۳۔ سادھورہ ضلع انبار کا ایک قصبہ جو جمنائیکلی سے ۲۰ میل جابغ مغرب واقع ہے۔ اس کے قریب مرگنڈانڈی کہتی ہے لیکن چٹانگ دریا

کے چشمے بھی اس سے آٹھ میل کے فاصل پر پائے جاتے ہیں

لوگوں کو سزا دی اور پانی کے منبع پھر جاری کر دئے۔ اسی طرح حوض علانی (سلطان علاء الدین کا حوض) مٹی سے بھر گیا تھا۔ اور وہاں کھیتی ہونے لگی تھی میں نے اس کو بھی صاف کرایا۔ (۸) سلطان التتمش کا مدرسہ (جو التتمش کے مقبرہ سے ملحق تھا) بالکل خراب ہو گیا تھا میں نے اسے بھی از سر نو بنایا اور صندل کے دروازے اس میں لگوا دئے۔ جو ستون گر گئے تھے ان کو پہلے سے زیادہ اچھا بنوایا، مقبرہ کا سخن مدور نہ تھا میں نے اسے مدور کر دیا۔ چاروں برجوں کا پشتہ گر گیا تھا وہ بھی میں نے وسیع کر دیا۔ (۹) سلطان شمس الدین کے بیٹے معز الدین سام کا مقبرہ جو ملک پور میں تھا بالکل کھنڈر ہو گیا تھا اور قبر کا کہیں نشان نہ تھا میں نے از سر نو برج کی تعمیر کرائی۔ اور احاطہ کی دیوار کچھو کچھ ترا بنوادی۔ (۱۰) سلطان شمس الدین کے بیٹے سلطان کن الدین کا مقبرہ جو ملک پور میں تھا بالکل خراب ہو گیا تھا میں نے اس کی دیوار احاطہ کھینچوائی اور نیا گنبد بنوا کر ایک خانقاہ بھی وہیں تعمیر کرا دی۔ (۱۱) سلطان علاء الدین کے مقبرہ کی مرمت کرائی اور صندل کے دروازے اس میں لگوا دئے آبدار خانہ کی دیوار اور مدرسہ کے اندر جو مسجد تھی اس کی مغربی دیوار بنوائی اور چوڑے کافر شطیرا کرایا۔ (۱۲) سلطان قطب الدین کا مقبرہ اور سلطان علاء الدین کے میٹوں، خضر خان، شادی خاں، فرید خاں، سلطان شہاب الدین، سکندر خاں، محمد خاں، عثمان اور اس کے پوتوں اور پرپوتوں کے مقبروں کی مرمت کرائی اور از سر نو تعمیر کرایا۔ (۱۳) شیخ الاسلام نظام الدین (اولیاء) کے مقبرہ کے دروازے اور قبر کی صندلی جالیاں خراب ہو گئی تھیں ان کی مرمت کرائی اور چاروں محرابوں میں سونے کے جھاڑو لٹائی زنجیروں سے آویزاں کر دئے ایک مجلس خانہ بھی بنوادی جو اس سے قبل نہیں تھا۔ (۱۴) سلطان علاء الدین کے وزیر اعظم تاج الملک کا فوری کی قبر جو ہار ہو گئی تھی اور گنبد گر پڑا تھا میں نے اس کی بھی از سر نو تعمیر کرائی۔ (۱۵) دارالامان (یہ بڑے بڑے آدمیوں کے دفن ہونے کی جگہ تھی) میں نئے دروازے صندل کے گواہے اور مشہور آدمیوں کی قبروں کے غلاف اور پردے بنوائے۔ (۱۶) سلطان محمد تغلق نے ”بہاں پناہ“ کی بنیاد ڈالی تھی میں نے اسے مکمل کر دیا کیونکہ سلطان محمد تغلق میر امری اور اُستاد تھا۔ (۱۷) دہلی میں اگلے بادشاہوں نے قبضے قلعے اور حصار بنوائے تھے ان سب کی میں نے مرمت کرائی۔ (۱۸) ان مدرسوں و مقبروں کی تعمیر کا خرچ ان کی قدیم اہلک اوقات کی آمدنی سے کیا گیا۔ بعض عمارتیں ایسی بھی تھیں جن کے فرش، روشنی اور مسافرین و زائرین کی مہیاں نوازی کے لئے کوئی آمدنی نہ تھی، میں نے ان کے لئے دیہات وقت تھے میں نے انکو بدستور قائم رکھا۔ اور بعض جدید مقابر و مزارات کے لئے بھی سلاطین اور اولیاء کے مقابر کے لئے دیہات وقت تھے میں نے انکو بدستور قائم رکھا۔ اور بعض جدید مقابر و مزارات کے لئے بھی

۱۔ اس وقت مزارات اولیاء کے ساتھ مجلس خانوں کی تعمیر کا عام رواج تھا شیخ صلاح الدین (عبد محمد تغلق کے مشہور بزرگ) کا قبر و مزار میں کبر کی میں بنایا گیا تھا اس میں بھی مجلس خانہ شامل تھا۔ (۱۹) آثار قدیمہ دہلی، صفحہ ۱۰۰

۲۔ سلطان محمد تغلق نے قلعہ علانی سے قلعہ رے پتھور تک (جو سلطان جلال الدین قیر و خلیج کے وقت پرانی دن کے نام سے مشہور تھا) اور دیوانہ شہر پناہ کے اندر بنوائی تھیں ایک سرائی دیوار دل کا قلعہ علانی یا قلعہ سیر سے ملا دیا تھا اور دوسرا قلعہ رے پتھور سے اور اس کا نام بہاں پناہ تھا۔ (۲۰) آثار قدیمہ دہلی، صفحہ ۱۰۰

زمین و تھن کردی۔ (۱۶) میں نے دارالشفا بھی تعمیر کرایا۔ اس میں ادنیٰ و اعلیٰ تمام طبقوں کے مریضوں کا علاج ہوتا ہے۔ اطباء حاذق تشخیص امراض و معالج کے لئے مقرر ہیں۔ اور نذاد و اوغیرہ سب بایداد موقوفہ کی آمدنی سے مہیا کی جاتی ہے۔“ فیروز شاہ نے جوہار اس قایم کئے تھے ان میں سے ایک فتح خاں کے مقبرہ کے پاس تھا جسے ”قدم شریف“ کہتے ہیں۔ اسی کے ساتھ ایک مسجد بھی تھی اور ایک حوض بھی۔ فتح خاں، فیروز شاہ کا بہت محبوب فرزند تھا اور یہ مدرسہ مع مسجد کے اسی کی یادگار میں تعمیر کیا گیا تھا۔

دوسرا مشہور مدرسہ فیروز آباد میں تھا جو ”فیروز شاہی مدرسہ“ کے نام سے مشہور تھا۔ شیخا برنی نے لکھا ہے کہ ”یہ مدرسہ بہ لحاظ عمارت و منیم اپنی نظیر نہ رکھتا تھا۔“

اس مدرسہ کی عمارت بہت وسیع تھی اور اس کے گنبد بڑے شاندار تھے۔ یہ مدرسہ ایک بہت بڑے باغ کے اندر تالاب کے کنارے واقع تھا ہر وقت سیکڑوں طلبہ اور کثیر ہزار وفضل اور یہاں موجود رہتے تھے اور سارا باغ ان کے لئے وقف تھا۔ یہاں ان کی تعلیم و تلمذ، درس و تدریس، عبادت و تفریح کے لئے مکانات بنے ہوئے تھے اور وہ نہایت آزادی کے ساتھ تالاب کے کنارے باغ کے گنجوں میں سنگ مرمر کے صیقل کئے ہوئے فرش پر اپنے مشاغل علیہ میں منہمک فرماتے تھے۔ اس مدرسہ سے متعلق ایک مہمان خانہ بھی تھا جہاں سیاح و گویاں آتے تھے اور مسجد مدرسہ کے ساتھ ایک انگریز خانہ یا خیرات خانہ بھی تھا جس سے تمام غریب اور مساکین کو امداد ملتی تھی۔

فیروز شاہ کے تمام کاموں میں سے سب سے زیادہ اہم اور موجودہ تہذیب کے نقطہ نظر سے بے انتہا قابل قدر کام یہ ہے کہ اس نے قدیم ہند کے دو سنگین مینار میرٹھ اور خضر آباد کے قریب سے آٹھ سو ایک کوڑھک شکاریں نصب کر اسے یہ دونوں مینار ۲۲ سال قبل مسیح کے ہیں جن پر پالی حروف میں اس کا (بدھ مذہب سے بہت بڑے مبلغ) کے احکام مذہبی منقوش ہیں جب یہ دونوں مینار دہلی پہنچے تو فیروز شاہ نے تمام پنڈتوں کو جمع کیا لیکن کوئی منقوش عبارت کو نہ پڑھ سکا۔

۱۷۔ قدم شریف موجودہ دہلی کے ”لاہوری قذواڑ“ سے ٹیڑھ میل جانا جنوب واقع ہے۔ مسٹر اسٹیمن نے دہلی کے آثار قدیمہ پر ریویو کرتے ہوئے ایک مدرسہ کا ذکر کیا ہے کہ ۱۳۷۳ھ میں فیروز شاہ نے ایک مدرسہ، حوض علاقے کے قریب تعمیر کرایا تھا اب یہ عمارت مدرسہ شمسہ نالت میں ہے اور گاؤں کے لوگ وہاں رہتے ہیں اس مدرسہ کے متولی سید یوسف بن جمال نے ۱۳۷۳ھ میں انتقال کیا۔ (یعنی یہ مدرسہ ”مدرسہ فیروز شاہی“ سے ملحدہ تھا کیونکہ حوض علاقے کسی باغ کے اندر نہ تھا اور ”فیروز شاہی مدرسہ“ کا باغ کے اندر پایا جاتا تھا۔) حوض علاقے اب بھی موجود ہے اور اس کے مشرقی جانب متحدہ عمارتیں ہیں انہیں میں مقبرہ فیروز شاہ کی عمارت بھی (مع ایک مسجد و مدرسہ کے) پائی جاتی ہے۔

۱۸۔ تاریخ فیروز شاہ برنی

۱۹۔ اب مسٹر جیمس پرنسپ نے جو آثار قدیمہ کے مشہور ماہر ہیں ان کے قول کو پڑھ لیا تو ان میں بدھ مذہب کی کچھ روایات درج ہیں اور خاص خاص مذہبی اصول بتائے گئے ہیں۔

ہر چند کہ دونوں مینار ہندو یا بودھ مذہب سے تعلق رکھتے تھے، لیکن فیروز شاہ نے بے انتہا کاوش و سعی محنت و صرف سے ان دونوں میناروں کو اپنی دارالحکومت میں منتقل کرایا۔ صرف اس وجہ سے کہ وہ آثار قدیمہ کی حفاظت کا قطعی ذوق رکھتا تھا اور اس مسئلہ میں بھی وہ مذہبی تعصب سے کام نہ لیتا تھا۔ بالکل ممکن تھا کہ وہ ان دونوں میناروں کو مسمار کر کے تباہ کر دیتا یا یہ کہ وہ انکی حفاظت نہ کرتا اور وہ خود ٹوٹ کر پامال و معدوم ہو جاتے لیکن فیروز شاہ نے ایسا نہیں کیا اور حقیقت یہ ہے کہ اس کا یہ احسان ایسا معمولی نہیں ہے جسے فن آثار قدیمہ اور بودھ مذہب فراموش کر سکے۔

اس قدر بیان سے یہ امر بخوبی واضح ہو گیا ہوگا کہ فیروز شاہ کو عمارات کا بڑا شوق تھا۔ ہمارے پاس کوئی مکمل فہرست ان تمام

لے ٹھنڈ کی مہم سے فارغ ہونے کے بعد فیروز شاہ نے دورانِ سیاحت میں خضر آباد کے قریب (جو دہلی سے ۹۰ کوس کے فاصل پر واقع ہے) ایک گاؤں (توبرہ) میں ایک ننگین منار پہاڑی پر نصب دکھا اور ارادہ کیا کہ اسے دہلی سے جہاں چنانچہ اس نے قریب و جوار کے تمام لوگوں کو جمع کیا اور فوج کو بھی طلب کیا اس کے بعد اس نے سیلِ روئی منگو کر مینار کے گرد لپیٹی، زمین پر چاروں طرف موٹے موٹے تکیے اس روئی کے زمین پر بچھو ادئے اور پھر زمین کھدوا کر مینار کو اس نرم جگہ پر لٹا دیا۔ اس کی بنیاد کے نیچے ایک بڑا چوکور تھرتھا اسے بھی کھود کر نکالا۔

خیر یہاں تک تو کوئی ایسا دشوار کام نہ تھا، لیکن بڑی وقت اس مینار کو وہاں تک لایا جانے میں تھی، بادشاہ نے اس غرض کے لئے ایک چھکر ۴۴۴ پھیول کا طیارہ کرایا اور ہر پھیول کے ڈھکے میں مضبوط رستے بنو کر اسے اندر بہ رستے پر ۲۰ آدمی کھینچنے والے متعین کئے۔ اس طرح وہ ساحلِ جہاں تک لایا گیا یہاں بڑی بڑی کشتیاں (جن میں سات سات ہزار من تلوار، راج ماتھا، مینا کی گئیں اور ان پر یہ مینار نہایت احتیاط سے بار کر کے فیروز آباد تک لایا گیا) بادشاہ خود اس اجتماع کے وقت موجود تھا یہاں جامع مسجد کے قریب پتھر چھونے کی ایک عمارت پایہ دار بنائی گئی جب ایک پانی بن جاتا تو منار اس پر چڑھایا جاتا پھر دوسرا پایہ بن جاتا تو اس پر لٹا جاتا اس صورت سے وہ اوپر تک پہنچایا گیا۔ اس نو سیدھا کرنے میں بڑی محنت صرف کی گئی اس کے سرے میں رستا باندھا گیا اور رستے کا دوسرا سراپہ بنے میں باندھا کر اس کو گھلایا گیا۔ جب مینار آدھ گز بلند ہو جاتا تو اس کے نیچے سیلِ روئی کے تکیے رکھے جاتے اور وہ بلند کیا جاتا اسی طرح جب وہ سیدھا عمودی طرح کھڑا ہو گیا تو بنیاد میں پہلے وہی چوکور پتھر رکھا گیا اور اس کے بعد وہ مینار نصب کیا گیا اور اس کے بعد وہ مینار نصب کیا گیا۔ مینار کے گرد سنگ مرمر اور عباسی کا کام کیا گیا چوٹی پر سونے کا کلس لگایا گیا اور اس لئے اس کو مینارِ زین کہنے لگے اب بھی یہ مینار دہلی میں کوٹک فیروز شاہ کے ائمہ (جیسے کہ لکھنویہ ہیں) موجود ہے۔ سراجِ حسنیہ نے لکھا ہے کہ اس کا طول ۲ سو گز تھا (۲۰ گز زمین کے اندر اور ۲۰ گز باہر) گلاب اس کا طول ۲۴ فٹ ۶ انچ ہے جس میں سے چار فٹ ایک انچ زمین کے اندر ہے۔

دوسرا مینار میرٹھ میں تھا لیکن یہ کچھ چھوٹا تھا۔ بادشاہ نے اسے بھی نہایت احتیاط سے منتقل کر کے کوٹک شکار میں نصب کیا جس وقت یہ مینار نصب ہو گیا تو بادشاہ نے بڑا جشن کیا اور پبلک کو عام اجازت اس کے دیکھنے کی دی گئی۔ شریعت کی سبیل قائم کی جو کوئی دیکھے آنا اسے فریفت پلایا جاتا۔ فرخ سیر کے عہد میں بارود اڑانے کی وجہ سے اس کے نیچے شریعت ہو گئی، لیکن انگریزوں نے اس کو جوڑ کر پھر مندر و ماؤ کے باڑے میں نصب کیا جہاں وہ اب تک موجود ہے۔

عمارت کی نہیں ہے جو فرور شاہ نے تعمیر کرائیں۔ البتہ فرشتہ نے اور صاحب طبقات اکبری نے حسب ذیل فہرست مرتب کی ہے:-
 ۵۰ بند جن سے آب پاشی ہوتی تھی۔ ۴۰ مسجدیں۔ ۳۰ دروازے جن کے ساتھ مسجدیں بھی تھیں۔ ۲۰ خانقاہیں۔
 ۱۰۰ محل۔ ۵۰ شفا خانے۔ ۱۰۰ مقبرے۔ ۱۰۰ حمام۔ ۱۵۰ کنوئیں۔ ۱۰۰ اپکن

فہرست مرتبہ طبقات اکبری :- ۵ بند (خانہ) ۱۰۰ حمام (خانہ) ۱۰۰ حمام۔ ۳۰ حمام۔ ۲۰ خانقاہیں۔
 ۱۰۰ محل۔ ۲۰۰ رباط (کارواں سرائے)۔ ۲۰ شہر۔ ۴۰ حمام۔ ۱۰۰ مقبرے۔ ۱۰۰ حمام۔
 ۱۰۰ پینارے۔ ۵۰ کوئیں۔ ۱۰۰ اپکن۔ انھوں نے وغیرہ کالونی تیار نہیں کی۔ بے ان میں سے ہر عمارت کے لئے اس نے
 جایاد وقف کی زکوٰۃ خراب نہ ہونے پائے اور اس کے بعد پورے ہوتے رہیں

اس کے متعلق مولائین کا اختلاف ہے۔ آثارِ حیدریہ کی کتاب میں لکھا ہے کہ طبقات اکبری اور
 تاریخ فرشتہ میں تیس کی تعداد درج ہے اگر ان میں سے کوئی تعداد صحیح نہ ہو تو بھی اس سے نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ اس نے
 متعدد دروازے قائم کئے

ان شرفا خانوں کا جو انتظام تھا اس کا سالانہ فرور شاہ نے اپنی فتوحات میں لکھ دیا ہے اور جسے ہم درج کر چکے ہیں۔
 غراب کے فائدہ و سہولت کے لئے اس نے دیوان، خیرات، بیوتیم، کیا گیا۔ اس سے مخصوص یہ تھا کہ جن غراب و مساکین کی
 لڑکیاں جوان ہو گئی ہوں اور جو بچہ ان کے ساتھ رہتا ہو اس کی شادی نہ ہو سکتی ہو۔ اس سے بچا جس سے بیس تھلک تک، ہر شخص کی
 مرد کی جاتی تھی۔ سراج عقیق لکھتا ہے کہ ”اس مسئلہ میں ہزاروں سالوں کی عادات کی کٹوتی، اور خدا جانے کتنی ناگوار لڑکیوں
 کی شادی ہو گئی“

یہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ علماء و مشائخ کے لئے اس نے ۱۰۰ لاکھ روپے، ۱۰۰ لاکھ روپے، ۱۰۰ لاکھ روپے (مقابلہ کے لئے ایک لاکھ تھلک
 اس کے علاوہ تھے) لیکن اس نے شہریت، علم، صرف اسی حد تک اس کی بلکہ عوامی خدمت کی طرف بھی خاص توجہ کی جب سلطان
 نے لکھنؤ فتح کرنے کے بعد وہاں کے راجہ کو بدستور حکمران قائم رکھا تو اس نے چند دن وہاں قیام بھی کیا۔ اس دوران میں اس
 سے لوگوں نے کہا کہ جب سکندر ذوالقمرین یہاں آیا تھا تو بڑوں نے فرشتہ (سکندر بنی) کا بیٹا تیار کر کے اس کی پرستش

کے لئے تاثر جمعی کا مسند محمد عبدالقی الہی النہاد و النہی تھا، یہ عبداللہ کی خاص لوگوں میں اور عبدالرحیم خان خاں کے متوسلین خصوصاً میں سے
 تھا۔ اس کتاب میں سلاطین دہلی کی تاریخ درج ہے اور خصوصیت کے ساتھ ہندوؤں کے اہلکار و ملوک کے حالات نہایت تفصیل سے درج کئے گئے ہیں علیہم خاں
 کے حالات اس قدر شرح و بسط کے ساتھ لکھے ہیں کہ بعض لوگوں نے اس کو خائن ہی کی برتہ قرار دیا۔ چونکہ یہ کتاب عبدالرحیم خان خاں کے نام منسوب ہے
 اسی لئے اس کا نام تاثر جمعی رکھا گیا۔ اس فتح کے بعد لکھنؤ کا نام اس نے سلاطین کے لئے لکھا، کیونکہ اس نے خاں کا تھا، محمد آباد رکھا
 اسے لکھنؤ آنے سے قبل فرور شاہ اس کے ہندو کی طرف فتوحات میں مصروف تھا اور وہاں اس نے ایک مسجد فرور پور کے نام سے تعمیر کرایا تھا

شروع کر دی تھی۔ چنانچہ اب بھی یہاں کے لوگ اسی مجتہد کو پوجتے ہیں، علاوہ اس کے فرور شاہ سے یہ بھی کہا گیا کہ مندر میں ۳۰۰ کتابیں قدیم زمانہ کی رکھی ہوئی ہیں۔ چنانچہ فرور شاہ اس بت غائب میں جس کو ”جوالا کھی“ کہتے تھے گیا اور وہاں تمام علماء کو طلب کر کے بعض کتابوں کا ترجمہ کرایا، انھیں کتابوں میں سے ایک کتاب حکمت نظری و عملی کی تھی جس کو اعر الدین خالد خانی نے (جو اس وقت کے مشہور شاعر ہیں) سے نظم کر کے دلائل فرور شاہ ہی نام رکھا ایک کتاب عروض علم موسیقی کی اور ایک فن پٹہ بازی کی بھی سنسکرت سے فارسی میں ترجمہ کی گئی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فرور شاہ کے عہد میں حاکم و محکوم کے درمیان ایسے تعلق پیدا ہو گئے تھے کہ ایک دوسرے کی زبان کو سمجھتے تھے اور تصدب بڑی حد تک ملت چکا تھا۔ ضیاء البرقی کی تاریخ فرور شاہی (جس میں عہد فرور شاہی کے ابتدائی دو سال کے حالات بھی درج ہیں) اسی کے عہد میں ختم ہوئی تفسیر آثار خانی فتاویٰ تارخاں (جو فن تفسیر و فن فقہ کی بے مثل کتابیں ہیں) اور ملکہ الملکی بھی اسی عہد کی مشہور تصانیف ہیں۔

۱۔ جوالا کھی، کہہ آتش فشاں کو کہتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس مندر میں کوئی آتشکدہ قائم تھا اور وہاں آتش پرستی ہوتی تھی۔ سلسلہ فرشتہ ۱۴۸۔
۲۔ غیاث الدین خلجی کے عہد میں خراسان کے فرما رواںے ملتان اور دہلی پر حملہ کیا اسکی بیوی بہت خوبصورت تھی جس سے وہ ایک لمحہ کے لئے جدا ہو سکتا تھا اور ساتھ ساتھ رکھتا تھا چنانچہ حملہ ملتان کے وقت بھی وہ عجمی تھی۔ اس سے ایک لڑکا پیدا ہوا جب سلطان تغلق نے مغلوں کی فوج کو شکست دی اور فرما رواںے خراسان بھاگا تو اضطراب میں یہ لڑکا نہیں لگیا۔ محمد تغلق نے اس کی پرورش اپنے بچوں کی طرح کی اور اس کا نام تارملک رکھا وہ ابھی سن ہی تھا کہ سلطان محمد تغلق کا انتقال ہو گیا لیکن محمد تغلق نے بھی اس کی تربیت کا خاص خیال رکھا بعد کو تارملک نے اپنی قابلیت سے بہت جلد مناصب جلیلہ حاصل کئے فرور شاہ کے عہد میں تارخاں کا خطاب ملا۔ اس کو علم کی طرف بہت شغف تھا اور خود بھی ایک فاضل شخص تھا اس نے اس عہد کے تمام اکابر علماء و فقہاء کو جمع کر کے فنی تفسیر میں ایک کتاب تفسیر آثار خانی اور ایک کتاب فہم فتاویٰ تارخاں مزب کوامی فرور شاہ کی تحت نشینی کے چند سال بعد اس کا انتقال ہو گیا

۳۔ عین الملک کا نام عین ماہر بھی تھا۔ یہ نہایت قابل و ذہین شخص تھا سلطان محمد تغلق کے عہد میں ایک بار اس کے بھائیوں کی طرف سے کوئی نامناسب حرکت سرزد ہوئی تھی تو اسے خاندان پر زوال آ گیا تھا لیکن اس کے بعد ایک بار محمد تغلق دوبارہ گرفتار ہوا اس کی نگاہ میں پڑی جو کہ محمد تغلق اس کی ذاتی قابلیت سے واقف تھا اس نے اس کا قصور معاف کر کے پھر واپس اس کو جگہ دی۔ اس نے محمد تغلق اور فرور شاہ کے عہد میں متعدد تصانیف کیں انھیں میں سے ایک عین الملکی ہے فرور شاہ کے عہد میں یہ اثرات الملک کے درجہ تک پہنچ گیا تھا لیکن کسی بات پر خان جہاں وزیر اور اس کے درمیان کچھ اتفاقی ہو گئی اور یہ اختلاف اس تک پہنچ گیا کہ فرور شاہ نے مجبور ہو کر اسے ملتان، بیکر اور سواتان کی جاگیر دیکر دوبارے چلے جانے کا حکم دیا عین الملک نے کہا کہ میں صرف اس شرط سے اس جاگیر کو قبول کرتا ہوں کہ اس کا حساب خان جہاں کے پاس دیکھوں گا۔ فرور شاہ نے یہ بھی منظور کیا جب اور وہ باریوں کو یہ معلوم ہوا تو وہ ڈرے کہ عین الملک ان پر بھی حملہ کرے اسلئے انھوں نے فرور شاہ سے کہا کہ خان جہاں کے حوصلوں کا اس قدر وسیع کر دینا مناسب نہیں ہے اور عین الملک کا درجہ اسے عظیم رہنا غلط مصلحت ہے چنانچہ وہ ابھی صرف دو کوس گیا ہو گا کہ فرور شاہ نے اسے طلب کیا اور غلوں میں بلو کہ خان جہاں کے بابت مشورہ کیا اور لوگ بھی موجود تھے سب نے یہی رائے دی کہ خان جہاں کو وزارت سے علیحدہ کر دینا چاہئے لیکن عین الملک نے اس کی مخالفت کی اور فرور شاہ سے کہا کہ خان جہاں سے زیادہ مناسب شخص اور کوئی اس عہدہ کے لئے نہیں ہو سکتا اس کا بٹاؤ دینا سلطنت کے لئے بہت مضر ہو گا فرور شاہ اس کے اس انصاف پسندی سے بہت خوش ہوا اور بعد کو خان جہاں اور اس کے درمیان صفائی ہو کر دی جب خان جہاں کو یہ حلوم ہوا کہ عین الملک نے باوجود دشمن ہونے کے فرور شاہ سے اسکی تعریف کی تو وہ بہت گرویدہ ہو گیا اور عین الملک کو نہایت عزت کی نگاہ سے دیکھنے لگا۔

نیاز فختوری کی دیگر تصانیف

<p>ترغیبات جنسی (۱) شہوانیات</p> <p>اس کتاب میں فاحشی کی تمام نثری اور عقربائی نثر کے علاوہ انکی تاریخ و نسائی اور طبی بنیاد پر شرح و تبصرا نقد تصویق کیا گیا ہے جس سے بتایا گیا ہے کہ اشجی دنیا میں کیا دوسرے کس طرح رائج کی ہیں کہ خواہ مخواہ عالم کے رواج س کتنی بددلی اس کتاب میں آپ کو برق انگریز واقعات نظر آئیں گے تین روپیہ (۳۰) علاوہ محصول رویا دانی ٹھکانے سے ایک روپیہ کم</p>	<p>مجموعہ تنفس از جوابی جلد ان تینوں جلدوں میں ایک شکر شکر شکر کے استغفار و جواب شکر شکر کے ہیں۔ اس مجموعہ کا کاغذ اہلکار کا ہے کہ ہر ایک لکھنا و نسخہ اس باب میں حاصل ہے وہ کسی سے مغنی نہیں ان تینوں جلدوں میں سیکڑوں ادبی تاریخی و تنقیدی سبیل شامل ہیں اور انکی حیثیت ایک شہر سی سائیکلو پیڈیا کی ہے۔ قیمت تین روپیہ (۳۰) علاوہ محصول خریدار ان ٹھکانے سے جلد ایک روپیہ کم</p>	<p>جذبات بھاشا جناب نسب از نے ایک دلچسپ تہنید کے ساتھ پیریں ہندی شاعری کے نونے پیش کر کے ان کی ایسی تشریح کی ہے کہ دل بیتاب ہو جاتا ہے۔ اردو میں یہی سب سے پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی ہے اور ہندی کلام کے بے مثل خوشے نظر آتے ہیں۔ قیمت علاوہ محصول بارہ آنہ (۲۰) روپیہ خریدار ان ٹھکانے سے تین آنہ (۳) کم</p>	<p>خلافتہ قدیم اس مجموعہ میں حضرت خلیفۃ تین علمی مضامین شامل ہیں۔ ۱۔ جہد کھٹے خلافتہ قدیم کی روحوں کے ساتھ۔ ۲۔ بادلیں کا فریب۔ ۳۔ حرکت کے کرتے۔ نہایت مفید و دلچسپ کتاب ہے۔ قیمت ایک روپیہ (۱۰) روپیہ علاوہ محصول خریدار ان ٹھکانے سے چار آنہ (۴) کم</p>
<p>شاعر کا انعام</p> <p>کتاب نیاز کے شعرا ان شباب کا لکھا ہوا انعام حسن بخش انعام تشبہ بخش کیا ہے اس کے اب ایک جلد میں موجود ہیں نقد و اسٹیمپ ہے اور شعر کے علاوہ اس میں شعر ہے کہ ہر جہت پر اس کی شہرت میں سبکی قیمت ایک روپیہ (۱۰) روپیہ علاوہ محصول خریدار ان ٹھکانے سے چار آنہ (۴) کم</p>	<p>قراست الید</p> <p>مؤلف نیاز پتھوری ہیں کے مطالعہ سے ایک شخص بہانی ہاتھ کی شجاعت اور اس کی گہروں کو دیکھ کر اپنے یاد دوسرے شخص کے مستقبل میرت عروج و زوال موت و مہاجرت و مہاجرت شہر و دیہات کا سفر و گشت پیش کی کر سکتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ (۱۰) روپیہ علاوہ محصول خریدار ان ٹھکانے سے چار آنہ (۴) کم</p>	<p>مناکرات نیاز</p> <p>لینے حضرت نیاز کی ڈائری جو ادبیات و تنقید و حال کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے ایک بار اس کو شہر و گردیش اخیر تک پڑھ لیتا ہے۔ اس کتاب کی قیمت کم جیسے کہ باقی روانی ہے۔ قیمت بارہ آنہ (۲۰) روپیہ علاوہ محصول خریدار ان ٹھکانے سے تین آنہ (۳) کم</p>	<p>گہوارہ تمدن</p> <p>یہ وہ معرکہ الا کتاب ہے جس میں آرٹ و اسٹیمپ ثابت کیا گیا ہے کہ تمدن کی ترقی میں عورت نے کتنا زبردست حصہ لیا اور دنیا کی تہذیب شاہکی اس کی کس قدر نمونہ ہو اردو میں اس موضوع پر اس سے قبل کوئی کتاب نہیں لکھی تھی کہ اس کتاب پر راستہ چھ پال ہے ایک نذر روپیہ انعام ملا تھا۔ قیمت دو روپیہ (۲۰) روپیہ علاوہ محصول</p>

رجسٹرڈ نمبر اس ۱۱۰۲
۱۹۶۷ء

کمال حاجت
نوجوان
جو فردی
موسل
کمال
کمال
کمال

KAMAL

REGD. رجسٹرڈ



خون کی افزائش کے لئے دنیا کی بہترین دوا ہے۔ رگ و
ریشہ میں خون پہنچا کر جوش اور انگ پیدا کرتی۔
اعصاب کو تقویت دے کر اعضا کو قوی اور مضبوط بناتی،
دل و دماغ کو قوت دیتی، کسل و ماندگی، شستی و کالی کو
دفع کر کے چستی و چالاکی پیدا کرتی ہے،
غرض کہ جو قوت ایک مرد کو صبح سحر میں مرکما سکتی ہے
وہ کمال تھا کی رہیں منت ہے
لشہ والی اور زہریلی چیزوں سے پاک ہے



قیمت فی شیشی آٹھ روپے
مزید معلومات کے لئے ذہن مت لگائیے

TAT YEBI DAWAKHANA UNANI
INDORE BOMBAY

طبی دوا خانہ یونانی

پاکستان اسلام آباد
پاکستان لاہور
پاکستان کراچی
پاکستان ممبئی



یہ دوا کئی سالوں سے ہندوستان میں مشہور ہے

القول

رجسٹرڈ نمبر اس کے ۱۱۰۳



کتاب

قیمت
۸۰

تصانیف نیاز فوری

پیشکش

نگارستان	جہانستان	مکتوبات نیاز	شہاب کی سرشت
حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور افکاروں کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں جو درجہ قبول حاصل کیا اُس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعدد مضامین غیور زبانوں میں منتقل کئے گئے۔ قیمت دو روپیہ (تھار) علاوہ محصول	ادبی نگار کے مقالات ادبی کا مجموعہ جس میں ۳۲۲ اشعار شامل ہیں۔ قیمت چار روپیہ (تھار) علاوہ محصول	ادبی نگار کے تمام وہ خطوط جو نگارستان میں شائع ہوئے ہیں نیز وہ جو شائع نہیں ہو سکے جذبات نگاری اور سلاست بیان نگارستان نے ان کے اشعار کو شائع کیا ہے۔ قیمت دو روپیہ (تھار) علاوہ محصول	حضرت نیاز کا وہ عظیم شہاب کہ ان کے جہانداروں زبان میں اصل پہلی مرتبہ سیوت نگارستان کے اصول پر طبع کیا گیا ہے۔ اس کی زبان اس کی شہاب اس کی نزاکت، بیان اس کی ہندی مضامین اور اس اشعار اس کے ہر حوالہ کے ساتھ۔ قیمت ایک روپیہ (تھار) علاوہ محصول

اردو شاعری	ہندی شاعری
یعنی جنوری ۱۹۳۷ء کا شمار جس میں اردو شاعری کی تاریخ، اس کی محدب و محدود ترقی اور ہر لہجہ کے شعراء کی نقد و تبصرہ کی گئی ہے۔ قیمت ۲۵ صفحات۔ قیمت کار علاوہ محصول	یعنی جنوری ۱۹۳۷ء کا شمار جس میں ہندی شاعری کی تاریخ، اس کے تمام ادوار کا بیضا کو موجودہ اس میں تمام شعراء کے کام کا انتخاب مع ترجمہ کے درج ہے۔ قیمت ۲۵ صفحات۔ قیمت کار علاوہ محصول

”نگار“ جنوری ۱۹۳۷ء

(۱) ڈرامہ اصحاب کہف الہیہ ڈرامہ مصری انشا پر دلا توفیق الحکیم کی کتاب۔ اہل اہلکوت سے انور و مقرب۔
ڈرامہ انشا آتش کو آلودہ کرنے والی ہے۔ اس کے علاوہ (۱۶) اشعار شامل ہیں۔
ڈرامہ انشا آتش کو آلودہ کرنے والی ہے۔ اس کے علاوہ (۱۶) اشعار شامل ہیں۔
ڈرامہ انشا آتش کو آلودہ کرنے والی ہے۔ اس کے علاوہ (۱۶) اشعار شامل ہیں۔

آئندہ نگار کے خریدار رہنے کا فیصلہ یوں نہ کیجئے

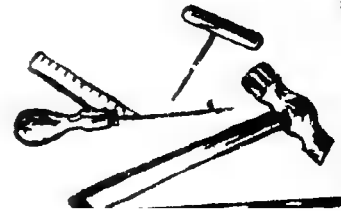
پہلے یہ سمجھ لیجئے کہ اگر آپ نے خریداری جاری نہ کی تو آپ کا کیا نقصان ہوگا اول تو جنوری ۳۹ء کے پورے آپ تخریم ہو جائیں گے جو مصحفی کے لئے مخصوص ہے اور دو چاندنی امت کے ساتھ شائع ہو رہا ہے دوسرے یہ کہ نغمہ کارواں کا باقی حصہ جو ۳۹ء میں پورا ہو جائے گا، آپ کو نہ مل سکے گا جنھوں نے نگار کے مونس بنے اور قطعہ نہ دیکھے ہیں وہ جان سکتے ہیں کہ اس قسم کی خصوصی اشاعتیں بڑی قیمتی مفید ہر اکرتی ہیں اور مصحفی نمبر کتنی قیمتی چیز ہوگی، اسی طرح نغمہ کارواں جو اپنی انتشار و بلند تخیل کے لحاظ سے بے مثل چیز ہے، اسی طرح ہاتھ سے دینے کے قابل نہیں، جبکہ اسے علاحدہ کتابی صورت میں شائع ہونا نہیں ہے۔

غیر خریداران نگار کو صرف مصحفی نمبر ہم میں علاوہ محصول مل سکے گا۔

نمبر نگار لکھنؤ

پیام مسلم سال گزشتہ ۱۹۳۸ء

پیام مسلم کے سالناموں نے بچوں کے رسالوں میں ریکارڈ قائم کر لیا ہے۔ ان سالناموں کو بچے جان سے زیادہ عزیز رکھتے ہیں اس سال کا سالنامہ ہم اور بھی اعلیٰ عام سے نکال رہے ہیں۔ اب کی اس میں زیادہ تر مضامین مشغلوں پر ہوں گے۔ یہ مشغلے اس قدر دلچسپ ہوں گے کہ بچوں کا پورا سال نہایت دلچسپی سے گزرتا ہوگا، اور دلچسپی ہی دلچسپی میں وہ بہت کچھ سیکھ جائیں گے۔ اس میں فوٹو کی تصویروں کے علاوہ ہاتھ کی بھی ہوئی تصویریں بھی بنے شمار ہوں گی۔ ان دنوں ہمارے طرز تعلیم میں جو انقلاب ہو رہا ہے اس کے اعتبار سے یہ استادوں کے لئے بھی بہت کام دے گا آپ اپنے بچوں کے لئے ضرور منگوائیے۔



قیمت صرف ۵
مکتبہ جامعہ
دہلی، نئی دہلی، لاہور، لکھنؤ

امیہ شن کے رسالے

نمبر	نام رسالہ	قیمت	حصول	نمبر شمار	نام رسالہ	قیمت	حصول	نمبر شمار
۱	قائم حسین کا مذہب	۲۴	۱	۲۱	اسوۂ حسینی	۲۰	۱	۴۱
۲	محمود علی کی حقیقت اور ان کی زندگی	-	-	۲۲	جنگ صفین	۱۲	۱	۴۲
۳	مولود کعب (ختم)	-	-	۲۳	تذکرہ خلافت شیعہ حصہ اول	۲۰	۱	۴۳
۴	دہود حجت	۲۴	۱	۲۴	حصہ دوم	۲۰	۱	۴۴
۵	اسول دین اور قرآن	۲۴	۱	۲۵	مقصود کعبہ	۱۲	۱	۴۵
۶	اتحاد المقلدین حصہ اول	۲۴	۱	۲۶	مذہب بابیہ حصہ دوم	۲۰	۱	۴۶
۷	حسین اور اسلام (اردو)	۱۰	۱	۲۷	مذہب اوومائیں	۱۲	۱	۴۷
۸	(ہندی)	۱۰	۱	۲۸	سیرۃ کربلا (ختم)	۲۰	۱	۴۸
۹	(انگریزی)	-	-	۲۹	کربلا کا ہایودہ	۲۰	۱	۴۹
۱۰	مذہب اور اسلام	۱۰	۱	۳۰	دی بختی آن کربلا (انگریزی)	۲۰	۱	۵۰
۱۱	امامت ائمہ اثنا عشر و قرآن	۲۰	۱	۳۱	اسلام کی تعلیم و زندگی	۱۰	۱	۵۱
۱۲	تجارت اور اسلام (ختم)	۱۲	۱	۳۲	دور امتداد	۲۰	۱	۵۲
۱۳	اتحاد المقلدین حصہ دوم (ختم)	۲۴	۱	۳۳	حقیقت ہدایہ	۱۲	۱	۵۳
۱۴	علی اور کعبہ (ختم)	۱۲	۱	۳۴	خطیب آل محمد	۲۰	۱	۵۴
۱۵	رجال بخاری حصہ اول	۲۴	۱	۳۵	ترویج حدیث	۲۰	۱	۵۵
۱۶	مذہب بابیہ حصہ اول	۲۰	۱	۳۶	مطلوب کعبہ	۱۲	۱	۵۶
۱۷	نور و نور	۱۲	۱	۳۷	نماز کربلا	۲۰	۱	۵۷
۱۸	سجادہ کربلا	۱۲	۱	۳۸	اسلام کا پیغام (اردو)	۲۰	۱	۵۸
۱۹	کربلا کا تاملیدان (ہندی ختم)	-	-	۳۹	دی بختی آن اسلام (انگریزی)	۲۰	۱	۵۹
۲۰	دی بختی آن حسین (انگریزی)	۱۲	۱	۴۰	اثبات عزاداری	۲۰	۱	۶۰

کتب امیہ شن یک یک کی

۱	حسین کی مارٹر (انگریزی ختم)	۱۲	۱	۶	وجیزۃ الاحکام	۲	۱	۱
۲	اشہد (اردو)	۱۰	۱	۷	صحیفہ کربلا (رامائی)	۸	۱	۱۲
۳	کائنات قبل از اسلام	۲	۱	۸	رسول کی بیٹی	۲	۱	۱۳
۴	تاکید حسین کی گرفتاری	۱۸	۱	۹	مکمل عصمت	۱۰	۱	۱۴
۵	تجربیات	۱۰	۱	۱۰	رجال بخاری حصہ دوم	۱۲	۱	۱۵

مفت کاغذ - آنورہ مسکری - امیہ شن حصہ اول - لکھنؤ

ضروری اعلان

۱۔ اگر جنوری ۱۹۳۸ء سے اس وقت تک کے مسلسل پرچے آپ کے پاس نہیں ہیں تو اب طلب فرمائیے تاکہ ”اسلامی ہند کی تاریخ“ اور ”نغمہ کارواں“ (دونوں کتابیں) آپ کے پاس مل جوائیں یہ کتابیں عظیمہ۔۔۔۔۔ شایع نہ ہوں گی

۲۔ چونکہ ”اسلامی ہند“ کو ستمبر ۱۹۳۷ء تک ختم کر دینا ہے، اس لئے ”نغمہ کارواں“ کی اشاعت فی الحال ملتوی کر کے ”اسلامی ہند“ کے صفحات میں اضافہ کر دیا گیا ہے
مینجر نگر

جلد ۳۴	فہرست مضامین اکتوبر ۱۹۳۸ء	شمار
--------	---------------------------	------

۲	ملاحظات	
۹	حیات و آغاز حیات	ادریٹر
۱۳	جوش کے کلام کی خصوصیات	یوسف رضا بادیونی
۲۹	ریاسیات یورپ	ادریٹر
۳۶	انتخاب کلام نسبتی تھانیسری	ادریٹر
۴۴	ایک صنّاع کے نفسیات - (افسانہ)	ل۔ احمد
۶۲	منظومات	رضا نقوی - فراق گورکھپوری - جگر بریلوی - مرزا جعفر علی خاں اثر
۷۷	اسلامی ہند	ادریٹر
	اصلی برقی قوام (تباہ کن خودی تہمتی فی اللہ علیہم) جو قلم کاروں میں پیدا کرنا شروع کر دیا	علی برقی قوام

ہندوستان کے اندر سالانہ چندہ یا پنچرویشہ شہابی تین روپیہ
ہندوستان سے باہر تین سالانہ چندہ آٹھ روپیہ یا دہ شلنگ

ششماہی چندہ میں نگار کا جنوری نمبر
بہ وجہ اضافہ فضامت و قیمت شامل ہوگا۔

نگار

اڈیٹر:- نیاز فتحپوری

جلد-۳۴	اکتوبر ۱۹۳۸ء	شمار-۴
--------	--------------	--------

ملاحظات

برطانوی اقتدار کا جنازہ

آخر کار زیکو سلوکیا میں وہی ہو کر رہا جس کا اندیشہ تھا اور جو ہمیشہ ایک کمزور قوم کے ساتھ طاقتور قوموں نے کیا ہے
پنجہ آہنی کی قوت کے سامنے جس طرح نروج مسیح قبل سرچھکا دینا پڑتا تھا، اسی طرح تعلیمات مسیح کی اشاعت کے بعد
ہمیشہ جھکایا گیا اور جھکایا جائے گا، لیکن دنیا کی تاریخ میں، اس بلند اخلاق کی نظیر یقیناً نہیں ملے گی جو ۲۲ ستمبر ۱۹۳۸ء کو
دنیا کی سب سے بڑی حکومت کی طرف سے پیش کیا گیا۔ وہ حکومت جس کے طول و عرض میں آفتاب کبھی نہیں ڈوبتا
جس کی عسکری قوت کے سامنے مریخ فلک بھی لرزہ بر اندام رہتا ہے اور جس کی دولت و ثروت دنیا کی اقتصاد دی توانوں
کی ذمہ دار ہے۔ یہ جسوقت اس زبردست قوت و جبروت رکھنے والی سلطنت کا وزیر اعظم اعلان کرتا ہے کہ وہ
زیکو سلوکیا کی سرزمین کو جرمنی کی قشون قابضہ سے پامال نہ ہونے دے گا، وہ فرانس کی فوجوں کو تنہا نہ چھوڑے گا اور وہ
اس معاہدہ اتحاد کا پورا احترام کرے گا جو زیکو سلوکیا کے باب میں فرانس اور روس سے ہو چکا ہے، تو دنیا میں امن کو کون
کی سی لہر دوڑ جاتی ہے اور ڈاکٹر ٹیک حکومتوں کی وہ امیدیں جن کو نازیت و فسطائیت عرصہ سے پامال کرتی چلی آ رہی ہیں

از سر نو زندہ ہو جاتی ہیں۔ لیکن چند ساعتیں نہیں گزرتیں کہ جرمنی کا آمر عظم، ہر پتھر جو مکاؤ ڈاکٹر ٹیک حکومتوں کی دھمکی ہوئی رگ کو کھڑنا جاتا ہے، جو دغا باز دعویداران اس وسکون کے دلوں کے پورے اچھی طرح واقف ہے، نیورنبرگ میں صاف صاف کہہ دیتا ہے کہ سوڈین علاقہ فلسطین نہیں ہے جہاں عربوں پر برش بیت و خنجر کی آزمائش جاری ہے اور کوئی انکی فریڈ سنسے والا نہیں، یہ وہ علاقہ ہے جہاں ہڈی کی زمرہ قوم بستی ہے، جہاں گھونٹہ کا جواب گھونٹہ سے دیا جاتا ہے اور جہاں انسانی خون کا سودا انسانی خون ہی سے ہوتا ہے۔ تو برطانوی وزیر اعظم گھبرا اٹھتا ہے۔ صید زبوں کی طرح ہر ٹکڑے قدموں پر جا گرتا ہے اور امن وسکون کے نام سے دنیا میں غریب آزادی کی وہ مثال قائم کر جاتا ہے جسے چنگیز دہلا کو کی خون آشام تلواریں بھی قائم نہ کر سکی تھیں

اس نے یقیناً ہوا کا رخ بدل دیا اور کچھ عرصہ کے لئے تلواریں نیاموں میں رکھ دی گئیں، لیکن جو قیمت اسکی برطانوی حکومت نے ادا کی؟ اس کو ستر چیمبرلین برداشت کر لیں تو کر لیں، لیکن کوئی غیرت دار قوم کبھی برداشت نہیں کر سکتی اور انگریز برطانوی قوم میں احساس عزت و خودداری بالکل محو نہیں ہو گیا ہے تو یقیناً اسے بھی برداشت نہ کرنا چاہیے

ستر چیمبرلین غالباً خوش ہوں گے کہ اسوقت انھوں نے عالمگیر جنگ کے خطرہ سے دنیا کو بچا لیا، لیکن عالم انسانیت سترگوں ہے، دنیا کے اخلاق سو گوارہ ہے اور خود برطانوی قوم کو بھی آج نہیں تو کل محسوس کرنا پڑے گا کہ زیکو سلوکیا کی موت حقیقتاً برطانوی اقتدار کی موت ہے اور اب باب فہم کے دشنام میں ابھی سے اس کفن کی بو آنے لگی ہے جو برطانیہ قوم کے لئے ستر چیمبرلین نے زیکو سلوکیا کی لاش سے طیار کیا ہے

ستر ایڈن فرماتے ہیں کہ ہم کو ایسا امن وسکون نہیں چاہئے جو ہماری قومی شہرت اور احساس انصاف کو صدمہ پہنچانے والا ہو، کیونکہ یہ امن وسکون ناپایدار اور غیر حقیقی امن وسکون ہوگا۔ قوم ہونے کی حیثیت سے ہم کو استقلال سے کام لینا چاہئے ورنہ ہماری خودداری فنا ہو جائے گی یہ ہماری تاریخ میں پہلا واقعہ نہیں ہے کہ ہم اس قسم کا چیلنج دیا گیا ہو، بار بار ایسا ہوا اور ہم ہمیشہ آزادی اور قانون کی حمایت پر قائم رہے

ستر ایڈن آج کا یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ زیکو سلوکیا کا معاملہ برطانوی اقتدار اور احساس دیانت کا امتحان تھا، لیکن یہ دعویٰ کہ برطانوی تاریخ میں بار بار یہ صورتیں پیش آئیں اور اس قوم نے ہمیشہ راستی و صداقت کی حمایت کی یقیناً غلط ہے۔ اب سے چند سال قبل جب جاپان نے لیگ اقوام کو ٹھکرانے پر اپنا اقتدار قائم کرنا چاہا تھا، تو کیا برطانوی غیرت و خودداری کا امتحان نہ تھا اور اب بھی شنگھائی کے سوا حل پر جو سلوک وہ برطانوی جہازوں، برطانوی رعایا اور برطانوی افسران کے ساتھ کر رہا ہے تو کیا یہ ملکی غیرت کا سوال نہیں ہے

جسوقت مسکوینی نے جہتہ پر حملہ کیا ہے تو کیا برطانیہ کے احساس دیانت و صداقت کا یہی اقتضا تھا کہ وہ اس پر اعتماد کرنے والے ملک کو پامال ہو جاتے ہوئے دیکھے اور کچھ نہ کہے۔ پھر اس نے علاوہ سوا حل اسپین پر جنرل فرانکو کا

برطانوی جہازوں کو ڈونا اور سٹرچمب لین کا کچھ نہ کہنا، جرمنی کا آسٹریا پر قابض ہو جانا اور انگلستان کا خاموش رہنا، کیا یہ کچھ آزادی و قانون کی حمایت میں ہوا اور کیا سٹریٹن کو اپنی قوم کے اس طرز عمل پر بخیر کرتے ہوئے شرم نہ کرنا چاہئے۔ پھر ہو سکتا ہے کہ اسوقت وہ چند مخصوص افراد جن کے کمزور و نامعاقت اندیش ہاتھوں میں برطانیہ کی غنائ حکومت دیر ہی گئی ہے، اس توہین کو بھول جائیں، لیکن تاریخ اسے کبھی فراموش نہیں کر سکتی اور زیکو سلوویکیا کے باب میں سٹرچمب لین کے طرز عمل نے برطانیہ کی پیشانی پر بزدلی، بے غیرتی، عہد شکنی اور غوغرضی کا جو بدنام داغ لگا دیا ہے وہ اب اُلا تارک نہیں مٹ سکتا۔

برطانوی تاریخ میں ہمیں انسانی ہمدردی کی بھی مثالیں نظر آتی ہیں اور اس کی جزا و شہامت کی بھی، چنانچہ اسوقت فلسطین میں جو کچھ ہو رہا ہے وہ انسانی ہمدردی ہی کا تقاضہ ہے، ایک مفلوک خیال یہودی قوم کی اعانت و حمایت کے لئے ہے۔ لیکن کس قدر عجیب و غریب بات ہے کہ برطانوی قوم کے اس اخلاق بلند کی تائیش ہمیشہ ہی حکومت اور اسی جماعت کے مقابلہ میں ہوتی ہے جو بے یار و مددگار ہے جس کے تاب و مقاومت نہ لاسکتے پر اسے یقین ہوتا ہے اور جو سیاسی مکاید میں ان کی حریت نہیں ہو سکتی

آج فلسطین کے عربوں کو بال کرنے کے لئے انگلستان و ہندوستان دونوں جگہ سے فوجوں پر فوجیں روانہ ہو رہی ہیں، کیونکہ یہودیوں کے ساتھ ہمدردی کرنے کا جواب دینے والا کوئی موجود نہیں ہے، لیکن جب اسی انسانیت کے اظہار کا وقت جبرہ میں آتا ہے تو ایک فوجی دستہ بھی باہر نہیں نکالا جاتا۔ بھر روم میں اقتدار کھودینا گوارا کر لیا جاتا ہے، لیکن مسولینی کے سامنے جانے کی ہمت نہیں ہوتی۔ پھر اس کو بھی جانے دیجئے کیونکہ جبرہ کا تعلق سیاسیات یورپ سے نہ تھا، لیکن زیکو سلوویکیا کا مسئلہ تو وسط یورپ کی ان حکومتوں کا مسئلہ تھا جن کے توازن پر دنیا کے امن و سکون کا انحصار بتایا جاتا ہے ایک ایسی حکومت کا مسئلہ تھا جس کے ساتھ برطانیہ کا عسکری معاہدہ تھا، جس کے یقانی ذمہ داری روس و فرانس کے ساتھ برطانیہ نے بھی، اپنے سر لے رکھی تھی۔ پھر یہاں وہ انسانیت کہاں گئی، وہ اخلاق کہاں گیا، وہ "قول مرداں" کیا ہوا۔ کہا جاتا ہے کہ ہرٹلیکے پاس دھونس (Blackfing) کے سوا کچھ نہیں، لیکن کیا برطانیہ کی بزدلی اس سے زیادہ کوئی اور ہو سکتی ہے کہ دھونس کو دھونس جانتے ہوئے بھی ہرٹلر کے سامنے آنے کی ہمت اس کو نہ ہو سکی

چند دن اس طرف کی بات ہے کہ زیکو سلوویکیا کی اعانت میں برطانیہ نے بھی اسی دھونس سے کام لینا چاہتا تھا یہاں تک کہ گیس سے محفوظ رکھنے کے لئے گردوں نقاب تقسیم کر دینے کا بھی اعلان کر دیا گیا تھا، لیکن یہ معلوم ہوا کہ غریب برطانیہ کو دھونس دکھانے کا بھی سلیقہ حاصل نہیں اور یہ اسی میدان کا شیر ہے جہاں کوئی دوسرا شیر متقابلہ کے لئے موجود نہ ہو

جس وقت یہ خبر اُس نے پہونچائی کہ مسٹر چمبرلین برٹلر سے ملنے کے لئے ہوائی جہاز پر جارہے ہیں تو اہل نظر اسی وقت تاڑ گئے تھے کہ یہ سرائیکی بے وجہ نہیں ہے اور اس کے بعد جب زیکو سلو ویکیا کی جدید مددنی کے متعلق فرانس سے مشورہ لیا گیا تو یہ اندیشہ اور زیادہ قوی ہو گیا، لیکن بالآخر اس کا وہم و گمان جی نہ تھا کہ برطانوی پارلیمنٹ اور برطانوی قوم سے استعراج کے بغیر اس کا فیصلہ ہو جائے گا اور فیصلہ بھی ایسا شرمناک جسے کوئی خوددار قوم برداشت نہیں کر سکتی

اہل زیک نے اس فیصلہ کو کس طرح قبول کیا، یہ بیان اتنا دردناک ہے کہ ریوٹر انجینی کی محتاط روش بھی اسے نہ چھپا سکی۔ کہا جاتا ہے کہ جس وقت پرانگ میں آہا نے کبر السوت کے ذریعہ سے اعلان ہوا تو شہر پر موت کا سانساٹا چھایا ہوا تھا۔ اعلان کے الفاظ یہ تھے کہ:۔

”زیک حکومت نے برطانوی فیصلہ کو ایسے سخت دباؤ کے زیر اثر قبول کیا ہے جس کی مثال تاریخ میں نہیں ملتی۔ یہ فیصلہ گویا ایک مکمل تھا جو کسی مغلوب و ضعیف قوم کو دیا جاتا ہے۔ ہم امن و سکون کے لئے وہی قہرانی پیش کر رہے ہیں جو کسی وقت مسیح نے پیش کی تھی۔ ہم خود کسی پرانام نہیں لگاتے، تاریخ خود اس کا بہتر فیصلہ کرنے والی ہے کہ قابل الزام کون ہے۔“

بہر حال یہ ڈرامہ تو ختم ہو چکا اور (۱۹۳۷ء) کا پارٹ جن جن کو کوٹا تھا وہ نہایت کامیابی کے ساتھ کرچکے، لیکن ہم کو سوچنا چاہئے کہ حقیقتاً پس پردہ وہ کیا محرکات تھے جنہوں نے تجویز، مشورہ اور فیصلہ کے تمام مراحل ایک ہی سانس میں طے کر دئے

فرانس کے عزائم کی شکست کے لئے تو صرف یہ جان لینا کافی تھا کہ برطانیہ اس کا ساتھ نہ دے گا، لیکن خود برطانیہ نے کیوں ایسا کیا، اس کا سراغ لگانے کے لئے ہم کو ایک طرف اس تحریک اشتراکیت کا مطالعہ کرنا چاہئے جو حدود انگلستان کے اندر بھی خطرناک صورت اختیار کرتی جاتی ہے اور یہ حالت جنگ ملک کے اندر انقلاب پیدا کرنے پر آمادہ ہے اور دوسری طرف ہندوستان کی سیاسیات کو دیکھنا چاہئے کہ آخر اس وقت جنگ چھڑ جاتی تو اس کی آزادی کے تمام امکانات واقعات میں تبدیل ہو جاتے اور یہ وہ بات ہے جس کے مقابلہ میں برطانوی حکومت اپنا سب کچھ قربان کر سکتی ہے

پانچویں خوب لکھا ہے کہ مسٹر چمبرلین پیام امن لیکر تو حرد و لبس، آئے ہیں لیکن اتنی بے عزتی کے ساتھ کہ برطانوی پارلیمنٹ کے وزیر اعظم کا اسے ملک و قوم کو سنانا کچھ ناممکن سی بات معلوم ہوتی ہے

ہو سکتا ہے کہ جس وقت پارلیمنٹ کے سامنے یہ مسئلہ پیش ہو تو چمبرلین کی وزارت کو استعفیٰ ہو جائے اور اس کا اثر اب زیک حکومت کی جرمستی پر کوئی نہیں پڑ سکتا۔ زیکو سلو ویکیا تو جتنا ذلیل و ناتواں ہو چکا ہے مسٹر چمبرلین

کو جو کچھ کرتا تھا کر چکے۔ گو اس وقت تک تفصیلی بیان شائع نہیں ہوا اور ہٹلر جمہوریت مفاہمت کے جزئیات سے ہم بے خبر ہیں، لیکن اس کی نوعیت اس سے ظاہر ہے کہ جرمن افواج سوڈٹین علاقہ پر قبضہ کرنے کے لئے روانہ ہو رہی ہیں اور بڑا پیسٹ میں جرمن قوم کے ساڑھے تین لاکھ افراد نے ہٹلر کی درازی عمر کی دعا مانگتے ہوئے اقدام کا نعرہ بلند کیا۔ یقیناً کوئی صاحب فکر و نظر اس امن و سکون پر مطمئن نہیں ہو سکتا اور نہ یہ اتوائے جنگ کوئی پایا یا چیز ہے بلکہ اس مسئلہ نے یورپ کی سیاسیات کو زیادہ پیچیدہ بنا دیا ہے اور ہو سکتا ہے کہ خود اہل نژیک جرمن آمریت کو قبول دیکریں اور جنگ کے لئے آمادہ ہو جائیں۔ پھر یہ وہ آگ ہوگی جسکو ایک جمہوریت کیا سوچیں لیکن بھی بچاؤ ممکن ہے میں بیان تک لکھ چکا تھا کہ یورپ کے سیاسی حالات بہت نازک ہو گئے اور قومی اندیشہ پیدا ہو گیا کہ کیم اکتوبر کو دوسری عالمگیر جنگ شروع ہو جائے گی، لیکن ہٹلر کے ساتھ سٹرمپر لین کی آخری ملاقات نے پھر ہوا کا رخ بدلا دیا اور گمشدہ امن و سکون حاصل ہو گیا یعنی نازیٹ کے دیوتا پر نیکو سلاویکیا کی قربانی چڑھا دی گئی اور ہٹلر نے وہ کچھ پایا جس کی اس کو توقع نہ تھی۔

کہا جاتا ہے کہ ہٹلر نے آئندہ کے لئے نہایت مستحکم وعدہ قیام امن و سکون کا کیا ہے اور یورپ میں اپنے جارحانہ اقدام سے توبہ کر لی ہے۔ لیکن جو لوگ آسٹریا کے باپ میں ہٹلر کے وعدہ کا حشر دیکھ چکے ہیں وہ اس وعدہ کی حقیقت سے واقف ہیں۔

اب غالباً مسولینی کی باری آئے گی اور وہ اسپین میں وہی کرے گا جو ہٹلر نے نیکو سلاویکیا میں کیا ہے۔ اسکے بعد جرمنی افریقہ کے مستعمرات کی واپسی کا مطالبہ کرے گا اور آخر کار اس طرح رختہ رختہ یورپ کی ڈاکر سی کو نازیٹ و فسطائیت ہمیشہ کیلئے ختم کر دیگی

کانگریس کی آستین کا سانپ اصول و مقاصد کے لحاظ سے کوئی متنفس ایسا نہیں جو کانگریس کا مخالف ہو لیکن افسوس ہے کہ بعض مخصوص افراد کی وجہ سے جو اس وقت برسرِ اقتدار ہیں

کانگریس کی مقبولیت کم ہوتی جا رہی ہے

کانگریس کا مقصود ملک کو ہذا دیکھنا ہے اور سوائے اُن چند غرض افراد کے جو اپنے ضمیر کو محو کر چکے ہیں، سارا ہندوستان اس مسئلے میں اس کا ہم آہنگ ہے، لیکن یہ مقصد عظیم اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتا جب تک اکثریت اقلیت کا اعتماد حاصل نہ کرے اور یہ اسی وقت ممکن ہے جب مذہبی تعصبات، قومی روایات اور ذاتی اغراض سے بلند ہو کر انسانی رواداری سے کام لیا جائے

اس وقت جن جن صوبوں میں کانگریس کی حکومت ہے، ان کے حالات کا مطالعہ کرنے کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ کانگریس کے اُن افراد نے جو برسرِ اقتدار و حکومت ہیں، کانگریس کے حقیقی مقصود کو نظر انداز کر دیا ہے۔ ان کا احساس مذہبی ابھرا ہے ان کا پندار اکثریت نمایاں ہو گیا ہے اور خصوصیت کے ساتھ مسلمانوں کے جذبات پامال کرنے میں انھوں نے کانگریس کے احکام اور انسانی اقتضاء دونوں کو پس پشت ڈال دیا ہے

لکھنؤ کے اجلاس کانگریس میں جبوقت پنڈت جواہر لال نہرو نے زبان کے متعلق اظہارِ رائے کرتے ہوئے

اس کو دوسرے درجہ کا مسئلہ ظاہر کیا تھا، اسی وقت ہم نے کانگریس اور نیشنلسٹ جی کو متوجہ کیا تھا کہ اگر وہ ہندو مسلم اتحاد چاہتے ہیں تو سب سے پہلے زبان کے مسئلہ کا فیصلہ کر دیں، کیونکہ اگر ہندو منسکرت کے عقلی الفاظ استعمال کرنا ترک نہ کریں گے تو مسلمانوں سے یہ توقع رکھنا کہ وہ اردو کو، یا فارسی الفاظ سے یا انگریزوں سے بہل سی بات ہوگی۔ یقیناً اس کے بعد جہاں گاؤں میں اور نیشنلسٹ جی نے چند بیانات ایسے شائع کئے جس سے معلوم ہوتا تھا کہ اس مسئلہ کی اہمیت ان پر واضح ہو گئی ہے اور ایک مشترک زبان ”ہندوستانی“ کے رواج کو اپنے متناہد میں شامل کر کے اس فتنہ کا سدباب کرنا چاہا ہے، لیکن افسوس ہے کہ کانگریس حکومتوں نے اس پر مطلق عمل نہیں کیا اور اس سے زیادہ افسوسناک امر ہے کہ ہائی کمانڈ نے بھی ان سے کوئی باز پرس نہیں کی

میں کانگریسی خیال کا آدمی ہوں اور ہمیشہ میں نے اس کی حمایت کی ہے، لیکن میرے نزدیک کانگریس نام کسی خاص شخص کا نہیں ہے، اور اس نے اگر کوئی کانگریسی مقصد کانگریس کے خلاف قدم اٹھاتا ہے تو ہمارا فرض ہے کہ ہم اس سے باز پرس کریں خواہ وہ کسی حکومت کا وزیر ہی کیوں نہ ہو

حال ہی میں ڈاکٹر گوگل چند نے شملہ کے اجلاس ”ہندی ساہتیہ سین“ میں کتنی معقول بات کہی ہے کہ ہندی اور ہندوستانی فی الحقیقت دونوں ایک ہی چیز ہیں اور بنارس اسکول کی یہ کوشش کہ ہندی میں منسکرت الفاظ کا استعمال زیادہ کرنا چاہئے قابل ملامت حرکت ہے۔ اس کا نتیجہ ہوگا کہ اردو کے حامی جو اس کو سادہ بنانے کی کوشش کر رہے ہیں پھر عربی و فارسی کے الفاظ شروع کر دیں گے اور ان کا یہ طرز عمل یقیناً حق پہ جانب ہوگا۔ مشترک زبان کے باب میں سب سے پہلی اصولی بات جس پر ہندو مسلمانوں دونوں کا اتفاق ہونا چاہئے یہ ہے کہ ملک کی زبان سے مراد وہ زبان ہے جس کو وہ دونوں فریق آسانی سے سمجھ سکیں اور اسی اصول کی بنیاد پر کانگریس نے ”ہندوستانی“ کے رواج کی تجویز کی۔ اس میں سوال نہ عربی فارسی الفاظ کا ہے نہ منسکرت کا۔ اگر عربی فارسی کا کوئی لفظ ایسا ہے جسے سب آسانی سے سمجھ سکتے ہیں تو اس کے نکالنے کی کوئی وجہ نہیں اور اگر انشعری یا فارسی لفظ کی جگہ اس سے زیادہ آسان لفظ ہندی کا مل سکتا ہے تو اس کے اختیار کرنے میں مسلمانوں کو کوئی مفاد نہ ہونا چاہئے اب اسی اصول کو سامنے رکھ کر آپ شہر یا گاؤں میں جا کر تحقیق کیجئے تو معلوم ہوگا کہ عربی فارسی کے بہت سے الفاظ لوگوں کی زبان پر چڑھے ہوئے ہیں اور خصوصیت کے ساتھ قانونی الفاظ تو عام تر عربی فارسی کے ہیں جیسا مفہوم ہر شخص کے ذہن نشین ہو چکا ہے، اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ ان کی جگہ دوسرے الفاظ وضع کئے جائیں۔ کوئی شخص ایسا نہیں جو سویرے متحدہ یا یو۔ پی کے الفاظ کو نہ سمجھتا ہو لیکن کوشش کی جا رہی ہے کہ اس کی جگہ ”منسکرت پرانت“ لکھا جائے، ان تمام باتوں سے ہمیں اس ذہنیت کا پتہ چلتا ہے جو ان لوگوں کے اندر کام کر رہی ہے اور اس کا نتیجہ کبھی مفید نہیں ہو سکتا

میں دیکھ رہا ہوں کہ اسی زبان کے مسئلہ میں ہندوستان کے تمام مسلمان خواہ وہ کانگریس سے متعلق ہوں یا مسلم لیگ سے متفق ان خیال ہوتے جا رہے ہیں اور اگر کسی وقت مسلمانوں کی پوری جماعت کانگریس سے بالکل علیحدہ ہو گئی تو اس کی ذمہ داری نہ سسر جینا پڑے گی نہ سسر شوکت علی پر بلکہ خود کانگریس کے اُن ہندو افراد پر جو ہائی کمانڈ کی منشاء کے خلاف کانگریس کی تحریک کو محدود و نامقبول بناتے جا رہے ہیں

اُردو ڈے | لکھنؤ کی انجمن بہار ادب نے جو اودھ کی نہایت مقتدر انجمن ہے اپنے ایک جلسہ میں تجویز پیش کی ہے کہ موجودہ ہندی اُردو نزاع کے باب میں ہندوستان کے تمام مسلمانوں کو متفقہ طور پر اپنی آواز بلند کرنا چاہئے اور زبان کو ثقیل بنانے کے لئے سنسکرت الفاظ کا استعمال جو ”ہندوستانی“ میں عام ہوتا جا رہا ہے، اس سے اُردو کو محفوظ رکھنے کے لئے ایک آل انڈیا تحریک بروئے کار لانا چاہئے چنانچہ ایک سب کمیٹی مقرر کی گئی ہے جو ان مسائل پر غور کر کے اپنی رپورٹ پیش کریگی۔ اسی کے ساتھ یہ بھی طے پایا ہے کہ آئندہ نومبر کی کوئی تاریخ مقرر کر کے تمام ہندوستان میں ”یوم اُردو“ منایا جائے اور جیسے کر کے صوبوں کی حکومتوں اور کانگریس ہائی کمانڈ کو توجہ دلائی جائے کہ بعض نامعاقبت اندیش ہندوؤں کا سنسکرت کے ثقیل الفاظ کے استعمال پر زور دینا سخت نامناسب حرکت ہے۔ چونکہ اس تحریک کو عام کرنے کے لئے ضرورت ہے کہ ہندوستان میں جہاں جہاں اُردو انجمنیں قائم ہیں ان سب کو ”یوم اُردو“ منانے میں شریک کیا جائے اس لئے استدعا کی جاتی ہے کہ ایسی تمام انجمنیں اپنے اپنے پتے سکرٹری صاحب انجمن بہار ادب لکھنؤ یا براہ راست دفتر ”نگار“ کو لکھ بھیجیں تاکہ یہاں سے ان کو ایجنڈا اور تمام ضروری لطایح بھیج دیا جائے اور پورے اتحاد عمل کے ساتھ یوم اُردو منایا جائے۔

آپ کے فائدہ کی بات

اگر حسب ذیل کتابیں آپ علیحدہ علیحدہ خرید فرمائیں گے تو حسب ذیل قیمت ادا کرنا پڑے گی اور محصول علاوہ بریں،					
نگارستان	جالستان	ترغیباتِ نبوی	شہاب کی سرگزشت	استفسار و جواب ہر سہ جلد	
دو روپیہ	چار روپیہ	تین روپیہ	ایک روپیہ	نو روپیہ	
معرکہ سخن	مکتوباتِ نیاز	اُردو شاعری	ہندی شاعری	سیران کل	
ڈھائی روپیہ	ڈھائی روپیہ	دو روپیہ	ڈیڑ روپیہ	تیس روپیہ آٹھ آنے	

لیکن

اگر یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب فرمائیں تو صرف بیس روپیہ میں مل جائیں گی اور محصول بھی ہمیں ادا کریں گے۔

منیجر نگار لکھنؤ

حیات و آغاز حیات

ہم طرح ہمیں نہیں معلوم کہ ”زندگی کیا ہے“ اسی طرح ہم اس سے بھی ناواقف ہیں کہ ”اس کا آغاز کیونکر ہوا“ ہم یہ بھی نہیں جانتے کہ سوائے کوہ زمین کے فضا میں اور کہاں آثار حیات پائے جاتے ہیں اور خود ہمارے کرہ میں حیات کی ابتدا کب اور کیونکر ہوئی

عہد قدیم کا انسان اس سوال کے مختلف جوابات اپنے دماغ میں رکھتا تھا، لیکن ان سب میں ایک غیر انسانی آسمانی قوت کے احساس کا جذبہ کارفرما تھا اور اس کا یہ اعتقاد ”قبضہ و تصرف“ کے خیال پر قائم تھا۔ اسی قبضہ و تصرف کے ختم ہوجانے کا نام اس نے موت رکھا تھا اور جب انسان مرجاتا تھا تو وہ سمجھتا تھا کہ کسی غیر معلوم قوت کا قبضہ اس پر ہو گیا ہے

ہندوستان کی قدیم اصطلاحات میں دو لفظ ہم کو ملتے ہیں پرآن اور آتما جن کے معنی مختلف ہیں۔ پرآن سے مراد وہ قوت حیات ہے جو ہر جاندار شے میں پائی جاتی ہے اور آتما سے مراد ان کی یہی کہہ انسان میں ”حیات کلی“ پائی جاتی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس سے حیات کی حقیقت پر کوئی روشنی نہیں پڑتی، اور نہ اس عہد ترقی میں بھی کوئی فیصلہ کن جواب اس سوال کا دیا جاسکا ہو (کیونکہ مظاہر حیات کا براہ راست مطالعہ ناممکن ہے) تاہم اس مسئلہ پر عقلی گفتگو کا سلسلہ ختم نہیں ہوا ہے اور نہ ہونا چاہئے۔ سنٹ آگسٹائن نے علم الحیات (بیالوجی) سے واقف تھے نہ علم الکیمیا (کیمسٹری) سے لیکن اس نے محض اپنی عقل و فرست سے کام لیکر یہ نظریہ پیش کیا کہ ”حیات کا وجود بے جان مادہ سے ہوا ہے“

تولید غیر ارادی (Spontaneous generation) کہی صدی کا زمانہ گزرا کہ لوگوں نے ”تولید غیر ارادی“ کے نظریہ کو مان لیا تھا۔ اس نظریہ کے مطابق حیات کا پیمانہ مادہ سے پیدا ہونا تسلیم کیا گیا تھا۔ انجیل میں

لاش سے شہد کی مکھوں کی پیدائش کا ذکر پایا جاتا ہے اور یہ بات مشہور ہے کہ تلمیذ کے پھول کو کچل کر کسی ظرف میں بند کر دیجئے تو بچھو پیدا ہو جائیں گے، اسی طرح سڑے ہوئے گوشت سے پتوں کا پیدا ہونا بیان کیا جاتا ہے۔ لیکن اس نظریہ کو ہائینو مارو لنڈال نے غلط ٹھہرا دیا اور اب یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ تولید حیات جو اٹیم سے ہوتی ہے جو ہمیں نظر نہیں آتے اور اسی بنا پر علم الجراثیم (میکریٹالوجی) وجود میں آیا جس کا مقصد جراثیم کی تحقیق ہے

ربایہ مسئلہ کہ حیات کا آغاز کب سے ہوا، سوا تک اس کا کوئی معقول جواب نہیں دیا گیا۔ پانس ہیمیا کا نظریہ یہ ہے کہ

حیات اتنی ہی قدیم ہے جتنا مادہ، اور آفرینش کی ابتدا ہی سے کرۂ زمین پر کار و بار حیات شروع ہو گیا ہے، لیکن کرۂ زمین کی ابتدائی ساخت : آب و ہوا اور درجہ حرارت کو سامنے رکھ کر یقین کرنا مشکل ہے کہ اس وقت وہاں حیات کا وجود پایا جاتا ہے، کیونکہ اس وقت ذرات کچن پائی جاتی تھی اور نہ سمندر بنے تھے

عام طور پر یقین کیا جاتا ہے کہ جس وقت کرۂ زمین ٹھنڈا ہوتے ہوئے اس قابل ہوا ہو گا کہ اس میں حیات کا وجود نشو و نما پائے وہ دفعہ پیدا ہو گئی ہوگی بعض کہتے ہیں کہ درجہ حرارت : دباؤ، پانی میں بعض نکون کا پایا جانا اور سمندر کے اوپر فضا میں بعض گیسوں کا وجود، یہ سب تخلیق حیات کا باعث ہوئی ہیں بعض کا خیال ہے کہ سرد پانی پر آفتاب کی حرارت و روشنی پڑنے سے زندگی وجود میں آئی، ڈاکٹر اسٹریٹنگ کہتے ہیں کہ جب کرۂ زمین کی گرم گرم کچر پر پہلے جینٹا بارش کا ہوا اس وقت زندگی کے آثار پیدا ہوئے اور قطبین کے اولین موسم سرما میں ہوا ہو گا

دار و کھولن کا اعتقاد ہے کہ کرۂ زمین پر حیات کا باعث شہاب ثاقب : دے ہیں، یعنی چار سے کرۂ زمین زندگی کے جراثیم دوسرے کروں سے منتقل ہو کر آئے ہیں۔ دنیا کے نہایت مشہور سائنس دان ڈاکٹر کرائل کا بیان ہے کہ زندگی کا وجود برقی قوت کا ممنون ہے۔ یہ بات ڈاکٹر موصوف نے تجربہ کر کے معلوم کیا کہ بے دولت کے برابر اس میں برقی تغیر ہوتا رہتا ہے۔ یہ تو معلوم ہی ہے کہ انسان کی ہر عضلاتی حرکت سے برقی قوت خارج ہوتی ہے اور جسم انسانی سے ہر وقت برقی رو نکلتی رہتی ہے۔ ایک جانور کچلی نے ذریعہ سے ہلاک کر کے ناک کر دیا گیا، ڈاکٹر مذکور نے اس کے لیج *Brain* سے *Electricity* کی راکھ سے ایسے خلا یا بیڈ کر لئے جن میں آثار حیات کا بچہ چلتا تھا

بہر حال زندگی کا آغاز کسی طرح ہوا ہو، یقینی ہے کہ وہ مادہ حیات کی نہایت ہی سادہ صورت میں رہا ہو گا۔ عناصر تو جاندار اور بیجان چیزوں میں یکساں ہیں لیکن ایک جاندار جسم کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ خود اپنے آپ کو ابھارتا ہے۔ مطلق حیات کے وجود کے لئے صرف پانی ضروری ہے لیکن زیادہ ترقی یافتہ حیات کے لئے آکسیجن کا پایا جانا بھی لازم ہے کرۂ زمین کی ابتدائی حالت میں آکسیجن کا وجود کم نہیں پایا جاتا تھا، بعد کو جب درختوں کا نشو و نما یہاں ہوا تو ان سے آکسیجن پیدا ہوئی جس نے سمندروں کے کھاری پن سے لکر حیات کی ترقی میں بڑی مدد کی

چونکہ حیات کے لئے ایک قائم درجہ حرارت کی بھی ضرورت ہوتی ہے جو طبقات الارض کے اندر انقلابات ہونے کی وجہ سے گھٹتا بڑھتا رہتا ہے، اس لئے انجمادی دور کے بعد پہاڑوں کی تخلیق نے بھی حیات کی ترقی میں بڑی مدد کی ہوگی خود انجمادی دور میں تو زمین کے برف پوش ہونے کی وجہ سے کسی حیات کا امکان نہ تھا لیکن جب اس انجمادی دور میں پندرہ پندرہ سال کے وقفہ سے آٹھ انقلاب رونما ہوئے اور ہر انقلاب کے وقت کچر پہاڑ وجود میں آئے۔ کچر پہاڑ سمندروں نے زمین کے بعض حصوں کو ڈھک لیا اور پھر زمین نے پانی کو پیچھے ہٹا دیا تو اس کشمکش کے رد عمل سے تخلیق

۱) *Amoeba* (ایک قسم کا خوردبینی کیراجو ہمیشہ اپنی شکل بدلتا رہتا ہے)

حیات میں بہت مدد ملی

زندگی کا اولین ظہور | کمرہ زمین پر سب سے پہلے حیات کا ظہور کس صورت میں ہوا۔ اس کے متعلق مختلف نظریے قائم کئے گئے ہیں۔ بعض ماہرین سائنس کا خیال ہے کہ اول اول اس کا آغاز مادہ حیات کے قطروں کی صورت میں ہوا جن میں سے اکثر فنا ہو کر چند باقی ماندہ قطروں کی غذا بن گئے۔

بعض ماہرین کا خیال ہے کہ جب کیمیاوی ادوں پر فوقانی نفسی شعاع پڑی تو اس سے نباتاتی حیات سب سے پہلے پیدا ہوئی۔ بہر حال صورت جو بھی رہی ہو نتیجہ ایک ہی نکلتا ہے یعنی کہ زندہ مادے (Living Matter) موجود تھے جن میں محرکات خارجی کے رد عمل سے شہدہ پائے کی صلاحیت پائی جاتی تھی۔

نفس کی پیدائش | آغاز حیات کے مسئلہ کو نفس کے وجود نے زیادہ پیچیدہ بنا دیا اور سوال یہ پیدا ہوا کہ کیا تمام جاندار اشیاء نفس رکھتے ہیں اور یہ کہ نفس و حیات کیا ایک ہی چیز ہیں۔ تحقیق سے ثابت ہو کہ نفس خود نشوونما (Growth) صرف انسان میں پایا جاتا ہے اور جانداروں میں تحت شعوری (Subconscious) قسم کا نفس پایا جاتا ہے، ایک نوزائیدہ انسانی بچہ بھی نفس رکھتا ہے اور گھرلو

جانور بھی۔ چیونٹیوں کی طرف سے جو حرکت عمل ظاہر ہوتی ہے وہ خالص حیات ہی سے تعلق نہیں رکھتی۔ اسی کے بعض ماہرین سائنس نے دماغی حرکت و عمل اور ان اعصابی حرکات کو جو برقی رو پیدا کرتے ہیں ایک ہی چیز قرار دیا ہے۔ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اکثر و بیشتر اعصاب کی حرکت سے برقی رو پیدا ہوتی رہتی ہے اور ضایع ہوتی ہے۔ لیکن بعض مثالیں اس کے خلاف بھی پائی جاتی ہیں، مثلاً آئل (ایک قسم کی مچھلی بام کی طرح) کو جو برقی رو اس کے اعصاب کی حرکت سے پیدا ہوتی ہے اس سے وہ فائدہ بھی اٹھاتی ہے۔ اسی طرح ممکن ہے کہ مادہ کی تبدیلیاں دماغ سے برقی رو پیدا کرتی ہوں اور جاندار اشیاء اس سے فائدہ اٹھاتی ہوں جس کا ہم نے دوسرا نام نفس (Mind) رکھا ہے۔

مادہ حیات | بہر حال زندگی اپنا آغاز مادہ حیات (Protoplasm) سے کرتی ہے اور یہی اس کے جسمانی وجود کا باعث ہوتا ہے۔ یہ ایک نیم رقیق مادہ ہے، سادہ، ہیرنگ لیکن بے انتہا کیمیاوی پیچیدگی رکھنے والا۔ یہ ماحول کی پیمان چیزوں سے غذا حاصل کر کے نشوونما پاتا ہے۔ وہ حساس بھی ہے، خارجی حالات سے اس میں رد عمل بھی ہوتا ہے، بجلی کی قوت اور روشنی سے متاثر ہوتا ہے اور اعضا اس سے پیدا ہوتے ہیں۔ اس کا ایک خلا یا خلیہ (Cell) ہوتا ہے جس میں وہ ٹھہرا ہوتا ہے۔

انسان کا بار آور بیضہ (Ovum) | انچ کا قطر رکھتا ہے اور اس غلیہ کے چاروں طرف اور

بہت سے خلا یا جمع ہو کر مختلف حالتوں میں تبدیل ہوتے رہتے ہیں

جسم انسانی میں یہ بیضہ یا خلیہ تین خلا یا میں تقسیم ہو جاتا ہے، پہلے میں دماغ، حرام مغز، آنکھ، ناک، کان اور پوست

کی تشکیل ہوتی ہے، دوسرے درمیانی خلیہ سے گردے، اعصاب، ہڈی کا ڈھانچہ اور دورہ خون کا نظام وجود میں آتا ہے اور تیسرے خلیہ سے جگر اور مختلف غدود پیدا ہوتے ہیں۔ دوران تشکیل میں خلا یا اپنی مدد و صورت قبول دیتے ہیں اور اعضاء کی ساخت کے لحاظ سے *Tissues* بننا شروع ہوتے ہیں۔ اسی طرح دماغ اور خون کے خلیا میں بھی تبدیلی پیدا ہوتی ہے خون کے خلیات دو قسم کے ہیں۔ سرخ اور سفید، سرخ ذرات خون دوسرے خلیات کو اپنی غذا بنا کر نشوونما پاتے ہیں، سفید ذرات ہمیشہ اپنی مدد و صورت میں رہتے ہیں اور نفس میں مدد دیتے ہیں۔ سرخ ذرات بھی ہڈیوں کے مغز میں پیدا ہوتے ہیں اور جب بیکار ہو جاتے ہیں تو طحال (تلی) میں جا کر فنا ہو جاتے ہیں دماغ کے خلیات میں عجیب و غریب تغیر ہوتا ہے۔ جسم انسانی کے تمام اعضاء اعصاب کے ذریعہ سے ایک دوسرے سے جڑے ہوئے ہیں اور ان اعصاب کا تعلق دماغ کے خلیات سے ہے

مادہ تشکیل حیات الغرض زندگی کا وجود مادہ سے ہوا ہے اور جاندار و بیجان مادہ کی کیمیاوی ترکیب میں کوئی فرق نہیں ہے، اسی لئے انسانی زندگی غیر فانی خیال کی جاتی ہے اور موت نام ہے صرف حوادث کا ماہرین فن مادہ حیات کے بنانے میں کامیاب ہو گئے ہیں اور امید کی جاتی ہے کہ ایک نہ ایک دن وہ اسے اس قابل بنا سکیں گے کہ حیات کا نشوونما اس سے ہو سکے۔ مرنے کے بعد انسان کے بعض حصے زندہ رہتے ہیں، چنانچہ موت کے بعد بالوں اور ناخنوں کا بڑھنا تو مشاہدہ ہی ہے۔ ایک ڈاکٹر نے کلا کا سر کاٹ کر تین دن تک اسے زندہ رکھا، ایک ڈاکٹر موت کے بعد قلب انسانی کو ۳ گھنٹے تک زندہ رکھنے میں کامیاب ہوا۔ ایک اور ڈاکٹر نے ایک چوڑے کے دل سے خلیات کو علیحدہ کیا اور بیس سال سے یہ اس کے پاس زندہ موجود ہیں، اس کے پاس چوہوں اور انسانوں کے زندہ خلیات بھی محفوظ ہیں، البتہ دماغ کے خلیات کو زندہ رکھنے میں اب تک کامیابی نہیں ہوئی ڈاکٹر کیرل کا بیان ہے کہ ”موت ایک قیمت ہے جو ہم دماغ کے عوض میں ادا کرتے ہیں ورنہ انسان کا گوشت و پوست یقیناً غیر فانی ہے۔ دماغ سخت قاتل و مہلک چیز ہے جو اپنے مقبوضات ہی کو آخر کار فنا کر ڈالتا ہے“ چونکہ بیجان مادہ کیمیاوی طریقہ سے پیدا ہو کر حرکت و عمل میں آنے لگا، اس لئے قدرت کے ساتھ انسان کی جنگ نصف ختم ہو گئی ہے۔ اب روادماغ کے خلیات پیدا کر کے نفس انسانی کو وجود میں لانا، سو اس کے متعلق کچھ نہیں کہا جاسکتا، ہو سکتا ہے کہ یہی مسئلہ انسانی شکست کا باعث ہو

نگار یک تجزیہ کی چند مطبوعات

تذکرہ خندہ گل - ظریف شعراء کا تذکرہ مرتبہ جناب آسی عار | فرات التحریر - تحریر حضرت متقیل پر حکم لگا دیا علم متربا میں شائع
فلسفہ مذہب - مذہب کا صحیح فلسفہ مصنف مقبول احمد صاحب مد | ثنوی لائبریری - مترجمہ جناب آل احمد صاحب مد
انکی مجموعی قیمت مد رہتی ہے یکجائی حیثیت سے طلب کرنے والے حضرات اللہ میں مع حصول حاصل کر سکتے ہیں۔ - منیر نگار لکھنؤ

جوش کے کلام کی خصوصیات

فرد اور سوسائٹی کا مختلف فیہ مسئلہ آج تک ماہرین عمرانیات کے مابین زیر بحث چلا آتا ہے، اگر ایک طرف حامیان اجماعیت فرد کو مکمل سوسائٹی کا محتاج قرار دیتے ہیں تو اس کے باطل برخلاف معتقدین انفرادیت اس امر کے قائل ہیں کہ سوسائٹی فی الحقیقت کوئی چیز نہیں، صرف افراد کے باعث اس کا قیام و وجود ہے، ہندوہ فرد کو اصل قرار دیتے ہیں اور سوسائٹی کو فرع تصور کرتے ہیں۔ امر واقعی کچھ بھی بولیں اس میں شک نہیں کہ چونکہ انسان فطرتاً تمدن پسند واقع ہوا ہے لہذا وہ اپنی حیات کے مختلف پہلوؤں کے اتمام کے لئے خواہ مخواہ سوسائٹی کا محتاج ہے۔

اس ضمن میں شعراء کے متعلق بھی مختلف آراء ہیں یعنی یہ کہ ان کے رجحانات و ذہنیات سوسائٹی کے ماتحت ہوتے ہیں یا وہ خود اپنے خیالات کی تبلیغ و اشاعت سے سوسائٹی کو متاثر کر لیتے ہیں، عربی شاعری میں ایسے سحر بیان شعراء اور خطباء کی مثالیں بکثرت ملیں گی جن کی صرف ایک جنبش لب کی بدولت عظیم الشان خیال میں متغزل محاربات جاری ہو گئے۔ دوہم آہنگ قبائل میں اختلاف و افتراق پیدا کر دینا یا پھر ٹپ ہوئے دو قبیلوں کو رشتہ موافقت میں پیوست کر دینا شعراء عرب کی شاعری کا ادنیٰ گوشہ تھا۔ لیکن ہماری شاعری میں فی الحقیقت ایسی مثالیں منقود ہیں، آزاد و سائے جنہیں اردو کی قومی شاعری کے معلمین اڈل میں شمار کیا جاتا ہے، رفتار زمانہ کی ہم آہنگی کرتے ہوئے سوسائٹی کے جدید رجحانات کے آئینہ دار تھے یہ نہیں تھا کہ وہ اپنا ذاتی پیغام یا کوئی مخصوص تحریک سوسائٹی کی بہبودی کی خاطر پیش کر کے اس میں کامیاب ہوئے ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ شاعر، سوسائٹی کے نظام کے سروے کے اندر رہ کر بھی یک گونہ انقلاب پیدا کر سکتا ہے، خواہ وہ سیاسی انقلاب ہو یا ذہنی، یا مذہبی، یا ادبی۔

جوش کو بھی ”شاعر انقلاب“ کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ اس کے کلام کی انقلابی روح اور اس کے پیغام پریم ایک علحدہ مقالہ میں بحث کریں گے۔ سر دست ہمارا ارادہ ہے کہ جوش نے لطیف اور ادبیات میں جو انقلاب پیدا کیے ہیں، ان پر ایک محفل لیکن اصولی بحث کرنے کے بعد دیکھیں کہ اس کے شاعرانہ کمالات کیا ہیں۔ لیکن اس امر سے پہلے ہم کہ جوش کے نظریہ شاعری پر ایک نظر ڈال لینا چاہئے۔

جوش کا نظریہ شاعری | علمائے فصاحت کا قول ہے کہ شعر وجدانی شے ہے۔ اس کا تعلق انسان کے جذبات و

احساسات سے ہے۔ اگر کوئی حساس شخص جس کو قدرت نے شغریہ کا مادہ بھی ودیعت کیا ہو، اپنے احساسات، جذبات اور کیفیات باطنی، ذروں کلام کی صورت میں ادا کرے تو اس کو ہم شاعری سے تعبیر کرتے ہیں۔ جوش نے شاعری کی جو تعریف کی ہے وہ بھی فنی اعتبار سے ”قول فصیل“ کا مرتبہ رکھتی ہے۔ فرماتے ہیں:-

شعر کیا؟ ہذب دروں کا ایک نقش ناتمام! مشتبہ سا اک اشارہ، ایک مبہم سا کلام
ایک صوت خستہ و موبوم، ساز ذوق کی! مرقعش سی ایک آواز انتہائے شوق کی!!
یہ ناقابل انکار حقیقت ہے کہ شاعر اپنی کیفیات باطنی کو الفاظ میں کما حقہ ظاہر نہیں کر سکتا۔ اسی لئے جوش نے اس کو ”ہذب دروں کا نقش ناتمام“ اور ”ساز ذوق کی صوت خستہ و موبوم“ سے تعبیر کیا۔ لیکن یہ امر مسلم ہے کہ شاعری احساسات و جذبات کی مصوری کا نام ہے۔ اسی نظریہ کو ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں:-

چھائے رہتے ہیں جو شاعر کے دل سرشار پر کوٹ کر آتے ہیں وہ نغمے لب لفتار پر

ذرا مختلف الفاظ میں یہی مفہوم ملاحظہ ہو:-

میں زمیں پر مصحف احساس کی تصویر ہوں
نالبا انھیں باتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے بعض اہل فن نے یہ نظریہ پیش کیا ہے کہ شعر و شاعری کا تعلق قلب انسانی سے ہے اس کو دماغ سے منسوب کرنا حقیقتاً شعر کا خون کر دینا ہے، یا جیسا کہ جوش کہتا ہے:-

دماغوں پر کھلیں ہم کیا کہ ہم کو وہ سمجھے گا جو دل کا راز داں ہے!
اسی خیال کی مدد سے اس طرح کی ہے:-

کھلتے نہیں ہیں جوش دماغوں پہ دل کے راز بالاتراز رسائی نقد و نظر ہیں ہم!
”نقاد“ کے متعلق جوش نے جن خیالات کا اظہار کیا ہے ان میں بھی اسی نظریہ کی جھلک نظر آتی ہے بعض اشعار ملاحظہ کیجئے:-

رحم! اسے نقد و فن، یہ کیا تم کرتا ہے تو؟ کوئی نوک خار سے چھو تا ہے نبض رنگ و بو؟
شاعری اور منطقی بحثیں، یہ کیسا قتل عام؟ بزمش مقرأض کا دیتا ہے زلفوں کو پیام!!
کیوں اٹھا ہے جس شاعر کے پر کھنے کے لئے؟
کیا نیم سنبل و نسریں سے چکھنے کے لئے؟

اس کے بعد نہایت جنجیلا کر کہتا ہے:-

تیری دنیا اور ہے، شاعری دنیا اور ہے!!

۱۔ کیا قلب دماغ سے علیحدہ کوئی تماکز قوت احساس رکھتا ہے۔ (اڈیٹر)

اس تمام بحث سے ظاہر ہو گیا کہ جوش کے نزدیک شعر کو حیات قلبی سے تعلق ہے نہ کہ دماغ سے اور محسوسات نفس کی ترجمانی ہی کا نام شاعری ہے

شاعر کی خصوصیات یہاں تک تو صرف نفس شاعری سے بحث کی گئی ہے لیکن اس سلسلہ میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ شاعر کا فرائض حقیقی کیا ہے؟ اس میں کئی کئی خصوصیات کا جمع ہونا لازمی ہے اور

اور اس کا تعلق کئی موجودات عام سے ہو سکتا ہے۔ پہلے ہمیں ان سوال پر بحث کرنی چاہئے کہ کیونکہ واقعہ دوسرے سوالوں کا اسی پر دار و مدار ہے

شاعر کی دنیا جوش کے نزدیک تمام عالم سے شاعر کو براہ راست تعلق حاصل ہے اور وہ اپنی مرضی کے مطابق ہر کام مطالعہ کرتا رہتا ہے۔ بقول نظری :-

بزمِ ہر بنِ موحشِ روزِ شنبست مرا بروشنائی سپرد آہِ روزِ نیست مرا
یہی ہے کہ جوش کو کہتا ہے :-

قص کرتا ہے نظامِ دہر میرے ساز پر کاروانِ روح چلتا ہے مری آواز پر
ناز سے گلشن میں چلتی ہے ہوا میرے لئے جہنم کراتی ہے ساون کی کٹھن میرے لئے !
حسن کو بخشے گئے ناز و ادا میرے لئے ساز سے باہر نکلتی ہے صدا میرے لئے !
شاعر کی تعریف اس طرح کی ہے :-

راستے کا ذرہ ذرہ جس کو دیتا ہو صدا نظم کرتا جیسے بھی شاعر رنگیں نوا !!
اکثر بیانیہ امور کو استفہامی طرز میں ادا کرنے سے ان کا شن اور اثر دو بالا ہو جاتا ہے۔ جوش اس نکتہ کو بخوبی سمجھے ہوئے ہو چنانچہ مذکورہ صدر بحث پر محکمہ کرتا ہے :-

وہ کون منظرِ قدرت ہے آج عالم میں جو میرے واسطے آغوشِ واعیں کرتا ہے ؟
اس تمہید کے بعد ہم کو دیکھنا چاہئے کہ جوش کے نظریہ شاعری کے مطابق ایک شاعر کی کیا فرائض ہیں
شاعر کے فرائض یورپین مصنفین نے لطیفی کی تعریف کی ہے کہ وہ ایک ایسا آئینہ ہے جس میں حیاتِ انسانی منعکس نظر آتی ہے۔ جوش کو اس نکتہ کا پوری طرح احساس ہے لکھتا ہے :-

جس کے دفتر میں ہے اُس کے عہد کی ہر ایک بات موسمِ دماحول و رسم و رواج و آئین و حیات
جو ایک ایسا آئینہ ہو شاہراہِ وقت پر چہرہ ہستی کے خال و خد ہوں جس میں جلوہ گر

انسانی جذبات و احساسات مختلف ہوا کرتے ہیں۔ خوشی و مسرت، غم و اندوہ، لذت و کیف کی مختلف صورتیں ہیں اور

ان میں سے ہر ایک کی جزئیات اس قدر کثرت سے جمع کی جاسکتی ہیں کہ شاعری کا میدان بحد وسیع نظر آتا ہے۔ لیکن سو اتفاق سے ہمارے شعرا نے صرف عشق و محبت کو لیکر اس پر لا تعداد دو اورین مرتب کر ڈالے اور جوش کو اس سے سخت اختلاف ہے۔ شاعر کی تعریف کے ضمن میں اس امر کی جانب بھی اشارہ کر دیا ہے:-

چند شعبوں ہی میں گم ہونے نہ پائے جیسی ذات، جس کا موضوع سخن ہو کل نظام کائنات !
ایک اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب ملاحظہ فرمائیے:- یہ ایک نفسیاتی مسئلہ ہے کہ ہر بشر کی ذہنیت دوسرے بشر سے مختلف ہوتی ہے اسی طرح اس کے جذبات بھی دوسرے بنی نوع انسان سے علیحدہ ہوتا جاتا ہے۔ لیکن چونکہ ہماری شاعری کی بنیاد کسرفارسی کی گورائے تقلید پر قائم ہے، اس لئے آپ کسی اور دو شاعر کے کلام کا مطالعہ کرنے سے یہ نہیں اندازہ لگا سکتے کہ اس کے رجحانات اور اس کے معاصرین کے رجحانات میں کیا فرق تھا۔ اس کے نظریے کیا تھے اور اس کی زندگی کن عواطف کے تحت بسر ہوئی مگر جوش اس لامعنی تقلید کا قائل نہیں۔ اس کے نزدیک ایک شاعر کا کلام ایسا ہونا چاہئے کہ:-

حزین کو جس کے ہر لفظ سے جھلکے اس کا نام جس کی سیرت کو مدون کر سکے اس کا کلام،
موجودہ متغزلین کے متعلق جوش نے جن خیالات کا اظہار کیا ہے ممکن ہے اس اسباب ان کو شکر چرخ پا ہوں لیکن ذرا دل پر
باتھ رکھئے اور فیصلہ کیجئے کہ کیا اس کے یہ اشعار حرف بہ حرف صحیح نہیں ہیں؟

ان غزلگوں کا ہے معشوق ایسا نازنین
یہ فقط رسمی مقصد و امتق! فریاد کے
ان کی سیرت ہے انوکھی، ان کی غیرت ہے عجیب
آج تک غالب ہے ان پر وہ رقیب و سیاہ
پائی ہے تر کے میں، ان لوگوں نے ہر لے، ہر بعد
نام جس کا دفتر مردم شمار میں نہیں
مر رہے ہیں آج تک معشوق پر اجداد کے!
گو نہیں جاتے حیا سے یہ اب وجد کے رقیب!
گر چکا ہے زندگی جو تیر و مو تن کی تباہ!
ان کے لب پر بھی یہی ہے جو دلی کے لب پہ تھا،

بالآخر کہتا ہے:-

سلسلہ ان کے سخن کا دور تک ہوتا نہیں،
قلب ان کا قطرہ شبنم تو ہے، چھالا نہیں
آخری مصرع سے واضح ہے کہ جوش کیوں ان "نقاوں" کو بغیر استخفاف دیکھتا ہے اور شاید انھیں اسباب کی بنا پر
مولوی عظمت اللہ خاں مرحوم نے آج سے ۲۰ سال قبل غول کی موت کا حکم صادر کر دیا تھا

متذکرہ بالا بحث سے یہ تو ظاہر ہو گیا ہو گا کہ جوش کے نزدیک ایک شاعر میں کیا کیا صفات لازمی ہیں
اب ہم کو دیکھنا چاہئے کہ اس کی شاعری کے محاسن کیا ہیں، اس کی خصوصیات کلام کیا ہیں اور وہ

ان میں کس حد تک کامیاب ہے

محاکات محاکات کے لغوی معنی ہیں ”باہم حکایت کرنا، لیکن اصطلاح شاعری میں اس فن کو محاکات سے تعبیر کرتے ہیں جس کے ذریعہ سے مناظر قدرت، کیفیات باطنی، احساسات قلبی اور دوسرے مواقع کی ہر تصویر کھینچ دی جائے۔ بیان کو پڑھتے ہی نقشہ انکھوں کے سامنے چر جائے۔ یہ صفت درحقیقت فروریات شاعری میں ہے۔ قدرت نے جس شاعر کو اس کا جس قدر افرقہ و ولایت کیا ہے اتنی ہی اُس کی شاعری بھی ستھن و بلند ہے۔ جوش اس میدان میں کس حد تک کامیاب ہے۔

مطابقت یہ اصل تصویر کی خوبی ہے کہ دراصل سے بالکل ملتی جلتی ہو اسی تخصیص کے باعث تصویر میں ایک خاص دلاویزی پیدا ہو جاتی ہے، نظر ڈالتے ہی ایک لطف و سرور کی کیفیت کا احساس ہوتا ہے شاعری میں بھی یہ اہم لحاظ رکھنا اہم فروری ہے مثلاً ایک حیدر خاں نوشی سے بیدار ہوئی ہے۔ اُس کی کس قدر صحیح تصویر؟

پھیلا پھیلا آنکھ میں کاجل الجھا الجھا زلف کا بادل
نازک گردن، پھول سی ہیکل سرخ پوٹے، نیند سے بوجھل!

یہ کون اٹھا ہے شر ماتا!

چوتھے مصرع کو ملاحظہ کیجئے، پڑھتے ہی ایک خاص کیفیت کا سماں آنکھوں کے سامنے چر جاتا ہے۔ پھر لکھتے ہیں:-

نیند کی لہریں، گنگا جمنی، جلد کے نیچے، ہلکی ہلکی،
آنچل ڈھلکا، مسکی ساری ہلکی منہدی، دھندلی بیندی!

یہ کون اٹھا ہے شر ماتا!

ذہن میں اس کیفیت کا تصور کیجئے اور پھر ان اشعار سے تطابق کیجئے تو معلوم ہوگا کہ ”نیم“ اس حالت کی تصویر بھی دکھیں تب بھی وہ کیف و انبساط نہیں حاصل ہو سکتا جو ان اشعار کے پڑھنے سے ہوتا ہے۔

ایک نظم کا عنوان ہے ”حسن بیار“ اس کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جوش کو فن محاکات میں فی الحقیقت مہارت تامہ حاصل ہے۔ بعض اشعار ملاحظہ ہوں:-

نیم وایما آنکھوں سے مروت سی عیاں!
ایک پھیکے پن کا سناٹا دیار ناز میں!!

اکسا رُشن پلکوں کے بھینکنے میں نہاں
احترام عشق کی رو دلنشیں آواز میں

اس کے بعد تو بس تصویر کھینچ دی ہے۔ لکھتا ہے:-

لب چٹکی اُرخ پہ سوندھا پن نظر میں لغات
جیسے گل پر صبح کا دُوب کی سہانی روشنی!

چوڑیاں ڈھیلی، ڈھلائی پرنگن، ماتھے پہ بات
ہلکی ہلکی جھلکیاں رُخسار پر یوں نور کی

احسن ہے۔ امرغہ ممکن ہے کہ جب کسی شے کی تصویر الفاظ کے ذریعہ سے پیش کی جائے تو تمام
 اوصاف و صفات بیان میں آجائیں۔ ایک کامیاب شاعر کا کام یہ ہے کہ موقعہ و محل کی خصوصیات کا مطالعہ
 کر کے اہم نکات کو منتخب کرے اور بعد ازاں وہ آدین سے یہ بیان کر دے اور جو غلطیوں کے ہیں ان کا پُرنا تیار میں پرچھوڑ دے۔
 جوش کو اس فن میں کمال حاصل ہے وہ خوبصورتی و واقعات کو نظر انداز کر دیتا ہے اور صرف ان واقعات کو منتخب
 کرتا ہے جو مطالعہ کے بعد بکثرت قریب و آفاق رہتے ہیں مثلاً ایک گاؤں کی لڑکی کا غنڈہ یوں پیش کیا ہے۔

نور۔ یہ ایک طوطا جیسے نظر
 سر پہ آئینہ پڑا ہے ساری کا
 نرم کروں میں خم۔ کلائی میں بل
 رنج پر۔ نفیس، نگاہ میں بکین
 لبت پر مہر۔ سی۔ زندگانی کی
 شمع۔ یہی ایک جیسے دیتی ہے

رنگ۔ رخسار۔ کوہِ تبلی پر
 داسینہ۔ ہاتھ میں سب جس کا سرا
 ناک جس میں۔ آنکھ میں کاجل
 جیسی دھیمی پھواری۔ کشش
 جھلکیاں طفلسی و جوانی کی
 خود بخود مسکرا۔ دیتی ہے!

دیکھئے شروع میں اس کے کلام کی طرف اشارہ کرنا ضروری تھا جس سے معلوم ہو جائے کہ اس کی حالت میں مٹی ہے لیکن اسکو
 اگر صرف اس طرح کہا جائے کہ وہ لڑکی بات سے ایک جانب تکی رہتی تھی تو ذہنی نقاد نہیں طیار ہو سکتا تھا لہذا ہمارے شاعر
 نے مطالعہ و دریافت کرنے کے بعد ایک خاص پوزیشن کی طرف اشارہ کر دیا ہے جس سے کل سہا لپش نظر آ جاتا ہے، ساری کا
 سرا بانیس جانب دوش پر ڈالا جاتا ہے لیکن چونکہ بچی کسب سے لہذا ساری کا دامن طویل ہونے کے باعث گردن کے پیچھے سے
 ہو کر دائیں جانب لٹکتا ہوگا۔ ایک تیز واریجی کی فطرت کا تقاضا یہ ہے کہ اس کو اپنے داسینے ہاتھ کی گرفت میں رکھے گی۔
 جوش کے صرف اتنا لہجہ دینے سے کہ "داسینے ہاتھ میں ہے جس کا سرا" یہ تمام کیفیت پیش نظر آ جاتی ہے

یہ بھی چونکا بھی مٹا ہے اس لئے اس کے "حسن معصوم" کی جانب اشارہ کئے ہوئے بغیر یہ بیان نامکمل رہ جاتا۔
 چنانچہ گردن کی نزاکت اور نازک کلائی کا بھی ذکر کر دیا۔ پھر خیال آیا کہ اس کی زیبائش و تزئین کا حوالہ دینا بھی از بس لازمی ہو
 لیکن یہ کہنا کہ وہ "جھمراٹیکا، پائنتیپ، انگن وغیرہ زیب تن کئے ہوئے تھی" فی الحقیقت واقعیت سے گریز کرنا ہے۔ یہ تو
 گاؤں کی ایک نوعمر، غریب اور طفلس لڑکی کا ذکر ہے۔ لہذا کہنا کہ:- "ناک میں کیل آنکھ میں کاجل"۔

غرض یہ کہ ہر مقام پر جوش اس نکتہ کو ملحوظ رکھتا ہے کہ ان خصوصیات کا ذکر کر دیا جائے جو موضوع زیر بحث کا
 نیچرل موقع پیش کر سکیں

۱۔ یہ تصویر ناگوار لڑکی کی ہے اور شادی سے پہلے کی کبھی استعمال نہیں کی جاتی، خاص کر گاؤں میں کہ وہاں تو شادی کے بعد بھی اس کا رواج نہیں ہو
 (ادبی ط)

انتخاب الفاظ | جوش اس امر کا بھی خاص لحاظ رکھتا ہے کہ کسی شے کا ذکر کرتے وقت محفل و موقع کے مطابق الفاظ استعمال کرنے چاہئیں۔ مرد، عورت، بچہ، بوڑھا، غرض ہر ایک کی کشتی کا ایک خاص انداز ہوتا ہے اس لئے یہاں ان کے مکانات و کشتیوں کو بلند کیا جائے وہاں اصل سے مزید گریز نہیں کرنا چاہئے۔
 شہر کا پردیس میں پیدا جانا اور اس کی باغیاں پر کھڑے رہنا، گلیاں کا ٹٹا ٹٹا کر ہنسنے و ستانی مضمون ہے ہندی شاعری میں اس موضوع پر بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ جوش نے اردو میں اس پر طبع آزمائی کی ہے۔

اسے ترقی ترقی سے ترقی ہو رہی ہے !
 جلدی اس دین سے گز جاتا ہے !
 یوں نہ پانی پیسہ امان لگا،
 پانی کی ٹکری میں جاکے ہو، اہل صل
 ہائے کیوں کر نہ اختلاف رہے !
 سو جھٹا ہی نہیں ہے ہاتھ کڑا ہات
 گھر اکیلا ہے پڑ رہی ہے پھوار
 اے گھنٹی گھنٹاؤں ساون کی !
 داری، اک یونہی نہ مپاؤ
 بس ٹکڑ میں ہیں پی وہیں اڑتا ہوا
 میرے سر پہ گھٹ نہ بونا دل !
 پی میں پردیس میں براج رہے
 داس رہی ہے ٹوٹی کالی رات
 کیسا نہ رکھ رہے، اے گھنٹی سننا۔

سچ سوئی ہے اور پرستی رات

باؤلی ہوئی ہے کبر و رست

لیکن اس کے بالکل برخلاف، بسا کسی ذی مرتبت شخصیت کی کشتیوں کو کرتا ہے تو طرزِ اکل بدل جاتا ہے۔ امام حسین علیہ السلام فوجِ شام سے دنیوی تعالیم کی ذرات پر موقوف قرار ہے میں یہاں طرزِ ادا ایک امام کے شانِ شان ہے ملاحظہ ہو :-

دنیا جسے کہتے ہیں کثافت کا ہے انبار
 ناپاک ہے، بد اسل ہے، کم ظرف ہو بدکار
 شہر کی پٹی سے بھی کچھ بڑھ کے ہے مہدار
 ہے مہدار شام اس نا تو پخت اس کی جو بیا۔

ہر دوس لے داغوں سے شہریت میں نہوا ہو

وقت کا یہ قہر ہے، سکوں کی یہ غذا ہے

تو خیر کہتا ہے جیسے عیش و تنعم
 نالہ ہی کی روداد ہے نعمت کہ ترنم
 وہ خاب کی جنت ہو وہ فردوس تو تنعم
 سب مہرِ فداں روشتہ نئی داد تنعم

آہیں کر جھٹا ہے کہ فردوس میں ہیں آہیں

دُشمن کی سی حسرت کا وہ نہ بھی نہیں ہوا

جوش نے جہاں مولانا محمد علی مرحوم سے خطاب کیا ہے وہاں طرزِ اداء صرف پلینے ہے بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ قائل کو اپنے مخاطب کا پورا پورا احترام ہے اس لئے حرفِ حق سے ادب، عقیدت اور خلوص مترشح ہے :-

اے مناعِ پروردہ ہندوستان و ایشیا اے کہ تھا ناخنِ پیرِ عقدہ حق کا مدار !
تیرے آگے لڑا ہوا نام تھی روحِ فرنگ اے دلِ ہندوستان کے عام تند و انتوار !
تجھ سے آتا تھا پسندِ افسر و اورنگ کو اے کہ ہمت تھی تیری قوتِ شکن، سلطانِ شکار !
ایک اور نکتہ قابلِ لحاظ ہے جس مقام پر کسی کا استخفاف یا تذلیل مقصود ہوتی ہے جوش وہاں کچھ ایسے مخصوص الفاظ استعمال کرتا ہے کہ اس کا مقصد واضح ہو جاتا ہے مثلاً ”شیخ کی مناجات“ میں لکھتا ہے :-

تیرے بندوں میں ہیں جو صاحبِ زر میرے آگے جھکا دے اُن کے سر
اپنی مخلوق کو جبا، داؤر ! میرے تعویذ اور گنڈے پر
دے میرے رخ کو صوابِ الہام اور مریدوں کو تحفے اور دام
میرے ہر عیب کو ہنر کر دے میری داڑھی دراز تر کر دے !
حسن تو خانقاہ کا ہے پھول ! عورتوں میں کچھ اور کر مقبول
مقبول پر جلالِ برسا دے میرے عرسوں پہ حالِ برسا دے
میری پیری میں زور رہنے دے ! چشمِ عالم کو گور رہنے دے ! !

اس سے بھی زیادہ پر لطف بات یہ ہے کہ جس مقام پر وہ کسی خاص حالت کا اظہار کرتا ہو، اس قسم کے الفاظ لاتا ہے جن سے خود بخود اس حالت کا سماں پیدا ہو جاتا ہے کہیں دہشت برتی ہے، کسی جگہ کیفیتِ سرور کا اظہار ہوتا ہے۔ حقیقتاً ایک صنعت ہے جس کو انگریزی میں Onomatopoeia کہتے ہیں۔ بعض مثالیں درج کی جاتی ہیں :-

مست بھونکا کہ بختا پھرتا ہے کوہِ ودشت میں

کا کھل میں سے کرنِ ہیولوں کو جھبکاتی ہوئی

کلیوں کا گویوں کی ٹپکنا و د بار بار وہ قہقہوں کی گونج، وہ شیریں پہیلیاں
یہ نکلنے سرد جھونکنے کا رواں درکار وال یہ ہلکتی، چلبلی موجیں قطار اندر قطار !
قمریاں چلبکیں، لے پودے چلی ٹھنڈی ہوا جامِ کھنکے، روئے مینا پر بہار آنے لگی،
آتی ہیں ہوائیں سنسناتی، پردوں کی دھڑک رہی ہے چھاتی،
پھر اس کے بعد تیز ہوئی تانِ دفعۃً اندر سے زور، گونج اٹھا گنبدِ گہن

انتخاب لفاظ بعض مقامات پر کوئی کیفیت سپردِ قلم کرتے ہوئے پہلے درپے پہلے الفاظ ایسے لے آتا ہے کہ اُن کے مجموعی مطالعہ سے اس چیز کا ہو بہو نقشہ لفظ کے ساتھ کھنچ جاتا ہے مثلاً "مالن" کے متعلق لکھا ہے:-

ایڈتی، مڑتی، خود اپنی کسنی سے کھسکتی
بھاگتی، رکتی، کھسکتی، بال بکھراتی ہوتی
گنگنائی، مسکراتی، لڑکھڑاتی، جھومتی
مثل ابلے ہی پر خود پیچ و خم کھاتی ہوئی
محفل عیش کا ایک موقع ملاحظہ کیجئے:-

گائیں، ناچیں، لڑکھڑائیں، گنگنائیں ہال میں
ایک دانش آوار کا نقشہ یوں پیش کیا ہے:-
دلبران شرخ و شیریں، مہوشان چیت و چاق

نا آرمودہ غم کی جبین چومتی ہوئی، پتی ہوئی، نرذتی ہوئی، جھومتی ہوئی،

تشبیہات بعض چیزیں اس قدر غیر معروف ہوتی ہیں کہ جب تک ہم حروفِ اشیا کا حوالہ دیکر اُن سے ان کی مشابہت ظاہر نہ کریں، ذہن انسانی آسانی سے اُن کی جانب نہیں مائل ہوتا۔ تشبیہ کا اصل مقصد یہی ہے۔ لیکن بیان میں ندرت، لطافت اور نزاکت پیدا کرنے کے لئے بھی تشبیہات استعمال کی جاتی ہیں اور غالباً جوش نے آخر الذکر مقصد ہی کو پیش نظر رکھا ہے۔ مثلاً پانی میں کسی خوبصورت سایہ کے لرزنے کی اس سے بہتر تشبیہ نہیں پیش کی جاسکتی:-

یوں قصر کا عکس ہے سرِ آب
ایک جگہ سورج کی کرنوں کی تازت یوں دکھائی ہے:-
ارماں جیسے ہو دل میں بیتاب

سیر کا فرد صوب جیسے، روح پر عکس گناہ
لیکن جب انھیں کرنوں کی لطافت، خوشنمائی کا ذکر کرتا ہے تو طرزِ ادا قطعاً تبدیل ہو جاتا ہے:-
تیز کرنیں جیسے بڑے سود خوار دل کی نگاہ

پھوٹتی ہے یوں کرن جیسے کوئی کس عروس
بعض اور لطیف تشبیہات ملاحظہ ہوں:-
آہی ہو کھسکتی لنگن سے، شرما تی ہوئی

لب کو یوں جنبش سی ہونا لطفِ شرم آمیز ہے

تیرتا پھرتا ہے یہ بادل کے ٹکڑوں میں ہلال

یہ کلی پر قطرہ شبنم میں ہے نورِ قمر

چیتھڑوں میں دیدنی دروئے نمکین حیات

سرنگوں میں پھول سکتے ہیں ہی مائے کارنگ

کاکلیں لہرا رہی تھیں روئے عالم تاب پر

نظر آتا تھا گہرا یا ہوا یوں چاندِ باطل میں،

پنکھڑی جس طرح مڑ جائے ہوائے تیز سے

یازمرد کا سفینہ درمیان جو بُبار

آنکھ کا پتلی میں یا نطلال ہو عکسِ روئے یار

ایر کے آوارہ ٹکڑوں میں ہو جیسے آفتاب

اُون یہ نم آنود درخساروں پہ شرمانے کا رنگ

سنبلیتاں کا تھا گل پر سائیاں کل رات کو

کوئی ہسبی ہوئی دو خیرہ شب کو جیسے جنگل میں

شکوہ کا بیہ ہونے، غم و غنا، بیک بیک ٹیکڑی جین میں
 رنگی، ہونی سرٹ اور مٹھنی کا ہوا میں پوسکھاری ہو
 کئی پچھنے کی کس واسطہ پر ہوشیم کا ایک سو قی
 نہیں، یہ مہرب کی کیل پینے پری کوئی سکر ہی ہو
 محاکات کے سلسلہ میں۔ اور بالخصوص قابل لحاظ ہے کہ بعض مضمین فی نفسہ موثر نہیں ہوتا بلکہ طرز ادب
 سے اس میں تاثیر پیدا ہو جاتی ہے۔ ایمون آفرینی فی الحقیقت قوت تخیل کا کام ہے قوت شعری کا کمال
 وراصل طرز ادب ہی میں ضم ہوتا ہے۔ شاعر کی خوبی یہی ہے کہ معمولی سے مضمون کو بھی اس طرح ادا کرے کہ لطیف تر معلوم ہو
 اور ماسبق کے دلوں پر اثر کرے۔ جوئی نے انتخاب الفاظ، ان کی ترکیب اور محاورات کی بندش سے بعض مقامات پر
 بہت دلاویزی پیدا کر دی ہے۔ بعض مثالیں پیش کی جاتی ہیں :-

پتیاں گھوم، کلیاں آئندہ چھپکاتی ہوئی	نرم جان پر دول کو گزیند سی آتی ہوئی
الہاں گھنڈی ہول کے لڑکھانے کی ادا	ہر گلی کو آ رہی تھیں بچکیاں کل رات کو
سرشار جوانی کی وہ بدست لگا وٹ	سب نے چھپالی تو نگاہوں نے بتا دی
وہ گلی چٹکی، وہ برسات، وہ پھوٹی کرن	تھکے وہ انگڑائی دیا نہ پہنے کے لئے
آتی ہیں ہوا میں سنسنائی	پودوں کی دھڑک رہی ہے چھاتی
سوکھی ہوئی گھاس بنے قمر وہ	انسرودہ نہ کہئے بلکہ مردہ
گردوں کی جبین دمک رہی ہے	پودوں کی کمر چاک رہی ہے
پھوٹی ہے کرن جو تلماتی	شبنم کی دھڑک رہی ہے چھاتی
چہرہ پیکا نیند کے مارے	پھیکے پن میں شہر کے دھارے
جو بھی دیکھے جان کو وارے	دھڑکی ماتا بوجھ سہارے

یہ کون اٹھتا ہے سہارا

لپٹے منہ سورتی تھیں کلیاں جھلنے اگر جو گڑھ لایا
 سرک گئے ہیں سروں سے آنجل تمام گلشن پر لپٹا ہوا

نفسیات و ذہنیات (Psychology and Mentalities) فلسفہ تبدیلی کی دنیا میں نفسیات (Psychology) اپنی اپنی جگہ پر مخصوص علوم کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ہر افسانہ نگار

ذرا مہ نویس اور آرٹسٹ کے لئے ان کا مطالعہ لازماً اور ناگزیر ہے۔ کیونکہ فنون لطیفہ کا ایک مقصد یہ بھی ہوتا ہے کہ انسانی جذبات
 و احساسات میں ایک پسندیدہ ارتعاش پیدا کیا جائے تاکہ لوگ زیادہ سے زیادہ ان کی طرف مائل ہو کر لطف اندوز ہو سکیں

ایں امور کی تکمیل کے لئے لازم ہے کہ ہر اہل فن واقف نفسیات ہو۔ شاعری چونکہ اصولاً جذبات انسانی سے براہ راست تعلق رکھتی ہے لہذا ایک شاعر کو فن نفسیات سے گہرا تعلق ہے۔ جوش کی شاعری کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو انسان کی حقیقیات نفسیہ پر کامل عبور حاصل ہے۔ قدم قدم پر اس افکار کا احساس ہے کہ انسانی حسیات اور قلبی وابستہ کی صحیح تصویر پیش کرنا چاہی جاتی ہے۔ یہ نظم کا عنوان ہے ”پہلی مفارقت“ شروع اس طرح کرتا ہے۔

پہلو سے عہد وصل کی پہلی راتے فراق کی چاندنی راتیں
دور سر سے شہر کی سامعین کو تشویش ہوئے لگتی ہے کہ دیکھ اپنا کہتا ہے۔ اس کے بعد لکھتا ہے۔
آئینیں جمع ہیں غم کی چاندنی کی چاندنی رات ہے جس دانی کی
کوئی کا قرہ ہی شب کو سوتا ہے رات بھر دل میں درد موتا ہے
اس شب بیداری کی مزید مزید اس طرح کی ہے۔

آہستہ آہستہ راتیں ہیں بار بار آنکھیں
پہلو وہ تکیوں سے آتی ہے خوشبو
چھوڑتا ہے جو کوئی رات کو ساز
آگ سی پہلوؤں میں جلتی ہے
ظاہر ہے کہ جب یہ کیفیت ہوگی تو احباب و اقربا کچھ نہ کچھ تسکین دینے کی کوشش کرتے۔ دل کے لیکن اس ”تسکین“ کا جو اثر ہوتا ہے ظاہر ہے۔ جوش لکھتا ہے۔

بے نتیجہ سب صبر کی تسکین بلکہ دیتا ہے جب کوئی تسکین
شعلہ غم بھر دے لگتا ہے اور بھی دل دھڑکتا ہے
نظم کا آخری حصہ بھی نفسیاتی نقطہ نظر سے نہایت اہم اور دلچسپ ہے۔

اے اودھ کی نسیم عقدہ کشا وہ ملیں تو پیام یہ نہیں
آنکھیں دیدار کو ترستی ہیں بادلوں کی طرح ہرستی ہیں
آٹھتی رہتی ہے ہوک سی پیہم ہائے وہ چاندنی وہ مہتابی
برگ گل پر وہ مہتاب کی ضد مست آنکھوں کی دہشت گردانی
غلی و خد سے عیاں لہو انوار رنج پہ وہ آید شباب کی رو
صبح ساق کی چاندنی کا گھسار

ہاں تو اسے دلنشین اودھ کی صبا! دد ملیں تو پیام یہ کہنا
بادلوں کی طرح برستی ہیں آنکھیں دیدار کو ترستی میں!
ایک دم ہوئی نہیں دیکھا ہائے تیرا وہ چاند سا کھڑا
س طرح صبح و شام ہوتی ہے دل دھڑکتا ہے آنکھ روتی ہے!
کھائے جاتا ہے کوئی سینے کو آگ لگ جائے ایسے جینے کو
تنگ ہے سانس آنے جانے سے

اب بلائے کسی بہانے سے!

ایک بہن کو اپنے حقیقی بھائی سے جو الفت ہوتی ہے، محبت کی دنیا میں اس کا جواب ناپید ہے۔ ہندی شاعری میں ”بیرن کی یاد“ میں بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ اردو شاعری میں یہ مضمون مفقود نہیں تو کیا ہر دور ہے، لیکن جوش کے پہلے ایک غمزدہ بہن اپنے پر دیسی بھائی سے خطاب کر رہی ہے۔ ملاحظہ ہو:-

میں دلیں میں تم وطن سے باہر! اے بھائی، بہن نثار تم پر!
”اے بھائی! بہن نثار تم پر“ یہ مصرع ایک بہن کے جذبات کا حقیقی آئینہ دار ہے۔
نظم کا بقیہ حصہ بھی سن لیجئے بہن پھر کہتی ہے:-

اگنائی میں ہو رہا ہے غوغا سادوں کی ہے رت، ہوا ہے پروا
سائے میں گر جیتی بدلیوں کے استادہ ہیں دو شریر بچے
اک موج رواں ہے، اک چمن ہے اک خیر سے بھائی، اک بہن ہے
کچھ دیر سے دونوں لڑ رہے ہیں کیا جانئے کیوں جھگڑ رہے ہیں!
میں دیکھ رہی ہوں اور چپ ہوں کس جی سے بھلا فساد کا ٹوں،
اس جنگ کے آئنے کے اندر بچپن ہے ہمارا جلوہ گستر

کرتے تھے شرارتیں ادھم بھی

لڑتے تھے اسی طرح سے ہم بھی

ان اشعار کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ جوش کی شاعری نفسیاتی نقطہ نظر سے بھی نہایت اہم پایہ رکھتی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ شاعر کو فی الحقیقت جذبات و حسیات انسانی کی مختلف کیفیات سے پوری واقفیت حاصل ہے۔ پنڈت برج موہن دتاتریپٹھنی نے صحیح فرمایا ہے کہ ”جوش کی شاعری نے ہمیں اس قابل بنادیا ہے کہ آنکھیں نیچے کئے ہوئے بغیر اپنی شاعری کو نیا کی ترقی یافتہ شاعری کے مقابلہ میں رکھ سکتے ہیں۔“ (نقش و نگار)

تاثیر اور دلنشینی | شعر کی خوبی یہ ہے کہ سنتے ہی سامع کے قلب میں اتر جائے۔ سنتے والیہ محسوس کرنے لگے کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے۔ "تاثیر اور دلنشینی کے لئے روانی، جرتگی اور صداقت ضروری امور ہیں۔ جوش کی شاعری کا بالاستیعاب مطالعہ کرنے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس کے حزنِ حزن میں درد و اثر کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے شعر خود کہے دیتا ہے کہ میں دل سے نکل کر آیا ہوں وہ غم و اندوہ کا مسکن ہے۔

کسی شے کی تعبیر حقیقتاً ہمارے زاویہ نگاہ اور ذوقِ نظر پر منحصر ہے۔ اگر باری طبیعتِ الم پر درے تو عمرہ سے عمرہ بات کا اندازگیں مفہوم لیا جا سکتا ہے۔ جوش کو "کسی" نے پہلے کی کہیاں تھمتھمتی بھی ہیں۔ اس کی توجیہ ملاحظہ فرمائیے :-

بھیجی ہیں کسی نے بہرِ دریاں بیٹے کی تین فرو زکلیاں
کلیوں سے گریخیاں ہے زردی یہ روحِ غم ان میں کس نے بھردی ؟
گویا ہیں زبانِ حال سے یوں، اے شاعر خوش نصیب و محروں !
بھیجا ہے چھپا کے ہم کو جس نے جانے اُسے غم دے ہیں کس نے
یوں زرد وہ روئے دلنشیں ہے اک بوند بھی خون کی نہیں ہے !
پھر کلیاں اس غمزدہ، مہجور لڑکی کا پیغام سناتی ہیں، سنتے :-

ہم سے یہ کہا ہے جا کے کہنا لازم نہیں اب خموش رہنا
مجھ کو تری یاد نے ڈبویا مَر جھائی ہوئی کلی ہوں گویا
بھرتی ہوں چھپا کے شب کو آہیں اُٹھتی نہیں چاند سے تنکا ہیں
شما جو سحر کو بولتی ہے آنکھوں کی گرہ کو کھولتی ہے !
چہرہ سے عیاں ہے دل کی الجھن ڈھیلے ہیں کلائیوں کے کنگن
اللہ یہ کیا ہوا ہے مجھ کو دیکھو جسے، دیکھتا ہے مجھ کو
آخری مصرع میں جو کیفیت پیش کی ہے وہ اسیرِ غم کے جذبات کا نہایت مکمل نقشہ ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ کہنے والی کے قلب پر غم و اندوہ کا حجم ہے، وہ نہایت ہی کرب و اضطراب کے عالم میں یہ سب کچھ بیباکی سے کہتی چلی جاتی ہے :-
اب حد سے سوا ہے خستہ حالی نزدیک ہے وقتِ پائسالی
آتا ہو تو آ، کہ دل ہے بیتاب ایسے میں ابھی چمن ہے شاداب
جلد آ، کہ فروغِ رنگ و بو ہو قبل اس کے کہ خون آرزو ہو !!

لے اسی مفہوم کا ایک شعر شادِ عظیم آبادی کا یاد آگیا :-

مرغانِ قفس کو پھولوں نے اسے شاد یہ کہا بھیجا
آباد جو کہ آتا ہو ایسے میں ابھی شاداب ہیں ہم (اڈیل)

دیکھئے، دوسرے شعر میں ”آہا ہو تو آہا“ کہنے کے بعد تیسرے شعر میں ”جلد آہا“ کی تکرار سے طرزِ ادا میں کتنی بے ساختگی پیدا ہو گئی ہے۔

ہجر و مفارقت کی شکایت کرنا شعرا کی سنت دیرینہ ہے۔ جوش نے بھی اس ”دقربے پایاں“ میں مزید اضافہ کیا ہے لیکن نہایت ماحسنی سنئے :-

تیرے ترہان! ارے خواب میں آئیو الے داستاں عہدِ تمنا کی سنائیو الے
ہاں، ترے حرفِ شکایت سے پشیاں ہوئیں بخشیدے بہرِ خدا جرم کہ انساں ہوئیں!
اس ”جرم“ کی آگے چل کر یوں تشریح کی ہے :-

یہ مگر وہم ہے اسے پیکرِ حسن و تنویر کہ یہ دل اب ہے کسی اور کی زلفوں کا امیر
گمرفی الحقیقت یہ ”وہم“ چند حقایق پر مبنی ہے جن کی توجیہ ہمارے شاعر نے کر دی ہے :-
ہاں، ترے ہجر میں اک شغل نکالا، و ضرور شدت کا ہش آلام کو ٹالا ہے ضرور
قاعدہ ہے نہیں ہوتا ہے فلک پر جب باد لطف اٹھاتی ہو چمکتے ہوئے تاروں سے نگاہ
بن ترے جب کسی دم بین نہیں پاتا ہوں میں بھی یوں ہی دل افسردہ کو بہلاتا ہوں
مگر اس کے باوجود وفا کا یہ عام ہے کہ کہتا ہے :-

تو جو آزدہ ہے جھوٹی بھی تسلی نہ سہی، رشک آتا ہے اگر تجھ کو تو یہ بھی نہ سہی!
”غریب الوطن کہ پیام“ جوش کی مشہور نظم ہے۔ یہ بھی شروع سے آخر تک تاثیر میں ڈوبی ہوئی ہے بعض اشعارِ غلط کیجئے :-
جکڑا ہوا بڑا ہوں زنجیر سے دکن کی سینے میں آزدہ ہے پھڑپھڑے ہوئے وطن کی
پھر گزشتہ واقعات و حوادث کا تصور کر کے ان پہ یوں تبصرہ کرتا ہے :-

کس زندگی کی دُھن میں پیہم رواں دواں ہیں؟ جو ساتھ کھیلے تھے وہ لوگ اب کہاں ہیں؟
شاداب تو ہیں میری بچپن کی سیر گا ہیں؟ اب ڈھونڈتی ہیں جن کو ترسی ہوئی نگاہیں!
اچھی تو ہیں پروں کو دُھن میں جھٹکتے والی دیوار پر وہ آکر جڑیاں چپکنے والی
کیا اب بھی جھوٹی ہیں کرتی ہوئی اشارے تیلی سبک بولیں تالاب کے کنارے؟
بدلی میں گونجتے ہیں آموں کے باغ اب بھی؟ جلتے ہیں جنگلوں میں دُھندلے چراغ اب بھی؟
اس کے بعد چاند سے خطاب کرتا ہے کہ :-

منہم جھاڑیوں سے میرا سلام کہنا آنکھوں میں اشک بھر کر پھر یہ پیام کہنا
کیوں میرا سوزِ فرقت تم کو جلا رہا ہے؟ کیوں مضطرب ہوئے ٹھہرے وہ دلی بھی آ رہا ہے

جس دن دھڑکنے والے دل کو قرار ہوگا !
سائے میں جب تمہارے میرا مزار ہوگا !!
اشعار ذیل بھی تاثیر اور دل نشینی میں لاجواب ہیں :-

بے خبر مجھ کو زمانے سے کیا ہے جس نے
کچھ اُسے میری تباہی کی خبر ہے کہ نہیں ؟
کھائے جاتا ہے مجھے درد غیب الوطنی !
دل پہ اُس جانِ وطن کے بھی اثر ہے کہ نہیں ؟

آنکھ سکلنے ہی سے سج تیری یاد
دل پہ لڑتی ہے جانے کیا بیداد
دل مرا غرقِ یاس رہتا ہے
شام تک جی اُداس رہتا ہے !

جبیں پر سادگی پہنچی نگاہیں، بات میں نرمی
مخاطب کو نہ کر سکتا ہے تم کو لفظ قاتل سے !
وہ اپنے حسن سے تجھ میں اپنے عشق کی نرمی !
اُس تجھ کو کچھ اس انجن میں پہنچا دے !

آنکھوں میں اشکِ زرخ پہ تھا، بول یہ آہ
اب اس ادا سے سانس آتے نہیں ہوتے !
ہاں جفا ہی جفا رہ گئی ہے تبت سے
یہاں جفا پہ وفا کا گمان باقی ہے !

اب خاندانِ امید میں غلٹ ہی نور ہے
تکلیفِ اجتماعِ چراغاں نہ کیجئے
دم ہی نہیں ہے جوش میں تجدیدِ شوق کا
احسان اب یہی ہے کہ احسان نہ کیجئے !

قفلِ بابِ شوق تمہیں ساحل کی خاموشیاں
دفعۂ کافر پہ بول اٹھا، اب کیا کروں ؟
مرا رفیق نہیں ہے کوئی خدائی میں
زمیر، جگہ نہیں دیتی تری جدائی میں

شرط پوری ہو چکی، لشد اب تو رحمِ بحر
دیکھ کیا تھا جوش وہ کیا ہو گیا تیرے لئے !!
کچھ عجیب اتفاق ہے کہ دنیا کے تمام ہمال لوگ زمانہ کے شاکے رہے ہیں۔ جوش کے کلام سے بھی یہی ظاہر

شکوہ روزگار | نہوتا ہے کہ وہ زمانہ کا سخت شاکہ ہے، علی الخصوص ”فکر روزگار“ کے باعث غالباً اس کو دلی کوفت ہوئی ہے، لکھتا ہے :-

آہ، اے دورِ فلک تیرا نہیں کچھ اعتبار
مٹ کے رہتی رہے تیرے جو رختاں سے ہر بہار
نوعِ انساں کو نہیں تیری ہوائیں سازگار
فکرِ دنیا اور شاعر، تھکے ہوئے لیلِ دنہار !

موج کو شوقِ ہوا اور آتشِ کامی کے لئے !

خوابی رختِ سفر باز رہے غلامی کے لئے !!

ایک جگہ اپنے خاص انداز میں یہی مضمون یوں بیان کیا ہے :-

ڈالتا ہے بار کوئی شاعرِ مدح و تحسین پر
حسن کے کچھ ہے بولے میں بل میرے دل پر
پھر شکوہ سبنا نہ تھریج اس طرح کی ہے :-

بکلیاں جس نخل پر قصاں ہوں چل سکتا نہیں تیری اس دنیا کا مجھ سے کام چل سکتا نہیں
میں بادل کو توڑتا ہوں آشیانے کو سنبھال یہ بے دنیا اور اپنے کارخانے کو سنبھال
”چراغِ غفلت“ کے عنوان سے ایک نظم لکھی ہے وہ بھی انہیں خیالات کی آئینہ دار ہے:-

یہ ہے تیرا ہی چراغ، لے شاعر نکلیں صفات لیکن اس نے فیض اٹھا سکتی نہیں تیری حیات
اس کو پاسکتا نہیں نو بزمِ عشرت کے لئے یہ تو ہے نادانِ حیرتی لوحِ تربت کے لئے

ہو گی تیری تیر قسمت زندگی جب خواب میں

جگمگائے گا یہ تیری موت کی محراب میں

غم کو شئی و ایزد پسندی | اُردو شعرا میں جوش کی مخصوص صفت یہ ہے کہ وہ مصائب و آلام سے دل برداشتہ ہو کر مائل
فریاد نہیں ہوتا۔ اس کو احساس ہے کہ تمام عالم میرے درپے آزار ہے لیکن پھر بھی وہ ایک

تبسم آمیز انداز سے ان تکالیف کا خیر مقدم کرتا ہے:-

اُٹھی جاتی ہے دل سے ہیبتِ آلامِ فطانی جراحِ بہرِ قلب زار مرہم ہوتی جاتی ہے
اُسے زمانہ کی کلفتوں کا احساس غمزدہ ہے لیکن ساتھ ہی ساتھ وہ یہ کہتا ہے:-

مانوس ہو چکا ہوں غم روزگار سے اب ذکرِ آب و رنگِ تمنا نہ کیجئے
سینہ آں ذوقِ طرب سے ہے چاک چاک اب فتنہٴ نشاط کا دروازہ نہ کیجئے

ایک دوسری جگہ اسی مضمون کو ذرا مختلف الفاظ میں پیش کیا ہے:-

اب، اب خدا، عنایتِ بجا سے فائدہ؟ مانوس ہو چکے ہیں غم جاوداں سے ہم
تمام شعرا، معشوق کی بے التفاتی کے شکوہ سناچے ہیں لیکن جوش کا نظریہ ان سب سے مختلف ہے، وہ کہتا ہے:-

ننتا ہوں دردِ عشق ہے دردِ دلِ دوا آ، اور میرے دردِ جگر کو دوحسپند کر
بے نیازی اور تنغنی المزاجی:-

تجدیدِ چاک کی نہیں دامن کو آرزو، اب نقلِ اضطراب زلینا نہ کیجئے
اب خانہٴ امیر میں ظلمت ہی نور ہے تکلیفِ اہتمامِ چراغاں نہ کیجئے
اب دل کو بزمِ ناز کی حسرت نہیں رہی، اب عذرِ بد مزاجی دربال نہ کیجئے

بالآخر کس لا پر دہی کے ساتھ کہتا ہے:-

دم ہی نہیں ہے جوش میں تجدیدِ شوق کا احسان اب یہی ہے کہ احساں نہ کیجئے

یوسف رضا بدایونی

(باقی)

سیاسیات یورپ

(۸) اسٹالین

”ریشی دستانوں کے ساتھ کوئی انقلاب پیدا نہیں کیا جاسکتا“

(اسٹالین)

انفرادی و شخصی حیثیت سے اسٹالین اسوقت دنیا کا سب سے بڑا طاقتور شخص ہے۔ وہ اور ڈکٹیٹروں سے دو باتوں میں مختلف ہے، ایک یہ کہ وہ نہ صرف ایک قومی حکومت کا متفقہ ایڈر ہے بلکہ ایک ایسی بین الاقوامی اشتراکی تحریک کا مرکز ہے جس کی جڑیں تمام ملکوں میں پھیلی ہوئی ہیں، علاوہ اس کے وہ مسولینی اور ہٹلر سے اس بات میں بھی مختلف ہے کہ وہ ڈکٹیٹروں کی دوسری نسل سے وابستہ ہے یعنی اس نے عثمانیہ اقلیتوں سے حاصل کی ہے اور وہ پہلا ڈکٹیٹر سوویت حکومت کا نہیں ہے

لیکن اس سے خوش نہیں تھا اور اپنے بعد اس کو جانشین نہ کرنا چاہتا تھا، چنانچہ ایک دن اس نے اپنے فقہار کا رے سے کہا کہ :-

”اسٹالین بہت سخت و تند خو ہے، میں چاہتا ہوں کہ اسے سکرٹری جنرل کے منصب سے بھی ہٹا دیا جائے“

اور کوئی دوسرا آدمی مقرر کیا جائے جو زیادہ تحمل، زیادہ وفادار اور زیادہ نرم ہو۔“

یہ ۱۹۲۷ء کی بات ہے، لیکن اس واقعہ کے گیارہ سال بعد وہی اسٹالین روس کا غیر تاجدار بادشاہ بن جاتا ہے اور ملک کی صحافت و قوم کی گردیدگی کا یہ عالم ہے کہ محبت و عزت کا کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے اسے یاد نہ کیا جاتا ہو یہاں تک کہ متعدد شہر اسی کے نام سے موسوم کر دیے گئے۔ اسٹالین کے اس عروج کا از خود اس کی ذاتی صفات میں یہاں ہے۔ سب سے پہلی چیز تو اس کی صحت جسمانی، جفاکشی اور قوت برداشت ہے۔ سرخپن اس کا قلب پیار ہے لیکن جسمانی قوت اور محنت کشی کے لحاظ سے وہ ایک بے مثل انسان سمجھا جاتا ہے۔ نہ ہٹلر کی طرح اس کے اعصاب میں

کبھی ہیجان پیدا ہوتا ہے اور دوسو لینی کی طرح وہ کبھی جذبات سے مغلوب ہوتا ہے وہ جذبات کے لحاظ سے سنگ مرمر کی تختی ہے اور اگر وہ اعصاب رکھتا ہے تو بالکل ایسے ہی جیسے چٹانوں کے ریشے۔

وہ دھن کا اتنا پکا ہے کہ انسان معلوم ہی نہیں ہوتا۔ وہ اتنا مست معمار ہے کہ اس کے رفتار ہوا و قات گہرا اٹھتے ہیں اور ان کی سمجھ میں نہیں آتا کہ جو عمارت یہ بنا رہا ہے اس کی صورت و ہیئت کیا ہے، وہ ہر بات کو نہایت دور رس نگاہ سے دیکھتا ہے اور جوڑاویہ قائم کر لیتا ہے اس سے کبھی نہیں ہٹتا

وہ ہوشیار و چالاک بھی بہت ہے اور اس کا اسے اعتراف ہے، چنانچہ ایک بار جب وہ سی جاپانی سوار سے ملا تو اس سے کہا کہ ”میں بھی تمھاری ہی طرح ایشیا کا باشندہ ہوں۔“ لنین نے اس کے متعلق جو بڑے خیالات ظاہر کئے تھے ان کو دوبانے کی اس نے پوری کوشش کی، چنانچہ پانچ لاکھ کاپیاں ایک تصویر کی تمام ملک میں شائع کی گئیں، جس میں لنین اور اسٹالین دونوں ایک بچہ پر بیٹھے ہوئے دو ستارہ کشکو میں مصروف ہیں۔

اسٹالین نے جس ترکیب سے پہلے ٹراٹسکی وغیرہ کی دست چپ کی مخالفت پارٹی کو نبھایا دکھایا اور پھر بخارین وغیرہ دست راست کے مخالفوں کو وہ نہ صرف اس کے صبر و تحمل کا غیر معمولی کارنامہ ہے بلکہ اسکی ذہانت و ہوشیاری کا بھی۔ جب موقع مناسب لگوئی گا پوتا ہے کہ اس سے زیادہ صاحب فکری کون ہے اور وہ اپنی غلطیوں کا اس طرح اعتراف کر لیتا ہے کہ اور کس ڈکٹیٹر کے بس کی بات نہیں۔ چنانچہ اس نے اپنے ایک آرٹیکل میں نہایت صفائی سے اس کا اعتراف کیا کہ روس میں کسانوں کی اجتماعیت نے ضرورت سے زیادہ جلد ترقی کر لی

اس نے اپنی مشہور کتاب (Leninism) میں لکھا ہے کہ:-

”سب سے اہم بات یہ ہے کہ ایک شخص میں اپنی غلطیوں کے اعتراف اور ان کی جلد از جلد تلافی کی ہمت ہونا چاہئے۔ کامیابی کے نشہ میں ایک شخص نہ اپنی غلطیوں کا اعتراف کرتا ہے اور نہ اتفاقاً کو

برداشت کر سکتا ہے۔ یہ بہت بڑی بات ہے۔“

اس کی یہ کتاب فلسفہ سیاسیات کی حد درجہ بے لاگ تفسیر ہے اور اس ۸۲۵ صفحات کی کتاب میں سو سو بیٹ حکومت کی بھلائی برائی کو نہایت آزادی و صفائی کے ساتھ ظاہر کر دیا گیا ہے۔

اسٹالین کی ایک اور خصوصیت اس کی نگاہ کی دور رس ہے۔ وہ ایک معاملہ کی تمام جزئیات کا مطالعہ کرتا ہے اور قومی زندگی کے عناصر کا معمولی سا معمولی پہلو ایسا نہیں ہے جو اس کی نگاہ سے باہر ہو۔ وہ تفصیلات و جزئیات کے مطالعہ کا بڑا شائق ہے اور اس باب میں ہٹلر اور موسولینی اس کے پاسنگ بھی نہیں ہیں

ہٹلر اس ڈاک کو بھی نہیں پڑھتا جو اس کی ذاتی تقریر سے متعلق ہوتی ہے۔ اسٹالین ہر کاغذ کا ایک ایک لفظ پڑھتا ہے اور صبح کو سب سے پہلے وہ تمام ان رپورٹوں کو پڑھتا ہے جو مختلف اقطاع ملک کے حالات پر مشتمل ہوتی

ہیں۔ ڈبلو۔ ایچ جیمز لین، ہر چند اسٹالین کا خیر خواہ نقاد نہیں ہے لیکن وہ بھی اعتراف کرتا ہے کہ ملک کے دور دراز حصوں کی بہت سی انتظامی بدعنوانیاں محض اسٹالین کے اس ہوش و گوش کی وجہ سے دور ہوتی رہتی ہیں۔ اس کی تنظیمی قابلیت بھی بڑی زبردست ہے اور اپنے آدمیوں کو اس طرح قابو میں رکھتا ہے جیسے ان پر جادو کر دیا ہو۔ کہا جاتا ہے کہ اس میں خاص مقناطیسی قوت پائی جاتی ہے کہ ہر شخص اس سے مرعوب ہو جاتا ہے۔ اس کے بہت سے رفقاء اس سے ناراض ہیں اور عام طور پر سب کو معلوم ہے کہ رشتہ انسانیت کا احساس تو اس میں پایا ہی نہیں جاتا لیکن باوجود اسکے سب اس نے دفا دار ہیں۔ ہٹلر کے رفقاء ہٹلر کی پرستش کرتے ہیں، موسولینی کے ساتھی موسولینی سے ڈرتے ہیں لیکن اسٹالین کے ساتھی اس کی عزت کرتے ہیں۔

اسٹالین مقرر و خطیب نہیں ہے اس کی تقریریں سادہ اور کاروباری رنگ کی ہوتی ہیں، لیکن بہت تفصیلی اور طویل۔ وہ زیادہ تر سوال و جواب کے انداز سے گفتگو کرتا پسند کرتا ہے اور عوام اس سے بہت مستفید ہوتے ہیں۔ اس کی ذہانت ہر چند سست رفتار ہے لیکن سب نہایت عمیق و مضبوط ۱۹۳۷ء میں جب عالمین امریکہ کا ایک وفد اس سے ملا تو اس نے مکمل چار گھنٹے تک اسٹالین سے مختلف قسم کے سوالات کئے جن میں بعض نہایت مشکل و دقیق تھے، اور اسٹالین نے ان سب کا جواب نہایت متانت و سنجیدگی سے دیا۔ کہا جاتا ہے کہ اس ملاقات کی رپورٹ (جو ۱۱۸۰۰ الفاظ میں شایع ہوئی ہے) سوویت حکومت کے مقاصد پر بہترین مقالہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ جب اس وفد نے اپنے سوالات ختم کر دیے تو پھر اسٹالین نے امریکن حکومت کے متعلق دو گھنٹے تک سوالات کئے اور یہ سوالات ایسے نادر و دقیق اور پیچیدہ تھے کہ پورا وفد اس خوبی سے ان کا جواب دے سکا جس خوبی سے تنہا اسٹالین نے وفد کے سوالات کے جواب دئے تھے۔ اس چھ گھنٹے کی گفتگو میں نہ کوئی سرکڑی انداز آنے پایا اور نہ ٹیلی فون کی گھنٹی بجی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسٹالین ہر کام کو کس انتہا تک کے ساتھ انجام دیتا ہے

اسٹالین جتنا ضابطہ و صابر ہے اتنا ہی بیرحم بھی ہے اور اشتراکیت کی راہ میں جو چیز حاصل ہوتی ہے اسکو دور کرنے میں وہ ہر ظلم و ستم کو روا رکھتا ہے۔ لیڈی آسٹر نے ایک بار اس سے دریافت کیا کہ ”تم کب تک اپنے ملک کے لوگوں کو قتل کرتے رہو گے؟“ اس نے جواب دیا کہ ”جب تک اس کی ضرورت محسوس کی جائے“

جب ۱۹۰۵ء میں انقلاب کی تحریک پلٹ دی گئی، تو انقلابی جماعت کے افراد سر اسیمبلی و شٹر ہوکر ادھر ادھر چلے گئے لیکن اسٹالین، لینن کی طرح روس کے اندر ہی رہا۔ اس نے خاکروب اور فراش کی حیثیت سے مختلف ہٹلوں اور لائبریریوں میں بسر کیا اور اس طرح اُسے انقلابیوں سے ملنے اور خفیہ سازشوں میں شریک ہونے کا بہت موقع ملا۔ جب یہ دور ختم ہوا اور لینن کی جماعت پھر کامیاب ہوئی تو اس نے لینن کی بڑی مدد کی اسٹالین کوئی خاص عہدہ یا منصب نہیں رکھتا سوائے اس کے کہ جنوری ۱۹۳۷ء سے وہ مرکزی مجلسِ عالم

کے، ممبروں میں سے ایک ممبر ہے۔ اسی جماعت کو سوویت حکومت کی پارلیمنٹ کہنا چاہئے۔ وہ اب جنرل سکریٹری نہیں بنے بلکہ پارٹی سکریٹری ہے، لیکن اتنا حامی ہے کہ بغیر اس کی مرضی و اجازت کے کوئی کام نہیں ہو سکتا اس کا اصلی نام وقت ہے اور ۱۸۶۹ء میں بمقام گورا (فلس) پیدا ہوا۔ اسٹالین نام اس کالین نے رکھا تھا جس کے منہ فولاد کے ہیں۔ اس کا باپ جو تانبہ بنانے کا کام کیا کرتا تھا اور چاہتا تھا کہ یہ بھی اسی پیشہ کو اختیار کرے لیکن اس کی ماں نے نہیں مانا اور اسے مذہبی اسکول میں بھیج دیا جہاں چار سال تک اس نے تعلیم پائی۔ یہ نہایت غریب گھرانے کا لڑکا تھا۔ اتنا غریب کہ سب اپنے عروج کے زمانہ میں اسٹالین اپنی ماں کو ماسکو لے آیا تو وہ حیران تھی کہ اسٹالین نے کیا ترکیب اختیار کی کہ اب وہ پیٹ بھر دینی کھا لیتا ہے۔ ایک مہینہ یہاں ٹھہرنے کے بعد وہ فلس چلی گئی اور پھر واپس نہیں آئی۔ اہل جارجیا روسی نہیں ہیں، دونوں کی زبان بھی علیحدہ ہے۔ چنانچہ اسٹالین روسی زبان بھی اہل جارجیا کے تلفظ میں ہوتا ہے۔ جارجیا والے پہاڑی قوم سے تعلق رکھتے ہیں اور کاکاشیا کا خون ان میں ملا ہوا ہے، ان کے نقشے بھی روس والوں سے علیحدہ ہیں اور اپنی قومی تاریخ الگ رکھتے ہیں

اسٹالین کے میلان انقلاب کا ایک سبب تو اس کی غربت تھی اور دوسرا مذہبی مدرسہ کی تعلیم جس نے اسکو پادریوں کے اخلاق کا موقع عطا کیا۔ چنانچہ مدرسہ چھوڑتے ہی وہ ان لوگوں میں شامل ہو گیا جو مارکس کے فلسفہ انقلاب کے پیرو تھے۔ اس نے ۱۹۰۸ء سے ۱۹۱۷ء تک پورے آئیس سال نہایت تکلیف و مصیبت میں بسر کئے محنت مزدوری گرفتاری، قید خانہ، جسمانی سزا اور روحانی کوفت سبھی کا مزہ اُسے چکھنا پڑا، کیونکہ حکومت اس انقلابی جماعت کی سخت مخالفت تھی اور اس کے ممبروں کو کمپین چین سے بیٹھنے نہ دیتی تھی۔ یوں تو ہٹلر اور مسولینی بھی جیل کی زندگی بھگت چکے ہیں، لیکن اسٹالین سے زیادہ وہ اس لذت سے واقف نہیں۔ پانچ مرتبہ زار کی پولیس نے اسے گرفتار کیا اور پانچ ہی مرتبہ یہ جلا وطن کیا گیا، جب ۱۹۱۷ء کے انقلاب میں یہ آزاد ہوا ہے تو پانچویں مرتبہ قید بھگت رہا تھا۔

انقلابیوں کی دہشت انگیزیوں میں اس نے بڑا حصہ لیا۔ یہ بکوں پر چھاپے مارتا اور وہاں سے روپیہ لالاکر انقلابی تحریک میں صرف کرتا، ایک مرتبہ ۱۹۰۷ء میں بیس آدمیوں کو قتل کر کے پندرہ ہزار پونڈ کے نوٹ حاصل کئے۔ اسکی یہ حرکتیں اس کے بعض رفقاء کو پسند نہ تھیں اسی لئے ایک ہالین نے اسے تھوڑے عرصہ کے لئے اپنی جماعت سے علیحدہ کر دیا جیل اور جلا وطنی کے علاوہ جو وقت اسے ملتا تھا اس میں وہ پھر وہی حرکتیں کرتا تھا کہ پھر جیل بھیج دیا جائے یا

جلا وطن کر دیا جائے، اس نے ایک بار باکو سے بالشویک اخبار (Verima) کے نام سے جارجین زبان میں نکالا اور جہاں جہاں انقلابیوں کے جلسے ہوئے ان میں شریک ہوا۔ اس نے ۱۹۲۰ء میں ایک کتاب بھی لکھی جس کا نام (Socialism & National Question) تھا۔ یہ اس زمانہ میں ہوشیار کرٹیک پارٹی کا لیڈر تھا اور (Kavada) اخبار کا ایڈیٹر اس کے بعد ۱۹۳۳ء میں وہ پھر گرفتار کئے جلا وطن

کر دیا گیا۔ مگر یہ سارا زمانہ تہید ہی تھا کیونکہ اس کی اصل انقلابی زندگی سلسلے سے شروع ہوتی ہے، کیونکہ اس انقلاب بعد ہی روس کی شخصی حکومت ختم ہو گئی تھی اور دوسرے انقلابیوں کے ساتھ ساتھ یہ بھی نظم حکومت میں ایک ذمہ دار افسر بن گیا

غازی جنگی کے دوران میں اس نے ٹرائسکی کی طرح مستعدی نہیں دکھائی تاہم وہ انقلابی عسکری کمیٹی کا ممبر بنا رہا۔ جب سلسلہ میں لینن برسرِ اقتدار ہوئے تو جنرل سکریٹری کا عہدہ اس کو دیا گیا

سوویت روس میں کم از کم ایک سو مختلف قوموں کا مجموعہ ہے اس لئے ان میں باہم اتفاق و اتحاد رکھنا بہت دشوار تھا اور یہ خدمت اسٹالین کے سپرد تھی، چنانچہ اس نے مشورہ دیا کہ صوبوں کو خود مختاری دیدی جائے اور انھیں ماسکو کی مرکزی حکومت سے وابستہ رکھ کر اسی نظام کا نام *U.S.S.R. Union of Soviet States* رکھا جائے

اسٹالین اور ٹرائسکی کے تعلقات ابتدا ہی سے خراب تھے۔ ایک بار اسٹالین نے محاذِ جنگ پر بعض ناکارہ افسروں کو گولیوں سے ہلاک کر ڈالا۔ ٹرائسکی نے جو سب سے بڑا فوجی افسر تھا اسٹالین کو تار بھیج کر جواب طلب کیا، اس نے وہ تار کچھ اٹیکھی میں ڈال دیا اور کوئی جواب نہیں دیا۔ لیکن وہ ہمیشہ اتنا سخت نہیں رہتا تھا، کبھی کبھی وہ انسان بھی ہو جاتا تھا۔ ایک بار ٹیڈ وگراڈ میں وہ کسی فوجی دستہ کا معائنہ کر رہا تھا کہ ایک سپاہی نے اسے سلام نہیں کیا، اس نے وجہ پوچھی تو اس نے پہلے اپنے پیٹھے ہوئے بوسیدہ کمرچے کے جوڑے کی طرف اشارہ کیا اور پھر اسٹالین کے پوٹوں کی طرف۔ اس نے فوراً اپنا جوتا تار کر اسے دیدیا اور اس کے چہیتھرے خود اپنے پاؤں میں پیٹ لے لے اور جب تک خود لینن نے اسے مجبور نہیں کیا اس نے وردی کا دوسرا بوٹ استعمال نہیں کیا

لینن جو اپنے بعد اسٹالین ہی کا انتخاب چاہتا تھا، موت سے چار مہینے پہلے اس سے خفا ہو گیا تھا۔ لیکن جب اس کا انتقال ہوا تو عثمان حکومت اسی کے ہاتھ آئی اور کامل پانچ سال اس نے تنظیم کے کل کرنے میں صرف کر دئے اس میں شک نہیں کہ اس نے اپنے مخالفوں کو نہایت بے رحمی سے ہلاک کیا اور جو شخص اس کے لفظ نظر سے غدار ثابت ہوا اس کو زندہ رہنے کی جھلت اس نے نہیں دی، لیکن بغیر اس کے وہ اپنا اقتدار قائم بھی کر سکتا تھا

اسٹالین اور ٹرائسکی کی مخالفت بہت مشہور ہے، اور ہر چیز اسٹالین اس کو ذاتی مخالفت نہیں کہتا، لیکن فی الحقیقت تھی وہ ذاتی ہی، کیونکہ ان دونوں کے طبائع میں زمین آسمان کا فرق تھا، اسٹالین کہا کرتا تھا کہ ٹرائسکی اسٹالین کے (یعنی طبقہ امرا و کارکن) سے اور اس میں شک نہیں کہ وہ اپنے دماغ اور اسٹیل کے لحاظ سے واقعی ایسا تھا۔ ٹرائسکی کہا کرتا کہ اسٹالین وحشی ہے، مکار ہے اور سچ پوچھئے تو اس کا یہ کہنا غلط نہ تھا۔ الغرض ان دونوں کے مزاج میں بڑا فرق تھا۔ اسٹالین ایک پر جوش سیاسی انسان ہے اور اجتماعی رائے کا پابند، لیکن ٹرائسکی زیادہ تر انفرادی نقطہ نظر

اسٹالین بے انتہا متحمل و سنجیدہ انسان ہے اور ٹراٹسکی کے جوش میں شگفتہ مزاجی کا عنصر قوی تھا، وہ محدود درجہ خاموش و محتاط ہے اور یہ زندہ دل آزاد مزاج، اس میں حسن و نظم کی بڑی زبردست اہلیت ہے اور ٹراٹسکی میں یہ بات نہ تھی۔ ان دونوں کی مسکراہٹ کو دیکھو تو معلوم ہوگا کہ اسٹالین کے قسم میں ایک شیر کی سی ہیبت ہے اور ٹراٹسکی ایک بچہ کی طرح مسکراتا ہے

علاوہ طبیعتوں کے اختلافات کے دونوں کی سیاسی راہیں بھی جدا تھیں۔ ٹراٹسکی ایک مستقل عالمگیر انقلاب کا قائل تھا، وہ اسٹالین کی طرح اس بات کا قائل نہ تھا کہ سوشلزم کو صرف روس کے اندر ہی کامیاب ہونا چاہئے۔ وہ یقین کرتا تھا کہ روس میں مارکس کا نظریۃ انقلاب اسی وقت قائم رہ سکتا ہے جب روس سے باہر بھی انقلاب مستقل طور پر پیدا کیا جائے

لنین کی وفات کے بعد ٹراٹسکی نے کہا کہ سوویٹ حکومت میں اشتراکیت کی ترقی رگ ٹٹی ہے اور لینن نے جو عارضی رعایتیں سرمایہ دار قوتوں کے لئے جائز رکھی تھیں وہ پایدار ہوتی جا رہی ہیں۔ اس لئے ضرورت ہے کہ روس سے باہر کی دنیا میں بھی اشتراکیت پھیلانی جائے۔ اسٹالین اس رائے کا مخالف تھا وہ کہتا تھا کہ ہمیں سب سے پہلے روس کو سنبھالنا چاہئے اس کے بعد باہر کی دنیا ہے اور اس کی رائے کی صحت کا اندازہ روس کی پانچ سالہ اسکیم سے ہو گیا ٹراٹسکی کے خارج البلد کئے جانے سے قبل کوئی نہیں کہہ سکتا تھا کہ اسٹالین کی یہ اسکیم اس قدر کامیاب ہوگی

روسی حکومت کے دائیں اور بائیں پہلو دونوں اسٹالین کے مخالف تھے۔ داہنا پہلو یہ کہتا تھا کہ اشتراکیت ضرورت سے زیادہ جلد بڑھتی جا رہی ہے اور بایاں پہلو اس کی سست رفتاری کا شکی تھا، اسٹالین نے اپنی چالوں سے ان دونوں کا زور توڑ دیا اور تمام مخالفین کو نکال باہر کیا۔ ہر چند اس نے ٹراٹسکی کی مخالفت اس حد تک کی کہ دفتروں کے رکاز اور اسکول کی کتابوں تک سے اس کا نام خارج کر دیا تاکہ جو نسلیں آنے والی ہیں وہ اس سے بالکل ناواقف رہیں، لیکن اس میں کلام نہیں کہ اس نے ٹراٹسکی کے بنائے ہوئے پروگرام سے فائدہ ضرور اٹھایا۔ ٹراٹسکی نے ۱۹۲۷ء ہی میں صنعتی ترقی کی پانچ سالہ اسکیم تجویز کی تھی اور سوچا تھا کہ ۱۹۳۲ء میں سرمایہ دار کاشتکاروں کا قلع قمع کر دے گا۔ اسٹالین نے بھی اسی پر عمل کیا لیکن پانچ سال بعد یعنی فرق یہ ہوا کہ ٹراٹسکی اس اسکیم کا نفاذ قبل از وقت چاہتا تھا اور اسٹالین صحیح وقت کا انتظار کر رہا تھا

۱۹۳۳ء کا خط سوویٹ حکومت کے زمانہ کا خاص واقعہ ہے جس کی تفصیل دلچسپی سے خالی نہیں۔ پانچ سالہ اسکیم میں یہ تجویز بھی شامل تھی کہ ملک کی تمام کاشت کو اجتماعی ملکیت قرار دیا جائے۔ اس وقت تقریباً ڈھائی کروڑ پٹوں میں وہاں کی زمین منقسم تھی حکومت نے چاہا کہ ان سب کو اجتماعی ملکیت قرار دیکر تمام کسانوں کو برابر کا شریک بنا دیا جائے اس کی تدبیر یہ سوچی گئی کہ تمام کاشتکار اپنے آلات کشا و زرعی اور مویشی فارم منیجر کے حوالہ کر دیں اور ٹریکٹروں کی مدد

سب ملکہ اجتماعی حیثیت سے کاشت کا کام کریں، لیکن کسانوں میں اس سے سخت بڑی پھیل گئی اور انھوں نے غصہ میں آکر اپنے مویشیوں کو ہلاک کرنا شروع کر دیا اور تقریباً نصف مویشی روس کے فنا ہو گئے، چنانچہ سرکاری رپورٹ سے معلوم ہوتا ہے کہ گھوڑوں کی تعداد بچائے تین کروڑ تیس لاکھ کے ۱۹۳۳ء میں صرف ایک کروڑ ۹۶ لاکھ رہ گئی، مویشی سات کروڑ سے چار کروڑ رہ گئے اور بھید بکریاں چودہ کروڑ سے پانچ کروڑ رہ گئیں۔ اسی کے ساتھ انھوں نے صرف اتنی کاشت کی جتنی ان کو اپنے لئے درکار تھی اور باقی زمین یونہی چھوڑ دی۔ اسٹالین نے کسانوں کی یہ بغاوت دیکھ کر سوچا کہ ان باغیوں کی سزا یہی ہے کہ ان سے زمین کا ٹیکس بدستور پورا وصول کیا جائے اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ملک کا ملک فاقہ میں مبتلا ہو گیا۔ اسی کے ساتھ اسٹالین نے سرمایہ دار کاشتکاروں کو فنا کرنا شروع کیا یہاں تک کہ روس کی زمین ان کے وجود سے پاک ہو گئی۔ کسانوں نے سوویت حکومت کو ختم ہی کر دیا تھا اگر اسٹالین کے علاوہ کوئی دوسرا یہاں کا ڈکٹیٹر ہوتا۔ کسانوں نے اپنے مویشیوں کو ہلاک کیا اور اسٹالین نے انھیں ہلاک کر کر کے اس کا انتقام لیا

اسٹالین انسان ہونے کی حیثیت سے جراثیم ہے اور نہ اپنے ذوق کے لحاظ سے بہت ہے۔ اس کا مطالعہ تاریخ و فلسفہ کا بہت گہرا ہے اور وہ دنیا کے واقعات سے ہمیشہ باخبر رہتا ہے۔ اس کے اخلاق بھی اچھے ہیں اور وہ نمود نمایش کو بالکل پسند نہیں کرتا۔ وہ لوگوں سے بہت کم ملتا ہے، لیکن جب ملتا ہے تو پورے انہماک کے ساتھ، وہ پبلک تقریریں کرنے کا بھی زیادہ عادی نہیں، لیکن جب کوئی تقریر کرتا ہے تو اس سے اس کا عزم و ثبات پوری طرح ظاہر ہوتا ہے۔

وہ چپ ماسکوس ہوتا ہے تو کراٹلین میں رہتا ہے جو چالیس پچاس عمارتوں کا ایک احاطہ ہے ورنہ زیادہ تر وہ ماسکو سے باہر ہی رہتا ہے۔ ہنگر اور مسکوئی کی طرح وہ محافظ دستوں سے گھرا ہوا نہیں رہتا۔ بسا اوقات وہ باپا دہ چل کھڑا ہوتا ہے اور کوئی محافظ اس کے ساتھ نہیں ہوتا۔ وہ کتابوں کے مطالعہ کا بہت شائق ہے اور کبھی کبھی شطرنج بھی کھیلتا ہے، گاہے رقص و سرود کی صحبتوں میں بھی شریک رہتا ہے۔ وہ پائپ بہت پیتا ہے اور برانڈی کا بھی شائق ہے۔

اس نے دو مرتبہ شادی کی۔ پہلی بیوی ۱۹۲۷ء میں مر گئی۔ اس سے ایک لڑکا ہے جس کی عمر اب ۲۶ سال کی ہے لیکن بالکل مہول و ناکارہ ہے۔ ۱۹۲۹ء میں وہ اپنے ایک رفیق سے ملنے گیا جو قفل سازی کا پیشہ کرتا تھا وہاں اس کی لڑکی سے ملا اور اسی وقت شادی کا پیام دیدیا، اس سے دو بچے پیدا ہوئے ایک لڑکا جو اب ۱۵ سال کا ہے اور دوسری لڑکی دس سال کی ہے۔ یہ بیوی بھی ۱۹۳۲ء میں انتقال کر گئی

اسٹالین کی تنخواہ ایک ہزار روپل ماہوار ہے جس کی قیمت ۱۹۳۳ء میں ۶ پونڈ پندرہ شلنگ یا ۹۰ روپیہ ہوتی ہے اسے ۹۰ روپیہ سے کوئی دلچسپی نہیں ہے۔ تمام سوویٹ افسروں کی طرح وہ بھی نہایت سادہ غربت کی زندگی بسر کرتا ہے۔ پہلے ہاں یہ دستور تھا کہ ۲۲۵ روپل ماہوار سے زیادہ تنخواہ کسی کو نہ مل سکتی تھی۔ لیکن اب مرتبہ کے لحاظ سے مقرر ہوتی ہے اور

اس کا وسط ۶۰۰ روپے پڑتا ہے۔

وہ کسی مذہب کا پابند نہیں ہے اور اس کا مذہب اشتراکیت ہے۔ وہ کوئی خطاب نہیں رکھتا اور اپنے رفقاء سے وہ انتہائی بے تکلفی سے ملتا ہے۔

روس کی خارجہ پالیسی روس کی خارجہ پالیسی صرف ایک لفظ سے ظاہر کی جاسکتی ہے۔ یعنی امن و سکون۔ وہ سولہ سال سے اس کوشش میں لگا ہوا ہے کہ دنیا میں اب جنگ نہ ہونے پائے کیونکہ اشتراکیت کی ترقی بغیر امن و سکون کے ممکن نہیں۔

سوویت حکومت کے دو بڑے دشمن ہیں، جرمن اور جاپان اور وہ انھیں کے خطروں سے محفوظ رہنا چاہتی ہے۔ سوویت حکومت لٹوانی سے استنا چننا چاہتی ہے کہ جاپان کو خوش کرنے کے لئے اس نے منچوریا کی ریلوے چوتھائی قیمت سے کم میں اس کے ہاتھ فروخت کر دی اور ہر چند وہ جاپان کے توڑ میں امریکہ سے ملتا رہنا زیادہ پسند کرتی ہے، لیکن اتنی نہیں کہ جاپان اس کو مخالفت سمجھنے لگے۔

جرمنی کی طرف سے وہ بہت زیادہ فکر مند رہتی ہے، کیونکہ روس اور جرمنی کے درمیان پولینڈ کی حکومت فی الحقیقت جرمنی کی حلیف ہے اور اسی لئے روس یہ چاہتا ہے کہ اس کے اور جرمنی کے درمیان جو چھوٹی چھوٹی حکومتیں حایل ہیں (خصوصیت کے ساتھ لتھونیا) ان کی آزادی قائم رہے۔

اس سے قبل صد تک روس اور جرمنی میں اتحاد رہا ہے لیکن سترہویں صدی میں ہٹلر کے اقتدار سے یہ اتحاد ختم ہو گیا کیونکہ ہٹلر روس اور اس کی اشتراکی تحریک کا سخت مخالف ہے۔ روس نے مجبوراً فرانس اور زیکو سلاویکیا سے عسکری اتحاد قائم کیا جس سے مقصود یہ تھا کہ جرمنی کے چاروں طرف اسلحہ کا حصار قائم کر دیا جائے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اگر جرمنی نے کسی وقت فرانس پر حملہ کیا تو کیا روس اس کی مدد کر سکے گا؟ اس کا جواب یقیناً نفی میں دیا جائے گا کیونکہ دونوں کی سرحدیں متصل نہیں ہیں البتہ براگوئے (بائیخنت زیکو سلاویکیا) کو ہوائی جہازوں کا مرکز بننا ضرور برتن پر حملہ کیا جاسکتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ ہٹلر، زیکو سلاویکیا پر اپنے دانت جمائے ہوئے ہے تاکہ کسی طرح فرانس اور روس کے اتحاد کی اہمیت کو دور کر دیا جائے۔ لیکن ان تمام معاطلات پر سب سے زیادہ اثر برطانیہ کی پالیسی کا پڑتا ہے۔ اگر وہ جرمن کی طرف جھک جائے تو پھر روس و فرانس کا اتحاد بیکار ہو جاتا ہے اور اگر روس کی طرف مائل ہو جائے تو جرمن کی تمام امیدیں وسطی یورپ میں پھیلنے کی خواب و خیال ہو جاتی ہیں۔ اور اسی توازن کو قائم رکھنے کی فکر میں برطانیہ کوئی فیصلہ نہیں کر سکا کہ اسے کیا کرنا ہے۔ شاید عافیت اسی میں ہے کہ وہ اس فیصلہ کو ملتوی رکھے۔ لیکن کب تک؟ اگر جرمن نے زیکو سلاویکیا کے خلاف کوئی عسکری کارروائی شروع کی تو برطانیہ کو یہ دورخی پالیسی ترک کرنا پڑے گی اور بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہٹلر کے مقابلہ میں فرانس ہی کو ترجیح دے گا۔

انتخاب کلام نسبتی تھامیری

(۳)

مولوی فضل حسین صاحب تبسم گزشتہ دو اشاعتوں میں کلام نسبتی پر نہایت محنت و کاوش سے تبصرہ فرمایا ہے اور اب انتخاب کلام پیش کیا جاتا ہے جس کا حق میں نے اُن سے حاصل کر لیا ہے تبسم صاحب کامنوں ہوں کہ انھوں نے انتہائی محبت و خلوص سے کام لیکر کلیات نسبتی کا مخطوط میرے پاس بھیج دیا اور مجھے انتخاب کا موقع دیا۔ یہ تو کمال تو قیاساً نہیں ہے لیکن اس سے زیادہ کمال شاید کہیں مل بھی نہیں سکتا اور ملک کو تبسم صاحب کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ ان کی وساطت سے ایک خوش فکر شاعر کا گمشدہ کلام ہاتھ آگیا

نسبتی کی شاعری کے متعلق تبسم صاحب کافی لکھ چکے ہیں اس لئے اب اس میں کسی اضافہ کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی

نیا

راہِ گم شدگانیم چہ جویم خدا را	نے راہِ دست و دست توفیق : یار را
نسبتی خیر می شود فردا	گلِ امروز تا بہ حال کن ،
طشتے دگر فسادہ ہانا ز بام ما ،	بدنامی پتازہ برائے سخت است گرد ،
در سینه می خلد گلہ ناتمام	بگزار تا دے ز شکایت تہی کنم ،
اندک اندک کردہ ام این قصہ بسیار را	ذلت یکجا بند یکجا دام یکجا عقدہ است
نسبتی گروا کنند یک رشتہ ز نار را	صد گرہ از کار بہر گرو و سماں دا شود
یکے جاں می بروا زما یکے دل را یکے دیں را	نگاہے چند باید کرد تا فارغ کنند مارا
کے تاجند بر پا دارد این آرام و تسکین را	تو ایجاں در نمی آئی، دل از جا در نمی آید
از نسبتی آموختہ امی طرزِ نوا را	اے مرغ چمن نالہ و زار تو جگر سوخت

سنے دھڑنے امید تو خود کو جواب چیت پر سندرگز ما سبب انتظار ما
 درائے عشوہ و ناز و خرام و رعنائی، دگر ہزار بلا ہم چیت بالائے را
 اے آنکہ بیخاندہ روی از کسار ما، آگاہ نیستی مگر از انتظار ما
 کس نداند کہ کجا حسن تو کیجا کردہ، اینچہ خوبی و زیبائی و رعنائی را
 اشک ریزاں میروم در وادی آوارگی، تا کجا خواہم فشر داین دامن نناک را
 برہم زدہ کار میروی لیک، کارست ہنوز با تو ما را
 ما از دل و از کام دل خویش گزشتیم امروز اجابت نتوان داشت دعا را
 بزم ہم آخر شدہ وقت صبح ما رسید طرح دیگر می توان انداخت دور جام را
 نسبتی اندر دل بے رحم او تاثیر نیست تاہلے صبحکاء و گریہ ہائے شام را
 - تو رفتم و سنے بے تو در غمت مرموم یکے دوست نیاد ازین دو کار مرا
 دل گرفتار و یار بے پروا، این ہماں کو چہ من ہماں رسوا
 دل دسد از زوے خام بہ دل، یار و چندین فریب و من تنہا
 خواباں بر وید از دل ما اثر، آساں بکیند مشکل ما
 موقوف بہ خنجر دگر شد آسایش نیم بسمل ما، آسایش نیم بسمل ما
 رفتیم ز کوئے یار اینک در دامن ماست حاصل ما
 اے باد شہرتاں خدا را در بزم طلب کن اس گدا را، در بزم طلب کن اس گدا را
 در نسخہ نسبتی ست یک نام عنقا و وفا و کیمیا را، عنقا و وفا و کیمیا را
 قرباں شوم ابرو بتاں را، زور دگر ست این کساں را
 چشم خراب آنزد دل مبتلائے زلفش، عیسی بدین عیسی، موسی بدین موسی
 چارہ نتوان کرد در دہکندہ و دیرینہ را دست بردل می نہادم پار دگر دم سینہ را
 در دل سنگین آں بے رحم تاثیر نہ کرد نسبتی برگریہ خود خندہ می آید مرا
 باز می جویم دل اندودہ را آں دل و آں خاطر آزدودہ را
 تو آنہا کردہ اے شوخ با ما کرنے مومن کند باس نہ ترس
 میکنم سخت یاد او امروز غالب یاد کردہ است ما
 پیش ازین بودہ است حال خوشے نالہ و اشک و آہ بود مر

مردیم و بود در دل حرفے کہ با تو گویم در خاک رفت بام از نہانی ما
 داشتیم زین پیش با خود اندکے دیوانگی عقل نادان نسبتی دیوانہ ترک کردہ مرا
 نمود وعدہ قتلیم و وحشیم ادلیکن چہ اعتماد توان کرد قبول متاں را
 ہر طیبے کہ بیاید بسم بہر علاج او جدا گرے نماید من بیا رجدا
 بخرش از آب می بر آرد دود، و شش از شعلہ می چکاند آب
 حال می پرزی و مارا گفتگو یا کم شدست بسکہ بر ہم خوردہ دہا آرزو یا کم شدست
 سے باقی و ما ہتاب باقی ست، مارا بتو صد حساب باقی ست
 سر من گر بودت مر نہ بود رنجش نیست چہ توان کرد مرا با تو سرے افتاد است
 بر نسبتی امروز عجب حال غریب ست چوں گردش ایام نہ آرام نہاد ست
 در وصل عیش می کشد و در فراق غم مانند شعلہ حسن ترا پشت درو کی ست
 ابروش از عقدہ و پیشانی اش از چیں تہی نسبتی امروز وقت التماس حاجت ست
 بر خاک تو آمدہ ست جاناں برخیز کہ وقت جانفشانی ست
 محرم دل را ہاں شمع وفا باید نہ برق خاطر پر داند از ہر آتشے خرسند نیست
 دل باختہ بہر نگاہ تو نشست است رو کم شدہ بر سر راہ تو نشست است
 نالہ بسیار و آہ بسیار است در دراز دستگاہ بسیار است
 یک نظر غفلت از رخ تو مبہا اندکے ہم گناہ بسیار است
 در ہر کہ بنگر غلط یار میخورد چشم خطا نظارہ ندانم چہ دیدہ است
 داغ شدست لالہ و زخم شدست گل این ماجرا بہ مرغ چمن می توان نشست
 نشگفت گلے اگر بہ بینی گل نیست دل ست آنکہ و اینست
 از رو زو شب نسبتی احوال چہ پرسی ہر صبح گرفتار تو، ہر شام اسیر ست
 عمر در کوئے انتظار گذشت عمر بگزشت و روزگار گزشت
 زخمہا دارد تفاوت در میان ورنہ خار و نشتر و مرگاں یکے ست
 ما نسبتی از بزم طرب بخت نداریم تہمت بہ خم و بادہ و ساغر نتوان بست
 بر رخش کج نشسته و ترکانہ می رود بیدر دراکہ یخ غم داد خواہ نیست
 بیگانیم عجب مدارید دیوانہ بہ خویش آشنا نیست

بس کن اسے دعا عطر در آغاز نصیحت لب بند
 نسبتی پایان این افسانہ می داند کہ چیست
 ز جام جم چه می پرسی حکایت
 ترا امشب که خون دل به جام ست
 نسبتی یک جرم را صد عذر گفت
 گر چه تقصیرے کہ می باید ترا داشت
 پیوند دل از ہمہ بریدیم
 دیرست کہ خاطر م بجانست
 گرد از سر کوئے یار برخاست
 آہ ز دم و غبار برخاست
 گل ہمہ گوش ست لیکن صوت بلبل را ست
 ناہا کوتاہ افتاد ست جرم گوش نیست
 از خون دلم شیشہ سے زہر یکام ست
 بر حوصلہ جام جم این بادہ حرام ست
 در رہ بادہ شستیم ہمہ
 چه توان کرد کہ بوئے تو خوش ست
 بہار رفت و ز دیوانگی نہ دانستم
 کدام باغ و کدام چین کدام گل ست
 بگذر تو نسبتی ز جفاے کہ بر تو رفت
 آں شوخ ہم ز تنہائی آں غوغا ست
 غمت میرسم کہ من بسیار میخواہم ترا
 آرزو خواہست اما اینقدر باغوب نیست
 ہمہ جا از تو گفتگوئے هست
 نیست جاییکہ ما جرا تو نیست
 داد جان نسبتی و دید ترا
 مفت دید ست و نہا تو نیست
 بادہ ہر چند بود تلخ نہ تلخیش بد است
 یار ہر چند کہ بد ہوئے بود بد خو نیست
 دی خام بود داغ دل امروز بختہ شد
 فردا امید وعدہ یک سوز دیگر ست
 غمت رفتہ رفتہ بدل خو گرفت
 دلم سوختہ سوختہ بو گرفت
 تو گفتہ کہ بیا نسبتی و حیرانم
 ز بیدلان تو بسیار کس باین نام است
 آمد آں تیرنگہ از سینہ ام پیران گزشت
 ایک اندر گوشہ دل لوک مژگانے شکست
 جذب نگاہ اوئے دل بردن نیست
 این برق را معاملہ با خرمن نیست
 باغ را دستگاہ روئو نیست
 گل بسا مان رنگ و بوئو نیست
 مارا کم و بیش از غم عشقت خبرے هست
 گر زخم دے نیست خراش جگرے هست
 منکہ ز نیسان فتادہ ام بدست
 کس چه داند ما چه افتاد است
 تا گنج خرابی کہ باشی
 بہر تو ہزار دل خرابست
 حسن را بنود تفادت چه بکنال چه بہر
 میرود ہر جا کہ یوسف گرمی باز است
 داستان دگران رفت زیاد
 قصہ ما و تو افسانہ شدہ است

قاتلش سنت دلکش افتاد است ورنہ قد بلند بسیار است
 بآب داد مرا سیل گریہ شادی شب وصال گوئید روز طوفانست
 بشہر انہود نسبتی کے خوشدل بخند دیالوب زخم است و دیالوب چاکست
 شمع روشن کن کہ تار روشن شود احوالہا درتہ بال و پر پروانہ چندیں دفتر است
 خاموش گشتہ تو لے گفتگو بجاست چندیں حدیث بالہ خاموش رفتہ است
 بہ نیم گام حسدائی نبودہ ام راضی کنول میان من و دل ہزار فرنگ است
 نیست ویراں دل خراب امروز تابنا کردہ ام خراب شدست
 رفت جانان و کسے از حال ناگاہ نیست کس چہ داند غیر دل آہنا کہ بجاں رفتہ است
 غدر ستم ترا رسد و بر خلافت آل تو میکنی جفا و دلم غدر خواہ تست
 میروی میبری ز راہ مرا اینچہ راہ است اینچہ رفتار است
 می نماید از شکاف سینہ اش لخت جگر خلق گوید نسبتی گل در گریبان کردہ است
 نسبتی ہر چہ در دل است ز تو بر زبان آید وادانش شود
 حال پروانہ کہ در شب سوخت شمع بی موش را تو اں پر سید
 صد جگر از تو ہست بر آتش ہاش تا یک جگر کباب شود
 چون برگ خزاں باد بوی از رساند مکتوب کہ دیوانہ بدیوانہ نویسند
 رسیدن ہماں دل سپردن ہماں نہ من دیر کردم نہ او دیر کرد
 نسبتی گریہ نیاز مکن ہاش تا خمدنہ نیاز کند
 خواہ مومن خواہ ملحد خواہ کافر خواہ گبر نسبتی را ہر چہ میگوئیم تائل میشود
 بسیار غنچہ گل شد و بسیار دل شکفت دلنگ را خبر ز شکفتن نمی شود
 ہر گلے را کہ داغ بر دل نیست لالہ نو بہار ما نشود
 سبکبار تمنا میتوان شد ہوسے گل تسلی میتوان شد
 در و دل تا با تو گویم دیدہ پر خوں میشود راز ہیروں میرا و جامہ گلگون میشود
 دل را بتو سپردم و شادم و گر چہ ماند چیزیکہ داشتم بتو دادم و گر چہ ماند
 عرقے کز جبین ناز چکد و کد در گریبان آفتاب کسید
 رود ہر بر چہ رود ہر ز آند نسبتی رو بیار خواہد کرد

از کو تو ہر کجا رود کس شرمندہ رود و نخل نشیند،
 بلبلان ہم مزا جہاں نشیند کس چہ داند کہ گل چہ خود دارد
 کشتہ او بر بہشت کے بند لاله از خون خود کفن دارد
 با من چہ دل از تو را ز گوید گوید سخن و باز گوید،
 چہ قاصد و چہ پیام و چہ مژدہ دہ چہ خبر بیہیج حیلہ دل امیدوار نتوان کرد
 و گرز چشم تو امین و ازلطف شدیم نگاہ کردی و دل باز در بلا افتاد
 ابتدائے پیالہ بیہوشی است آنقدر سے بخور کہ ہوشش آید
 من زمان و گزر ہوشش آیم لحظہ انتظار من بکشید،
 سے در پیالہ خون جگر در کنار بود قصہ کہ من اسیر شدم نو بہار بود
 جان بود و دلتے بخشیدم ز ابلیہ، چون بر لبم رسید عجیب خوشگوار بود
 افسوس کہ سر زشتہ ام از دست بدر شد دل بردی و رفتی و مرادیر خبر شد
 بودیم ز خود بے خبر افتادہ ولیکن در سینہ خلید می و بیکبار خیر شد
 مرا بیرون کن از جایکہ آنجا تو باشی و دل آشفتہ باشد
 خلافت و عدد ندانی دے بایں طالب بعد ہائے تو امیدوار نتوان شد
 ہست کے باز بدنبال من، میروم و دل بقفا میرود
 ساغرے سائے بیدار نباشد گو باش خون دل در سایہ دیوار میباید کشید
 پیش من یک حکم دارد مہرگان و نو بہار دقتس را اندر گرچہ در بہارم زادہ اند
 می نداندروش بزم دل و وحشی ما مگذارید کہ دیوانہ بحفل برود
 ریختم از مزہ خوانا بہ وے گلگون شد یاد لعل تو نمودیم و قدح پر مخوں شد
 ماند است چنین کہ غنچہ خاموش ز آل لب سخن شنیدہ باشد
 گفتا کہ چگونہ میدی جان، حبا نان گفتیم و حباں برآمد
 بر عیش روزگار زدہ پشت پا بناز خوشوقت آن گروہ کہ غلگلیں گزشتہ اند
 میری نیستی آگہ چہ بر جان میرسد میروی و ہم نمیدانی چہ بردل میرود
 درد تو سزائے دل بیدار و نباشد آزر دہ دلی منصب ہر مرد نباشد
 چہ بلاست این ندانم کہ من و تو ہم شرابم دل تو ہی کشاید دل من نمی کشاید

یار چوں بے حجاب میخندد گویا آفتاب میخندد
 کس بے خبر گو که نیاید بکوی عشق ما بجز شدیم بیاراں خبر رسد
 بفر و گفت خونت بریزم، مباد امروز از شادی بمیرم
 بگفتی نسبتی گو حال چو نست سرت کردم نه غمگینم نه شادم
 در کوئو بر خاک نشستم نشستم باز اطر غمناک انشتستم نشستم
 دیوانگی ببین که ز دنبال کار و آل جند او دیده ام که ز محل گزشته ام
 کدای شب بود یارب که آن شب تو باشی شمع و من پروانه باشم
 هر کجا دل میروم من در بے دل میروم دل اگر دنبال ماند من بمنزل میروم
 چه گل شکفته دریں باغ نسبتی که دلم ترا و مرغ چمن را بناله می بینم
 دیگر از خاک آل کو بر نخیزم بخاک پاسے او سوگند کردم
 از گفتگوئے عیش و طرب باز مانده ایم ساز شکسته ایم ز آواز مانده ایم
 دیروز به بلبل شب افتاد افسانه محوئے گل شنیدیم
 در صیدگاه چشمه سیاه نشستم امید و آرزو رنگا به نشستم ام
 چوں مرغ سراپیمه ز پرواز فکادم برخاستم از پاسے گل و باز فکادم
 سخن تمام نشد نسبتی و جاں دادم حدیث شوق درازست مخمور گفتم
 پاره دل بر جگر بخت جگر بر روی دل پاره باراد و ختم اما پریشان دوختم
 دماغ نسبتی آشفته گشته است نه بالبل نه با گل می نشینم
 بیا ایدل که با هم راز گوئیم، حدیث بشنویم و باز گوئیم
 من و تو هر دو مرغ بسته بالیم، بهم افسانه پرواز گوئیم
 نیاز دل بجز گانش رسانیم سلام صغوه باشم به باز گوئیم
 یاراں ببال شوق پریدند و ماهوز در انتظار شہر عنقا نشسته ایم
 دیوانگی ببین که چو طفلان بے خبر امروز خوش بوعده فردا نشسته ایم
 جز تو کم گشته تونیست بجو، خویش راجتہ جستہ پیدا کن
 چو ز حال من بستی به نگه سوال کردی ز جوم گفتگو با کار پائمال کردی
 مہت گفتم برخ برقع گرفتگی مرا از روی خود شرمندہ کردی

ایک صناع کے نفسیات

(۱)

”دو دوست ایک ہی عورت سے محبت نہ کریں“ یہ کسی قانونی دفعہ کا جزو تو بے نہیں کہ مجرم ہو، اور اگر حکیمانہ نظر سے دیکھا جائے تو ایسے دو دوستوں کی محبت میں اضافہ ہو جانا چاہئے۔ کہ باہمی تعلق خاطر کا مدار تو اشتراک ذوق ہی پر ہے۔ بہر حال وسط ہند میں اس مسئلہ پر ایک شاہانہ فلسفہ مرتب ہو گیا ہے۔ گرجا ہی سماج اس کو روا نہیں رکھتی اور نفسیات انسانی کا بھو فیصلہ یہی ہے کہ مذہب محبت میں شرک ناروا ہے۔ رشک و رقابت فطری جذبہ ہے

جوتیش کپتا اور نرمل چندر رسین بچپن کے ساتھی اور ہم سبق دوست تھے۔ دونوں نے ایک ساتھ ڈگری حاصل کی تھی بلا دیوی مزدار بی، اسے کے آخری سال کے لئے اُسی کالج میں داخل ہوئی، اور اگرچہ یہ دونوں دوست تھے لیکن جب بھلا سے ربط و ضبط بڑھا تو دونوں کو اُس سے محبت ہو گئی۔ عام مشاہدے کے خلاف ان کی محبت میں یہ خاص بات دیکھ میں آئی کہ وہ رشک و رقابت کے ریک جذبے کا شکار نہ بنے۔ بلکہ ایک نے دوسرے سے اپنے احساسات کا حال بیان کر دیا اور اس پر متفق ہو گئے کہ دونوں میں سے بھلا جس کو چاہے منظور کرے

بھلا کی زیبائی میں وہ تمام اجزاء شامل تھے جو حسن نگار کو جیتا جاگتا جادو بنا چھوڑتے ہیں، اور اس کی دلربائی میں وہ تمام جاذبیتیں موجود تھیں جو ہر ہو کلچر ایک لڑکی میں پیدا کر سکتا ہے۔ بھلا جتنی حسین تھی اتنی ہی ذہین بھی، اور جس قدر نرم و نازک تھی اسی قدر سوشل بھی تھی۔ جوتیش دجیہ و مضبوط قوے کا نوجوان تھا اور باوجود علی انسان ہونے کے اس کی فطرت میں ہمدردی کا عنصر بھی تھا۔ نرمل شکل و صورت کے اعتبار سے تو اتنا دلکش نہ تھا جتنا اُس کا دوست ذہن و طبیعت کے اعتبار سے نہایت حسین نوجوان تھا۔ نرمل کو ایک تخیلی انسان کہنا غلط نہ ہوگا۔ اُس میں زندگی کے عوض رہو دگی کا عنصر زیادہ تھا۔ اس پر واد طبیعت کے ساتھ اگر تعلیمی مضمون بھی ادب ہو اور پر وفسیر ایک شاعر، تو اب طالب علم کا شاعر نہ بننا نامکمال حیرت کی بات ہوگی، چنانچہ نرمل کی شاعرانہ فطرت کو پر واد کا پورا موقع ملا۔

بھلا کا نسوانی احساس جوتیش کی وجاہت سے متاثر تھا، لیکن اس کا ذوق نرمل پر فریفتہ تھا۔ اس لئے جب نرمل فطری اشارے پہلا موقع جوتیش کو دیا تو بھلا نے اس سے کہہ دیا کہ:۔ ”جوتیش، اگرچہ میں تمہیں بہت پسند کرتی ہوں

تم میرے ذوق کے معیار پر پورے نہیں اترتے!“۔ اس کے بعد نرمل نے اپنی آرزوں کو پیش کیا اور ہر چند جو پیش کی کسی فردنی نرمل کے پاس نہ تھی مگر بلائے اُسے قبول کر لیا اور اُن کی شادی ہو گئی۔ بی، اسے پاس کرنے کے بعد ہی نرمل ایک بڑے ترک کا مالک بن گیا۔ لیکن عام طور پر دیکھا گیا ہے کہ مورتی دولت کی قدر نہیں ہوتی اور جس کی طبیعت میں نرمی اور ہمدردی ہو، وہ دولت کی قدر تو کیا اُس کا صحیح استعمال بھی نہیں جان سکتا چنانچہ نرمل کے اسرار کی کوئی حد نہ تھی، احباب و اقارب کے علاوہ اگر کوئی اجنبی بھی اُس کے پاس اپنی ضرورت لیکر پہنچ سکتا تو ایسے پینا اور دوستوں شناساؤں میں تو شاید ہی کوئی ایسا ہو جسکی ضرورت نرمل کے علم میں آئی اور رفع ہو گئی ہو۔ البتہ اتنا ضرور تھا کہ غائب دوست اس کے نزدیک غائب ہی ہو جاتا تھا، غرض اُس کی دولت کو ختم ہونا تھا اور وہ ختم ہو گئی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ رفتہ رفتہ تمام دوستوں سے جدائی ہو گئی، شعر و ادب کے سوا اور کوئی سا تھی اس کی تنہائی کا باقی نہ رہا۔

شعر کے باب میں نرمل کے خیالات و عقاید کچھ جاپانی نظریات سے متاثر تھے اور شوق و مطالعہ کے ساتھ زندگی کے دشمن تجربات، نیز اُس کے غمگین حالات نے اُسے نہایت نازک خیال شاعر بنا دیا تھا، نرمل کو اپنے فن سے عشق تھا اور تہذیب و تمدن میں ریاکاری کے سوا اُسے کچھ نظر نہ آتا تھا، اس کی طبیعت کا یہ انداز اس وقت تکمیل کو پہنچا جب وہ افلاس کی جلی میں پسے لگا، اور اس حالت نے اسکی طبیعت میں مزید تغیر پیدا کیا کہ اس کا دل انسانی غلط کاریوں پر دکھنے لگا اور اُس کی معیارِ ادب میں حکیمانہ پہلو پیدا ہو گیا۔ جو پیش کی زندگی کلر کی سے شروع ہوئی۔ اس معاشی اہستی نے اس کے دل سے ہلا کو بھی بھلا دیا، مگر وہ چونکہ حرکت و عمل کا انسان تھا، اُسے ایک موقع ترقی کا مل گیا اُس کا موضوع تعلیم تو اقتصادیات رہا تھا، لیکن ایک بہت بڑی فلم کمپنی سے تعلق ہو گیا اور چونکہ تیس آدمی تھا، بہت جلد فلم ڈائریکٹر بن گیا۔ ”سینہ یو“ بھی خود ہی لکھ لیتا تھا، امریکن فلموں سے کاٹ چھانٹ کر فنانس بھی خود ہی مرتب کر لیتا تھا، مختصر یہ کہ اب وہ بڑا آدمی تھا۔ حالات مساعد ہوئے تو جو پیش نے نرمل کے ساتھ بھی تعلقات کو زندہ کیا جو مجدد و جدید کے زمانہ میں بالکل ترک ہو گئے تھے۔

(۲)

جو پیش نے جیب سے سگار کیس نکال کر نرمل کی طرف بڑھا دیا، اور کہنے لگا: ”یہ سکر کہ بلا کو درد سر کی شکایت ہی مجھے پہنچا سوچ“۔ نرمل نے ایک سگار نکال کر میز پر رکھ لیا اور ایسے ہیچے میں جس سے عام بیزاری کا اظہار ہوتا تھا کہنے لگا: ”یہ شکایت اُسے اکثر ہو جاتی ہے۔ سگار بہت نفیس ہیں۔ شکر یہ!“۔ آج کل نرمل چاندی بازار کی اونچی عمارت کے بالائی حصہ میں رہتا تھا، اور جس چھوٹے سے کمرے میں یہ دونوں باتیں کر رہے تھے وہ نرمل کا دارالمطالعہ تھا اور نشست گاہ بھی۔ کمرے کی حالت سے عمرت ظاہر تھی۔ ہر چیز میلی اور گرد آلود تھی، ہر شے بے ترتیبی سے پڑی تھی، کتابیں ہر جگہ بکھری ہوئی تھیں۔ جو پیش سگار پیتے ہوئے سامنے دروازے پر نظر پڑا دیکھ رہا تھا جس کے اندر بلا درد سر میں مبتلا پڑی ہوئی تھی وہ پھر کہنے لگا: ”نرمل، کیا اس میں کچھ شک باقی ہے کہ تم اپنی شاعری سے معاش پیدا نہیں کر سکتے؟ اور جب تمہاری

زندگی کامیاب نہیں تو تمہارا فن یقیناً زوال پذیر ہے!“۔ نزل مسکرا دیا اور بولا:۔ ”ایک شاعر کبھی کسی بات کا اعتراض نہیں کرتا اور فن و ابتلا میں تو خاص رابطہ ہے!“۔ ”لیکن ایک شاعر کے لئے بھی حرکت و عمل ضروری ہے؟“

نزل کے سنے ہوئے چہرہ میں کسی خاص جذبے سے اک چمک سی پیدا ہوتی نظر آئی مگر جو تیش کہتا رہا:۔ ”تم یہ کہہ سکتے ہو کہ رجعت بھی تو حرکت ہے!“۔ نزل کے سانس لینے سے اس کے داعی انتشار کا اداس کے کھانسنے سے اعصابی انتشار لپکتا پھلتا تھا۔ وہ کہنے لگا:۔ ”تمہیں بڑا گھمنڈ یہ ہے کہ تم زندگی کو کامیاب بنانے کی راہوں سے واقف ہو، اور تم کہہ سکتے ہو کہ تندرست و حیرات انسان کے رہبر نجات ہیں، اور صحیح نتیجہ وہ ہے جو انگلیوں سے حسوس کیا جاسکے۔ تمہیں یہ باتیں کہنے کا حق اسوجہ سے ہے کہ اسوقت تمہاری زندگی کامیاب ہے! لیکن سوال یہ ہے کہ جسے تم ترقی و کامیابی سے تعبیر کر رہے ہو وہ نزل و محرومی تو نہیں!“۔ یہ کہہ کر وہ کسی کی پشت سے ٹک گیا اور کھانسا۔ جب ذرا سانس ٹھہری تو جو تیش کے مونہ کے سامنے چٹکی بجا کر کہنے لگا ”میرے نزدیک تمہارے استنباط و نتائج کی قدر بس اتنی ہی ہے!“

اس کی اس گفتگو سے جو تیش جھلا گیا، کچھ مدد سامو گیا، لیکن ساتھ ہی اسے نزل کے مقابلے میں اپنی برتری یعنی ایک کامیاب انسان ہونے کا احساس بھی ہوا۔ اور فوقیت کے اس احساس نے اس کے تکرر کو رفع کر کے اسے ترحم پر آمادہ کر دیا۔

”نزل، میں اس حقیقت کو کہ صرف روپے ہی کا نام کامیابی نہیں، تمہاری رعایت سے نہیں بلکہ دلائل کی بنا پر مانتا ہوں۔ لیکن یہ تو تم بھی مانو گے کہ خوشحالی ایک طرح کی کامرانی ضرور ہے، اور اس سے تم انکار نہیں کر سکتے کہ یہ چیز روپے کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی۔ آئیے دیکھو گے تو تمہیں کہنا پڑے گا کہ تم اس عمر میں انسان معلوم ہونے کی بجائے انسان کا ایک ایسا خاکہ نظر آتے ہو جو ماند اور پھیکا پڑ گیا ہے!“۔ نزل کی غلافی آنکھیں جن میں گڑھے پڑے ہوئے تھے پھیل گئیں، اور اس کے زرد چہرے پر فسردگی چھا گئی، جس سے ظاہر ہوتا تھا کہ اس کے احساس کو صدمہ پہنچا ہے:۔

”جو تیش، تمہاری اس گفتگو سے میں خوش ہوں یا اسے اپنی توہین سمجھوں؟“

”مجھے یقین ہے کہ تم میری اس صاف گوئی کو دلسوزی کے سوا امانت پر مبنی نہ سمجھو گے، ورنہ میں ایسے نازک مسئلے کو چھیڑتا ہی نہیں۔ میں جانتا ہوں کہ تم ان دو کوٹھڑیوں کی سکونت کو اس مکانی کہو گے، مگر ایسی توجہ میں مجھے طعن نہیں کر سکتیں۔“

”شاعر کبھی جیلے نہیں تراشتا!“ اس مکانی ایک حقیقت ہے، اور راحت و تکلیف خیال سے وابستہ ہے۔“

”بجائے! لیکن سوال صرف شاعر کی ذات کا نہیں بلکہ مبتلا اور شیدا کا بھی ہے! کچھلی بارجب میں ملا تھا تو بلا کو، و اور شیدا مضمحل نظر آتی تھی۔ تم اتنے غیر ذمہ دار کیونکر ہو سکتے ہو؟“ جو تیش نے نہایت سنجیدگی کے ساتھ کہا۔

”اوہو! اب یہ حالت ہے؟ نزل نے کس بات پر اظہار تعجب کیا، نہیں کہا جاسکتا۔“ جو تیش۔

پھر کہنا شروع کیا:۔ ”تمہیں یہ بتانا پڑے گا کہ نفس خوشی سے رہنے کی آرزو تمہارے دل سے کیوں جاتی۔“

”نہیں کہہ سکتے ہیں، ہوس دنیا میں شاعری کی ہی قہر مٹی ہے، لیکن وہ شاعری دنیا کی سمجھ پر تیار ہے۔“

اس سوال نے نزل کو زیادہ متاثر کیا، اور اس کا ہاتھ بے اختیار میز پر رکھے ہوئے کاغذوں پر جا پڑا۔ اس کا ساتھ جو تیش بھی اٹھ کھڑا ہوا۔ کرسی کے سرکنے اور جوتیش کے قدموں کی چاپ نے نزل کے احصاب پر اثر ڈالا۔ نزل جھلا سا گیا لیکن جوتیش بول اٹھا۔ ”سنو نزل، تمہیں چاہئے کہ تم گھر سے نکلو، آدمی بنو، آدمیوں سے ملو، اور دنیا کی طرح آدمیوں سے مل جل کر کام نکالو۔ لیکن اگر بیوی بچوں کی ذمہ داری کا احساس بھی تمہیں اس پر آمادہ نہیں کر سکتا تو جب تک تم کوئی صورت پیدا کر دیجئے، اجازت دو کہ میں تمہارے حالات کی دیکھ بھال کروں! اسنا ہے تم کوئی نظم لکھ رہے ہو۔“

کب تک کل ہو جائے گی؟“ — ”ایک نظم کبھی مکمل نہیں ہوتی! لیکن ہماری گزر تو ہو رہی ہے۔“

”لغو، مہمل! آپ کے پاس تین جانوں کی گزر کے لئے جتنا ہوگا، اردو شیر کی بیوی اپنے موزوں پر اس سے کہیں زیادہ“

خرچ کر دیتی ہے! — ”اس گفتگو سے اردو شیر کو واسطہ؟“ — ”یہ کہ اگر تم خفا نہ ہو تو وہ یہاں حاضر ہو اور تمہاری کسی نظم یا فسانے کا فلم بنانے کی اجازت طلب کرے۔“

نزل نے ہاتھ کے جھٹکے سے جوتیش کی تجویز کو ناقابل توجہ ثابت کرتے ہوئے میز کے کاغذوں کو چھوا اور بولا: ”تمہارے ہی فلسفے کے تحت شاید یہ نئی صورت حال کو بدلے“

”احتمق نہ ہو۔ نزل! تم جانتے ہو کہ محض شاعری ہمارے اُڑے وطن میں معاشی مشکلوں کا حل نہیں ہو سکتی۔“

”تا وقتیکہ اُسے تجارتی نہ بنایا جائے، مشکل حل ہو سکتی ہے عمدہ انتظام سے! خوب تیل دی ہوئی مشین ہی خوب چلتی ہے!“

”مگر تمہیں کیا معلوم کہ میں کیا لکھ رہا ہوں؟“

”بس اس قدر معلوم ہے کہ تمہارا کام نہایت خوبی سے انجام پا رہا ہے۔“

نزل نے جوتیش کے فقرے کے اندر مخفی طنز کو نہیں دیکھا اور اپنے کام کے بخوبی انجام پانے کی دوا پاکر اس کی بھولی ٹکھیں مسرت سے چک اٹھیں۔ ”خوبصورتی سے انجام پا رہا ہے! جوتی، خوبصورتی میرے لئے سانس کا درجہ رکھتی ہو۔ ایک حسین نظم، ہاں!“

”اُس کی گردن موگئی اور وہ اُس دروازے کو دیکھنے لگا جس کے پیچھے اُس کی بیوی اور بچی نیم گروئے سو رہی تھیں۔ نزل کو احساس ہوا اور کہنے لگا۔ ”مجھے پروا نہیں کہ کون دکھ اٹھاتا ہے، کون مصیبت جھیلتا ہے۔ جو مجھ سے وابستہ ہیں، ان کا بھی فرض ہے کہ مجھے پہچانیں، مجھے سمجھیں! میرے لئے میرے فن سے زیادہ حقیقی شے کوئی نہیں! اُن کو صبر سے انتظار کرنا چاہئے۔ صبر سے انتظار کرنا ہی انسان کا حسین ترین فرض ہے۔“

جوتیش کھڑا ہو گیا، نزل کی اس دقت کی حالت کو کچھ دیر دیکھتا رہا، اور پھر بولا: — ”ہوں نزل، میں جانتا ہوں کہ ان حالات کے باوجود تم اپنی ہی سی کرو گے!“

”اگر کوئی مجھے چین سے رہنے دے۔ — اپنی سی کرنے دے!“

”ایک زمانہ تھا کہ مجھے تمہاری ہر بات سے اتفاق تھا، لیکن اس وقت ہم دونوں زندگی سے روشناس نہ ہوئے تھے۔ اُس وقت اُس وقت بھی ہماری تائید کرتا معلوم ہوتا تھا، ہم سمجھتے تھے کہ دنیا کے پہلو میں بھی دل ہے، مگر حقیقت

پکھ اور کھلی، انظام دنیا ایک بے روح مشین ہے اور میں، اور ہم سب اسی مشین کے پرزے ہیں۔ ہمیں اسی طرح گردش کرنا پڑے گی جس طرح یہ دنیا گردش کر رہی ہے۔ پھر وہ بہت نظر سے کام لینے کے بعد یہ سوال بھی سامنے آتا ہے کہ "نہ یا کوئی مشغلہ انسان کو مایوس نہ کرنا سکتا ہے؟"

"صناعت آدمی کو غم میں پہنچا کرتی ہے۔" نرمل کی آنکھوں سے غصہ ٹپکنے لگا۔ جوتیش نے اس کے غصے سے تباہل برت کر کہا:۔ "سچ کہتے ہو لیکن پلائے تھا ایک صناعت سے شاید ہی نہیں کی بلکہ ایک انسان سے بھی کی ہے!"

نرمل ایک ذرا کھانسا۔ اُس کی کھانسی دلعلق اعصاب سے تھا پھر ایک زبردستی کے ساتھ کہنے لگا۔ "عورت و صناعت کے ساتھ شادی کرتی ہے اور نہ انسان کے ساتھ وہ ایک درست شادی کرتی ہے!"

"نرمل تمہیں سمجھنا پڑا ہے، ایک بیان چکر کئے دینی بیوی اور ایک معصوم بچی۔ اور ہر قسم کی راحت و آرام سے محروم! آخر وہ کیا چیز ہے جو تم کو رہنے نہ دے جس پر بلا کو اتنا اعتماد ہے؟"

"ایک ٹریجڈی، ایک خزانہ۔ خزانہ سیات!"۔۔۔ "منظوم؟"۔۔۔ "ہاں!"۔۔۔ "اُس کا تو ظلم بھی بن سکتا ہے!"

"نرمل نے کھڑکی میں سے نظارے والی روشن فضا کی طرف اشارہ کیا جہاں چورنگی کے بازاروں اور تماشہ گاہوں کے چراغوں نے ایک نورانی سنسار اُڑا رکھا تھا اور جس کی وجہ سے نرمل تیاروں کی پُرترب جھللاہٹ کو نہ دیکھ سکتا تھا۔"۔۔۔ "تمہارا مطلب ہے کہ میری شادی کا ظلم بنایا جائے اور وہاں دکھایا جائے۔۔۔ وہاں، جہاں ہر وقت ٹین اور لوہاؤں کو تپا ہے؟ جہاں مشینیں چلا کرتی ہیں؟"

جوتیش ہنس کر کہنے لگا:۔ "یہ بھی تمہاری غلط فہمی ہے، یہ سب جس سے تم نے اپنی جبراری کا اظہار کیا، ایک طریقہ ہے جس کے ذریعہ سے "آج" اپنے آپ کو ظاہر کر رہا ہے۔"

"تو مجھے مہربانی کر کے کل پر قانع رہنے دو۔ مجھے تمہارا 'آج' اور اس کا اظہار نہیں چاہئے!"

"فریقین میں ایک ہی حق پر ہوتا ہے!" جوتیش نے طنز اُکھا

"نہیں، دوسرا ہمیشہ ناحق پر ہوتا ہے!" نرمل نے بھی طنز کیا اور اُن کی آنکھوں میں ایک چمک آکر فوراً مٹ گئی، چہرے پر فردنی سی چھا گئی۔ وہ کہتا رہا جوتیش، تم اندازہ نہیں کر سکتے کہ یہ بولناک غبار فوراً ہر رات مجھ پر کیا ظلم کیا کرتا ہے۔ مجھے اس سے جڑ بڑھ ہو گئی ہے، نفرت ہے، یہ شیطانی روشنی ہے!" نرمل کی سانس تیز ہو گئی اور اُس کی نگاہیں اُس روشن فضا پر جم گئیں۔ یہ روشنی نہیں شیفان کی سانسیں، جب بھی میری نگاہ اس پر پڑ جاتی ہے تو میں اس روشنی کے اندر بدل چلا ہوں۔ جوتیش نے دیکھا ہوں یہ روشنی ہر رات مجھ پر طعنہ زنی کرتی ہے کہ مجھے گل گزنا چاہتے ہو تو اپنی زندگی کا چراغ بجھا دو!"

نرمل سانس لینے کے لئے رکا، خشک ہونٹوں پر زباں پھیری، مسکراتے کی کوشش کی، اور بھرائی ہوئی آواز میں کہنے لگا "تم مجھے دیوانہ کہو گے لیکن حقیقت یہ نہیں ہے، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ تم ارو تیر، اور ایسے تمام انسان، اس خرافات ہی کو

سب تیر زندگی اور صنعت پھر لیتے ہو، اتر دے جن میں تو بنالیتے ہو جو روح انسانی کی تسکین کے لئے تیار ہے، لیکن ایسی شے تخلیق نہیں کر سکتے جو، سے تمہارا نفس آگے نہیں پاسکے، تمہاری رو میں بھی ناجائز ہے، تمہارا ذہن دروغ میں تھیں، احمق بنانے کی قابلیت کتنا ہے، کیونکہ تم لوگ اپنے خیال کی خلوتوں میں ان ہفتوں ہی کو حیات و صنعت کا نام دے لیتے ہو۔۔۔ جو تیش پھر کھڑا ہو گیا، اس کی آنکھیں سرگم گئیں، اور بفلوں میں ہاتھ دبا کر کہنے لگا: ”بہت بہت شکریہ!“

”معاف کرنا، آتی، مگر جس کوں کار اس مشینی تہذیب، اس صنعتی تمدن، اس سرمایہ داری کے نظام معاشرت نے روحانیت کا گلا گھونٹ دیا ہے۔ میں اب ادب و صنعت کے دعوے سنتا ہوں اور اپنی قوم کے ذہنی افلاس پر ماتم کرتا ہوں۔ آج ادب اور ادبی صنعت کا جو مفہوم سمجھا جا رہا ہے، تم خود اس کی ایک زندہ شہادت ہو، انسانی محبت سے میری وحشت کی بڑی بے بسی ہے۔ پرانے دوستوں میں ایک تم ہو جو عنایت کئے جاتے ہو، میں سچ کچھ ایک ناکارہ آدمی ہوں۔ اس دنیا کے لئے بڑے موزوں نہیں!“ یہ کلمہ قریب ہنسا اور اس کی آنکھوں میں فونٹ جھلکنے لگا۔ دونوں کی نگاہیں کھڑکی میں سے باہر کی روشنی کو دیکھنے لگیں اور نرمل نے کہا: ”یہ تمہاری انسانیت ہے کہ اس ناخوشگوار موسم میں بھی اپنے لطف و لطافت کا نون کر کے میرے پاس آئے، اس عہد میں کسی کو دوسرے کا خیال رکھنے کی مہلت ہی کہاں آتی ہے آجکل شرافت و انسانیت کا دوسرا نام حماقت ہے۔ یہ الفاظ تو میں کلام کی زیبائش کے لئے رہ گئے ہیں۔“

نرمل کی زبانی اس کی برقی و بیزارگی کو دچھ کر کے دکھا رہی تھی، کھانسی کا ٹھسکا پھراٹھا جو تیش نے سوال کیا: ”اس کھانسی کا پھر علاج بھی کر رہے ہو؟“

”معمولی کھانسی ہے۔ خود چلی جائے گی۔“ نرمل نے بے پروائی سے جواب دیا۔

”معمولی کھانسی کو تو اتنا شور مچانے کا حق نہیں!“

”معمولی اور ادب نے چیزیں ہی تو ہنگامہ آفرین ہوتی ہیں!“

جو تیش نگار کے دم تیار رہا اور پھر ایک تبسم کے ساتھ جس میں ارادے کی قطعیت شامل تھی نرمل کی طرف نظر اٹھائی:

”اب بس یہی باقی بڑا تم مجھے ٹھوکر مار کر باہر نکال دیا، اس کھڑکی میں سے باہر چنیدو کہ شیطان کی ان تجلیوں کے اندر جا پڑوں“

”نہیں، جوتی، میں تمہیں ٹھوکر مار کر نہیں نکال سکتا۔ میں واقعی احسان مندی کے احساس سے دبا جا رہا ہوں!“

”تو مجھے اس کا بدلا دو۔۔۔ مجھے اپنا دبا جن بنا لو!“

”مجھے بہت افسوس ہے، مگر میں تمہیں خوش نہیں کر سکتا۔۔۔ واقعی مجھے ضرورت نہیں ہے۔“

ایک مختصر لمحے کے لئے جو تیش کی نگاہیں پھر تلا کی خواجگاہ کے دروازے پر قائم ہو گئیں۔

”تم ٹھوکر مار کر نہیں نکالتے تو اب مجھے اپنے ہی پاؤں سے جانا چاہئے۔۔۔ اور ویش سے قرار داد ہے، وہ ایک

ایسا فلم بنانے کے منصوبہ کر رہا ہے جو فلمی صنعت کی تاریخ میں ایک نئے باب کا اضافہ کر دے۔۔۔ تیار سے سلام کہنا

میں بھڑک رہی تھی۔ "نرمل کسی سے اٹھا، جوتیش کے ساتھ وہ اڑتے سنا گیا۔ وہ چہرہ دروازہ بند کر کے، جیلر کیسٹڈ کے لئے خاموشی اختیار کر لیا۔ زینے پر۔ یہ جوتیش نے اترنے کی آواز آئی۔ نرمل دروازے سے بیٹھا، مہر کی قریب پہنچی، سگڑ کو اٹھا کر دیکھا اور سوٹنگھا۔ پھر اس کو نوٹی پر نرمل کی بیباں نظر چہرے پر لگا۔ شکار کی لہجہ سنائی اور چپکلی ہوئی تھی۔ فرار بھی کئی جگہ سے سلی ہوئی تھی۔ چھتری باگنی ٹیڑھی سنائی۔ سیدہ زادہ ایک ٹنڈی سائنس بھری اور وہاں سے بیٹ آیا، ہاتھ میں سگڑ تھا اسے چہرہ نکھا۔ "بلا، آہستہ سے دروازہ کھولنے سے آواز دی۔

"نیوں نرمل خیر تو ہے؟" — "کچھ نہیں جوتیش آیا تھا۔ تمہیں سلام کہہ گیا ہے۔"

"ہاں، میں سن رہی تھی۔" — "جوتیش نے ایک بہت عمدہ سگڑ دیا ہے، ذرا ٹھیل آؤں۔ سگڑ کا درو کیا ہے؟"

"جانتا ہوں، آج دن بھر تم لکھتے بھی رہے ہو، ضرور ٹھیل آؤ۔" بلا نے اپنی نرم آواز میں اتنی ہی دسوزی کے ساتھ کہا جتنا کہ اس کا نام نرم و ملائم تھا۔

"تم بھی پیلو۔" — "نہیں پرہو، اب کپڑے پہننا دو بھر معلوم ہوتا ہے۔ شلا سوری ہے، وہ ایسی رہے گی۔"

"آج جوتیش نے مجھے بڑی نصیحتیں کیں، میں نے بھی تہیہ کیا ہے کہ ایک دفعہ تو اسے بھی دکھا دوں۔ ہوں!"

بلا ہنسی، مگر نرمل نے اس ہنسی کی لطافت سے لطف نہ اٹھایا، بلکہ اس ہنسی میں اسے مضحکہ کا پہلو نظر آیا۔

نرمل کی نگاہیں ایک بار پھر کھڑکی میں سے اس روشنی پر پڑیں، اس نے اپنی جگہ سے کھڑکی کی روشنی بلا کی نہ تھی بلا شیطان کی تھی اور کھڑکی میں سے آئی تھی۔ غرض وہ ٹھیلنے کے لئے نکل گیا، اور اپنے کمرے کے مپ، ادنیٰ کھڑکی اور اس میں سے نظر آنے والے تمدن کی تاریک روشنی کو اسی طرح درخشاں چھوڑ گیا

(۳)

بلا کی نیند اچٹ گئی تھی، وہ پلانگ سے اٹھ کر دوسرے کمرے میں آ بیٹھی۔ مپ کی ڈھیمی روشنی میں بھی اس کے سیاہ بال چمک رہے تھے۔ اس کے چھوٹے اور نازنین پاؤں میں سرخ مچل کی برمی چلی بہت حسین معلوم ہوتی تھی۔ نازک ہاتھوں میں گھر کے کاموں نے وہ نرمی تو باقی نہ رہنے دی تھی، مگر اب بھی اس قابل تھے کہ دل میں رکھ لئے جائیں۔ بلا نے کچھ دیر کے لئے آنکھیں بند کر لیں۔ نرمل کے واپس آنے تک بلا سونا نہ چاہتی تھی۔ دفعۃً کسی نے دستک دی اور بلا نے چونک کر آنکھیں کھول دیں، پہلے تو وہ سمجھی کہ نرمل ہے، مگر نرمل کو دستک کی کیا ضرورت تھی؟

"کون؟" — "بر ملا اس کے مونہ سے نکل گیا۔" — "بلا، میں یوں جوتیش!، جواب ملا۔

"جوتیش!" وہ حیران ہو کر خود سے کہنے لگی۔ پھر خود بخود بالوں پر ہاتھ جا پہنچی، اور اس کے دماغ میں ایک بجلی سی چمک گئی، وہ کھڑکی ہو گئی، لپک کر دروازہ کھولا اور گھبرا کر پوچھنے لگی: "جوتیش نرمل تو خیریت سے ہے؟"

جوتیش کا چہرہ قمتایا ہوا تھا، وہ چپکچپا سا رہا تھا، اندر داخل ہوتے ہوئے کہنے لگا: "ہاں، نرملوں کو کبھی صدمہ

مشکل ہے، عورت کی عقل محدود مانی گئی ہے اور وہ اتنی عالی خیال نہیں سمجھی جاتی کہ پہچانی ہوئی چیزوں کو فراموش کر سکے! اس حالت میں بھی بعض وقت مجھ پر یہ خیال غالب ہو جاتا ہے کہ تمام خرجوں کو روک کر آخری پائی بھی ان کھیل ٹاشوں میں صرف کر دوں! مگر پھر عقل آ جاتی ہے۔ یہ خواہش اور خیال نرمل کے ساتھ عاری ضرور ہے، مگر ایک حقیقت بھی ہے۔

”اس کو عذاری کے کسی صورت میں تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔“ وہ بولا

”بعض وقت متاسفانہ احساس ہوتا ہے کہ نرمل کو اگر ایسی بیوی ملتی جو پسند و ناپسند میں بالکل اسکی ہم مذاق ہوتی تو نرمل کی زندگی زیادہ خوش گزر سکتی۔“

”تم تھارایہ خیال ہے؟“ جو تیش نے سوال کیا

”ہاں، یہ میری اس محبت کا خیال ہے جو مجھے نرمل سے ہے!“

جو تیش اپنی ٹھٹھی کھچانے لگا، اور پھر سوال کیا: ”تم سمجھتی ہو کہ تم لوگ اس مکان میں گریماں گزار سکو گے؟“

”تم بھولتے ہو جو تیش، لاکھوں آدمی ہر سال گزارتے ہی رہتے ہیں۔ خود نے کتنی گریماں اور برساتیں کلکتے ہی میں گزار دی ہیں۔“

”تم اصریح کہتی ہو، لاکھوں آدمی یہاں کی سڑی گرمی میں بسر کرنے پر مجبور ہوتے ہیں، اور میں نے بھی بسر کی ہے، لیکن وہ حالات دوسرے ہیں، ہر سٹے میں کچھ مجبوریاں ہوتی ہیں، اور لوگ کچھ عادی بھی ہو جاتے ہیں کہ تبدیلی کی ضرورت محسوس ہی نہیں ہوتی، مگر تم سب کو اس کی ضرورت ہے! بلا نیچی کو لیکر ایک مہینہ کے لئے میرے ساتھ شیلانگ چل کر رہو! نرمل اگر پسند نہ کرے اسے یہیں رہنے دو۔“

”نہیں، جو تیش، میں تنہا کہیں نہیں جاسکتی۔ نرمل میرے بغیر کچھ بھی نہ کر سکیں گے، اور انھیں اپنی کتابوں سے جدائی گوارا نہ ہوگی جن کو منتقل کرنا ممکن نہیں۔“

”اسی خیال سے میں نے نرمل کو تو شامل بھی نہیں کیا۔“

”بہت بہت شکریہ! جو تیش، مگر اب تم۔“

”بہت اچھا۔“ جو تیش نے ذرا کھسیانہ ہو کر اُسے بات بھی پوری ذکر کرنے دی۔

”بلانے اُس کی تالیف قلب کے خیال سے پھر کہا:۔“ میں نے بہت سوچا کہ نرمل کو خبر کے بغیر یہ کام کر سکتی مگر کوئی صورت سمجھ میں نہ آئی کہ کیا ذریعہ اختیار کروں۔ اس بارے میں نرمل کی خودداری یا غرور سے زیادہ ہے۔“

”غرور، ہاں!“

”مگر مجھے کوئی کام نہیں آتا۔ اور رات ہوتے ہوتے میں بالکل تھک بھی جاتی ہوں!“

”اس دنیا اور اس زندگی پر سزا راجعت! نرمل کی یہ ”شیطانی روشنی“ ایک معمولی انسان کو جو کچھ دیکھتی ہے مجھے حاصل ہے، لیکن وہ چیز نہیں ملتی جو میں چاہتا ہوں، نرمل تو مل گئیں۔ لیکن نرمل اس روشنی سے جتنا متفرق

اصل میں تو اس کا بیجا ملنا ہے، کسی شخص سے ہماری نفرت ہماری اس شخص کی تمنا کی مناسبت سے ہوتی ہے۔
 بہت سی چیزیں ہیں جن سے ہمیں نفرت نہیں ہے، مگر ایسے لوگ ہیں جن کی نفرت ہم انہیں ہماری غنیمت کا اظہار بنا
 ہماری نفرت کی غنیمت بنا رہے ہیں۔

تعمیل پلا۔ میں کا احساس نہیں ہو سکتا، لیکن ایک حقیقت ہے کہ تم مجھے ایک قافلہ، ایک ایسا شخص ہو گے کہ احساس نرا تو ہوتا ہے۔ اس کو کہتی آگ میں ڈھکیل دیا ہوا تم مجھے جتنی پیاری اُسوقت تھیں اتنی ہی آج بھی ہو۔ بلکہ کچھ زیادہ، تمھاری اچھائی اور سیوا، تمھارا دیویوں کا سا سہارا۔“

مگر جو تیش، خیال تو تمہیں جب ہی بھلا دیتا تھا۔ میں اپنے انتخاب پر کبھی متاسف نہیں ہوئی۔ میں جانتی ہوں کہ اُس وقت اگر میں غلطی کرتی تو ایک دن سکھ کا نہیں دیکھ سکتی تھی۔ نرمل کے ساتھ فارغ البالی میں مجھے ہنسی تسکین روح و قلب معلوم نہیں ہوتی جتنی اس عسرت میں ہوتی ہے (ہنس کر) میری محبت بھی خود غرض ہے!"

”بلا، میں نے تمہارے فیصلے کا ہمیشہ احترام کیا، لیکن مجھ سے یہ توقع نہ کی کہ تم زندگی کے سمندر میں پڑی تھیں۔“
 کھاؤا میں کہنا ہے پر کھڑا کھڑا تاشا دیکھوں“

”جویش کرم کرو! اب..... اب.....“

”بلا، تمھاری محبت مجھے تمھارے ہر اشارے کی تعمیل کو فرض قرار دیتی ہے، لیکن وہی محبت مجھے مجبور بھی کرتی ہے کہ اب میں تمھاری نارضا مندی کی بھی پروا نہ کروں۔ بلا، میں تمھیں اس تکلیف میں نہیں دیکھ سکتا!“ جوتیش نے بلا کا ہاتھ پکڑ لیا ”کیا تم سمجھتی ہو کہ ذرہ بھر محبت بھی جس کے دل میں ہو وہ یہ دیکھنا گوارا کرے گا کہ تم اس حال میں زندگی بسر کرو، تم اپنی جان کو ایک خود غرض اور اندھے شاعر کے پیچھے کیوں مٹا رہی ہو!“

”جو بیش تھارے ان احساسات کی قدر نہ کرنا ایک غیر انسانی فعل ہوگا، لیکن سمجھو تو سہی! تم کیا کہہ رہے ہو؟ غور کرو۔ ہمیں اسی باتیں ہرگز منہ سے نہ نکالنا چاہئے، بجز یہ کہ تمہیں جس سے محبت کا دعوے ہے، کیا تم چاہو گے کہ وہ اپنی محبت سے دست بردار ہو جائے؟ اسے اگر ممکن سمجھتے ہو تو پہلے خود تجربہ کرو! میں نے تمہارے پر غلوں و خیالات و احساسات کو دل میں جگہ دی ہے، لیکن ہم دونوں محبت کے متعلق گفتگو کرنے کے بھی مجاز نہیں؛ میں مانتی ہوں کہ جس طرح ہوا اور پانی کی تقسیم عام ہے، اُسی طرح محبت کرنے کا حق بھی عام ہے اور محبت، دولت و امارت یا شرافت و نجات کی شرط سے بھی آزاد ہے، مگر جو محبت کرتے ہیں، وہ تو اسی قرین کر دینے کو محبت کی معراج باور کرتے ہیں! یاد رکھو عشق کی محنت کبھی رائیگاں نہیں جاتی۔ اب جو بیش میرے حال پر رحم کرو اور چلے جاؤ۔ میرے کہنے سے چلے جاؤ!“

”میں تمہارے حکم کی تعمیل تو کروں گا، لیکن مجھ سے کچھ خدمت بھی لو، مجھے موقعہ دو!“

”جوئیش، ایک دن میں بالکل آمادہ ہو گئی تھی کہ تم سے کچھ روپیہ قرض لے آؤں۔ میں جانتی تھی کہ اس سے

تھیں خوشی ہوگی۔ اسی خیال سے بتا بھی رہی ہوں، اگرچہ میری تھیں بتانے پر طیارہ تھا۔ لیکن تھیں یہ سمجھنا چاہئے کہ میری محبت کا راستہ ایک ہی ہے یعنی ابرہ کے جاؤں گی۔ زندگی سے اس موضوع کی طرف اشارہ بھی نہ ہونا چاہئے۔ شاید تم مجھ کو، مجھے اور نرمل کو اتنی تکلیف کسی چیز سے نہیں ہوتی جتنی لوگوں کی عنایت و مہربانی کے اظہار سے ہوتی ہے ایسے موقع پر میں انتہائی کم وراثت ہوتی ہوں اور ضبط کرنا مشکل ہو جاتا ہے، اب صبح میں واقعی بیمار آنٹھوں کی غریب شیلہ پر تھپلا پڑوں گی، بچوں کی پرورش دراصل بڑا مشکل کام ہے۔ اچھا اب جاؤ۔

”ذرا ٹھیرو۔ مجھے پھر اور کہنا ہے۔“ وہ بھی جلدی سے کہہ ڈالتی۔ ”یہ کہ میں تھیں گود میں اٹھا کر اس کھڑکی سے کود جاؤں گا۔“ بھلا نے نرم سے قہقہے کے بعد کہا۔ ”جو تیش میری زندگی کے اس دور میں تم ایک معما بنے جا رہی ہو۔“

”سنبھلا، میں نے نرمل سے کہا ہے جب تک اس کی ثنوی مکمل ہو مجھے اپنا عہدہ جن ہی جانے دے لیکن وہ نہیں سنتا۔ کیا تم میری خاطر سے نرمل کو اس پر رضامند نہ کر دے گی؟“

بھلا کے چہرے پر کرب و اذیت کے آثار نمودار ہو گئے۔ اس نے کہا: ”اس لئے کہ افلاس پر قرض کی لعنت کا بھی اضافہ ہو جائے؟“

”نہ جانتے ہو کہ نرمل ایک ثنوی لکھنے میں مصروف ہیں۔ یہ صورت ان کے کام کے لئے بھی مضر ہوگی!“

”مگر میں تو شیلہ کو کچھ دینا چاہتا ہوں!“

”لیکن تم روپیہ دیکر ہمیں ذلیل بھی کرنا چاہتے ہو!“

”بھلا! تمہارا، میرے متعلق یہ خیال ہے؟“

”غیر سے قرض لینا برا نہیں۔ لیکن تم سے قرض لینا اور ایک پہاڑ کے نیچے پس جانا برا ہے، جو تیش اب تم جاؤ۔“

”میں اس لئے چلا جا رہا ہوں کہ کوئی دیوانگی نہ کر بیٹھوں، گریہ وعدہ کر دو کہ جب کبھی تمہارے نقطہ نظر میں تبدیلی واقع ہوگی تو مجھے ضرور اطلاع دو گی۔“ ہاں یہ وعدہ ہے۔

بس اب جاؤ!“

جو تیش، بھلا کی جانب ایک قدم بڑھا، لیکن پھر اچانک مڑا اور رخصت ہو گیا۔ بھلا دروازے پر کھڑی اس کی آواز قدم سنائی۔ نہ معلوم کیوں، لیکن بھلا اس کے پیچھے، اس کے پاس جانا چاہتی تھی۔ یہ کیفیت اور جذبہ آفاقی اور عارضی تھا۔ وہ دروازے پر سے پٹی تو کھڑکی میں اکھڑی ہوئی اور ٹھنڈی ہوا کے جھونکوں سے اپنی آنکھوں کی جلیں مٹاتی رہی اور پھر جا بیٹی۔

(۴)

نرمل پلٹا تو سیڑھیاں چڑھ کر اپنے دروازے کے سامنے دم لینے کے لئے ٹھہر گیا۔ اس کی سانس پھول گئی تھی، دروازے کی دراز سے کان لگایا تو کمرے کے اندر قبر کا سناٹا سنائی دیا۔ لیکن نرمل کا ہاتھ جیب میں پڑا تھا، اوروہ کسی چیز کو بڑی احتیاط سے پکڑے ہوئے تھا۔ اس نے دروازہ کھولا اور ساتھ ہی کھانسی کا دورہ پڑا جس نے نرمل کو کپکپایا۔ اس نے کھانسی کو دبا دینے کی ناکام کوشش بھی کی۔ پھر سونے کے کمرے پر کان لگا کر سننا چاہا مگر کوئی آواز نہ سنی۔

نزل ایک مٹی کی طرح ساکت تھا اور اس کی نگاہیں کھڑکی پر قائم ہو گئیں۔ نزل کے سستے ہونے چہرے اور مرجھائے ہوئے بڑوں پر ایک غم آمیز مسکراہٹ نمودار ہوئی۔ اُس نے جیب سے ہاتھ نکالا اور جلدی جلدی سر کے بالوں پر پھیرنے لگا۔ پھر کرسی پر بیٹھ گیا، اور جیب میں سے طلائی جالی کا ایک بڑا نکالا جس میں قیمتی گینے جڑے ہوئے تھے۔

لمپ کی روشنی پڑی تو ہوا اور اُس کے جواہر جگمگانے لگے۔ کچھ کھٹکا سا ہوا۔ نزل نے فوراً اُس بٹوے کو چھپایا۔ پھر خود ہی ہنسا اور بلند آواز سے اپنے آپ کو بزدل کہا۔ بٹوے کو خالی کیا، جس میں ایک نفیس ایس کا چھوٹا سا رومل تھا، ایک طلائی چھلا جس میں تین چار چھوٹی چھوٹی پکٹی ہوئی گیابیاں تھیں، تین بٹے چند کاغذ تھے، ایک چھوٹی مٹی کی شیشی تھی، اور ایک چھوٹا سا بٹا اور تھا۔ نزل کی انگلیاں تیرہ کی کے ساتھ اس بٹے کو ٹوٹنے لگیں۔ اُسکی نگاہوں میں ایک سوال کی حرارت جھلکنے لگی۔ اُس نے ایک نفی احساس حسرت کے ساتھ اُسے کھولا، پیچھا جھانک کر دیکھا، پھر اسے میز پر خالی کر دیا، کچھ نقدی تھی، جسے اُس نے اچھی طرح دیکھا بھی نہیں، البتہ وہ ایک بہت چھوٹی تھیں۔ بٹے کاغذ میں محو ہو گیا۔ یہ ایک خط تھا۔ نزل نے اُس کی تہیں کھولیں، شکنیں مٹائیں اور مضمون پڑھنے سے قبل دستخط دیکھے تو ایک قہقہہ مار کر ہنسا ”جویشیا“ پھر اس کو پڑھا اور تھک کر نہ لگا۔ نقدی پر نظر پڑی۔ چار روپے اور کچھ بڑا کاغذی نزل کے چہرے پر سفیدی چھا گئی تھی۔ کرسی کے بتوں پر اُس کی گرفت قائم ہو گئی، آنکھیں بند ہو گئیں اور جڑے ٹک لگے۔ جیسے زندگی ختم ہو رہی ہو۔ پھر دو چار منٹ کے بعد اُس کی بڑی اور طلائی آنکھیں بزدلانہ طور پر خواب گاہ کے دروازے پر قائم ہو گئیں۔ نزل کو محسوس ہو رہا تھا کہ اُس کی جان بچل رہی ہے۔ کوئی خبر گیری کیوں نہیں کرتا؟

کھڑکی پر جو نظر پڑی تو غصے سے اُس کی کیفیت بالگوں کی سی ہونے لگی۔ پھر اُس نے سب چیزیں بٹوے میں ڈال دیں اور اُسے بند کر کے میز کے کاغذوں پر پھینک دیا، جو افسردہ کمرے کی سوگوار فضا میں ایک سنہرے بھول کی طرح چمک رہا تھا۔ نزل کھڑا ہو گیا، سر کو ایک ذرا اونچا کیا اور پتلا ”بلا“۔۔۔ ”کیوں نزل؟“ جواب ملا۔ ”باہر آؤ!“ ”ابھی آئی!“۔۔۔ بلا جب باہر آئی تو اس کی ہر نی کی سی آنکھیں نیند سے بوجھل ہو رہی تھیں۔ وہ نزل کی طرف بڑھی مگر ایک آسیب زدہ کی طرح، اُس کی نگاہیں طلائی بٹوے کو دیکھ کر حیران تھیں اور وہ پریشان۔ اس جینے والی چیز کو دیکھ کر آسیب زدہ بملا کا رنگ اُٹنے لگا تھا۔ اب یہ دو نزل کھوئے ہوئے کھڑے تھے اور ایک دوسرے کی آنکھوں میں کچھ چمک پہلے نزل کی نگاہیں جھپک گئیں، اُس کی آنکھوں کے اندر غم کی پرچھائیاں گزرنے لگیں۔ نزل کا ہاتھ بڑھا اور بلا کا آئینہ پکڑ لیا۔ بلا کھڑکی دیکھتی رہی۔ انتظار کرتی رہی۔

”کرسی پر بیٹھ جاؤ“ نزل نے بڑی مشغاع سے ابتدا کی۔ ”بلا، ایک عجیب اور ایک نہایت حیرت انگیز واقعہ۔ ہر بات تعجب خیز“ وہ رکا، اُس کی نگاہیں بلا کی پشت پر لپکیوں کی الماری پر قائم ہو گئیں۔ ”دو انسان محبت کریں، ایک ساتھ بسر کریں، ایک ساتھ جدوجہد کریں، ایک ساتھ فاقہ کریں، ایک ہی سی امیدیں قائم کریں، ایک ساتھ

اُس کے سننے سے میں کیونکر باز رہ سکتا ہوں؟ اس بٹوے کو کھول کر دیکھو۔

”لیکن۔۔۔“ میں جو کہہ رہا ہوں!“۔۔۔ ”کیا واقعی؟“۔۔۔ اس میں مذاق کا تو کوئی پہلو نہیں

جلدی کرو، میں بہت خستہ ہو رہا ہوں۔“ بلا نے ہاتھ بڑھا کر بٹوے کو اٹھایا، لیکن ہاتھ میں دبایا۔

”کھول کر دیکھو!“ نرمل نے ذرا سخت انداز میں کہا۔۔۔ بلا نے تعمیل کی۔۔۔ ”سب چیزیں نکال کر دیکھو۔

جلدی کرو۔۔۔ میں تیار ہوں۔“ جوتیش، جوتیش کا خط! بلا دم بخود ہو گئی پھر ایک لمبے کے بعد ”چار روپے گیارہ آنے!“ سب چیزیں نکالتے اور نقدی گنتے کے بعد آہستہ سے ہوئی۔

نرمل نے اُس کی آنکھوں میں آنکھیں ڈالیں اور کہنے لگا:۔۔۔ ”چوری کی زحمہ کے مقابلہ میں نہایت حقیر رقم!

نہایت ذلیل۔۔۔ ہے نا؟“۔۔۔ ”اوہ، نرمل، تمھاری سمجھ کو کیا ہو گیا ہے؟“۔۔۔ ”نہیں بلا میں دیوانہ پر کڑ

نہیں، بات صرف اتنی ہے کہ زندگی نے مجھے سخت ٹھوکریں لگائی ہیں۔ آج میں بھی اُسے ایک ٹھوکہ مارنے کے قابل ہو گیا!

لیکن میری یہ ٹھوکہ زندگی کے جسم میں نہیں بلکہ ہوا میں لگے گی! یہ بھی میری نارسائی کا ثبوت ہے۔“

”چپ رہو نرمل، پریشور!۔۔۔۔۔ نرمل!“۔۔۔ ”تم نے اگر مجھے اس لمبے میں پھر مخاطب کیا تو میں بچ بڑھکا

”و تم اب سو جاؤ۔ تم بہت تھک گئے ہو،“۔۔۔ اس وقت میں ہمیشہ سے زیادہ تھکا ہوا تو نہیں ہوں۔ میں تمھیں سارا

قصہ سنانا چاہتا ہوں۔ خموشی سے سنو، ایک شاعر شاید چار روپے گیارہ آنے کی چوری پر آمادہ نہ ہوگا۔ جرم کیا جائے تو

اس میں بھی کچھ ہم آہنگی ضرور ہونا چاہئے۔“ وہ ہنسنا اور کہتا رہا ”ایک شاعر اگر گرسے تو اُسے بہت بلندی سے گرنے کا لازم

ہے۔“ کھانسی کا ایک سخت دورہ پڑا اور نرمل بے حال ہو گیا۔

بلا گھر آکر اٹھی، احساسِ فرض نے اس کی ہستی کو چھالیا۔ اس میں حیرتناک طاقت اور جتنی پیدا ہو گئی۔ وہ نرمل

کے اوپر جھک گئی اور کہنے لگی:۔۔۔ ”نرمل، سنبھلو! اس بٹوے کے خیال کو مطلق بھلا دو، میرے تمھارے سوا کبھی کوئی

ذہان سکے گا۔ اس واقعہ کو ہمیشہ کے لئے دفن کر دو اور دفن سمجھو۔ میں تمھارے پاس بیٹھی ہوں پورا قصہ کہہ کر دل کا

بوجھ ہلکا کر لو۔ کل سے ہم نئی صورت میں نئے انتظام کریں گے، ماضی کو کسیر بھلا دیں گے اور ایک نئی زندگی شروع ہو گئی۔“

نرمل کا احساسِ خود داری بلا کے اس معمولی لطف و رافت سے بھی مجروح ہوا۔ وہ کانپ گیا اور اس طرح

کہنا شروع کیا جیسے کوئی گرا ہوا ہو:۔۔۔ ”بلا، میں مرنے کی حد تک تھک گیا ہوں۔ اتنا رگیدار گیا ہوں! میں نے

اپنے مطمح نظر کے ساتھ عہد وفا باندھا اور اُسے نباہا۔ آہ، وہ میرا پاش پاش مطمح نظر! میں اور میرا آئیڈل، دوا چھ

رفیق تھے۔ ان جنہی روشنیوں کی جگہ گاہٹ کے ہوتے ہوئے چلے جا رہے تھے! کوئی نہیں جانتا تھا، اور کوئی

کیوں پروا کرے؟ ہر صبح وہی امید اور ہر شام وہی مایوسی۔ میں نے صرف وہی ایک کام نہ کیا جس کی قابلیت

مجھ میں ودیعت ہے اور جس کا نام ”زندگی“ ہے!

”شام کو جوتیش آیا اور مجھے ملائمت کی، اس نے مجھے بتایا کہ بملا بہت خستہ ہو گئی ہے اور شیشا مضمحل ہے۔ جیسے

میں اس سے غافل تھا!

”بملا، جوتیش کا یہ ایک لفظ چھو گیا ہے۔ میری سچی مضمحل نظر آئے! وہ سمجھتا ہے کہ مجھے شاعری کا حق نہیں، کیونکہ اُس کی قیمت اگر مل بھی سکتی ہے تو اتنی نہ ہوگی کہ میں بملا کو تازہ دم اور شیشا کو مسرور رکھ سکوں اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ میں جوتیش اور ارویش کے ساتھ ہو جاؤں۔ ویسا ہی بچاؤں، وہ لکھنے لگوں جس کی باز میں مانگ ہے۔ اُس نے یہ بھی کہا کہ میں اپنی شمنوی کے ختم ہونے اور اُس کی آمدنی ہونے تک اُس سے قرضے لوں۔ یہاں پہونچکر نزل مسکرایا کسی خیال پر قربان ہو جانے کی مسرت میں ڈوب گیا۔ یا اُسکی غلطیوں کا زور اُسے یہاں لے گیا۔“

وہ کہتا رہا ”جوتیش نے جانے کے بعد میں سیر کو نکل گیا اور اُس کا دیا ہوا سگار بیکر مزے لیتا رہا۔ سگار بہت نفیس تھا اور رات کی ہوا بھی پھولوں کی طرح تھی۔ میں میدان کے بدلے جوڑی پر ہولیا، بے ازاں وہ چلا جا رہا اور کمال اطمینان کی حالت میں تھا۔ میں پارک اسٹریٹ میں جا پہونچا۔ کاسٹن منیش کے بھانگ میں سے دو عورتیں اور ایک مرد برآمد ہوئے۔ تینوں بہت خوش تھے ہنستے اور تہقہ لگاتے مچلے اور ایک موٹر میں سوار ہو گئے۔ وہ مرد ارویش تھا میں نے دور سے پہلی ہی نظر میں پہچان لیا۔ اُس کی بیوی اولہن ساتھ تھی، تینوں خوش و خرم تھے۔ جھوٹی خوشی! یہ بٹوا اُس کی بہن کا ہے، اور جوتیش کا وہ خطر سوائی اور فضیحت کا ٹھکانہ، ارویش کا منگیترا اس خط کو دیکھے تو کیا کہے؟ کسی غیر شاعر کے ہاتھ اگر لگتا تو یہ مختصر ساجت نامہ جو اپنی قسم کے ادب کا عمدہ نمونہ ہے، بڑی رقم کی ہنڈی ثابت ہوتا!،

نزل پھر ہنسنا، کرسی پر سکڑا، سنبھلا اور پھر کہنے لگا: ”میرا خیال ارویش کے بچوں کی طرف گیا، وہ کسی اونے تربیت کی، کراٹے پر رکھی ہوئی عورت کی نگرانی میں سو رہے ہوں گے، کمرے ہوادار اور گدے نرم ہوں گے! لیکن ماں باپ کھیل کود میں مصروف۔ پھر مجھے تمہارا خیال آیا کہ کام کی تھکن سے نڈھال ہو رہی ہو، پھر یہ بٹوا نظر پڑ گیا، میں بڑھا تو یہ پاؤں کے نیچے آگیا۔ میں سوچتا ہوں کہ مس ارویش کو جب علم ہو گا تو اس کا سارا لطف کراہو جائے گا۔ نرم گدوں پر بھی بے چین رہے گی!“ اس کے بعد تھوڑی دیر بالکل سکوت رہا۔ بملا نے مہر خوشی توڑی تو اُسے خود اپنی آواز نہی اور عجیب سی معلوم ہوئی۔

”دھن بھاگ! تو سچ مجھ جیسی بڑا ملا! صبح ہی کسی ذریعہ سے مس ارویش کے پاس پہونچو دینا چاہئے۔ تم فکر نہ کرو،

میں اس کام کو نہایت خوش اسلوبی سے انجام دے لوں گی۔“ ”شکریہ، اچھی بملا!“

بملا نے احساس خوف کی حالت میں نزل کو دیکھا اور پھر اپنی آواز میں رافت و سکون کا اثر پیدا کر کے کہنے لگی:۔

”نزل، یہ سب ایک ڈراؤنا خواب تھا۔ جوتیش نے غلطی کی جو تم سے ایسی باتیں کہیں، کیونکہ اسے معلوم تھا کہ تم ایک اہم تصنیف میں لگے ہوئے ہو۔ مگر اس کی نیت رنج پہونچانے کی نہ تھی۔ بہر حال اب تمہیں اپنا کام ختم کرنا ہے، اس لئے کسی طرف دھیان دینا ہی نہ چاہئے۔ میں سمجھتی ہوں کہ تمہارے لئے سب سے زیادہ ضروری دماغی سکون ہے۔ مجھے مطلقاً کوئی

شکایت نہیں، سہیلہ بھی خوش اور چنچال ہے۔ اتنی مدت کی رفاقت کے بعد باقی راستہ طے کرنے میں تمہیں مجھ پر اعتماد رکھنا چاہئے۔۔۔ نرمل کے سنے ہوئے چہرے پر تبسم کی جھلک دوڑ گئی۔ وہ کہنے لگا:۔۔۔ ”باقی راستہ طے کرنے میں۔۔۔“
 بملا پیاری، تم ہمیشہ قابل اعتماد ہو!“۔۔۔ بلا کے سراپائیں ایک لکپی دوڑ گئی۔۔۔ ”میں محض اس خیال سے کہتی ہوں کہ تمہیں خاطر خواہ سکون مل سکے، اُس وقت تک نے لے کہ تمہاری شہنوی شائع ہو، جو تمہیں سے کچھ قرض لے لو۔ دوستی و رفاقت آخر اور کس کام آسکتی ہے؟ اور تم نے کیا اپنے دوستوں اور خود جو تمہیں کے ساتھ سلوک نہیں کئے؟“۔۔۔ بملا نے نہایت دلنشیں لہجے میں کہا۔۔۔ نرمل کے چہرے پر سے تبسم کا غارہ اڑ گیا، اور اُس کی طویل سانس سے کمرے کی فضا بھر گئی:۔۔۔
 ”کہہ چکیں؟“ اس نے مسکراتے ہوئے پوچھا۔

”اس سے تمہیں کیسوی حاصل ہوگی اور تم اعتماد کے ساتھ کام کر سکو گے۔ دوسری طرف جو تمہیں کی غلط فہمی بھی دور ہو جائے گی، اُسے یقین ہو جائے گا کہ تمہیں اپنی تصنیف پر کتنا اعتماد ہے۔ وہ غالباً تمہارے احسانات کے بوجھ کو ہلکا کرنا چاہتا ہے۔ اب تم آرام کرو۔“۔۔۔ نرمل کو ایک نظر دیکھا، اور اُس کا یہ دیکھنا اپنی جگہ ایک سوال تھا ”اور صبح ایسے تازہ دم اٹھو کہ گویا تمہیں کوئی فکر نہ ہو؟“۔۔۔ میں تمہارا بات بٹاؤں گی۔ ہر بات کا زیادہ خیال رکھوں گی۔ بٹوا صبح ہی سپہ بچا دیا جائے گا اور دوپہر کی فرصت میں جو تمہیں کے پاس چلی جاؤں گی۔ پہلے فون کر لوں گی۔“

نرمل اس طرح دیکھ رہا تھا گویا کچھ جانتا ہی نہیں۔ دفعتاً بات کاٹ کر بولا:۔۔۔ ”بلا، جو تمہیں کے دل میں تمہاری محبت ابھی تک باقی ہے۔ محبت اصل میں مٹی ہی کب ہے! شام کو باتوں میں جب تمہاری طرف اشارہ ہوتا اُسکی آنکھوں کی چمک بڑھ جاتی تھی۔ ہاں، تمہارے خیال سے وہ ہر بات پر آمادہ ہو جائے گا۔“

”میں بھی یہی سمجھتی ہوں۔“۔۔۔ تمہیں احساس ہے؟“۔۔۔ اس خیال سے کہ نرمل اس کے تاثرات کو بڑھ کر بلا کے خطرات سے آگاہ نہ ہو جائے، بلا نے ہاتھ کی آڑ کر لی اور کہنے لگی:۔۔۔ ”ہماری موجودہ ضرورت تھوڑے سے روپیوں سے رفع ہو جائے گی۔“۔۔۔ ”جب لینا ہے تو اتنا لے لیا جائے کہ پھر تردد نہ ہو۔ اور لینے کے لئے کم اور زیادہ کیساں ہے؟“۔۔۔ بلا کھڑی ہو گئی اور بھرائی سی آواز میں کہنے لگی:۔۔۔ ”نرمل اب بہت دیر ہو گئی ہے، تمہارے لئے نہایت ضروری ہے کہ اپنی طاقت و توانائی کی حفاظت کرو۔ اب ایسی کیا بات ہے جو تم افسردہ ہو؟ اٹھو، اب سو جاؤ۔“۔۔۔ بلا نے آہستہ سے خواب گاہ کا دروازہ کھولا اور ہونٹوں پر انگلی رکھ کر نرمل کو تنہا کیا کہ کھٹکانہ ہونے پائے۔ خود کمرے میں داخل ہو کر موم بتی روشن کی، اور پھر دروازے پر آکر کہنے لگی:۔۔۔ ”آؤ، سو جاؤ!“۔۔۔ نرمل کھڑا ہو گیا، میز پر ہاتھ ٹیک کر کبھرے ہوئے کاغذوں پر نظر ڈالی، پھر ہاتھوں کو سر پر حلقہ کر کے ایک انگڑائی لی۔ اُس شام کی نوبت و سوخت نے اُس کے چہرے کا لباس ہارنگ بھی اڑا دیا اور وہ بالکل سفید پڑ گیا تھا۔ میز کی دراز کھینچی، انگلیوں سے بٹوے کو ٹٹولا اور پھر اٹھا کر دراز میں ڈال دیا، اُس نے دراز بند کر دی اور بٹوا آنکھوں سے اوجھل ہو گیا۔۔۔ ”آ جاؤ، نرمل!“۔۔۔ دفعتاً نرمل غصے کی خوری کیفیت سے کانپ گیا اور بولا:۔۔۔

”دروازہ بند کر لو اور مجھے میرے ہال پر چھپا دو۔“ مگر تم۔۔۔ بیدار ہو اور زیادہ بیدار ہو جاؤ گے!“

”بلا، جو کہتا ہوں وہ کرو! میں کام کروں گا۔“ اسی وقت طبیعت حاضر بہار سے بھلائی خود اعتمادی اور قوت ارادی رنج اور خوف سے بدل گئیں وہ اول توڑکی مگر پھر دروازہ بند کر دیا۔۔۔ نرمل ایک ہزارھ آدمی کے رزاکھڑے قدموں سے ٹھٹکی ٹھٹکیا اور سر کی ایک ڈرامائی جنبش کے بعد باہر کی فضا کو دیکھنے لگا اور دیر تک دیکھتا رہا۔ دفعتاً وہ ”شیطانِ روشنی“ متوجہ ہو گئی۔ نرمل نے ”اچھا!“ کہا اور تہایت سکون سے ایٹان کی حالت میں نیز پر پیونچ کر اپنے کام میں لگ گیا۔ نرمل کی مثنوی دراصل پوری پور چلی تھی مگر تمام: ہوتی تھی، کیونکہ:۔۔۔ ”مثنویہ حیات“ ابھی ناممکن تھی۔ نرمل نے اُس میں آخری باب کا اضافہ کیا اور اپنی ”مثنویہ حیات“ کی تکمیل کے لئے اُس ٹھٹکی پر آکھڑا ہوا یہ وہ وقت تھا کہ کلکتہ میں چاروں طرف کی سڑکوں سے مچھلی اور مہیری کی گاریاں آنا شروع ہو جاتی تھیں۔ سب سے صادق کی ہوائ کے سکون خیز جھونکے سرگوشیوں میں کچھ سمجھانے لگے لیکن نرمل نے ٹھٹکی میں سے جہت کی اور ہوائ کے سمندر میں غوطہ لگا کر غائب ہو گیا۔

اُدھر بھلا کی آنکھ کھلی تو وہ چکرای:۔۔۔ ”پیر سے نرمل آئے سو جاؤ۔۔۔ صبح تم بہت تھک جاؤ گے!“

نرمل مقبول ہوا یہ نہ تو مگر مشہور شاعر ضرور تھا۔ اُس کی خود کشی کی خبر سے شہر میں ہل چل پڑ گئی۔ اخبار کے نامہ نگاروں نے متواتر کئی روز تک ہنگامہ جاری رکھا جو پیش نے اخبار والوں کو ضروری اطلاعات دیکر بلا اور شیلہ کو دارجلنگ بھیج دیا۔ مگر اخباری لوگوں نے وہاں بھی اُس کا بچھانہ چھوڑا۔ ہفتوں اخباروں کے کالم نرمل کے متعلق مضامین شائع کرتے رہے اور اُس کی غیر مطبوعہ مثنوی کے لئے متعدد ماشرود نے تصافح کیا۔ نرمل کی ”مثنویہ حیات“ جو پیش کی سپردگی میں دیدہ گئی اس مثنوی میں خود نرمل کی داستانِ زندگی نظم ہوئی تھی ختم داستان پر نرمل ایک عرصہ تک اُلجھن میں مبتلا تھا، کیونکہ نظم کا اٹھان اور اُس کے مطالب کا پیر واز تقاضی تھا کہ فسانہ اہم انجام ہو، لیکن وہ خود تو زندہ تھا! فسانے کے زیر و کو مصروف سوت، مار ڈالنا اس کی صناعیت کی لغت سے خارج تھا نرمل طے کر چکا تھا کہ فسانے کا انجام ناممکن رہے لیکن اُس رات کو جو پیش سے باتیں کرنے میں خود نرمل کے منہ سے ”مثنویہ حیات“ نکل گیا، جسے اُس نے ایک الہام سے تعبیر کیا اور اُسے ”مثنویہ حیات“ بنانے کا تہیہ کر لیا۔ ساتھ ہی اُس پر یہ افکاشات ہوا کہ بلا جو پیش سے شادی کر کے زیادہ آرام سے بسر کر سکتی ہے، اُسے کیا حق تھا کہ بلا کو مبتلائے آلام رکھے!۔۔۔ ان احساسات و خیالات نے اُس کے اندر ایک مضمحل ہوا کو دیا اور بالآخر اُس نے اپنی کتاب زندگی کو بند کر دینے کا تہیہ کر لیا۔ جو پیش نے اُس مثنوی کا ایک فلم بنایا جو نہایت مقبول ہوا کتاب فائن کی جس کے کئی ایڈیشن ہاتھوں ہاتھ چل گئے۔ بلا اور شیلہ کو دنیا میں کسی بات کی کمی نہ رہی۔ اس وجہ سے کہ نرمل نے اس کے واسطے اپنی جان دی تھی!۔۔۔ دوسروں کی زندگی ہمیں بیدار نہیں کر سکتی، جو شے ہمیں بیدار کر سکتی ہے وہ خود اپنی زندگی کا ابتلا ہے، نرمل نے جب خود کشی کی تو گویا اس کی حیات بیدار ہو گئی۔

بھوک

(ایک چشم دید واقعہ سے متاثر ہو کر)

علی الصباح، کہ دنیا تھی محو خواب ابھی
فلک پہ آتشِ شب کا سہا اتر باقی
چھپا تھا حجرہ مشرق میں آفتاب ابھی
گھرا ہوا تھا ستاروں میں مابتاب ابھی
عروسِ صبح کے چہرے پہ تھی نقاب ابھی
شفق نے چرخ پہ چھڑکی نہ تھی شراب ابھی
غندوگی میں فضا میں تھیں سر جھکائے ہوئے
میں جا رہا تھا سڑک پر قدم بڑھائے ہوئے

مگر تھا پیش نظر اک مرتعہ ادبار
بجز صدائے نفس کے ہیں نہ تھی آواز
دل غریب کی صورت اداس تھا بازار
بجز ہوائِ سحر کے کوئی نہ سکتا بیدار
وہ کوٹھیاں وہ طرب خانہ ہائے دولت و عیش
وہاں بھی موت کے بیٹھے تھے ہر طرف پیرے
گدا گروں کے کئی قافلے بحال تباہ
پڑے ہوئے تھے سر راہ نیند میں سرشار

یکایک ایک طرف اٹھ گئی جو میری نظر،

عجب طرح کا نظر آیا سامنے منظر

گلی کے موڑ پہ اک آدمی پریشاں حال
جھکی جھکی ہوئی نظریں، زندہ ہار نہا ہوا دل
کہ جس کی شام جوانی تھی سو گوار زوال
دھنسی دھنسی ہوئی آنکھیں، تپتے ہوئے گال
بدن ڈھال، طبیعت ڈھال، روح ڈھال
سطور چین چین میں حدیثِ ماضی و حال
کہ اس کی شکل بیک وقت تھی جواب و سوال
پڑی تھی سامنے کوڑے پہ کچھ سڑی ہوئی دال
بڑا تھا بھوک سے کچھ اس قدر غریب کا حال
سب حریریں کی مانند چاٹتا تھا اسے
میں اس مہیب نظارے کی تاب لانا نہ سکا

رضا نقوی

قدم جھے کے جھے رہ گئے اٹھا نہ سکا

غزل :-

فراق کو کھپوری

قصہ درد و محبت ہی تو ہے
جین کو اُن آنکھوں نے غافل کر دیا
مل کے اہل غم سے وقت عرضِ حال
درد کے مارے ہوئے بھی سو گئے
ہم وہی ہیں اسے نگاہ آشنا
عشق کو رہنے دے اپنے حال پر
صبر بھی رکھتے ہیں تیرے بے قرار
آنکھ جھکتے ہی اُڑیں چنگار یاں
کیوں نہیں سنتے حکایت ہی تو ہے
آج کیوں جاگیں قیامت ہی تو ہے
جھک گئی چشمِ مروت ہی تو ہے
چھا گئی ان پر بھی غفلت ہی تو ہے
خوش نہیں ہوتے طبیعت ہی تو ہے
امتیازِ درد و راحت ہی تو ہے
کاٹ دیں گے شامِ فرقت ہی تو ہے
شرم ہی تو ہے شرارت ہی تو ہے
راز اس کا کھل نہیں سکتا فراق
درد ہی تو ہے محبت ہی تو ہے

غزل :-

(جگر بریلوی)

کیونکر کہوں زبان سے کہ تو مہرباں نہیں
کوئی تو نازشِ صفت ماتم بھی چاہئے
پھولوں کا رنگ دیکھ رہا ہوں چین سے دور
کیفیت و سرد رہے اور جلوہٴ جہاں
لیکن میرا نصیب کہ میں شاد ماں نہیں
میرا وجود تیرا ستم رنگاں نہیں
افسوس ہے کسی کو خیالِ خزاں نہیں
اب میں نہیں، زمین نہیں، آسمان نہیں
مہر و کارِ عشق خموشی سے ہیں جگر
ہم آشنائے شیوہ آہ و فغاں نہیں
ہم کو تاخیرِ غم سے مرنا ہے
جاں فدا رہی قبول ہو کہ نہ ہو
اب کوئی زہر دے کہ بادہٴ ناب
دیکھ لی ہم نے عشق کی معراج
حسن ہو عشق ہو جنوں ہو کہ ہوش
سب سے بیگانہ دل کو کرنا ہے

غزل :-

(مرزا جعفر علی خاں صاحب اثر)

جنوں میں بھی وہی خواب پریشاں دیکھ لیتا ہوں
معاذ اللہ تیرے سن روز افزوں کی آرائش
نیاز عشقِ قصت اکٹھا اٹھانے کی نہیں دیتا
ادا کچھ ملتی جلتی ہے ترے دامن جھٹکنے کی
کبھی ترکِ تمنا پر، کبھی عرضِ تمنا پر
نغمے کیا کام تھا نظارہ گلہائے خداں سے
دفا کا عہد اُن ہونٹوں پہ لڑاں دیکھ لیتا ہوں
پے ایک جلوہ خونِ صد گلستاں دیکھ لیتا ہوں
اگر دستِ طلب میں تیرا دامن دیکھ لیتا ہوں
گلوں کو دیکھ کر اپنا گریباں دیکھ لیتا ہوں
محبت کو محبت سے پیشاں دیکھ لیتا ہوں
تسکرتیری خوئے ناپیشاں دیکھ لیتا ہوں
اثر فکرِ صاحبِ باطل پرواز ہوتی ہے،
فضائے شعر میں نغموں کا طوفان دیکھ لیتا ہوں

حکمۂ اطلاعات عامہ صوبجات متحدہ کی ایک تحریر

ہمیں موصول ہوئی ہے جس میں ہنگار کے بعض اطلاعات کی ان الفاظ میں تردید کی گئی ہے :-

مکرمی - تسلیم

ہنگار بابت اگست ۱۹۳۹ء میں ”ملاحظات“ کے زیر عنوان صوبجات متحدہ میں سینٹری اسپیکٹروں کے انتخاب کے سلسلہ میں ڈائریکٹر صحت عامہ (جنہیں ہنگار نے مسلمان قرار دیا ہے) اور آنرہیل وزیر لوکل سلف گورنمنٹ کی جس گفتگو کا حوالہ دیا گیا ہے وہ غلط فہمی کا نتیجہ ہے۔
واقعہ یہ ہے کہ موجودہ ڈائریکٹر صحت عامہ مسلمان نہیں بلکہ ہندو ہیں، اور جس گفتگو کا ملاحظات میں ذکر کیا گیا ہے۔
وزیر موصوف اور ڈائریکٹر صحت عامہ کے درمیان کبھی نہیں ہوئی۔ اپنی سال ۳۲ سینٹری اسپیکٹر مقرر کئے گئے ہیں جن میں مسلمان ہیں
امید کہ جناب ”ہنگار“ کی آئندہ اشاعت میں ضروری تصحیح کر دی جائے گا

دستخط ڈپٹی ڈائریکٹر (اردو)

(ہنگار) ہمیں یہ معلوم کر کے مسرت ہوئی کہ آنرہیل وزیر لوکل سلف گورنمنٹ سے جس گفتگو کا حوالہ اگست کے ہنگار میں دیا گیا ہے وہ نہیں ہوئی

س میں نے غلطی سے ڈائریکٹر لکھ دیا تھا، میری مراد محکمہ صحت عامہ کے ہیڈ آفس سٹنٹ سے تھی۔

میرزا فرید شاہی کے احسان کمال

فرید شاہ کے عہد میں بڑے بڑے علماء پائے جاتے تھے۔ ان میں سے ایک مولانا جلال الدین رومی تھے جو مدرسہ فرید شاہی کے پرنسپل تھے۔ دوسرے مولانا عالم آخری جن کی نسبت مولانا عبدالحق دہلوی نے لکھا ہے کہ فتاوائے تاتارخانی اسے مشہور ثنوی کے مصنف مولانا دوم دوسرے تھے۔ تیسرے مولانا عبدالحق بن سیف الدین دہلوی کی تاریخ حق مشہور کتاب جو اس میں سلاطین غلام خاندان سے لیکر ترک کے حالات درج ہیں۔ یہ تاریخ ۱۱۹۶ھ میں (جب اکبر کی تخت نشینی کا بیالیسواں سال تھا) مرتب ہوئی مصنف کے آباداج اور بنارس ہندوستان آئے تھے اور دہلی میں قیام کر گئے تھے۔ مصنف بادشاہ نامہ لکھا ہے کہ جب تیمور دہلی کی تاخت سے فارغ ہو کر اپنے وطن واپس گیا تو اسکے ساتھیوں میں سے کچھ لوگ یہاں رہ گئے تھے اور ان میں سے کسی کی اولاد میں عبدالحق ہیں۔ لیکن مولوی عبدالحق اپنی کتاب اخبارالآخیا میں لکھتے ہیں کہ ”میراجد اسلئے آغا ترک علاء الدین غنی کے زمانہ میں آئے۔ آغا ترک کا بچہ مادار انبیر چلا گیا تھا اور میر دہلی سے تیمور کے ساتھ آیا۔ مسٹر ملکات نے اپنے مسودہ تاریخ دہلی میں لکھا ہے کہ ”اسکا مورث اسلئے بنارس دہلی آیا۔ یہاں شاہی دربار سے متعلق ہو گیا بہر حال اس میں علوم نہیں کہ مولوی عبدالحق کے آبا و اجداد بخاری تھے۔ اس نے مولوی عبدالحق کے بیٹے ”دہوی ابنخاری“ کی نسبت سے مشہور ہوئے۔ مولوی عبدالحق کے والد ایک بزرگ آدمی تھے جن کی تعریف مصنف نے کی ہے۔ مولوی عبدالحق بیس سال کی عمر میں تمام علوم متداول سے فارغ ہو گئے اور قرآن بھی حفظ کیا (بادشاہ نامہ عبد الحمید لاہوری) دوران تعلیم کا حاشیہ بیان کرتے ہوئے وہ خود اپنی شہرہ تصنیف اخبارالآخیا میں لکھتے ہیں کہ وہ نوجوانی میں دربار میں جایا کرتے تھے اور صرف کھانا کھانے کے لئے نکھوڑی دیکھ کر آتے تھے ان کا کمرہ سسے درمیں کے فصل پر تھا اس نے شوق تعلیم میں یہ روزانہ میل کا سفر کیا کرتے تھے۔۔۔ دہلی چھوڑنے کے بعد کچھ عرصہ تک ملا عبد القادر بالیونی (مفتی اور نڈاء الدین مواہن طبقات اکبری کے ساتھ خجور بکری میں رہے) تاریخ بالیونی) لیکن بعد ازاں کسی اختلاف کی بنا پر غلط ہو گئے اور حج کو چلے گئے بعد فراغ حج عرب میں عرصہ تک قیام رہا اور مدینہ و مکہ کے علاوہ سے بہت کچھ فیضان حاصل کیا۔ اصول تصوف، مذہب، سیاحت، تفسیر وغیرہ کی بہت سی کتابیں ان کی تصنیف سے ہیں۔ خود انھوں نے اپنی تصانیف کی تعداد ایک سو بتائی ہے۔ ان میں سے مدینہ سکینہ، مدارج النبوت، ہندیا انقلاب (تاریخ مدینہ) اور اخبارالآخیا بہت مشہور ہیں مولوی عبدالحق ۱۱۵۹ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۱۸۷ھ میں انتقال کیا۔ انھوں نے حضرات مسی کے پاس اپنا مقبرہ اپنی ہی زندگی میں طیار کر لیا تھا چنانچہ یہیں دفن ہوئے (یہ مقبرہ اب بھی موجود ہے اور اچھی حالت میں ہے) مولوی عبدالحق بہت سمجھ و توانا شخص تھے مولف بادشاہ نامہ کا بیان ہے کہ ۱۱۸۷ھ میں جب کہ ان کی عمر ۸۰ سال کی تھی ان کے قوا نہایت اچھے تھے اور اپنے مشاغل تصنیف و تالیف میں اسی طرح مصروف تھے جیسے عالم شباب میں۔ مصنف کا بیان ہے کہ تاریخ لکھنے کا شوق انھیں ضیاء برنی کی تاریخ فرود شاہی لودیکھ کر پیدا ہوا چونکہ تاریخ فرود شاہی میں صرف فرود شاہ تک کے حالات تھے اس لئے بعد کے سلاطین کے حالات انھوں نے تاریخ بہادشاہی (مصنفہ سام سلطان بہادر گجراتی) سے مدد لیکر بھل لودی تک کی تاریخ مرتب کی اسکے بعد یہ خیال پیدا ہوا کہ ان بادشاہوں کا بھی حال لکھنا چاہئے جن کی طرف ضیاء برنی نے اعتنا نہیں کیا ہے۔ اس غرض سے انھوں نے طبقات ناصر سے مدد لیکر فخر الدین سام (محمد غوری) کے حالات سے اپنی تاریخ کو شروع کیا۔ بھلول لودی کے وقت سے عہد اکبری تک کے حالات انھوں نے زیادہ تر زبانی روایات اور اپنے ذاتی معلومات کی بنا پر لکھے ہیں۔ انھوں نے سلاطین بنگال، جوینور، مادور، دکن، مہتان، سندھ و شیر کے حالات بھی لکھے ہیں لیکن نہایت بھل و مختصر۔ تاریخ حق کی یاد ہے اور ہندوستان میں اس کے قلمی نسخے شاد و ناوکس کہیں پائے جاتے ہیں اگرچہ برٹش میوزیم میں ہے اور دوسرا اہل ایشیا تک سوسائٹی کے کتب خانہ میں۔

کی ترتیب میں انھیں کاغذ خاص حصہ تھا۔ علاوہ ان کے مولانا خواجگی (قاضی شہاب الدین دولت آبادی کے استاد) مولانا احمد نعیمی اور قاضی عبدالقادر جو علاوہ فاضل ہونے کے بے مثل شاعر بھی عربی و فارسی کے تھے اور جنھوں نے لامعۃ العجم کا جواب لکھ کر شہرت دوام حاصل کر لی ہے۔ ملک احمد ولد امیر خسرو اور مولانا مظہر کڑوی اور قاضی عابد بھی اپنی اپنی جگہ بے مثل علماء و صاحبان کمال میں شمار کئے جاتے تھے۔

سنہ سلطان ابراہیم شہ قی، شاہ جوئے کے عہد میں قاضی شہاب الدین دولت آبادی نے عروج حاصل کیا، قاضی صاحب اپنے عہد کے اندر درخشندہ تسلیم کئے جاتے تھے اور اس وقت کے تمام علماء انھیں ”کمال لکھا“ کہا کرتے تھے کیونکہ ان سے زیادہ صاحب فضل و کمال اور کوئی شخص نہ تھا۔ قاضی صاحب کی تصانیف متعدد ہیں جن میں حاشی کافیہ (جو ان کی بہترین تصنیف کہی جاتی ہے) ارشاد و بدیع البیان خاص شہرت رکھتی ہے۔ سنہ ملک محمد امیر خسرو کے صاحبزادہ تھے۔ اور مذاق شعری نہایت پاکیزہ رکھتے تھے۔ اگرچہ ان کا کوئی دیوان ایسا نہیں پایا جاتا، لیکن شعرا و محققین کے کلام میں جو اسلاب اس انھوں نے دی ہیں وہ کہیں کہیں نظر آ جاتی ہیں۔ بلایونی نے چند مثالیں لکھی ہیں مثلاً ظہیر کا شعر ہے :-

کلاہ گوشہ ملک تو از طریق نفاس
ربودہ از سر گودون کلاہ جباری

انھوں نے ربودہ کو قلمذ سے بدل دیا۔ — بخیل کی بھوس ایک شعر مشہور ہے :-

ایں پہل پہل بود کو گوگرد سرخ خواست
گربان خواجہ خواستے آل را چہ کرمی،
ملک صاحب نے یہاں کو گوگرد سرخ کے آب حیات کر دیا۔ اسی طرح ایک اور شعر ہے :-

گرمش خواند خاک داتہ اھل مرغ
نرش کھر بطعن خریدار نشکند

ملک احمد نے پہلے مصرعہ کو یوں کر دیا :- ”اگر لعل خواند رنگ درت مشتمی مرغ“ (بلایونی ۶۷)۔ (شعر العجم ۲-۱۲۴)

سنہ مولانا مظہر کڑوی کے تعلق بلایونی نے لکھا ہے کہ اس کے زمانہ میں مولانا مظہر کی اولاد لکھنؤ میں موجود تھی۔ مولانا دربار فیروز شاہ میں خاص عزت رکھتے تھے۔ ان کا ایک دیوان بھی ۵۱ ہزار اشعار کا تھا۔ لیکن چونکہ ان پر بڑے علم کا رنگ زیادہ غالب تھا اس لئے بلایونی کے نزدیک ان کے اشعار زیادہ پرلٹھ اور با مزہ نہ ہوتے تھے۔

سنہ قاضی عابد شاعر بھی تھے چنانچہ ان کا یہ قطع بہت مشہور ہے اور حقیقتاً نہایت خوب ہے :-

دوستان گویند عابد با چنین طبع لطیف
چیت کا شعرا غزل از تو فراوان برخواست
اگر اشعار غزل گویم چوں در عہد ما
شاد موزوں و مدوحی ز رانشتان برخواست
یہ قطع بالکل ترجمہ معلوم ہو تب ہی عربی کے اس قطع کا۔

قالوا ترکت الشعر قلت ضررت
حلت الیاس فلا کسیم جس تجلی،
باب الدواخی والبواغی معلق
عند النوال ولا ملیح لعیشق

(لوگ مجھ سے بوجھتے ہیں کہ تو نے شعر گوئی ترک کر لی میں جواب دیتا ہوں کہ کیا، کیونکہ اسباب شعر گوئی ناپید ہیں۔ نہ کوئی ایسا سخن ہے جس کی مدح میں شعور کے بخشش کی توقع قائم کی جائے اور نہ کوئی ایسا سبز و رنگ معشوق ہی ہے جس کی محبت شعر کہنے پر مجبور کر دے)

فیروز شاہ کو تمام فنون کے ساتھ دلچسپی تھی چنانچہ استادوں کے ماتحت اس نے اپنے غلاموں کی بڑی تعداد کو مختلف پیشوں اور حرفوں کی تعلیم دلائی۔ اور لوگوں میں مختلف مٹی کی چیزیں بنانے کا دلولہ پیدا کر دیا اس عہد کے ایک مشہور ایجاد طاس گھڑیال ہے جس سے نمازوں کے اوقات روزہ کھولنے کا وقت سایہ کا حال، شب و روز کے ٹھٹھنے بڑھنے کی کیفیت معلوم ہوتی تھی۔ فیروز آباد میں جہاں یہ گھڑیال لگا تھا وہاں اس کے دیکھنے کے لئے ہر وقت لوگوں کا ہجوم رہتا تھا۔ اس ایجاد کو خود فیروز شاہ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ ہر چہ اس کے موقع پر جو سال میں چار بار (عیدین، نوروز، شبِ برات) ہوتے تھے اور ہر جمعہ کو نماز کے بعد داستانِ گوشتے، ماہرینِ قص، پہلوان اور کرتب دکھانے والے جمع ہو کر اپنا کمال اور تماشہ دکھایا کرتے تھے۔ اور بادشاہ سب کو انعام دیکر رخصت کرتا تھا

فیروز شاہ کو قدیم اور جدید چیزیں جمع کرنے کا بڑا شوق تھا چنانچہ اشوکا کے سنگین ستونوں کا فیروز آباد میں نصب کرنا بھی اسی ذوق کی بنا پر تھا۔ اس نے ایک خاص مکان اس لئے تعمیر کرایا تاکہ وہاں اسی عجیب و غریب چیزیں رکھی جائیں۔ سراجِ عقیقہ نے لکھا ہے کہ اس عجائب خانہ میں ایک پتھر قد شخص ایسا تھا جو صرف ایک گز لمبا تھا لیکن اس کا سر تین آدمیوں کے برابر تھا۔ دو آدمی دراز قامت تھے۔ یہ اتنے لمبے تھے کہ اس وقت کا طویل سے طویل قدر کھنے والا آدمی ان کی کمر تک پہنچتا تھا۔ دو عورتیں ایسی تھیں جن کی دائرہی بالکل مردوں کی طرح تھی۔ ایک بکری بن پاؤں کی تھی جو خوب دوڑتی تھی۔ ایک سیاہ کو اسرخی چوڑے کا۔ ایک سپید نطولی سیاہ منقار کی ایک گلے جس کے ٹم گھوڑے کی طرح تھے۔ اور علاوہ ان کے اور بہت سی چیزیں اس عجائب خانہ میں تھیں۔ آدمیوں اور ہاتھیوں کی وہ ہڈیاں بھی اس عجائب خانہ میں رکھی ہوئی تھیں، جو سرستی اور ستلج کے درمیان پتہ زمین کھودنے سے برآمد ہوئی تھیں۔ بعض ہڈیاں ایسی تھیں جو نسبت چمڑ ہوئی تھیں

فیروز شاہ کو کمنی ہی سے شکار کا بہت شوق تھا محمد شاہ تغلق اسے منع بھی کرتا رہتا، لیکن یہ باز نہ آتا جب عنوانِ حکومت اس کے ہاتھ میں آئی تو اس شوق نے اور زیادہ ترقی کر لی یہ نہ صرف چیتوں اور سیاہ گوش کے ذریعہ سے شکار کھیلتا تھا بلکہ شیر بھی اس غرس سے اس نے پال رکھے تھے۔ شاہین، باز، جرہ، بھری، وغیرہ کے ذریعہ سے بھی شکار کھیلتا تھا۔

موسم گرما میں دیپال پور اور سرستی کا درمیانی حصہ گورنر کے لئے مخصوص تھا۔ اسی طرح موسم سرما میں برائیوں اور آنولہ کے جنگلوں میں شیل گائے کا شکار کیا کرتا تھا۔ اگر کسی جنگل میں شیر آجاتا، تو کوئی اس کا شکار نہ کرتا، بلکہ بادشاہ کو اس کی خبر دی جاتی اور یہ خوراکیاں پہنچ کر اس کا شکار کرتا

چونکہ فیروز شاہ فطرتاً ہی اہلِ اراج تھا اس لئے فتوحات کے لحاظ سے اس نے کوئی ترقی نہیں کی۔ تاہم اس کی فتوحات میں سے بڑی فتح یہی ہے کہ محمد شاہ تغلق کے زمانہ میں جو طوائف، الملوئی اور بدامنی پھیل گئی تھی وہ اس کے عہد میں مفقود

ہو گئی اور سلطنت میں ہر طرف امن و سکون نظر آنے لگا۔ وہ جنگ سے متنفر تھا اور حقیقت یہ ہے کہ جنگی قابلیت اس میں بہت کم تھی۔ دکن، جہاں حسن لنگو نے اپنی خود مختار حکومت، یعنی سلطنت کے نام سے کوہ دندھیا چل کے جنوب تک قائم کر لی تھی، اور جو ۱۸ سال تک قائم ہوئی بدستور مطلق العنان رہا۔ بنگال کی طرف ہر چند فیروز شاہ دو مرتبہ گیا، لیکن کوئی نتیجہ نہ نکلا۔

پہلی دفعہ جب ۱۲۹۷ء میں وہ بنگال کی طرف گیا تو گیارہ مہینہ تک واپس نہیں آیا۔ اس مہم میں اس کو کامیابی حاصل ہوئی اور ایک لاکھ اسی ہزار بنگالی افواج قتل کی گئی۔ لیکن جب فیروز شاہ کو معلوم ہوا کہ اس قدر جانیوں ضائع کئی ہیں تو اس نے ایک دن کے قلعہ کا محاصرہ (جہاں شاہ بنگال بھاگ کر پناہ گزین ہو گیا تھا) چھوڑ دیا اور دہلی واپس آیا۔

اس کے بعد ۱۲۹۹ء میں وہ پھر بنگال گیا۔ اس وقت ستر ہزار سوار، اور ہتھیار پیدل فوج ساتھ تھی (۱۷۰۰)۔ ہم ہاتھی بھی ہمراہ تھے، لیکن اس مہم کا نتیجہ بھی یہ ہوا کہ صلح ہو گئی۔ واپسی میں بادشاہ ہاتھیوں کا شکار کرنے پر مامور بھیجا (ناگپور) کے جنگل میں پہونچ گیا اور اپنی شکل سے اپنے ساتھیوں کی جان بچا کر دہلی واپس آگیا۔ اس دفعہ وہ دھانی مال کے بعد دہلی آیا اور آخر ۱۲۹۹ء میں تو کوئی خبر ہی بادشاہ کی دہلی تک نہ پہونچ سکی۔

اس کے بعد اس نے ٹھٹھہ فتح کرنے کا عزم کیا اور نوے ہزار سوار، ۴۸۰ ہاتھی نیکر بھگڑ کی طرف روانہ ہوا۔ کچھ فوج... ہتھیوں کے ذریعہ سے دریائے سندھ کو عبور کر کے پہونچی اور کچھ بہا حل کیں۔ اتفاق سے اس زمانہ میں فوج پڑ گیا اور سنا، جام، فرمانروائے سندھ کے مقابلہ میں شکست ہوئی واپسی میں فیروز شاہ نے گجرات کا قصد کیا لیکن راستہ بتانے والوں نے دھوکا دیکر کچھ کی دلدلوں میں پھنسا دیا۔ پھر مارتھک بادشاہ کی کوئی خبر دہلی نہیں پہونچ سکی۔ اس مصیبت سے نجات پانے پر بادشاہ نے پھر گجرات میں فوج مرتب کی اور دہلی سے ملک طلب کر کے سندھ پر حملہ کیا اس مرتبہ بادشاہ کو کامیابی حاصل ہوئی اور وہاں کے فرمانروا کو معزول کر کے اس کے بیٹے کو تخت نشین کیا اس کے بعد نگر کوٹ پر حملہ کیا اور وہاں فتح ہوئی۔

جب فیروز شاہ، دہلی آکر انتظام سلطنت میں مصروف ہوا تو خداوند زادہ (سلطان محمد تغلق کی بہن) کے اپنے شوہر کے وہیں ایک محل میں رہتی تھی، فیروز شاہ ہر جمعہ کو اس محل میں جاتا۔ ملک خسرو آگے کھڑا رہتا اور ملک داؤد (خداوند زادہ کا بیٹا) بال کے پیچھے بیٹھتا۔ جب بادشاہ رخصت ہونے لگتا تو خداوند زادہ پان دیتی ہر چند خداوند زادہ، فیروز شاہ کی تخت نشینی پر راضی ہو گئی تھی، لیکن حقیقتاً وہ اس سے خوش نہ تھی۔ اس نے فیروز شاہ کو قتل کر دینے کی سازش کی اور محل کے اندر حجروں میں زرہ پوش سپاہیوں کو بٹھایا۔

کجب میں اپنے سر پر دوپٹہ کو درست کرنے لگوں تو فیروز شاہ کا کام تمام کر دیں۔

فیروز شاہ کی ایک مزاحیہ

جب فیروز شاہ حسب معمول آیا تو دروازہ ملک نے جو اس سازش میں شریک نہ تھا بادشاہ کو چلے جانے کا اشارہ کیا یہ کچھ سمجھ کر فوراً دہلی سے چل دیا۔ خداوند زادہ روکتی نہی مگر یہ کوئی مذکر کے چلا آیا۔ اس کے بعد بہت خداوند زادہ کے محل کا محاصرہ کیا گیا تو زہرہ پوش سپاہی گرفتار ہوئے اور انہوں نے ساحل بیان کر دیا۔ بادشاہ نے خداوند زادہ کو سرفہرستی یہ سزا دی کہ وہ گوشہ نشین ہو جائے اور اپنا وظیفہ لیتی جائے اور اس کے شوہر خرم و گنگ کو جلاوطن کر دیا۔

جب بادشاہ اول مرتبہ بنگال کی مہم پر گیا تو تارخان بھی ساتھ تھا۔ بادشاہ کبھی کبھی شراب کا شغل کیا کرتا تھا۔ ایک دن صبح کو اتفاق سے تارخان اس کے خیمہ میں پہنچ گیا۔ فیروز اس وقت اسی شغل میں مصروف تھا تو بادشاہ کو سامان پتنگ لے بیٹھے چھپا دیا۔ لیکن تارخان نے دیکھ لیا اور بادشاہ کو نہایت سختی سے زبرد تو بیچ کی۔ بادشاہ بہت نادار ہوا اور آئندہ کے لئے عہد کیا کہ میں تمہاری مودگی میں کبھی شراب نہ پیوں گا۔

تارخان سرفہرستی ایک فوجی افسر تھا۔ لیکن فیروز شاہ کی حد درجہ انصاف پسندی، اسلامیت تابع تھی کہ اس نے اپنے ایک معمولی امیر کی جھڑپ کی سن لی اور جو اب میں سوائے انصاف و راست کے اظہار کے اور کچھ نہ کہا۔

جب بادشاہ ضعیف ہو گیا تو اس کو ایک سخت صدمہ تو اپنے وزیر خان جہاں کی وفات کا پہنچا اور دوسرا صدمہ یہ کہ بیٹے فتح خان زولی عہد کا جس کی وفات وزیر کے تین سال بعد وقوع میں آئی۔ فتح خان نہایت ہوشیار و قابل ہوا تھا۔ اس نے اس کی موت نے بادشاہ کی عمر توڑ دی۔ فیروز شاہ نے خان جہاں کے مرنے کے بعد اس کے بیٹے کو وزیر کر دیا۔ لیکن فیروز کے دوسرے بیٹے محمد کی سازش سے وزیر کو معزول ہو کر جان کے خون سے بھاگ جانا پڑا۔ اس کے بعد فیروز شاہ نے ناصر الدین کا خطاب دے کر تمام انتظام سلطنت محمد کے سپرد کر دیا۔ چونکہ محمد سخت نالایق تھا اس لئے غلاموں میں اس کے طرز عمل سے سخت ہنگامہ بپا ہو گیا۔ فیروز شاہ کو مجبوراً اپنی خلوت سے نکلنا پڑا اور شکل اس شورش کو رفع کر کے اپنے پوتے یعنی فتح خان کے بیٹے کو تخت نشین کیا اور چند دن بعد ۱۸ رمضان ۶۹۷ھ کو انتقال کر گیا۔ اس کی عمر نوے سال کی تھی اس نے قریب چالیس سال کے حکومت کی اور اپنے غیر فانی نقوش سن انتظام کے چھوڑ گیا۔ فیروز شاہ، حوض خاص (شمسی) کے پاس مدفون ہوا اس کا مقبرہ اب بھی شہرہ حالت میں موجود ہے۔

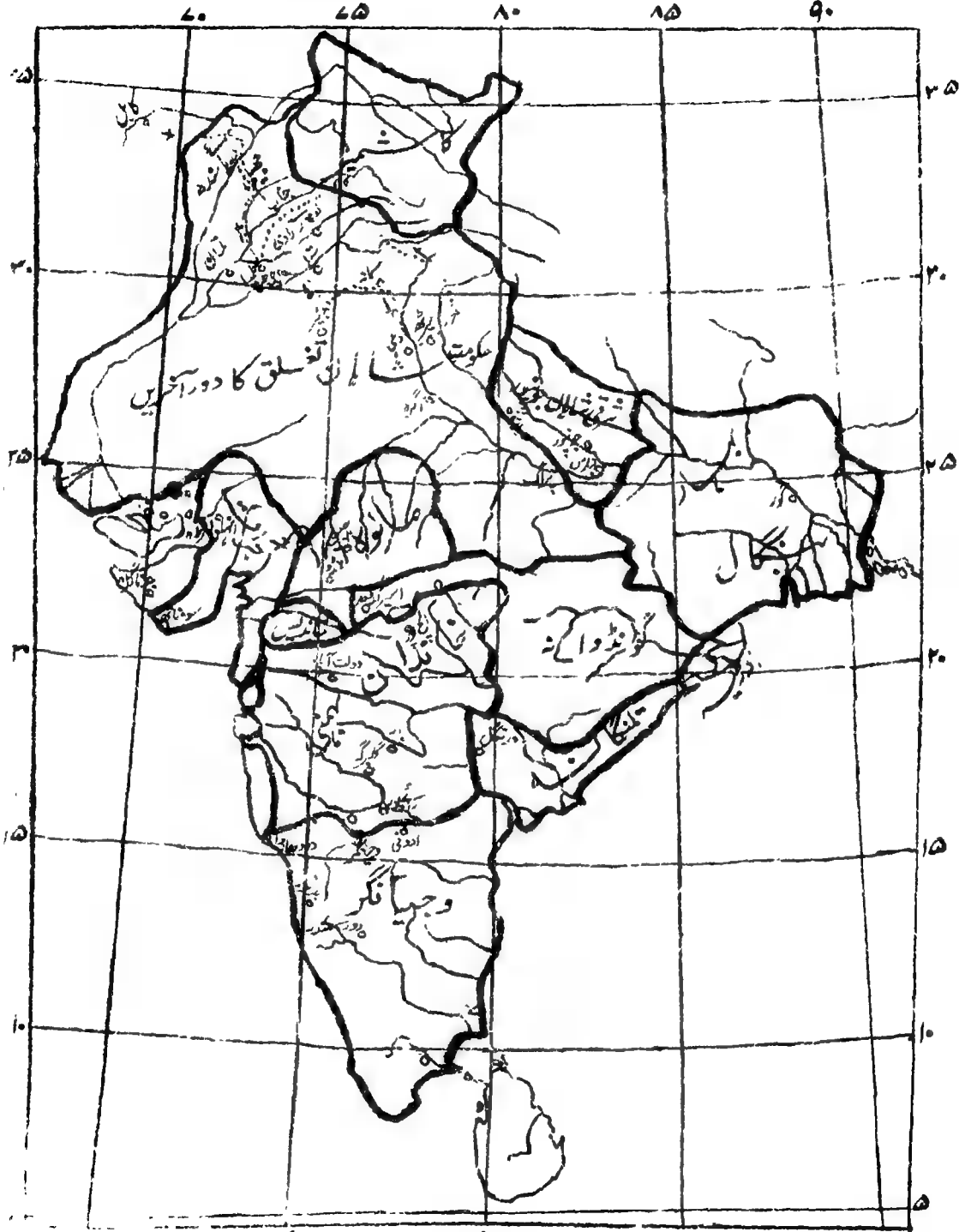
لے یہ تاریخ وفات طبقات اکبری یا یونی اور تاریخ مبارک شاہی کے بیان کے مطابق ہے۔ فرشتہ میں شلیک کتابت کی غلطی سے

۱۲ رمضان ۶۹۹ھ درج ہے سنہ ۱۳۸۸ھ اور تاریخ ۲۶ ستمبر۔

فیروز شاہ کا حاکم و انصاف پسندی

بادشاہ کا آخری زمانہ

ہندوستان ۸۰۰ عہد (۱۳۹۸ء میں)



عہد طوایت الملوک و زوال خانہ ان تغلق

انگریزی میل ۹۰

ظاہر کیا ہے

تیور کا حلقہ نقطوں کے ذریعہ سے اس طرح

باب یازدہم

سلاطین افغنہ کا زوال

حکومت ہند کا تجزیہ

اور تیمور کا حملہ

اس میں شک نہیں کہ فیروز شاہ کے طویل عہد حکومت میں جو اپنے امن و سکون، اور حسن انتظام اور خوشحالی کی وجہ سے بہت ممتاز زمانہ خیال کیا جاتا ہے، سلطنت کے تمام عناصر اپنی اپنی جگہ مطمئن تھے، لیکن تخت و تاج کی وہ قوت جو حکومت کا طرہ امتیاز خیال کی جاتی ہے تقریباً منقود تھی۔ وہ نسل جس نے سلطان غیاث الدین بلبن کی شوکت و جبروت، سلطان علاؤ الدین کے عجب رسلوت اور محمد تغلق کے عزم و ہمت کے تماشے دیکھے تھے، سلطان علی قلی اور بادشاہ کی محبت سے ہر وقت لرزہ بر اندام رہنا فیروز شاہ کے عہد میں اک جھوٹے ہوئے خواب سے زیادہ حقیقت نہ رکھتا تھا۔ فیروز سے لوگ محبت کرتے تھے لیکن اس کی طرف سے ڈبا بھیل گئے تھے اور اس کی نرمی نے لوگوں کے دلوں سے خوف بالکل محو کر دیا تھا۔ یہ صحیح ہے کہ فیروز شاہ کے عہد میں کوئی بغاوت رونما نہیں ہوئی لیکن اس کی وجہ یہ تھی کہ لوگ شورش و مزاحمت کر کے اس سے زیادہ کچھ نہیں پاسکتے تھے جو انھیں یوپی، رانت امن حاصل تھا۔ فیروز کی ذاتی خصوصیات اور اس کے وزیر خان جہاں کی فراست و دانائی، حقیقتاً ملوکا نہ نہیں بلکہ وہ ملوک تو تھے تھے کہ صلح و آسائش نہ ہر دل میں جگہ کر رہی تھی اور کسی کا ضمیر ان نعمتوں کو ٹھکرا دینے کی طرف مائل نہ ہو سکتا تھا۔ اگر فیروز شاہ کے بعد اس کے بائشیں بھی انہیں صفات کے حامل ہوتے آتے تھے اس کے بڑے بیٹے سے

یہاں تک کہ

یہاں تک کہ

یہاں تک کہ

یہاں تک کہ

یہ توقع لی جاتی تھی) تو یقیناً سلطنت کا شیرازہ اس قدر جلد شتر ہو جاتا، لیکن فطرت جس کی بہترین تفریح انقلاب کھم کا ماشہ ہے۔ لہٰذا یہ ممکن نہ تھی اور چونکہ اُسے دس سال بعد ہی تانا کر کے ”ایک مغل زادہ“ پر تاج صاحبقرانی رکھ کر سرزمین ہند میں ایک دوسری حکومت (مغلیہ) کے حقوق قائم کرنا تھے، اس لئے فیروز شاہ کے بعد ہی اس نے ”سلاطین افغانہ“ (اگر حقیقتاً اس وقت تک کے تمام بادشاہوں کو افغانی النسل کہہ سکتے ہیں) کی تاریخ پر حمت لکھ دینے کا ارادہ کر لیا اور چند کمزور جانشینان فیروز کے مسلسل مناظرہ پیش کرنے کے بعد آخر کار وہ ورق ہی اٹھ دیا۔

یہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ فیروز شاہ کو اپنے غلاموں کے ساتھ بہت شغف تھا اور تمام حالات میں وہ ان پر ہند سے زیادہ اعتبار کرتا تھا۔ ان کی بڑی بڑی جاگیریں مقرر تھیں، ان کے ہاتھوں سلطنت کے بڑے بڑے کام انجام پاتے تھے، تمام محکمے مصافی ہوں یا غیر مصافی انھیں کے سپرد تھے اس لئے دہلی میں بھی وہی ہوا جو بغداد کی قسمت میں لکھا ہوا تھا اور جس طرح بنی عباس کا زوال ترکی غلاموں کے سبب سے رونما ہوا، اسی طرح سلاطین افغانہ کی حکومت کا انحطاط ہندی غلاموں کی وجہ سے ظہور میں آیا۔

بالکل صحیح ہے کہ فیروز شاہ جب تک زندہ رہا اس کے غلام امراء نے سرتابی نہیں کی، لیکن یہ کیا ضرور تھا کہ وہ اسکے جانشینوں کا بھی وہی احترام ملحوظ رکھتے اور ان کی کمزوریوں سے فائدہ نہ اٹھاتے۔ پھر چونکہ یہ غلام اکثر و بیشتر حال ہی کے نو مسلم ہندو تھے، اس لئے ان کے فطری جذبات وطن پرستی ابھی مفقود نہ ہوئے تھے اور فیروز شاہ کے بعد ہی انھیں سلطنت دہلی کی طرف سے جو بالکل غیر مذہب اور غیر ملک والوں کے قبضہ میں تھی، کوئی ہمدردی باقی نہ رہی۔ یہ تھا حال اُس نو مسلم ہندو طبقہ کا جو تمام شرائط حکومت میں خون کی طرح دوڑ رہا تھا۔ اب دوسری طرف خود ہندو راجاؤں کو دیکھئے کہ ان کا کیا رنگ تھا۔ فیروز شاہ نے جو یقیناً بے تعصب بادشاہ کہلائے جانے کا مستحق ہے، اس کی بہت کوشش کی کہ ہندو مسلمانوں کے درمیان اتحاد قائم ہو جائے چنانچہ اسی غرض سے اس نے خاندان شاہی کے بعض افراد اور چند امراء و اراکین کی شادیوں بھی ہندو خاندانوں میں کیں لیکن چونکہ ہندو اپنے مذہب و اخلاق، قومیت و افتاد و طبیعت کے لحاظ سے بالکل جدا عنصر ہیں، اس لئے وہ ہمیشہ موعود کے منتظر رہے اور اپنی اس خصوصیت کو، کہ جب تک بالکل مجبور نہ ہو جائیں سرطاعت خم نہ کریں، انھوں نے فیروز شاہ کی مہربانیوں کے زیر اثر بھی قراموش نہیں کیا۔

جب تک فیروز شاہ زندہ رہا۔ یہ لوگ اُس کے اخلاق سے مرعوب ہو کر خاموش رہے لیکن اس کی آنکھیں ہند ہوتے ہی اُن کے جذبات میں پھر تلاطم پیدا ہو گیا اور تاریخ شاہد ہے کہ اس عہد میں انھوں نے سیاسیات ہند کے اندر کیا انقلاب پیدا کر دیا۔ ایک طرف اگر نو مسلم ہندو امراء اپنی بڑی جاگیروں میں خود مختار حکمران بنے ہوئے تھے، تو دوسری طرف خالص ہندو طبقہ کے حکمران افراد بھی اپنی آزادی کے لئے ”تاخن و دندان“ کا زور صرف کر رہے تھے۔

ہندی غلام

فیروز شاہ کی سیاسی اور ہندو اقوام سے اتفاق

فیروز شاہ کے بعد آزادی کی خواہش

اگر فیروز شاہ کے بعد کوئی توی عوم کا بادشاہ ہوتا تو اس خورش کو جو تینہ دس سال کے بعد ایک برس زیر دست طوفان کی آمد کی خبر دے رہی تھی فرو کر دیتا، لیکن افسوس ہے کہ فیروز کے بعد کوئی اہل شخص تحت نشین نہ ہوا۔ فتح خاں جو فیروز کی تمام تمنائوں کا مالک تھا، مر گیا تھا۔ دوسرا بیٹا ظفر خاں بھی نہ تھا۔ اس لئے لوگوں نے غفلت شاہ خانی، فتح خاں کے بیٹے (او فیروز کے پوتے) کو بادشاہ بنا دیا۔

چونکہ یہ ایک بیوقوف نوجوان تھا اور سوائے لبو لعب اور کوئی مشغلہ نہ رکھتا تھا۔ اس لئے امر اور قتل کے غلاموں نے جب کہ اس کی حکومت کو صرف پانچ ماہ ابھی دن کا زمانہ گزرا تھا قتل کر دیا اس کے بعد ظفر خاں کے بیٹے ابوبکر کو امرار نے تخت نشین کیا

۱۔ جس دن فیروز شاہ کا انتقال ہوا اسی دن فیروز آباد میں غفلت شاہ تخت نشین ہوا اور اپنا لقب غیاث الدین رکھا۔ اس نے اپنے چچا ناصر الدین محمد شاہ کے خلائق جو فیروز شاہ کی زمانہ کی ہی میں سرور بھاگ کر چلا گیا تھا، فوت بھی۔ وہ سرور سے لکھنؤ چلا گیا اور نوجہ واپس چلی آئی۔ اس نے اپنے قیدی بھائی سالار شاہ کو مقید کر دیا اور بہت سی بدستیاں شروع کیں۔ ابوبکر شاہ (ظفر خاں کے بیٹے) نے امر اور غلاموں کو لا کر قتل پر یورش کی اور ملک مبارک کو قتل کر دیا۔ جب اس کی خبر غفلت شاہ کو معلوم ہوئی تو وہ مدد اپنے وزیر خاں جہاں کی جہان کی نظر شکل کر بھاگا مگر غایبوں نے ان دونوں کو پکڑ لیا اور قتل کر ڈالا۔ یہ واقعہ ۱۷ صفر ۱۲۸۷ھ - ۱۹ فروری ۱۸۷۰ء کا ہے

۲۔ بروایت مبارک شاہی ۶ ماہ اٹھارہ دن حکومت کی لیکن یہ صحیح نہیں ہے

۳۔ جب غیاث الدین قتل ہو گیا تو امر اور لوگوں نے ابوبکر شاہ کو تخت نشین کر دیا۔ مگر ابوبکر رکن الملک نائب وزیر کی وجہ سے بادشاہ ہوا تھا اس لئے اس نے سارا انتظام اسی کے سپرد کر دیا۔ اس کے بعد ہی رکن الملک کے دل میں اور زیادہ تمناؤں پیدا ہوئیں اور خود بادشاہ بن جانے کی کسی خاص اپنے آدمی کو فرما کر اپنے لئے کے خیال سے ابوبکر کی ہلاکت چاہنے لگا۔ جب غلاموں کو یہ خبر معلوم ہوئی تو انہوں نے رکن الملک اور اس کے بہت سے ساتھیوں کو قتل کر دیا، اسی زمانہ میں سلطان شاہ کو ”ابوبکر شاہ کی طرف سے سائنہ کا گورنر تھا“ وہاں کے امرائے قتل کر ڈالا۔ اس واقعہ سے ناصر الدین محمد کو جرات ہوئی اور وہ قلعہ ٹکڑ کوٹ سے جانشہر ہوتا ہوا آسمان لگیا اور یہاں اپنے مراسم تحت نشین ادا کر کے دہلی کی طرف بڑھا اور ۲۵ ربیع الآخر ۱۲۸۷ھ - (۲۳ مارچ ۱۲۸۹ء) کو اپنی پچاس ہزار جمعیت لئے ہوئے کو شک بہانہ لے کر آیا جسے کو شک شکار بھی کہتے ہیں اور اب وہ فیروز شاہ کے کوئلہ کے نام سے مشہور ہے) صف آرائی شروع کر دی ابوبکر شاہ اس وقت فیروز آباد میں تھا۔ ۲۷ جمادی الاول کو جنگ شروع ہوئی۔ اتفاق سے اسی دن ناسرینو اتی اپنی فوج لئے ہوئے ابوبکر کی مدد کو آگیا اور ناصر الدین محمد شاہ کو شکست ہوئی اور دو آچہ لگ گیا اس نے پھر موضع جانیس میں ساحل لنگ پر قیام کر کے اپنے بیٹے بایوں کو ساتھ بھج کر لنگ طلب کی اور شعبان کے مہینہ میں دوبارہ دہلی پر حملہ کیا اور موضع کنڈالی کے پاس لڑائی ہوئی۔ محمد شاہ کو پھر شکست ہوئی اور بہت سا مال، خیمہ و خرگاہ ابوبکر کے ہاتھ آیا محمد شاہ پھر بھاگ کر جانیس چلا گیا

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۳۶ پر ملاحظہ فرمائیے)

غفلت شاہ خانی (۱۲۸۷-۱۲۸۹ھ)
ابوبکر شاہ (۱۲۸۹-۱۲۹۰ھ)

مگر چونکہ اس کا چچا ناصر الدین محمد جسے فیروز شاہ کے عہد میں غلاموں نے محال دیا تھا، پنجاب میں سامانہ سے ملکر کوٹ تک اپنا کافی اقتدار پیدا کر چکا تھا، اس لئے وہ دہلی کی طرف بڑھا اور کئی بار شکست کھانے کے بعد ۹۲۷ھ میں تخت دہلی پر قابض ہوا۔ ہر سپدیہ چار سال تک حکمران رہا لیکن اس کے زمانہ حکومت میں ہر جگہ ہندوؤں نے بغاوت شروع کر دی اور جو کچھ اقتدار سلطنت دہلی کا باقی تھا وہ بھی مٹ گیا۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۳۵)

اس کے بعد محمد شہ (جنوری ۱۳۹۰ھ) میں شاہزادہ بہاول خان (محمد شاہ کے بیٹے) نے سامانہ کے لوگ وادراہ کو جمع کر کے تاج دہلی کو لوٹنا شروع کیا۔ ابوبکر شاہ نے بھی اپنی فوج روانہ کی اور باقی پت کے قریب موضع سبزیہ میں جنگ شروع ہوئی۔ اس کا نتیجہ بھی محمد شاہ کے خلاف ہوا اور ابوبکر کو نمایاں کامیابی حاصل ہوئی۔ محمد شاہ اسی متواتر ناکامیابیوں سے یائوس ہو گیا تھا اور غالباً وہ اب قسمت آزمائی کرتا، لیکن ابوبکر شاہ نے جمادی الاول کے مہینے میں خود ہی جلیہ سر کی طرف پیش قدمی کر کے محمد شاہ کو بالکل نیست و نابود کر دینا چاہتا تھا۔ وہ ۲۰ کس دہلی سے دور ہو گیا تو محمد شاہ چار ہزار فوج لیکر دوسرے راستے سے دہلی میں داخل ہو گیا۔ جب ابوبکر شاہ کو یہ خبر معلوم ہوئی تو وہ پھر اپنا لشکر گردلی واپس آیا اور سلطان محمد پھر بھاگ کر جلیہ سر لگا۔ رمضان میں پیشہ صاحب، جو غلامان فیروز شاہی میں بہت بااقتدار شخص تھا۔ ابوبکر سے متحرک ہو گیا اور فیروز شاہی بھانص شورش پیدا ہو گئی۔ چونکہ ابوبکر کے پاس اس کا کوئی سلاح نہ تھا اس لئے وہ بہادر تارہا کے کوٹہ چلا گیا۔ ابوبکر عثمان کو پیشہ صاحب اور دیگر امراؤں نے سلطان محمد کو اطلاع دی اور ۱۹ رمضان ۹۲۷ھ کو وہ جلیہ سر سے ملکر دہلی پہنچ گیا اور تاج سلطانی سر پر رکھ کر پھر تاجیک اسلام خاں کا خطاب چند روز بعد سلطان محمد نے جب اپنا قبضہ مکمل کر لیا، تو غلامان فیروز شاہی کو شہر بدر کر دیا جو پھر ابوبکر سے اکڑ گئے۔ ابوبکر نے اس جمعیت سے فائدہ اٹھا کر پھر خرم ۹۲۸ھ میں اپنا تخت واپس لینے کی کوشش کی لیکن اسلام خاں کی فوج نے اسے سخت شکست دی۔ ابوبکر اور بہادر تارہا گرفتار ہو کر سلطان محمد کے پاس آئے۔ بہادر تارہا کو قصور معاف کیا گیا اور ابوبکر قلعہ میہر میں قید کر دیا گیا اور چند دن بعد وہیں مر گیا۔ ابوبکر کی سلطنت ڈیڑھ سال بعد ۹۲۹ھ میں تاجیک سرورادھرن سنگھ اور سیرجیان نے بغاوت اختیار کی تاہر سنگھ کی سرزنش اسلام خاں کی فوج نے کی، سرورادھرن کی سرکوبی کے لئے سلطان محمد خود آیا اور وہ قلعہ آٹادہ میں محصور ہو گیا۔ بادشاہ بہار پوچھا تو باغی سرورادھرن بھاگ گیا۔ بادشاہ نے دوسرے دن قلعہ آٹادہ کو سار کر دیا اور وہاں سے قنوج اور دکنو کے باغیوں کی سرکوبی کرتا ہوا جلیہ سر واپس آیا اور یہاں ایک قلعہ محمد آباد کے نام سے تعمیر کرایا۔

جب ۹۳۰ھ میں خواجہ جہاں نے جو بادشاہ کا خاص آدمی تھا اسے اطلاع دی کہ اسلام خاں باغی ہو کر لاہور و دکن جانا چاہتا ہے بادشاہ نے شکار فوراً جلیہ سر سے دہلی آیا اور اسے قتل کر دیا۔ ۹۳۱ھ میں سلطان کو معلوم ہوا کہ سرورادھرن، اجیت سنگھ راکھور سیرجیان (جھوٹا ٹول کے مقدم) اور اچھے خنبہ (پانڈو کے مقدم) نے سرکشی اختیار کی ہے۔ سلطان نے ملک قرب لنگ کو مقابلہ کے لئے روانہ کیا اس نے کمرے کام لیکن کو طیع کر لیا اور قنوج لجا کر قتل کر دیا۔ سرورادھرن بچ کر لاہور چلا گیا۔ اسی سال بادشاہ نے میوات کو تاج کیا اور جلیہ سر میں بیٹھ گیا۔ اسی بیٹھاری کی حالت میں اسے خبر معلوم ہوئی کہ دہلی کے نواح میں بہادر تارہا نے لوٹ مار شروع کر دی ہے۔ بادشاہ نے ضعف و تقاہت کے وہ میوات آیا اور بہادر تارہا بھاگ گیا اس کے بعد سلطان محمد، محمد آباد واپس آیا کہ اپنی تمام عمارت کو پورا کر کے ربیع الاول ۹۳۱ھ میں اس نے اپنے بیٹے جلیہ سر کو شیخ کھوکھر کے مقابلہ میں جانے کا حکم دیا جس نے لاہور میں بغاوت شروع کر دی تھی۔ لیکن وہ ابھی روانہ ہوا تھا کہ ربیع الاول ۹۳۱ھ ۱۳۸۹ھ ۱۳۹۰ھ میں سلطان محمد کا انتقال ہو گیا۔

سلطان محمد کے بعد اس کا بیٹا ہمایوںؒ (سکندر شاہ کا لقب اختیار کر کے تخت نشین ہوا اور ڈیرہ ہند کے بعد وہ بھی مر گیا۔ اس کے بعد ہمایوں کا بھائی محمودؒ ۱۸ سال تک عکراں ربا لیکن اس شان سے تخت سلطنت کبھی قنوج میں

۱۹۰۱ء (بیچ الاول ۹۹۹ھ) سلطان ناصر الدین محمد کی وفات پر ہمایوں اس کا بیٹا تین دن بعد تخت پر بیٹھ کر تخت نشین ہوا۔ لیکن ۵۱ جمادی الاول کو بیمار پڑا اور ایک ماہ ۱۷ دن حکومت کرتے مر گیا۔

۲۰ جمادی الاول ۹۹۹ھ (۱۵۱۷ء) محمود شاہ کا چچا، بیٹا اور ہمایوں کا بھائی، باغی تھا اور بادشاہ ہوا اور ناصر الدین کا لقب اختیار کیا۔ چونکہ اس کی سلطنت دہلی کا اقتدار بالکل ختم ہو گیا تھا۔ اسی لئے پڑوں طرف بغاوت شروع ہو گئی۔ انھیں باغیوں میں خواجہ جہاں وزیر بھی تھا جس نے بونپور میں شرتی سلطنت کی بنیاد ڈالی۔ ۹۹۹ھ میں سادات خاں (بارک) نے نصرت شاہ (فتح خاں کے بیٹے) اور سلطان فیروز شاہ کے پوتے) کو دعویٰ از سلطنت بنا کر بکھر گیا اور فیروز آباد پر قبضہ حاصل کر لیا۔ اس وقت دہلی کہنہ میں مہرب خاں کا قبضہ تھا قلعہ سری میں تو اقبال خاں کی حکومت تھی اور جہاں پناہ پر محمود شاہ کا تصرف تھا علاوہ اس کے تمام نواح دہلی، پنجاب، دواہر، وغیرہ میں بغاوتیں برپا تھیں اور ہر امیر اپنی جگہ خود مختار فرمانروا بنا ہوا تھا۔ آپس میں لڑائیاں جاری تھیں، طوائف الملوک کی بے برادری، ہر جگہ نظر آرہی تھی۔ اور محمود شاہ کی سلطنت عبارت تھی صرف سنہل، پانی پت، جھجر، جہنک اور دواہر (یعنی دہلی کے جنوب و مشرقی حصہ) سے اس حالت پر تین سال گزر چکے تھے کہ اقبال خاں نے نصرت شاہ کا ساتھ چھوڑ کر محمود شاہ پر اپنا اقتدار قائم کر لیا اور گویا اس کے نام سے خود ہی حکمران بن گیا۔ الغرض یہ برادری اسی طرح قائم تھی کہ امیر جھجر گورگانی نے سلطنت میں حملہ کر کے دہلی میں خون کا دریا بہا دیا۔ جب امیر تھوڑا دیر واپس گیا تو سلطنت دہلی کی تقسیم اس طرح ہو گئی تھی:-

دہلی اور دواہر	اقبال خاں کے قبضہ میں تھا
گجرات	نظف خاں
ملتان، دیبل پور اور سوات سندھ	خضر خاں
مہو با، کالپی	محمود خاں
قنوج، اودھ، کڑوا،	خواجہ جہاں
دلمکو، سندیلہ، بہرائچ	
بہار، اور جوینور،	
دہار	دلاور خاں
سمانہ	نائب خاں
بیانہ	شمس خاں

(تاریخ مبارک شاہی)

حضرت شاہ (رحمۃ اللہ علیہ)

تھاکھی دہلی میں

اور دہلی کا بھی یہ حال تھا کہ ادھر محمود اپنے کو بادشاہ کہتا تھا، اُدھر فیروز آباد میں نصرت شاہ فتح خاں کا بیٹا حکمرانی کر رہا تھا۔ اس طرح گویا دہلی کے تخت پر دو بادشاہ قابض تھے اور ملک میں صدمہ و بے امنی پھیل رہی تھی۔ الغرض یہ تھا ہندوستان کی سلطنت کا حال جب امیر تیمور صابر بقران نے ۹۲۴ ہزار سواروں کی جمیعت سے دہلی پر حملہ کیا تیمور کے حملہ کا منسل حال ظفر نامہ

۱۔ دہلی پر نصرت شاہ نے عارضی قبضہ کر لیا تھا لیکن اقبال خاں نے پھر اسے فروم کر دیا اور آہستہ آہستہ مدد سلطنت کو وسیع کرنے لگا۔ ۲۔ میں محمود شاہ (جو دہلی کی تباہی کے وقت گجرات بھاگ گیا تھا) اقبال خاں کے ساتھ مل گیا۔ ان دونوں نے مل کر ابراہیم شاہ شرتی کے حملات (جو اپنے بھائی مبارک کے بعد جوچور کے تخت کا مالک ہوا تھا) فروغ کشی کی۔ لیکن محمود شاہ، اقبال خاں سے علاحدہ ہو کر ابراہیم شاہ سے مل گیا اور آخر کار وہ قنوج کا تھامی حکمران بننے میں کامیاب ہو سکا ماسی اثنائے اقبال خاں اور خضر خاں گورنر غلات کے درمیان جنگ شروع ہو گئی۔ اس لڑائی میں اقبال خاں مارا گیا (جمادی الاول ۸۵۸ھ) اور دولت خاں لودھی اور دیگر ذی اثر امرا نے پھر محمود شاہ کو دہلی ہایا لیکن وہ نہیں آیا۔ اس نے ان گورنروں کو باہم دست و گریباں ہونے کے لئے آزاد چھوڑ دیا محمود شاہ رجب ۸۵۸ھ میں انتقال کر گیا

محمود شاہ کی تاریخ وفات میں اختلاف ہے۔ فرقہ محمود کی تاریخ وفات ذی قعدہ ۸۵۸ھ، اور دولت خاں لودھی کی عنایت سلطنت ہاتھ میں لینے کی تاریخ یکم محرم ۸۵۸ھ بیان کرتا ہے۔ اسی کے ساتھ یہ بھی ظاہر کیا جاتا ہے کہ چودہ مہینے تک تخت دہلی پر کوئی حکمران نہیں رہا اس نے اپنے تاریخوں کا غلط ہونا یقینی ہے۔ بارگشاہی کا مصنف، جو تاریخوں کے بیان کرنے میں زیادہ اہتمام کرتا ہے۔ محمود کی تاریخ وفات رجب ۸۵۸ھ ظاہر کرتا ہے اور یہی صحیح ہے

اسی وقت کی روایت ہے کہ محمود شاہ کی سلطنت ۲۰ مہینہ و تیز اول و انقلاب بہت سال و دواہ بود

ہم بیان کر چکے ہیں کہ بیع الاول ۸۵۸ھ سے نصرت شاہ فیروز آباد میں تین سال تک حکمران رہا اور امیر تیمور کے بعد بھی عارضی قبضہ اس کا تخت دہلی پر ہو گیا لیکن اس کے بعد جب اقبال خاں نے اس کو معزول کر دیا، تو پھر (س کے بعد ۸۵۸ھ سے) اس کا پتہ نہیں چلا اور مؤرخین نے اس کا کوئی حال نہیں بیان کیا۔

۳۔ مصنف ظفر نامہ کا نام مولانا شرف الدین علی یزدی تھا جن کا انتقال ۸۵۸ھ میں ہوا۔ ظفر نامہ میں بالکل تیمور کے حالات درج ہیں اور میر قزوینی کے نزدیک اس کا شمار بہترین تاریخوں میں ہے۔ یہ کتاب ۸۵۸ھ میں لکھی گئی ہے اور حقیقت یہ ہے کہ ملفوظات تیموری سے اس کے ترتیب میں اس قدر کافی مدد لی گئی ہے کہ اگر ہم کہنا چاہیں تو کہہ سکتے ہیں کہ ظفر نامہ صرف ملفوظات تیموری کی دوسری صورت ہے۔ اس کتاب کا ترجمہ یورپ کی اکثر زبانوں میں ہو چکا ہے۔ اس کا طبعی نسخہ میرے ذاتی کتب خانہ میں موجود ہے

لفوظات تیموری اور مطلع السعدین میں درج ہے۔ لیکن ہم یہاں صرف اس کا ایک خاکہ پیش کریں گے، کیونکہ تیمور کا شمار ہندوستان کے بادشاہوں میں نہیں ہے اور اس لئے اس کے حالات سے جداگانہ بحث کرنا ہمارے موضوع سے خارج ہے۔

۱۔ لفظیات تیموری کو ترک تیموری بھی کہتے ہیں اور اس کا مصنف خود تیمور ہے۔ کتاب چغتائی ترکی زبان میں تھی جسے ابوطالب حسینی نے فارسی میں ترجمہ کر کے شاہ جہاں کے نام سے منسوب کیا ہے۔ ترجمہ کے مختصر مقدمہ میں ابوطالب نے صرف اس قدر بیان کیا ہے کہ اصل کتاب جو ترکی زبان میں تھی جعفر سائیمین کے کتاب خانہ سے دستیاب ہوئی تھی۔ اس میں تیمور کے حالات (سات برس کی عمر سے ۴۷ سال کی عمر تک کے) درج ہیں۔ چونکہ ابوطالب نے اس سے زیادہ کوئی تصدیق اس امر کی نہیں کی چکا اس کا اصل مصنف کون تھا اور علاوہ اس کے ایک ترکی زبان کے نسخہ کا تین کے کتاب خانہ میں پایا جانا بظاہر ان عجیب بات معلوم ہوتی ہے، اس لئے بعض نے شبہ کیا ہے اور یہ خیال کرتے ہیں کہ ابوطالب نے یہ صرف اس لئے لکھ دیا ہے کہ اس کی تصنیف زیادہ باوقعت ہو جائے۔

میں خود بھی جس نے اول بار اس کتاب کی طرف توجہ دلائی۔ اس شبہ کے خلاف ہے کیونکہ کتاب کی ترتیب خود اس بات کی شاہد ہے کہ تیمور اس کا مصنف ہے علاوہ اس کے یہ فطرت کے خلاف ہے کہ ایک شخص اپنی تصنیف کو دوسرے کے نام سے منسوب کر کے اپنی عزت و شہرت کو نقصان پہنچائے۔ اگرچہ ابوطالب اس کا مصنف ہوتا تو وہ دوسرے کی طرف کیوں منسوب کرتا۔

بہر حال یہ شبہ کرنا تیمور اس کا مصنف تھا بالکل لغو بات ہے۔ کیونکہ خانہ ان تیموریہ کے تمام افراد میں اپنے حالات لکھنے کا فطری ذوق پایا جاتا تھا۔ بابر اور جہانگیر نے بھی خود اپنے حالات لکھے ہیں اور اس خانہ دان میں اگر کسی نے ایسا نہیں کیا تو دوسروں سے یہ خدمت لی ہے۔ بہر حال تاریخ کی طرف اس خانہ دان کو خاص توجہ تھی اور غالباً یہ کافی شہادت اس امر کی ہے کہ لفظیات تیموری یا ترک تیموری خود تیموری کے داغ کا نتیجہ ہے۔ ظفر نامہ تیمور کے صرف تیس سال بعد مرتب ہوا ہے اور اس میں مصراحت کے ساتھ یہ واقعہ درج ہے کہ تمام امراء و اراکین دربار کو تیمور نے سخت تاکید کی تھی کہ وہ روز کے واقعات کو صحیح درج کرتے رہیں خواہ وہ کسی معاملات سے متعلق ہوں (یہاں تک کہ اس میں خود تیمور کی ذات بھی شامل تھی) چنانچہ تیمور کے سامنے مسودات پیش ہوتے تھے اور جرح اور تعدیل کے بعد وہ فضل العزیز کو دئے جاتے تھے تاکہ عمدہ زبان (نظم و نثر) میں منتقل کئے جائیں۔ جب ظفر نامہ کی طیاری کا حکم سلطان ابراہیم تیمور کے پوتے نے دیا ہے تو اس کے لئے خاص اہتمام کیا گیا ملک میں جہاں کہیں تیمور کے حالات کی کتابیں تھیں فراہم کی گئیں۔ بہت سے معادن، شہرت الدین یزدی (مصنف ظفر نامہ) کو دئے گئے۔ سلطان ابراہیم خود مسودات کو دیکھتا اور تقاضے دوڑ کرتا۔ اس سے ظاہر ہے کہ ظفر نامہ کا اخذ نامزدہ تصانیف میں جو اس سے قبل (یعنی عہد تیموری) میں مرتب ہو چکی تھیں اور جس وقت ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ظفر نامہ میں اگرچہ ترک تیموری کی عبارت نقل کر دی گئی ہے تو پھر یہ یقین کرنے کے لئے کہ ترک تیموری، تیمور ہی کے عہد میں لکھی گئی کوئی شبہ باقی نہیں رہ جاتا۔ ترک تیموری کا دوسرا ترجمہ فارسی زبان میں محمد افضل بخاری نے کیا تھا۔ یہ عہد شاہ جہاں کا ایک فاضل شخص تھا اور بادشاہ کے حکم سے اس نے ابوطالب کے ترجمہ ترک تیموری پر نظر ثانی کر کے جہاں جہاں کوئی غلطی یا عقم رہ گیا تھا اسے دور کیا۔

(بقیہ فٹ نوٹ نمبر ۲ و ۳ صفحہ ۲۴۴ پر ملاحظہ ہو)

تیمور ہند وستان آنے سے قبل تمام عراق و فارس، افغانستان وایشیائے کوچک کو زیر نگین کر چکا تھا اس نے ضروری تھا کہ وہ کسی و کسی وقت اس طرف بھی متوجہ ہو، چنانچہ اس نے اپنے فوجی مشیروں کے سامنے ہندوستان کے

(بقیہ فٹ نوٹ نمبر ۲ و ۳ صفحہ ۲۳۹)

۸۷۵ھ اس کتاب کا پورا نام مطلع السعدین، مجمع البحرین، اسکا مصنف کمال الدین، عبدالرزاق بن جلال الدین اسحاق السمرقندی تھا۔ بروایت حبیبیہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ ۱۲ شعبان ۸۷۵ھ (۶ نومبر ۱۴۷۱ء) کو ہرات میں پیدا ہوا اس کا باپ اسحاق، سلطان شاہ رخ (۱۵۰۰ء) تیمور کا بیٹا) کے دربار سے متعلق تھا اور عہدہ نضاد و امانت اس کے سپرد تھا۔ عبدالرزاق نے اپنے باپ کی وفات پر عقیقہ الدین بخاری کے ایک رسالہ علم صفت کی شرح لکھ کر حضور میں پیش کی اور یہ اس کے لئے پہلا موقع تھا کہ سلطان شاہ رخ کے دربار میں حاضر ہوا۔ معلوم ہوتا ہے کہ عبدالرزاق کا تعلق دربار کے ساتھ اسی وقت سے ہو گیا تھا۔ کیونکہ بعد کچھ سال شاہ رخ نے شاہ بیجا پور کے پاس سفارت بھیجی تو عبدالرزاق ہی کو اس سفر میں بہت تکلیف اٹھانی پڑی لیکن آخر کار وہ فرارسان واپس پہونچا۔ (سفارت ہند کا حال حبیبیہ السیر اور دروختہ الصفا میں درج نہیں ہے۔ اس کا ذکر مطلع السعدین کے اس اقتباس میں کیا گیا ہے جسے غالباً مسٹر اولڈ فیلڈ نے شائع کیا تھا۔) سلطان شاہ رخ کی وفات پر وہ عبداللطیف، مرزا عبداللہ اور مرزا عبدالقاسم کی ضروری میں بھی باریب رہا۔ اور آخر کار یکم جمادی الاول ۸۷۸ھ (اکتوبر ۱۴۷۳ء) کو سلطان ابوسعید کے عہد میں خانقاہ "مراشاہ رخ کا ہتھم بنا دیا گیا۔ خدمت اس نے دس سال تک انجام دی اور جمادی الثانی ۸۸۷ھ (اگست ۱۴۸۲ء) میں انتقال کر گیا۔ صاحب حبیبیہ السیر نے مرزا وفات ۸۸۷ھ تحریر کیا ہے اور حاجی خلیفہ نے فی ۸۸۷ھ اس کی متعدد تصانیف ہیں "مطلع السعدین" بہترین اور بہت مشہور کتاب ہے اس میں سلطان ابوسعید بہادر خاں کے عہد سے مرزا سلطان ابوسعید گراگان کے قتل تک کے مفصل حالات درج ہیں۔ مسٹر مارے نے (رائل ایشیاٹک سوسائٹی کی فہرست نسخجات قلمی میں) یہ بھی تحریر کیا ہے کہ عبدالرزاق، پریشیت سفیر گیلان بھی بھیجا کرتا تھا، لیکن وہ ابھی اس خدمت سے فارغ بھی نہ ہوا تھا کہ مصر کی روانگی کا حکم ہوا لیکن اپنے آقا کی وفات کی وجہ سے وہ نہ جاسکا۔ ۸۹۴ھ میں جب سلطان ابوالقاسم بابر نے دہلی سے گزرتے ہوئے مشہور مورخ شرف الدین علی زیدی (مصنف ظفر نامہ) سے ملا ہے تو اس وقت عبدالرزاق بھی موجود تھا۔ اس کے دو سال بعد وہ سلطان ابوسعید کی ملازمت میں آگیا۔ اور اسکی نہایت عزت کی گئی۔ جب ۸۹۶ھ میں سلطان حسین بہادر نے جرجان کی طرف پیش قدمی کی۔ تو عبدالرزاق نے بھی اچھو پہلے ہی اس طرف بھیج دیا گیا تھا، اس جنگ کے اکثر واقعات کا مشاہدہ کیا۔ ہندوستان میں مطلع السعدین کا نسخہ بہت کم پایا ہے۔ لیکن یورپ میں اکثر لوگ اس سے واقف ہیں۔ ایسٹ انڈیا آفس کے کتاب خانہ میں بھی اس کا قلمی نسخہ موجود ہے۔ رائیل ایشیاٹک سوسائٹی کے کتاب خانہ میں بھی اس کا ایک نسخہ تھا (جواب لکھو گیا ہے) اس کی نسبت کہا جاتا ہے کہ خود مصنف کا قلمی تھا۔ یورپ کی مختلف لائبریریوں میں اس کتاب کے قلمی نسخے موجود ہیں۔ اس کتاب کی دو جلدیں ہیں۔ پہلی جلد میں تیمور کے مفصل حالات درج ہیں اور دوسری جلد میں اولاد تیمور کی تاریخ و سلطان حسین مرزا کے وقت تک کی درج کی گئی ہے پہلی جلد اسکی بہت کم پایا ہے۔ ۸۹۶ھ تیمور کا سلسلہ نسب چنگیز خاں کے خاندان سے ملتا ہے۔ تیمور کا مورث اعلیٰ چنگیز کے بیٹے چغتائی کا وزیر بھی تھا تیمور ۸۹۶ھ میں پیدا ہوا تو تیمور خان فارس کے عہد میں کش کا گورنر مقرر ہوا۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۴۱ پر ملاحظہ ہو)

مسئلہ کو بھی پیش کیا ان سب سے بعض نے کہا کہ پانچ دریا کیل کا پور کرنا، گھٹے جنگلوں سے گزرنا، بڑے راجاؤں کی فوجوں اور فوج (جو جنگلوں میں وحشی درندوں کی طرح چھپی ہوئی ہے، سے عہدہ برآ ہونا، آہن پوش ہاتھیوں کو شکست دینا، ایسا آسان کام نہیں ہے۔ بعض نے محمود غزنوی کی مثال پیش کی کہ اس نے صرف تیس ہزار سواروں کی مدد سے ہندوستان کو فتح کر لیا تھا اور ہمارے پاس تو ایک لاکھ ہزار فوج موجود ہے اس کے ساتھ شاہزادہ شاہ رخ (تیمور کے بیٹے) نے بھی ہندوستان کی دولت اور یہاں کے کفر، بت پرستی کا ذکر کر کے جہاد پر آمادہ کیا۔ مخالفین نے پھر ایک دلیل پیش کی کہ ”اگر وہاں کا بیانی ہو بھی لگی ہو تو ہمارے نسل کے لوگ جو وہاں حکم ادا ہوں گے ان میں بعد کو یقیناً اخطا طلب ہو جائے گا اور وہاں کی آب و ہوا ان کو آرام طلب، عیش پسند اور غیر جنگجو بنا دے گی۔ اس پر تیمور نے کہا کہ میرا مقصد قیام کرنا نہیں ہے۔“

اس سے قبل پیر محمد جہانگیر (تیمور کا پوتا جو کابل کا گورنر تھا تمام حدود افغانستان کو زیر کر کے ہندوستان کے اندر پہنچ

چکا تھا اور دریائے سندھ کو عبور کر کے ملتان کا محاصرہ کئے ہوئے تھا۔

اتفاق سے اس وقت جبکہ تیمور حملہ ہندوستان کی تیاریاں کر رہا تھا۔ پیر محمد کی تحریر پہنچی جس میں سلطنت دہلی کی نظمی

طوائف الملوک وغیرہ کا مفصل حال درج تھا

اس تحریر کو دیکھتے ہی تیمور نے رجب سنہ ۸۰۷ھ (مارچ ۱۳۹۶ء) میں اپنے دار السلطنت سمرقند سے ہندوستان کی طرف کوچ کر دیا

(بقیہ فط نوٹ صفحہ ۲۴۲)

پھر چغتائی خاں سیوا قماش کا وزیر ہو گیا اور ۸۱۹ھ سے قبل سارے اختیارات خود حاصل کر لئے، اگرچہ چغتائی خاں اور اسکے جانشین محمود کا ۸۱۹ھ تک برائے نام کچھ اثر باقی رہا۔۔۔ ۸۲۰ھ میں تیمور نے اپنے فتوحات کا سلسلہ شروع کیا اور سات برس کے اندر ہی اند خراسان، جرجان، مازندران، سجستان، افغانستان، فارس، آذربائیجان اور کردستان پر قبضہ کر لیا۔ اس دوران میں قوقاش نے اس کے سلطنت میں بڑھنا شروع کیا۔ لیکن تیمور نے ایک بار ۸۲۳ھ میں اور پھر ۸۲۹ھ میں اسے شکست دی۔ اسی اثنا میں وہ بغداد و عراق پر بھی قابض ہو چکا تھا۔ اس کے چار سال بعد وہ شمالی ہند کی طرف متوجہ ہوا اور ۸۳۱ھ میں کشمیر و دہلی کو غارت کر کے مغرب کی طرف پڑھ گیا۔ ۸۳۳ھ میں اس نے اناطولیا پر حملہ کر کے سیواس اور ملطیشاہ لیا۔ ۸۳۵ھ میں شام، حلب اور دمشق پر اس کا قبضہ ہو جانے سے مملوک سلطان مصر نے اس کی اطاعت اختیار کر لی۔ ۸۳۷ھ میں بمقام انکڑا، عثمانی ترکوں کو شکست دیکر سلطان بایزید کو مقید کر لیا۔ اس کے بعد وہ مہین کی طرف متوجہ ہوا۔ لیکن ۸۳۸ھ میں بمقام اترار جب کہ اس کی عمر شتر سال کی تھی انتقال کر گیا

۱۔ ترک تیموری (الیٹ) ۲ = ۲۹۵ - ۳۵۰ چنانچہ دوسری ہزار نامہ نے ثابت کر دیا کہ پیشین گوئی کیسی صحیح تھی۔ ۳۔ ترک تیموری (الیٹ) ۴۹۶

۵۔ اس وقت ملتان میں سادگ، اقبال طوخال، بجائی حکمران تھا۔ ۶۔ ظفر نامہ۔ (الیٹ)۔ ۶ - ۸۸۰

ملتان کا محاصرہ
تیمور کی روانگی ہندوستان

اور ۸ محرم کو سرحد کی سنگلاخ زمینوں، کوہستانوں کی چوٹیوں اور وادیوں کو طے کرتا ہوا اُس دریا سے غلہ، مہر چمکے، جلال الدین خوارزم نے چنگیز خاں تیمور کے مورث اعلیٰ کے تعاقب سے خوفزدہ ہو کر عبور کیا تھا۔ اور ۱۱ محرم کو ایک پل کے دونوں کناروں پر طیار کر لیا اور ۱۲ محرم کو دریا سے عبور کر کے اپنے پوتے پیر محمد سے مل گیا۔

پنجاب کی حالت اس وقت یہ تھی کہ تیموری حملہ کی داستانیں عام ہو گئیں تھیں اور دیپل پور، لاہور، کراچی، بھٹنہ کے قلعہ، میانہ کے رستے تھے تیمور بھینٹنہ پہنچا اور وہاں قتل عام کر کے اُٹھا اب پنج آباد بھی ویران تھا۔ تہی کے لوگ بھی شہر چھوڑ کر جنگلوں میں چلے گئے تھے اور تیمور جس طرف سے گرتا تھا نہت و کامیابی اس کا ساتھ نہ رہی تھی۔ آخر کار ۲ ربیع الاول کو پانی پت کے مشہور میدان میں پہنچ گیا۔ یہاں کوئی اس کا مقابل نہ تھا۔ اس نے وہاں کے بڑھا اور ۶ ربیع الثانی کو دہلی پہنچ گیا جہاں محمود شاہ کی فوج اس کے مقابلہ کے لئے آمادہ تھی۔ امیر تیمور نے اپنی فوج اس طرح تہ کی کہ ہیر محمد اور امیر یادگار وغیرہ کو مینہ سپرد کیا۔ سلطان حسین اور جلیل سلطان وغیرہ کو میرہ میں رکھا اور خود قلب میں رہا۔

محمود شاہ کی فوج میں بارہ ہزار سوار اور چالیس ہزار پیادہ تھے علاوہ اس کے ۱۲۰ ہاتھی بھی تھے جو بالکل آہن پوش تھے اور اُن کے دانتوں میں زہریلی کٹاریں لگی ہوئی تھیں اور ان کے اوپر ہودوں میں تیز انداز اور آتش باز بیٹھے تھے۔ تیمور جب فوج کی ترتیب سے فارغ ہو گیا تو اُس نے ایک بندی پر چڑھ کر فوج کے مواقع دیکھ کر اپنی فتح کے لئے دُعا مانگی اور پھر حملہ کا حکم دیا۔ تیمور کی مینہ نے ہندی فوج کی میرہ بہتیروں کی بارش شروع کی اور اُسے پیچھے ہٹا دیا۔ اسی طرح ترکوں کے میرہ نے دہلی فوج کے مینہ کو پس کر دیا۔ قلب میں چونکہ اقبال خاں اور خود محمود شاہ موجود تھے اسی لئے اس حصہ نے تھوڑی دیر سخت مقابلہ کیا مگر اُسے بھی شکست ہوئی اور یہ دونوں بھاگ کر شہر میں داخل ہوئے اور وہاں سے بھی رات کو چھپ کر پہاڑوں میں چھپ گئے۔

۸ ربیع الثانی کو فتح کے بعد تیمور نے عوض خاص پر اپنا خیمہ نصب کیا۔ تمام امراء و اراکین حاضر ہو کر قدم بوس ہوئے اور علماء و فضلاء بھی آئے جن کی خواہش کے مطابق اس نے قتل عام کا حکم نہیں دیا اور زرفندیہ لے کر سب کو امان دینے کا وعدہ کر لیا۔ دہلی کی جامع مسجد میں امیر تیمور کے نام کا خطبہ پڑھا گیا اور جشن فتح مندی شروع ہو گیا۔

ایک ہفتہ بعد ۱۲ ربیع الثانی کو زرفندیہ کی وصولی میں تیمور کے سپاہیوں کی طرف سے کچھ سختی ہوئی تو اس پر لوگوں میں کچھ ہنگامہ ہوا۔ جسے کہ تیموری فوج جو پہلے ہی سے غارتگری کے لئے کوئی بہانہ تلاش کر رہی تھی برہم ہو کر ٹوٹ مار پر آمادہ ہو گئی۔ تیمور نے بہت کوشش کی کہ خونریزی نہ ہو لیکن وہ اپنی فوج کے بڑے ہوئے جوش کو نہ روک سکا، اور پھر مسلسل ۹ ربیع الثانی تک سوائے اُن مقامات کے جہاں علماء و فقہاء وغیرہ رہتے تھے۔

نگار خانہ دہلی

نیاز چھوری کی دیگر تصانیف

<p>ترغیب الہامی اس کتاب میں حضرت علیؓ کی شان و شوکت کی بے شمار تعریفیں کی گئی ہیں۔ اس کتاب میں حضرت علیؓ کی شان و شوکت کی بے شمار تعریفیں کی گئی ہیں۔ اس کتاب میں حضرت علیؓ کی شان و شوکت کی بے شمار تعریفیں کی گئی ہیں۔</p>	<p>مجموعہ تصانیف مولانا ابوالحسن علی Nadwi اس مجموعہ میں مولانا ابوالحسن علی Nadwi کی مختلف تصانیف شامل ہیں۔ اس مجموعہ میں مولانا ابوالحسن علی Nadwi کی مختلف تصانیف شامل ہیں۔ اس مجموعہ میں مولانا ابوالحسن علی Nadwi کی مختلف تصانیف شامل ہیں۔</p>	<p>جذبات بھاشا جناب نیاز نے ایک دلچسپ و متہیجہ کہانی لکھی ہے جس کا عنوان "جذبات بھاشا" ہے۔ اس کتاب میں جناب نیاز نے ایک دلچسپ و متہیجہ کہانی لکھی ہے جس کا عنوان "جذبات بھاشا" ہے۔</p>	<p>فلاںقہ قدیم اس مجموعہ میں حضرت نیاز کی مختلف تصانیف شامل ہیں۔ اس مجموعہ میں حضرت نیاز کی مختلف تصانیف شامل ہیں۔ اس مجموعہ میں حضرت نیاز کی مختلف تصانیف شامل ہیں۔</p>
<p>شاعر کا انجام جناب نیاز کے شعوان شباب کا مجموعہ ہے جس میں ان کی مختلف شاعریاں شامل ہیں۔ اس مجموعہ میں ان کی مختلف شاعریاں شامل ہیں۔ اس مجموعہ میں ان کی مختلف شاعریاں شامل ہیں۔</p>	<p>فرست الید مولانا نیاز چھوری کی مختلف تصانیف کا مجموعہ ہے جس میں ان کی مختلف تصانیف شامل ہیں۔ اس مجموعہ میں ان کی مختلف تصانیف شامل ہیں۔ اس مجموعہ میں ان کی مختلف تصانیف شامل ہیں۔</p>	<p>مذاکرات نیاز مولانا نیاز کی مختلف تصانیف کا مجموعہ ہے جس میں ان کی مختلف تصانیف شامل ہیں۔ اس مجموعہ میں ان کی مختلف تصانیف شامل ہیں۔ اس مجموعہ میں ان کی مختلف تصانیف شامل ہیں۔</p>	<p>گوارہ تمدن مولانا نیاز کی مختلف تصانیف کا مجموعہ ہے جس میں ان کی مختلف تصانیف شامل ہیں۔ اس مجموعہ میں ان کی مختلف تصانیف شامل ہیں۔ اس مجموعہ میں ان کی مختلف تصانیف شامل ہیں۔</p>

روزنامہ شریعت لاہور



کمال KAMAL

ریسرچ REGD



خون کی افزائش کے لئے دنیا کی بہترین دوا ہے۔ رگ و
ریشہ میں خون پہنچا کر چشموں اور آنکھوں کو تازہ کرتی
اعصاب کو تقویت دے کر اعضا کو قوی اور مضبوط بناتی
دل و دماغ کو قوت دیتی، کسل و دماغی، شستی و کمال کر
دماغ کے خستی و چالاکی پیدا کرتی ہے،
غرض کہ جو قوت ایک مرد کو صحیح معنی میں موزوں کر سکتی ہے
وہ کمال ہی کا رہنما ہے
لئے والی اور زہریلی چیزوں سے بچتے

قیمت فی شیشی آٹھ روپے

زیادہ رکھنے سے زہر مند بن جائے گا



ATYABI DAWAKHANA UNANI
MUMBAI

دوا خانہ یونانی
بمبئی



دہلی یونیورسٹی



کتاب

قیمت
۸

<p>ہندی شاعری</p> <p>یعنی جو ہندی شاعر کا لکھا ہو جس میں ہندی شاعری کی تاریخ اس کی اس کے تمام احوال کا بیان ہو اور اس میں ہندی شاعری کی تاریخ کے کام کا کتاب ہو جس کے ساتھ ہندی شاعری کی تاریخ وقت کا بیان ہو اور اس میں ہندی شاعری کی تاریخ کافی ہے۔ قیمت دو روپے محصول</p>	<p>اردو شاعری</p> <p>یعنی جو ہندی شاعر کا لکھا ہو جس میں اردو شاعری کی تاریخ اس کی اس کے تمام احوال کا بیان ہو اور اس میں اردو شاعری کی تاریخ کے کام کا کتاب ہو جس کے ساتھ اردو شاعری کی تاریخ وقت کا بیان ہو اور اس میں اردو شاعری کی تاریخ کافی ہے۔ قیمت دو روپے محصول</p>
---	---

شماره پنجم

[illegible]

ہندوستان کے اندر سلازہ بندہ انچ پور شہر کے نام سے مشہور ہے۔

به وجه انضمامی و قیمت شامل به هوکا
شش ماهی چینه و دین کار کار جنوبی نسبت

卡

جلد ۳۲	فہرست مضامین نومبر ۱۹۳۸ء	نمبر شمار
لاحظات	ادریٹر	۲
جوش کے کلام کی خصوصیات	یوسف رضا بدایونی	۹
"چالیس" کی اہمیت مذاہب عالم میں	ادریٹر	۳۱
دنیا کی نہایت ابتدائی کتابیں	محمود بریلوی	۳۴
تاریخ اودھ کا ایک ورق	شیخ تصدق حسین بی۔ اے۔ بی۔ ایل۔ بی۔	۳۹
ثنوی سحر البیان	امیر احمد علوی بی۔ اے۔	۴۴
سیاسیات یورپ	ادریٹر	۵۲
مکتوبات نیاز	ادریٹر	۵۵
باب الاستفسار	ادریٹر	۵۸
منظومات	نجمی احمد بریلوی۔ سکندر علی واجد بی۔ اے (عثمانیہ)	۶۳
اسلامی ہند	ادریٹر	۲۴۳

اصلی برقی قوام (تباہ کن غازی قہقہہ فی تولد علیہم) جو تعانز و دشمنیں پیدا کرنا شیخ خورشید علی پر فیوم نظیر آباد لکھنؤ کے پتے سے مسکتا ہے۔

نگار

اڈیٹر:- نیاز فتحپوری

جلد-۳۴	نومبر ۳۸ء	شمار-۵
--------	-----------	--------

ملاحظات

پھروہی تفریق بوبکرو علی

کچھ دنوں سے لکھنؤ میں سکون تھا اور بیٹا ہر ایسا معلوم ہوتا تھا کہ شاید اب سنی شیعہ اپنے اختلافات کو چھوڑ کر متفقہ طور پر ملک کے سیاسی حالات کا مطالعہ کریں گے اور سوچیں گے کہ انھیں کانگریس کے موجودہ دور حکومت میں کیا طریق کار اختیار کرنا ہے، لیکن افسوس ہے کہ یہ خیال غلط نکلا اور فضا پہلے سے زیادہ تاریک ہو گئی

اس کی ابتدا مولانا حسین احمد صاحب کے اس اعلان سے ہوتی ہے جس کے ذریعہ سے انھوں نے مرح صاحب کی اجازت دیدی ہے اور اس باب میں ہر ممکن مشورہ و امداد کا وعدہ کیا ہے۔ مولانا نے موصوف کا بیان ہر کہ اس وقت تک انھوں نے اس تحریک کے التوا کی سفارش صرف اس امید پر کی تھی کہ وہ اس دوران میں حکومت سے گفتگو کر کے شاید کوئی صورت ایسی پیدا کر سکیں گے جو سنیوں کے لئے قابل اطمینان ہو، لیکن چونکہ وہ اس میں کامیاب نہیں ہوئے اسلئے انھیں کے کسی سابق فتوے کے مطابق (کہ مرح صاحب نے اب ایک مذہبی فریضہ کی حیثیت اختیار کر لی ہے) سنیوں کے لئے

سوائے اس کے کوئی چارہ کار نہیں کہ وہ - علی الاعلان سڑکوں پر مدح صحابہ پڑھتے ہوئے گزریں اور قانون کا مقابلہ کریں چنانچہ اس کی طیاریاں ہورہی ہیں اور یہ جہاد عظیم اور رمضان کو شروع کیا جائے گا

مولانا حسین احمد صاحب کے اس اعلان کا عام سنی جماعت نے خیر مقدم لیا ہو یا نہ کیا ہو، لیکن ہمارے شہر کے سب سے بڑے ہنگامہ پسند لیڈر ظفر الملک صاحب نے انتہائی جوش و خروش کے ساتھ اس کی پذیرائی کی اور مولانا عبدالشکور صاحب کو اس تحریک کا قاید اعظم مقرر کر کے اعلان کر دیا کہ رمضان المبارک سے بہتر عینہ اس شہادت عظمیٰ کے حاصل کرنے کا اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ سنا جاتا ہے کہ مختلف مقامات سے والیہ طلب ہو رہے ہیں، اشتعال انگیز تقریروں سے بیابک کو آمادہ پیکار کیا جا رہا ہے اور ایک بھائی کو دوسرے بھائی کے ذبح پر آمادہ کرنے کے لئے تلقین مذہب جاری ہے

اس سے قبل ہم تفصیل کے ساتھ اس مسئلہ پر اظہار خیال کر چکے ہیں اور ہمارے نزدیک حکومت نے جو فیصلہ کیا ہے اس سے بہتر فیصلہ ممکن نہ تھا، لیکن وہ لوگ جو بغیر فتنہ و فساد کے اثبات وجود نہیں کر سکتے اور جن کی شہرت کا انحصار ہمیشہ ہنگامہ آرائیوں پر رہا ہے، کیونکر ایسی بات پر راضی ہو سکتے تھے، جو لوگوں کو چین سے بیٹھنے دے اور وہ کیوں قومی مفاد پر اپنے اغراض کی قربانی کرتے۔ وہ صرف موقع کے منظر تھے، بہانہ کی تلاش میں تھے، محض ایک چمکاری چاہتے تھے سو وہ ان کو مل گئی اور مولانا حسین احمد ایسے محترم بزرگ کے ہاتھوں سے ملی

مقامی اخبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ شیعہ حضرات بھی کافی مشتعل ہو چکے ہیں اور مدح صحابہ کے جواب میں وہ بھی علانیہ ہراسہ پکڑ رہے ہیں۔ لیکن جس طرح میری رائے میں سنیوں کا فیصلہ غلط ہے، اسی طرح شیعوں کا یہ ارادہ بھی درست نہیں۔ اگر دو مخالف جماعتوں میں سے کوئی ایک بھی خبیثی دروادی سے کام لے تو فساد بڑی حد تک رگ جاتا ہے۔ علاوہ اس کے شیعہ حضرات کو یہ بھی سوچنا چاہئے کہ اگر سنیوں کی طرف سے مدح صحابہ کی تحریک جاری کی گئی تو حکومت خود اس کے روکنے کی ذمہ دار ہے اور شیعوں کو اپنی طرف سے کسی انتقامی کارروائی کی ضرورت نہیں میں پہلے بھی لکھ چکا ہوں کہ اگر سنی واقعی حکومت کے فیصلہ کو خلاف انصاف سمجھتے ہیں اور مدح صحابہ کو وہ فرضِ مذہبی کی حیثیت دیتے ہیں تو ان کو یہ عزم کر لینا چاہئے کہ چاہے کچھ ہو وہ اس فیصلہ کو مسترد کر کے رہیں گے، لیکن اس کی تدبیر یہ نہیں ہے کہ چند آوارہ گرد لڑکوں کو پکڑ کر ان کے ہاتھ میں مدح صحابہ کا جھنڈا دیدیا جائے بلکہ اس کی صورت صرف یہ ہے کہ پہلے تمام سربراہانِ مذہب سنی قانون شکنی کریں اگر ان کی گرفتاری سے یہ تحریک ختم ہو گئی تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ یہ سب وقتی جوش تھا اور ایسے غیر حقیقی جذبہ کو ختم ہی ہو جانا چاہئے تھا، لیکن اگر سنیوں میں اس سے اور برمی پیدا ہو گئی تو پھر ممکن ہے کہ حکومت متاثر ہو اور لکھنؤ کی سرزمین میں شیعوں کے علم کے ساتھ ساتھ مدح صحابہ کے جھنڈے کے لئے بھی کوئی جگہ نکل سکے

سچ ہے جب کوئی قوم تباہ ہونے لگتی ہے تو پہلے اس کی عقل پر ہے۔ یہ وقت تھا کہ مسلمانوں کی تمام جماعتیں اپنے فروعی اختلافات کو رکے متفقہ طور پر سوچیں کہ کانگریس کے وجودہ دور اقتدار میں ان کا طرز عمل کیا ہونا چاہئے، ان کو اپنے بقا و تحفظ اور ملک کی آزادی کے لئے کیا تدابیر اختیار کرنا چاہئے، لیکن اس کا کیا علاج کہ مسلمان تو صرف نجات اخروی کا طالب ہے اور وہ ایک دوسرے کا خون بہا کر فیہ حاصل نہیں ہو سکتی

گر مسلمان ہیمن ست کہ غالب دارد
و اے گر در پس امروز بود فرداے

ہمیں حصار سے کامیڈ بدر الدین کا ایک مراسلہ موصول ہوا ہے جس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت کانگریس کے خلاف نہ صرف مسلمانوں

کانگریس کے خلاف عام بطنی

بلکہ ہندوؤں کی دوسری جماعتوں میں بھی کافی بطنی پیدا ہو گئی ہے بدر الدین صاحب نے کامیڈ نرسنگھ داس باباجی کے ایک پمفلٹ کا بھی حوالہ دیا ہے جو آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے اجلاس کے وقت تقسیم کیا گیا تھا اس مراسلہ میں درج ہے کہ:-

”کامیڈ نرسنگھ داس نے ۱۰ سال تک گاندھی سیداسنگ میں کام کرنے کے بعد جب یہ محسوس کیا کہ یہ سب ہوکا ہی دھوکا ہے تو انھوں نے سسٹھ میں اس سے کنارہ کشی اختیار کر لی اور اس کی برائیوں کو منظر عام پر لانے کے لئے یہ پمفلٹ شایع کیا

باباجی کا بیان ہے کہ کانگریس کا مقصد تو آزادی کامل حاصل کرنا ہے لیکن موجودہ ورکنگ کمیٹی اور ”بائی کمانڈ لیڈر شپ“ پس پردہ برطانیہ سے ساز باز میں مصروف ہے۔ چنانچہ بھولا بھائی ڈیساوی جو حدودہ سرمایہ پرست ہیں کھلم کھلا برطانوی شہنشاہیت کے طرفدار ہیں، اس میں مطلق شک کی گنجائش نہیں کہ اس وقت گجرات اور ماڈواڑ کے چند متمول سرمایہ دار کانگریس پر قابض ہیں اور ورکنگ کمیٹی ہر وقت ان کا منہ دھکتی رہتی ہے۔ ورکنگ کمیٹی کا اجلاس ہوتا ہے تو گھنڈشیام داس ہرلا کے مکان پر، ہوائی جہازوں اور موٹروں کا کرایہ ادا کرتا ہے تو وہی برلاسیردوں کی شاندار دعوتیں کی جاتی ہیں، محفلوں کے فوٹو اخباروں میں شایع کئے جاتے ہیں۔ گاندھی جی کو موٹروں میں لئے پھرتے ہیں اور اس سے مقصود صرف سرمایہ داری کی حفاظت ہے۔ یہ وہی برلا ہیں، جو سری پرکاشش، کانگریس کینڈیڈیٹ کے مقابلہ میں حلقہ گورکھپور سے کھڑے ہوئے اور انھیں اپنے سرمایہ کے زور سے کامیاب نہ ہونے دیا، اور یہی وہ برلا ہیں جنھوں نے ڈال چند میرا چند ایک غیر کانگریسی نائیدہ کی مدد کر کے کانگریسی نائیدہ

کونست دی - اسی قسم کے ایک اور سرمایہ دار جمہور لال بجاج ہیں جو کانگریس کے خزانچی ہیں اور اپنی دولت کے اثر سے کانگریس کو قابو میں - لئے ہوئے ہیں

اس وقت کانگریس ورکنگ کمیٹی بالکل مقبوضہ ہو چکا ہے اور جمہوریت کا کوئی جذبہ اس کے اندر موجود نہیں ہے۔ اصولاً ہونا چاہئے کہ پریسیڈنٹ، مینبرٹ کا انتخاب کرے۔ لیکن یہ ہے کہ کینٹ پر پریسیڈنٹ کا انتخاب کرتی ہو اور سرمایہ داروں کی حفاظت کرنے والے پریسیڈنٹ نہیں بننے دیا جاتا اور برابر سترہ سال سے یہ کمیٹی ملک کو سبز باغ دکھا رہی ہے وہ ملکی ضروریات پر رالو نہ کرے اس کا کام ثابت ہوئی۔

یہ ہے خلاصہ پرالدین صاحب کی تحریر کا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کانگریس اپنا اعتماد ہندوؤں میں بھی آہستہ آہستہ کھو رہی ہے۔ مسلمانوں میں جو بظنی کانگریس کی طرف سے پیدا ہوتی جا رہی ہے اس کا سب سے بڑا ثبوت وہ مظاہر ہے جو کلکتہ کے مسلمانوں نے مولانا ابوالکلام آزاد کے خلاف حال ہی میں کیا تھا۔ انھوں نے صاف صاف کہہ دیا کہ چونکہ مولانا کانگریس کی مسلم کش پالیسی کے طرفدار ہیں اس لئے وہ امامت کے اہل ہیں یہ خطبہ عیدین پڑھنے کے -

میں نے جہاں تک غور کیا ہے مسلمانوں کی اس برہنہ کا تعلق صرف اردو ہندی نزاع سے ہے جو کانگریسی وزراء کی سنسکرت آمیز زبان کی اشاعت سے شروع ہوئی اور جس پر گاندھی جی کی تحریر (موسومہ آنریبل ممبرز نامزد جی ذیر تعلیم یو پی) نے مہر توثیق ثبت کر دی۔ گاندھی جی نے نہایت صاف الفاظ میں سنسکرت الفاظ کے تھنوں کی نہ صرف اجازت دیدی ہے بلکہ وہ اسے ضروری و مستحسن قرار دیتے ہیں۔ دہلی میں ڈاکٹر اشرف کے رزلوشن کا جو حشر ہوا اس بھی بے شک واقعہ ہے اور مولانا ابوالکلام آزاد نے جس انداز سے اس رزلوشن کی مخالفت کی وہ بھی سب کو معلوم ہو بہر حال اب کانگریس نے زبان کے مسئلہ میں کھلا ہوا چیلنج دیدیا ہے اور ورکنگ کمیٹی کا یہ فیصلہ کہ ایک عام مشترک زبان کا نام ہندوستانی قرار دینا چاہئے بالکل بے معنی ہو کر رہ گیا ہے۔ گاندھی جی کے اس بیان نے کہ ہندوستانی زبان میں سنسکرت الفاظ کی کثرت بہت ضروری و مستحسن ہے اب گنجائش کسی کی تاویل کی نہیں رکھی اگر مولانا ابوالکلام کے خلاف کلکتہ کے مسلمانوں نے احتجاج کیا تو اس کا سبب بھی یہی تھا کہ انھوں نے مسلمانوں کی صحیح نایندگی اس مسئلہ میں نہیں کی اور اگر مسلمان کانگریس سے کٹ کر مسلم لیگ میں شامل ہو رہے ہیں تو اس کی وجہ بھی کانگریس کی یہ نا عاقبت اندیشانہ پالیسی ہے

صوبہ بہار، صوبہ متوسط اور خود ہمارے صوبہ یوپی میں جن جن صورتوں سے اردو زبان کے مٹنے کی کوشش جاری ہے، ان کا علم سب کو ہو گیا ہے اور اسی کے ساتھ ساتھ گاندھی جی کی ذہنیت بھی بے نقاب ہوتی جا رہی ہو دیا مندر اکیم کے سلسلہ میں مسلمانوں کی شکایت کا جواب جن الفاظ میں انھوں نے دیا ہے، اس سے صاف ظاہر ہو کہ وہ خود ان الجھنوں کو مٹانا نہیں چاہتے اور ہندوؤں کی سنسکرت آمیز زبان کا رواج وہ خود چاہتے ہیں۔ ان کے

نزدیک الفاظ "ودیا مندر" میں کوئی بات ایسی نہیں جو مسلمانوں کو ناگوار ہو، کیونکہ ان کے نزدیک مندر کے معنی صرف "مکان" کے ہیں، لیکن مسئلہ کی طرح وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ مندر کا لفظ کیوں رکھا گیا ہے اور اس کی تہ میں جو ذہنیت کام کر رہی ہے اس سے خود گاندھی جی بھی مغلوب ہیں۔

یو۔ پی میں گرام سدھار کے سلسلہ میں کارکنوں کی ٹریننگ جس زبان میں دی جا رہی ہے وہ مسلمان کیا ہندوؤں کے لئے بھی ناقابل فہم ہے، لیکن یو۔ پی گورنمنٹ باوجود اس علم کے بھی اس سنسکرت نوازی میں مصروف ہے اور کسی شکایت کا اثر اس پر نہیں ہوتا۔

بہر حال میرے نزدیک اب یہ معاملہ شکوہ و شکایت کی حدود سے گزر گیا ہے اور مسلمانوں کی یہ باتیں "مجھے پسند نہیں آتی، اگر وہ سمجھتے ہیں کہ ہندوؤں کا موجودہ طرز عمل ان کے لئے نقصان رسا ہے، تو انکو دفعہ مضرت کے لئے کوئی عملی قدم اٹھانا چاہئے، کوئی موثر تدبیر اختیار کرنا چاہئے، اور اگر وہ ایسا نہیں کر سکتے ہیں تو انھیں خاموشی کے ساتھ یہ سب کچھ برداشت کرنا چاہئے۔ یہ روز روز کی شکایت کانگریس یا گاندھی جی سے حد درجہ ذلیل و پست بات ہے اور قطعاً شیوہ مردانگی کے خلاف

حیدر آباد اور کانگریس تحریک | آخر کار حیدر آباد میں وہی ہو کر رہا جس کی کوشش عرصہ سے جا رہی تھی اور جس کی تحریک ہندوؤں میں ہنگامہ کشمیر ہی کے وقت سے پیدا ہو گئی تھی ہندوؤں میں سروت حیدر آبادی ایک ایسی ریاست ہے جو اپنے نظم و نسق اور بے لاک انصاف کی وجہ سے اپنی حیثیت تمام ریاستوں سے جدا رکھتی ہے اور وہاں کوئی غیر مسلم جماعت ایسی نہیں ہے جو پوری آزادی کے ساتھ اپنے مراسم و شعائر نہ ادا کر سکتی ہو۔ لیکن جبوقت سے کشمیری مسلمانوں نے اپنی حکومت کے خلاف جدوجہد شروع کی ہے، اسی وقت سے ہندوؤں میں جذبہ انتقام پیدا ہو گیا ہے اور وہ کشمیر کا بدلہ حیدر آباد سے لینا چاہتے ہیں۔ اس باب میں ہندو اخبارات نے بھی اس فرقہ وارانہ تحریک کو ابھارنے میں کم حصہ نہیں لیا اور کشمیری مسلمانوں کی خالص سیاسی تحریک کو مذہبی رنگ دیکر ہندو مسلم سوال پیدا کر دیا۔

جس حد تک من و سکون اور انفرادی یا اجتماعی آزادی کا سوال ہے کشمیر اور حیدر آباد میں زمین و آسمان کا تفاوت ہے۔ وہاں مسلمانوں کے ساتھ جو ظلم روا رکھا جاتا ہے اور جس بیدری کے ساتھ ان کی اقتصادی و اخلاقی حیثیت کو پامال کیا جا رہا ہے، اس کی نظیر دنیا کی کسی حکومت میں نہیں مل سکتی اور ہر وہ شخص جسے ایک بار بھی وہاں جانے کا اتفاق ہوا ہے وہ اس حقیقت سے واقف ہے کہ برخلاف اس کے حیدر آباد میں جا کر دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ وہاں ہندوؤں کو تمام وہی آسانیاں اور آزادیاں حاصل ہیں جو برطانوی ہند میں پائی جاتی ہیں بلکہ اقتصادی حیثیت سے وہ مسلمانوں سے بدرجہا بہتر حالت میں ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ ملازمت میں ان کا تناسب ان کی آبادی کے لحاظ سے

سے ہو، لیکن اول تو وہ اتنے خوشحال ہیں کہ انھیں نوکری کی ضرورت ہی نہیں اور اگر مو تو بھی تمام امتحانات مقابلہ میں ان کو آزادی کے ساتھ شریک کیا جاتا ہے اور اس وقت کوئی محکمہ وہاں ایسا نہیں ہے جس میں وہ بڑے بڑے عہدوں پر ممتاز ہوں

بہر حال ہندوؤں کا یہ پروپاگنڈا انھیں وہی مذہبی آزادی حاصل نہیں ہے یا یہ کہ اقتصادی و تمدنی حقیقت سے ان کے ساتھ وہاں انصاف نہیں ہوتا، بالکل لغو و بے معنی سی بات ہے، البتہ حیدر آباد کا ایک مسلمان ریاست ہونا اور وہ بھی سب سے بڑی ریاست ہونا ایسا ذاتیہ ہے جو ہندوؤں کو کبھی خوش نہیں آسکتا اور وہ کوشش کر رہے ہیں کہ اکثر وہاں ہندو راج قائم نہیں ہو سکتا تو کم از کم اس کو بیدست و پا کر دیا جائے گا نگرس کا دعویٰ ہے کہ وہ ریاستوں کے اندر ایسی سیاسی تحریکوں سے اپنے آپ کو متعلق کرنا پسند نہیں کرتی، لیکن اسی کے ساتھ چونکہ اس کا نام اس نے جنگ آزادی رکھا ہے، اس لئے انسانیت و حریت کے نام سے وہ ہمیشہ اس میں حصہ لیتی ہے جیسا کہ سیر اور نرادر کو میں دیکھا گیا ہے۔ اس لئے گو حیدر آباد کی کانگریسی جماعت بظاہر آل انڈیا کانگریس کی کوئی مسئلہ شلخ نہ ہو، لیکن بہر حال اس کے ”بچے ختم“ ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا اور قانون شکنی کے لئے جس ستیاگرہ کا وہاں آغاز ہوا ہے، اسے ایک دن مستقل تختہ کی شکل اختیار کر لینا ہے

کچھ دن قبل جو ہندو مسلم فساد حیدر آباد میں ہوا تھا اس کے متعلق فی الحال کوئی رائے زنی کرنا مناسب نہیں کیونکہ معاملہ عدالت میں زیر سماعت ہے، لیکن اس کا اقرار کرنا بڑے بڑے حصول انصاف کے لئے ریاست حیدر آباد نے جو مراعات ہندوؤں کے ساتھ کی ہیں اس کی نظیر کسی حکومت کی تاریخ میں نہیں مل سکتی۔ البتہ اسی سلسلہ میں وہاں آئندہ قتل کا سد باب کرنے کے لئے ایک قانون تیار کرنا ضروری ہے کہ جس کا مدعا یہ ہے کہ قتل و فساد پھیلانے والے وہاں نہ آسکیں اور اندرون ملک میں کسی ایسی جماعت کی تشکیلات ہو جس سے نقص امن کا اندیشہ ہو۔ یہ کوئی نیا قانون نہیں، کوئی مستبدانہ بدعت نہیں ہے، دنیاوی تمام حکومتوں کا فرض ہے کہ وہ امن و سکون کو قائم رکھیں اور ان عناصر کی بیخ کنی کریں جو فساد و اشتعال کا باعث ہوا کرتے ہیں۔ حیدر آباد کے کانگریسی خیال کے لوگوں نے اسی قانون کے خلاف احتجاج کیا ہے اور اسی کے توڑنے کے لئے وہاں جتھوں کی روانگی شروع ہو گئی ہے

ایسی صورتوں میں حکومت کا اولین فرض یہی ہوا کرتا ہے کہ وہ سختی کے ساتھ قانون کی پابندی کرے اور یہیں یقین ہے کہ آنریبل سربراہ حیدر علی کی صدارتِ عظمیٰ میں وہی ہو گا جو سرخاٹ سے قیام آئین و بقائے سکون کے لئے ضروری ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ ہم آل انڈیا کانگریس اور گنگ کیٹی کو بھی متوجہ کرنا ضروری سمجھتے ہیں اور اس سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ کیا ریاستوں میں اس قسم کی جتھوں کا آغاز اس بابر کا انٹی ٹوشن کو دیکھتے ہوئے جس کو اہل کانگریس نے قبول کر لیا ہے، مفید ہو سکتا ہے

وفاق کا نفاذ ہونے والا ہے جس میں بڑا اہم عنصر ریاستوں کا ہے اور یقیناً برطانوی ہند اس سے کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتا اگر ریاستوں کی ہمدردی اسے حاصل نہ ہو۔ اور یہ صرف اسی طرح حاصل ہو سکتی ہے کہ ان کی آزادی پر حملہ نہ کیا جائے اور غالباً ہی وہ مصلحت تھی جس کی بناء پر اس وقت تک کانگریس نے ریاستی رقبوں کو اپنے دائرہ عمل سے باہر رکھا تھا

یہ سلسلہ قیام وفاق جو کشمکش ریاستوں اور برطانوی حکومت کے درمیان جاری ہے اس سے کانگریس ناواقف نہیں اور ریاستیں بھی جانتی ہیں کہ کانگریس نے ریاستوں کی شرکت کے لئے ان پر کیا پابندیاں عاید کرنا چاہی ہیں۔ اس لئے بحالت موجودہ برطانوی حکومت، کانگریس اور ریاستیں سب ایک دوسرے سے اصولی اختلاف رکھتی ہیں اور جس وقت وفاق کا نفاذ ہو گا تو لازماً ان تین قوتوں میں سے دو کا کسی ایک بات پر متحد ہونا ضروری ہے پھر یا تو یہ اتحاد کانگریس اور حکومت برطانیہ کا ہو گا یا حکومت اور ریاستوں کا یا کانگریس اور ریاستوں کا۔ صورت اول میں چونکہ ریاستوں کی آزادی کا سلب ہو جانا یقینی ہے جسے حکومت برطانیہ خود بھی اپنے مصالح کے لحاظ سے مناسب نہیں سمجھتی اس لئے یہ ناممکن العمل ہے۔ دوسری صورت وہ ہے جس سے برطانوی حکومت کے اغراض زیادہ پورے ہو سکتے ہیں اور اسی پر زور دیا جا رہا ہے لیکن ملک کی آزادی کے لئے مفید نہیں، اب گہنی تیسری صورت یعنی کانگریس اور ریاستوں کا اتحاد جس سے واقعی ملک کو فائدہ پہنچے سکتا ہے، سو اس کا حصول اسی طرح ممکن ہے کہ کانگریس ان کی ہمدردی حاصل کرے اور وہاں کسی ایسی تحریک کا آغاز نہ ہونے دے جو ان کی آزادی یا ملوکیت کے منافی ہو۔ یہ طے شدہ امر ہے کہ ہندوستان کو کسی کسی دن پوری طرح آزاد ہونا ہے، لیکن ایسی صورت میں جبکہ کانگریس خود بھی مکمل آزادی کی متمنی نہیں اور برطانوی سائے عاطفت کو اپنے لئے ناگزیر سمجھتی ہے، اسے کیا حق حاصل ہے کہ وہ ریاستوں میں کسی ایسی تحریک کا تجربہ کرے جس کے انجام کا کوئی صحیح تخیل خود بھی ابھی تک قائم نہیں کر سکی ہے۔ علاوہ اس کے ہندو مسلم بد مزگیوں بھی روز بروز بڑھتی جا رہی ہے اور اگر یہ سلسلہ ریاستوں میں بھی قائم ہو گیا تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ ملک کی آزادی سے پہلے اس فتنہ کا انسداد ضروری ہو گا اور پھر کون کہہ سکتا ہے کہ برطانوی حکومت اس سے فائدہ اٹھا کر اپنے کھوئے ہوئے اقتدار کو دوبارہ حاصل نہ کر لے گی اور ملک کی آزادی کا سوال پھر پچاس سال کے لئے پس پشت نہ ڈال دیا جائے گا

مصحفی نمبر طیار ہے، مفصل اشتہار صفحہ ۶۲ پر ملاحظہ ہو

جوش کے کلام کی خصوصیات

(سلسلہ)

نئی رائیں | اردو شاعری کا بنیاد عمیق و فاعل و غرض سے ایک تلخ و تیز قلب کا نہایت مشرقی احساس ہوتا ہے، یعنی یہ کہ ہمارے شعراء نے محض تقلید سے کام لیتے ہوئے محبوب کی بعض مختص حرکات و کیفیات پر ہی اپنی توجہ منعطف کی ہے۔ دیگر محاسن تک یا تو ان کی نظر ہی نہیں پہنچی یا عقلانہ ذہنیت سے باعث کسی قسم کے اجتہاد سے نہ کام لیتے ہیں ان کو جھجک محسوس ہوتی دُرُ پے پے چھٹے تو زلف و ایراد و چشم و عارض کے علاوہ اور بھی دلکش محاسن محبوب میں موجود ہیں اسی نے صحیح کہا ہے :-

خوبی نہیں کرشمہ و ناز و خیرِ انہیت

بسیا۔ شیوہ است بتاں را بہ نامِ جیب

جوش کو اس نکتہ کا پورا پورا احساس ہے متغیرین کے بارے میں اس کا یہ قول دل کی دھچکا ہے :-

پائی ہے تر کے میں ان لوگوں نے ہر لے بر صفا | ام کے لب پر بھی وہی توجہ دلی کے لب پر تھا

ماسلہ ان کے سخن کا دور تک ہوتا نہیں | کون تیران میں جو بالآخر کوڑک " ہوتا نہیں

اس کے برخلاف ایک حقیقی شاعر کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے :-

راستے کا ذرہ ذرہ جس کو دیتا ہر صفا | نظم کرتا جا مجھے بھی شاعر نکلیں نوا

روز و شب مجبور ہو جو سر کرنے کے لئے | ہر نفس اک وادی نور سے گزرنے کے لئے

چند شعبوں ہی میں کم ہونے نہ پائے تکلی ذات | جس کا موضوع سخن ہو کل نظام کائنات

اس کا کلام پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دراصل وہ "ہر نفس اک وادی نور" سے گزرتا ہے و کائنات کا ذرہ ذرہ اس کا موضوع سخن ہے۔

محبوب کے "شیوہ ہائے غیر مستحی" پر بھی اُس نے طبع آزمائی کی ہے "حسینا جہاں سے نئے نئے آواز لے کر

روشنی ڈالی ہے۔ ایک جگہ لکھا ہے:-

یوں چپ ہے مجھ سے گویا کچھ کام ہی نہیں رہا
”جنگل کی تہہ راوی“ کی تعریف یوں کرتا ہے۔

صواری زیب و زینت، فطرت کی نور دیدہ
پانے والی جلودوں کی صوفشانی
برسات کے ملائم تاروں کی آفریدہ
سکے بٹھانے والی اٹھتی ہوئی جوانی
ڈوبے ہوئے سب اعضا حسن مناسبت میں
نصیف ہوں ہزاروں چپے ہوئے فسانے
ایک نظم کا عنوان ہے ”اٹھتی جوانی“۔ اس کے دو بند ملاحظہ فرمائیے اور جوش کی بدلتا طراز فطرت کی داد دیجئے:-
سجی ہوئی اس غضب کی پلکیں
کہ آنکھ چلتے ہی دل میں ڈوبیں

سجھی ہوئی اس بلا کی چٹکی
کبھی نہ خالی گپا نشا

وہ رخ پہ طوفان کیفیت شب کے
کر لیکے انگڑائی منہ اندھیرے

لے جو آنکھیں ہتیلیوں سے

ٹپک پڑے بادۂ سرشباب

آخری شعر بغور ملاحظہ کیجئے اور دیکھئے کہ اس کے پڑھتے ہی ہمارے قلب پر سرور و انبساط کی ایک کیفیت طاری ہو جاتی ہے اور تھوڑی دیر کے لئے ہم اپنے آپ کو ایک دوسری دنیا میں تصور کرنے لگتے ہیں۔

متغزلین نے اپنے محبوب کی شان میں دفا ترے معنی سیاہ کر ڈالے ہیں۔ اس کی توصیف میں زمین و آسمان کے قلابے ملائے مگر جوش کی جدت پسند طبیعت نے جو تصویر پیش کی ہے، فطرت اور واقعیت کے لحاظ سے بے نظیر ہے:-

نوخیز، حسین، بلند، بالا، اڈرے ہوئے سُرمئی دو شالا
فردوس کے درکے ہوئے باز
رنگین کلائیوں کو جو رُکے چہرے کو ہتیلیوں پر رکھے

گلدان میں پھول ہنس رہا ہے

قرآن ہے کہ رعل پر رکھا ہے

”بسیار شیواست مہتاباں را کہ نام نیست“ کا بھی جوش دل سے قائل ہے۔ ان ”بسیار شیوا“ میں سے ہمیں ملاحظہ فرمائیے:-

یہ شہابی رنگ نازک جلد میں رُخسار کی
خون کا یہ رقص تہ میں عارضہ گھنڈ

سُرخ آنچل کا ڈھلک جانا یہ سر سے بار بار دونوں ہاتھوں سے چھپالینا یہ منہ بے اختیار
گفتگو پیر جمکا کر شرکیں انداز سے یہ گمراہ ہر لفظ میں رکتی ہوئی آواز سے
ذرا ان اشعار کو بغور پڑھئے اور فیصلہ کیجئے کہ کیا جوش کو قدرت بیان اور جدت مضامین میں یہ بطوری حاصل نہیں ہے؟
نابالبار دو شعرا میں قدرت نے ”فطنت شاعرانہ“ (Poetic Genius) بشکل کسی دور سے شاعر کو اس قدر
ونور کے ساتھ ودیعت کی ہو اور یہی باعث ہے کہ جوش کی شاعری صرف بلحاظ قدرت و لطافت بلکہ دیگر کمالات شاعری کو
معیار قرار دیتے ہوئے بھی کسی بڑے سے بڑے شاعر سے فروتر نہیں ہے۔ شاید انھیں وجوہ کی بنا پر اگر دو کے ایک واقع
الشا پر داز نہ فرمایا ہے کہ: ”جوش کے کلام کے متعلق کچھ لکھنا ایسا ہی ہے جیسے دن کے وقت یہ کہنا کہ آفتاب نکل آیا ہے“
نظریہ عشق | عموماً متغزلین کے یہاں عاشق کی ہستی کو زیادہ اہمیت نہیں دی جاتی۔ اُس کی ہر سانس محبوب کی دہلوی
میں گزرتی ہے۔ وہ زندہ صرف اس لئے ہے کہ محبوب کے جور و ستم برداشت کرے۔ وہ اپنی ہستی کو
مستقلاً پست متصور کئے ہوئے ہے۔ روزانہ محبوب کی بارگاہ میں ”نیاز مندانہ“ انداز سے اپنا احوال سناتا ہے لیکن وہ
بیدار دقتنا نہیں کرتا۔ اگر حسن اتفاق سے کہیں محبوب نے اس پر ایک نظر التفات ڈال دی تو گویا اس کی معراج ہوگئی
مگر جوش کا نظریہ عشق اس لایعنی اور قبیح خوشامد کو تسلیم نہیں کرتا۔ وہ اس ”مغلوبانہ ذہنیت“ (DEFFATIST
MENTALITY) کا قائل نہیں۔ اس کے نزدیک عاشق کا وجود بھی لا بُد اور لازمی ہے۔ اس کی ہستی بھی اتنی
ہی بلکہ اس سے زیادہ اہم ہے جتنی محبوب کی۔ اس کا خیال ہے کہ:-

ایمانت گوارا نہیں عاشقی کی غلامی میں بھی سروری چاہتا ہوں
یہ نہیں ہے کہ وہ پرستش محبوب کے خلاف ہے۔ بلکہ اس کے ساتھ ہی ساتھ ”پندار عاشقی“ بھی ملحوظ ہے:-
مزاج تمنائے خود دار، تو بہ! عبادت میں بھی داورمی چاہتا ہوں
محبوب کو غلط فہمی ہے کہ اُس کی ذات پر تمام عشاق کی ہستی کا دار و مدار ہے، لیکن جوش کا قول ہے کہ حُسن فی الاصل
کوئی چیز نہیں صرف عشق کے باعث حُسن ہو گیا۔ چنانچہ محبوب کی اس غلط فہمی کو یوں رفع کرتا ہے:-
اے حسن! اگر عشق خریدار نہ ہوتا یہ غلغلہ گرمی بازار نہ ہوتا
اے حسن! داد دے کہ تمنائے عشق نے تیری حیا کو عشوہ ترکانہ مکر دیا
اس کا عقیدہ ہے کہ حُسن کو جو اہمیت دی جاتی ہے اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ عشق کی توجہ اس کی جانب منعطف ہے
چنانچہ کہتا ہے:-

اے حسن! تادہو کہ تجھے چشم شوق نے آشوب چشم و فتنہ مداراں بنا دیا

میں ننگہ عشق نے اسے دفتر جمال ! تیرے ہر ایک جزو کو قرآن بنا دیا
اسے ناتواں دے کہ سراب جمال کو میری نظر نے چشمہ حیاں بنا دیا !
بالآخر ایک مہذب و متعلیٰ نے " کے ماتحت کہ لکھا ہے کہ :-

میں نے خدا سے عالم امکان بنا دیا !
محبوب کی بے انتہائی کے عداوت احتجاج کرنا متفرقین کا عام شیوہ ہے۔ اپنی فریاد و بکا سے غالباً وہ اپنی زمانہ کی ہمدردی
اپنی موافقت میں حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن جوش اس عالم مفارقت میں بھی "ساشقانہ وقار" کو قائم رکھتا ہے۔ وہ
اپنا مرتبہ "گدا" نہیں بناتا۔ اس کا نظریہ یہ ہے کہ "وہ اپنے مومن سے محفل، اپنا اپنے عشق سے بزم !!"
بعض مشائیر ملاحظہ ہوں :-

اس طرف حسن خود سر و خود ہیں اس طرف عشق شارب و خود دار
اس طرف ناز و دلبری کا شکوہ اس طرف شعرو بیخودی کا رستار
اس طرف حسن غریب سد بخوت اس طرف عشق محو صد پندار
یہ تو مجروح مفارقت کی حالت تھی لیکن اگر اسے محبوب کی صوت میں بھی باریابی ہوتی ہے تب یہ نہیں ہوتا کہ وہ غلامانہ انداز
میں اپنا احوال درد و غم منائے۔ بر خلاف اس کے عاشق کہ یہاں بھی اپنی "پوزیشن" کا احساس رہتا ہے اور وہ
نہیں چاہتا کہ کسی طرح عشق کی توہین ہو جائے۔ سنئے :-

اس طرف عہد ہے - - - سننے کا اس طرف بند ہیں لب لعل تار
مجھ کو یہ گدوہ ہوں تبسم ریز ان کو یہ صد کہ یہ کرے اصرار
اس تمام بحث سے یہ نہیں متنبہ کر لینا چاہیے کہ جوش اُلفت محبوب میں اخلاص و صداقت کے
خلافات ہے۔ اس کے بالکل برخلاف وہ ہر وقت مجتہم و فاس ہے۔ اس کی ہر سانس داستان اُلفت
کی راوی ہے :-

وفا شعار ہوں ترک وفا نہیں کرتا کبھی ناز و صیوحی قضا نہیں کرتا
محبوب کے مظالم کے باوجود وہ یہ کہتا ہے کہ :-

نقش خیال دل سے مٹایا نہیں ہنوز بیدار ہیں لے تجھ کو بھلا یا نہیں
صرف یہ کہ محبوب کو فراموش نہیں کیا بلکہ حقیقت امر یہ ہے کہ رشتہ موانعت اسی طرح مفسود ہے :-
تیری ہی ذلت ناز کا اتنا سیر ہوں یعنی اسی کے دام میں آیا میں سو
ایک دوسرے مقام پر اسی مطلب کو واضح کرتا ہے :-

یہ گمراہ ہم ہے اسے پکیر سن و تنویر کہ یہ دل اب ہے کسی اور کی زلفوں کا اسیر۔
اس نکتہ کی مزید تصریح یوں کی ہے:-

یادش بخیر جس پہ کبھی تھی تری نظر سر وہ دل کسی سے میں نے لگایا نہیں ہنوز!
انسان کی فطرت کا تقاضی ہے کہ جب کوئی شے مفقود ہو جاتی ہے تب اس کی اصل قدر و قیمت کا احساس ہوتا ہے۔ محبوبہ
”بزماء التفات“ جو احسانات کئے تھے وہ اب تک عاشق کے نقشہ ذہن میں:-

گردن کو آج بھی تری بانہوں کی یاد ہے یہ منتوں کا طوق بڑھایا نہیں ہنوز!
اس کو پوری طرح احساس ہے کہ محبوب کی نگاہ بدل گئی ہے، وہ اب منت نہیں ہوگا۔ لیکن اس کی خوش اعتقادی کا یہ
سالم ہے کہ کہتا ہے:-

وہاں جفا ہی جفا رہ گئی ہے مدت سے یہاں جفا پہ دلت کا گمان باقی ہے
پھر نہایت فخریہ انداز میں کہتا ہے کہ:-

جفا کا اب نہیں اگلا سا بانگ بن قسیم گمراہ کی وہی آن بان باقی ہے
غرض یہ محبوب کے مظالم کے باوجود جوش کے نزدیک ہر حالت میں وفاداری کا ثبوت دینا چاہئے کیونکہ دنیا نے محبت
میں عشق اور وفا لازم و ملزوم کی حیثیت رکھتے ہیں۔

جوش کے نظریہ عشق کے مطابق ایک عاشق کو خود دار اور باوقار ہونا چاہئے۔ لیکن اس سلسلہ میں
اعلائے محبوب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کے نزدیک خوب کامر تہ کیا ہے؟ کیا وہ فرعی اور ثانوی حیثیت رکھتا ہے؟
ادبی ماحلق کے معیار و مرتبہ کے بلند کرنے میں جوش نے محبوب کے مرتبہ کو کچھ حد تک فروتر بنا دیا ہے، حقیقت یہ ہے کہ عاشق
کے مرتبہ کو بلند کرنے کے معنی ہی یہ ہوتے ہیں کہ محبوب کا مرتبہ بھی بالاتر ہو جائے کیونکہ جب عشق با وفا ہوگا تو فطرانہ اپنی دنیاؤں
کے مرکز یعنی حسن کو بھی عظمت و اختیاری نگاہ سے دیکھے گا۔ وہ محبوب سے نہایت فخریہ انداز سے کہے گا:-

اپنی رفتار پہ سے کوثر و تسنیم کو ناز کا گلین چھوڑ کے شانوں پہ خراماں ہو جا!
ایک دوسری جگہ بھی مفہوم اس طرح ادا کیا ہے:-

بل ابروؤں پہ ڈال کے زلفوں کو کھول دے کوئین کو سیر کمان و کست در کو!
جوش کو محبوب کی عظمت کا جس قدر احساس ہے اس کا اندازہ اس شعر سے ہو سکتا ہے:-

کفر سجدے میں گرے، دین کی نفیس چٹ عایں آج آتش پہ پکھراے ہوئے یوں گیسو!
صرف یہ کہ جوش کو اپنے محبوب کی عظمت کا احساس ہے بلکہ اس کا خیال ہے کہ سب اہل نظر کو اپنا محبوب اتنا ہی ذی مرتبت
اور عزیز معلوم ہوتا ہے۔

اؤ بھر جلوہ جاناں پہ لٹا دیں کوئین شغل پاریدار باب نظر تازہ کھریں
بالفاظ دیگر جلوہ جاناں پہ کوئین مشارک دریا فی الحقیقت عشاق کا شیوہ دیرینہ ہے !
اس ضمن میں ایک نکتہ ملحوظ رہے۔ جوش صرف اعلیٰ محبوب کا متقاضی ہے بلکہ اس کا عقیدہ ہے کہ محبوب کی عظمت کے
باعث جقدر بھی اشیاء اس سے متعلق ہیں وہ سب ہی قدر ہو جاتی ہیں ایک جگہ لکھتا ہے :-

ہاں آسمان ! اپنی بلندی سے ہوشیار سے سرگٹھار ہے ہیں کسی آستان سے ہم
محبوب کے باعث اس کے آستانے کا یہ مرتبہ ہو جانا کہ اس پر سر رکھ دینے سے سر بھی اتنا ارتفاع پہنچ ہو جائے کہ آسمان کو اپنی
بلندی سے ہوشیار ہو جانا پڑے ایک ایسا دعویٰ ہے کہ جس کو مبالغہ پر محمول کر سکتے ہیں لیکن اس سے کم از کم یہ تو ظاہر ہو جاتا
ہے کہ جوش کے دل میں محبوب کی کس قدر عظمت و مرتبت ہے

النفات محبوب | جوش نے اپنا نظریہ عشق پیش کرتے ہوئے جہاں اور بہت سی اختراعات اور عقیدوں سے کام لیا تو
ان میں ایک یہ بھی ہے کہ اُس کا معشوق محض ظالم، عاشق کش جاہر و قاهر اور بے انتقام ہی نہیں ہے
بلکہ محبوب کو بھی احساس محبت ہے اور حقیقت امر یہ ہے کہ ایک حسین و جمیل ہستی کو خواہ ظالم قرار دیں یا خود اپنی جگہ پر
ظلم ہے۔ جگر نے صحیح کہا ہے :-

ان شاعران دہر پہو عشق ہی کی مار اک بیکر جمیل کو قاتل بنا دیا
لیکن جوش ان "شاعران دہر" میں نہیں جو اس "بیکر جمیل" کو قاتل قرار دیتے ہیں۔ جوش کا محبوب بھی اُس سے ملنے
کے لئے اس قدر بیتاب رہتا ہے (بیتاب رہتی ہے؟) جیسا کہ تقاضائے مہرانت ہے۔ اس سلسلہ میں ارسال تحفہ و پیام
بھی ہوتا ہے۔ دونوں جانب سے اظہار محبت بھی کیا جاتا ہے اور سچ پوچھنے تو یہ نظریہ اس مقلدانہ فرسودہ نظریہ سے زیادہ
نیچرل ہے جس میں معشوق کو صیاد سے تمیز کیا جاتا تھا۔

اس مطلب کو واضح کرنے کے لئے چند مثالیں درج کرنا ضروری ہیں۔ تحفہ و پیام ملاحظہ ہو :-
یہ کس نے جوش کو بھیجے ہیں ناز پرور پھول شکفتہ پھول، جوان پھول، غلبہ پیکر پھول !
"زرد کلیاں" جوش کی مشہور نظم ہے۔ وہ بھی اسی نظریہ کی آئینہ دہر ہے۔ کلیوں کے ذریعہ محبوب نے جو پیام
بھیجا ہے وہ بھی ملاحظہ فرمائیے :-

اب حد سے سوا ہے خستہ مالی نژدیک ہے وقت پائمالی،
آنا ہو تو آ، کہ دل ہے بیتاب ایسے میں ابھی چین ہے شاداب
جلد آ، کہ فروغ رنگ و بو ہو
قبل اس کے کہ خون آرزو ہو !

”الغائب یار کے دو برطرب آہنگ میں“ موافقت و ملاطفت کا یہ عالم تھا کہ:-

مست لاتوں میں فیض ارتباط حسن و شوق یہ جانی کے مزدوں میں میزبانی کے مزہ
کسنی کی خواہگا ہوں میں بچے تکمیل شوق جبرہ تجربہ پی کے سے افسانہ خوانی کے مزہ

ظاہر ہیں نظروں کو شاید یہ گمان ہو کہ جوش کو اس الغائب یار سے سرور و انبساط حاصل ہوتا ہوگا۔ حالانکہ معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ جوش کو اپنے آرام جاں کی بھینپی سے اور بھی تشویش و کوفت ہوتی ہے۔ وہ استعجاب آمیز طریقہ سے کہتا ہے:-

جس کے قدموں پر ہو خود فطرت کا سر وہ پڑھے اور مجھ سے ملنے کو نماز
آد، وہ اور اس طرح مجھ سے ملے خود اٹھاتی ہو جراتی جس کے ناز
”جفاے وفا“ کے عنوان سے اسی مفہوم کو پیش کیا ہے:-

دل کی بستی میں کیوں نہ ہو کھرام آہ یہ نامہ، مائے یہ کھرام
کاش اسوقت مجھ کو موت آجائے آگ میں بھول کس سے دیکھا جائے
کاش وہ یوں نہ بادنا ہوتی، بانی ظلم ناروا ہوتی،
بول اے نامہ برا! جیوں کیسے پھر تو دوہرا یہ کیا کہا اُس نے
”آنکھ گھٹتے ہی صبح تیری یاد دل پہ کرتی ہے جانے کیا بیداد
دل مرا غرق یا کس رہتا ہے شام تک جی اُداس رہتا ہے“

محبوب کی اس لطف آمیز روش کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ بڑا دُ مفارقت عاشق کو یہ سب الطاف و عنایات ایک ایک کر کے یاد آئیں گی۔ وہ متعجب ہوگا اور تلوتل زمانہ پر حیرت کرے گا کہ:-

”لوگ ایسے ہی دنیا میں بدل جاتے ہیں!“ جوش کے زمانہ فراق کا بھی یہی عالم ہے اس کو ہر قدم پر محبوب کے عہدِ تمنا کی یاد ساقی ہے۔ وہ اس کی دیرینہ ملاطفت کو یاد کر کے ایک آہ سر دھینچتا ہے۔ اگر کہیں محبوب سے خطاب کرتا ہے تو اس امر کی جانب خاص اشارہ کر دیتا ہے:-

دل نے بخشا تھا تقاضائے زلیخا تجھ کو یاد ہے وہ خلش عہدِ تمنا تجھ کو؟
اس ”تقاضائے زلیخا“ والے عہدِ تمنا کی کس قدر تاثیر تشریح کی ہے:-

نرگس ناز میں یوں اشک بھر رہتے تھے نظر آتا تھا درق دہر کا دُھندلا تجھ کو!
روزِ باراں میں ستا تا تھا غم عشق تجھے شبِ مہتاب میں ڈستی تھی تمنا تجھ کو!
ہر گھڑی میری حضور کی تمنا تھی تجھے ہر نفس میری بدائی کا تھا کھٹکا تجھ کو

- ۱۸ ہم حساب آسایں لازم ہے کہ جب ہم سے ملو دوستو، باریک بینی سے خدا را کام لو
- ۱۹ اس طرف ہڈیوں سے جامہ تار اس طرف حجم جیب و دستار
- ۲۰ پھول چڑھتے ہیں خارزاروں پر سجدے ہوتے ہیں یاں مزاروں پر
- ۲۱ دس سے رُخ کو سولت اہبام اور مریدوں کو تحفہ ادبام
- ۲۲ ان کے آگے ہر بنا میدان ہوگا جلوہ گاہ اور ترانہ کی ہوگا صرف شوہر کی نگاہ
- ۲۳ ان کی باتیں خون رسوائی سے ہو گئی چپاز تیرے سینے میں کسی شب گاہ ہوگا کوئی مار
- رعایت لفظی** | آقریباً ایک صدی پیشتر تک شعر کی بڑی خوبی یہ تھی کہ کسی طرح کھینچ کر اس میں ”صنعتِ اہام“ کی گنجائش محسوس آئے۔ دراصل یہ تمام تکلفات بارہ فارسی شاعری سے مستعار لے کے تھے اور ہماری تعلیمات ذہنیت کا نتیجہ تھے۔ جب اہل زمانہ کے دماغ تہذیب جدید سے روشن ہوئے تو مذاقِ شاعری میں بھی انقلابِ عظیم وقوع پذیر ہوا۔ لوگوں کو اس امر کا احساس ہونے لگا کہ ایک بات کو ساف اور سچیل طریقے سے ادا کرنا نسبتاً اس سے بہتر ہے کہ اسے پیچیدہ اور متضاد الفاظ کے گھردھ صندوق میں جکڑ دیا جائے اور مطلب بالکل خفیہ ہو جائے۔ اس ذہنی انقلاب کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ سوسائٹی نے اس قسم کے تمام لائینی تکلفات کو مسترد کر دیا اور علی الخصوص ”رعایت لفظی“ کو تنقید لفظ ہو کر مردود قرار دیدیا ہے۔ جوش ”شاعر انقلاب“ کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ اس سے یہ توقع تھی کہ چند قدم اور آگے بڑھ کر بعض دیگر نئی تکلفات کا استراد کرے گا لیکن نہایت افسوس ہے کہ اس کی شاعری میں بھی بعض جگہ وہی شیخِ ناسخ اور میاںِ امانت کی رعایت لفظی والی ذہنیت کا رفرمانظر آتی ہے۔ بعض مثالیں لائن کی جاتی ہیں :-

- ۱- آج تک غالب ہے ان پر وہ قریبِ رویا کہ چکاپے زندگی جو تیرہ موسن کی شب،
- ۲- وہ تیری پہلی ملاقات کی پہلی رات اُدھر تھا چاند اُدھر دیدہ پر آب ترا
- ۳- اشک ہے سوزِ دروں پانی ہے ایاں کی قسم قلبِ شہنشاہ پر شعاعِ مہر تاباں کی قسم
- ۴- غم کے سگے بہرِ زما کے بٹھائے جائیں گے کب تک آخرِ غم کے عشرتِ رلائے جائیں گے
- ۵- ہر اک صدقِ بڑا لکھ میں آنسو بھرے ہونے یارب نزلِ قطرہ فیاں کا واسطہ
- ۶- نہ ہوگا کوئی مجھ سا بھی تیرہ قسمت کہ بازارِ شب میں سحر بچتا ہوں

رعایت لفظی کی ایک اور خرابی | ایک غیب اس سے بھی زیادہ اہم ملاحظہ فرمائیے۔ مناجات، فریاد، نالہ و بکا ایسے مضامین ہیں جن میں فلوں، صدق اور سادگی ہی درحقیقت کلام کی جان ہوتی ہے۔ لیکن جوش ان موضوعوں پر بحث کرتے ہوئے ”صنعتِ اہام“ کا لحاظ رکھتے ہیں۔ جس کا لازمی نتیجہ ہوتا ہے کہ سرانصریح مترج

ہونے لگتا ہے بعض مثالوں سے یہ مطلب واضح ہو جائے گا
ایک نظم کا عنوان ہے ”اتجاء مرگ“ یہاں شاعر نے بارگاہ ایزدی میں مرگ کی درخواست کی ہے۔ مطلع ہے:-
کمر قطع نخل عمر گلستان کا واسطہ ! یارب بہا۔ عالم امکان کا واسطہ
تمام نظم میں مختلف اشیاء کا واسطہ دیکر خداوند عالم سے درخواست کی ہے کہ مجھے جلد از جلد موت آجائے لیکن ذرا
اشعار ذیل بھی ملاحظہ فرمائیے :-

کام و دہن کو موت کی تلخی سے کر دو چار	شکر نشانی لب خروباں کا واسطہ
اب طول زندگی سے بچھ کر نہ سمار	بالیدگی زلف پریشاں کا واسطہ
دے رو زلف زایت کو اب حکم اقتدار	تجھ کو درازی شب بچراں کا واسطہ
اب نشہ حیات سے دے جوش کو فراغ	تجھ کو تمار نرس جاناں کا واسطہ
چھلکا مری مہیں پر عرق کرب نزع کا	رنگیں رخنوں کی تابش آفتاب کا واسطہ
اب فکر زندگی سے فراغت کی دے نوید	خیریں لبوں کی سستی پیاں کا واسطہ

یہ وہ موقع ہے کہ جناب جوش رب العالمین سے اتجاء مرگ کو کہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اتجا کرنے میں حزن حزن سے
خلوص و صدق کی بوائی چاہئے لیکن اس نظم کو پڑھتے ہی یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ شاعر کی نظر بجائے مناجات کے رعایتِ نفسی
پر مرکوز ہے اور شروع سے آخر تک اس صنعت ہی کا لحاظ رکھے ہوئے ہے، دعا کا زیادہ خیال نہیں۔

ایک دوسری خرابی اگر دیگر مختلف النوع جرائم کا ارتکاب کرنا پڑے گا۔ بعید ہی حال اس جگہ ہے۔ رعایتِ نفسی
کے چکر میں پڑ کر ہمارے شاعر سے دیگر اہم فنی غلطیاں سرزد ہوتی ہیں۔ جن کی طرف اشارہ کر دینا لازمی ہے۔ یہ تو ظاہر
ہے کہ اس تمام مناجات کا مخاطب خدا ہے۔ آپ جب کسی سے اپنے حوائج کی تکمیل کے لئے التجی ہوں اور ساتھ ہی ساتھ
کسی شے کا واسطہ دیں تو آپ کی بیعت و فرزانگی کا انحصار اس امر پر ہوگا کہ ایسی اشیاء کا واسطہ قرار دیں جن کا شخص
ذکور پر نسبت زیادہ اثر ہو اور جن کی سفارشات کو رد کرتے ہوئے اُس کو جھجک محسوس ہو۔ یہاں خداوند عالم سے درخواست
مرگ کی جا رہی ہے اصولاً کچھ ایسی چیزیں کا واسطہ دینا چاہئے جو بارگاہ ایزدی میں مقبول و پسندیدہ تصور کی جاتی ہوں
لیکن جناب جوش کن اشیاء کو واسطہ قرار دیتے ہیں؟ ”شکر نشانی لب خروباں“ ”بالیدگی زلف پریشاں“ ”درازی شب
بچراں“ ”رنگیں رخنوں کی تابش آفتاب“ اور ان سب سے زیادہ دلچسپ ”خیریں لبوں کی سستی پیاں“ اور ”مسح
انکھڑیوں کی جنبش مژگاں“ کا واسطہ ہے۔ خود ہی فیصلہ کیجئے کہ خداوند عالم کو ان اشیاء کا واسطہ دینا فنی اعتبار سے کہاں تک
صحیح ہے اور اس نظم سے کس حد تک بڑے اخلاص آتی۔ ۱۱

”آرزوئے محروم“ جوش کی مشہور نظم ہے جس میں انھوں نے اپنے محبوب سے ہجر و مفارقت کا شکوہ کیا ہے شروع یوں کیا

فریاد ہے اسے خلوتی پر و کو ناموس کس کب سے ہوں تری دھن میں گریبان دیدہ

ماہرین نفسیات انرا رد کا سکتے ہیں کہ یہ کس قدر نازک موقع ہے۔ یہ محبوب کی بناب میں فریاد و التجائی جارحی ہے۔ اپنا افسانہ کل موثر ترین الفاظ میں پیش کرنا چاہئے۔ ہر لفظ سے خلوص و صداقت ٹپکنا چاہئے، بس یہ معلوم ہو کہ فریاد کرنے والا دنیا و مافیہا سے بے خبر ہو کر اپنے دل کی کیفیات سادہ ترین الفاظ میں بیان کر رہا ہے لیکن جوش صاحب کارئین قلم یہاں بھی ”سعادت لفظی“ سے نہیں چوکتا اور فرماتے ہیں:-

سوئے کو ترستی ہیں برستی ہوئی آنکھیں بیدار ہو اسے ترک بہت نچشیدہ
وہ تجھ کو دل سے ہی نہیں روح بھی جھکے جا دے اذن اگر جنبش ابروئے خمیدہ

ہر شعر ایک خاص کیفیت کے ماتحت لکھا جاتا ہے کبھی دل کو فرحت ہوتی ہے اور کبھی کھفت و افسردگی۔ لہذا شعری ان مختلف کیفیات کا آئینہ دار ہونا چاہئے جوش کا ایک نظم کا پہلا مصرع ہے:- ”اسے یاد دہشیر، وہ ادا کون سے گیا“

ظاہر ہے کہ یہ نظم ناخوشی پر لکھی گئی ہے۔ محبوب کی وہ بد عزائیاں یاد دلا کر اس کی موجودہ بے اعتنائی پر ملامت کی جارہی ہے۔ اس نے اس میں بجز درد و مصیبت کی مختلف کیفیات نہ لکے اور کہہ نہیں سکتا چاہئے۔ لیکن بھلا کیا مجال کہ جوش صاحب ”رعایت لفظی“ کا لحاظ رکھیں۔ چنانچہ قلم از ہیں:-

اب جوش کے لئے ہیں دامن آہ سرد اس گستاخ کی آپ و ہوا کون لے گیا؟

عموماً جوش کا کلام لسانی نقطہ نظر سے سخن اور مزج عجیب جاتا ہے لیکن یہ امر نہایت تبخیر ہے کہ وہ لسانی اغلاط سے بھی خالی نہیں بلکہ بعض غلطیاں تو ایسی ہیں کہ جوش جیسے عظیم المرتبت شاعر کے شایان شان نہیں۔ یہ غلطیاں کئی قسم کی ہیں۔ ایک تو وہ غلطیاں ہیں جو جوش نے سوانحی و فارسی سے کامل واقفیت نہ ہونے کے باعث کی ہیں مثلاً:-

(۱) ایک نظم کا مطلع ہے:-

سے ترس جانماں یہ نظر کس کے لئے ہے یہ شعلہ یہ بجلی، یہ شر کس کے لئے ہے؟
پھر ارشاد ہوتا ہے:-

اے سایہ کامل میں جھمکتے ہوئے عارض! ظلمات میں یہ آب خضر کس کے لئے ہے؟
اے گیسوئے آشفۃ داس کا کل برہم یہ عمر سجاؤ خضر کس کے لئے ہے؟
ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

اس راستے کی مجمع ہر درج الامیں کی سانس روشن کبھی بڑا چراغ خضر یہاں (ظاہر نظر ہو)

خضر کمر خاد سکون ضاد و زدن عشق، یا بفتح خاد، کمر ضاد و زدن قبح ہے۔ خضر و زدن شر یا خضر و زدن علل، دو جہلا کا لفظ ہے اور قبح ہے۔ اس پر مستزاد یہ کہ تینوں جگہ ترکیب فارسی استعمال کیا ہے جو اسر غلط ہے۔

(۲) ایک نظم کا پہلا مصرع ہے:۔ ”یہ کس نے جوش کو سیجیے ہیں ناز پر و پھول“، قوافی میں مخمور و معطر وغیرہ پھر لکھے ہیں۔ پلٹ کے اسے غلش نوک خار کے شاکی اسے بھی دیکھ جیسے دس رہا ہے کافر پھول

”کافر“ بفتح خا نہ صرف غلط ہے بلکہ نہایت بیوقوف معلوم ہوتا ہے

(۳) سخت حیراں ہوں مگر است امت برد و جنین، دینی تصویر غم کا شبہ نہ ہو جن حسین ”امت برد و جنین“ سے کیا مراد ہے؟ بدر اور جنین دو مقامات کے نام ہیں جہاں غزوات وقوع پذیر ہوئے ہیں، انکی امت سے کیا مقہوم ہے؟ جناب۔ ساتھ آپ سلم احمدت علی کو ”فاتح برد و جنین“ یا ”شاہ برد و جنین“ البتہ کہا جاتا ہے۔

لیکن اس نسبت سے مسلمانوں کو صرف ”امت برد و جنین“ کہنا کسی طرح درست نہیں

(۴) تو بہ تو بہ فصل گل میں اور میں تو بہ کر دل میں کوئی کافر نہیں الحمد رب العالمین

”الحمد للہ“ یا ”الحمد للرب العالمین“ کی بجائے ”الحمد للرب العالمین“ کہنا صحیح نہیں۔

(۵) ”سوگواران حسین سے خطاب“:-

ابن کوثر پہلے اپنی تشنہ کامی کو تو دیکھ اپنے ماتھے کی ذرا مہر بنلامی کو تو دیکھ! جناب رسول خدا صلعم کو (یا حضرت علی رضی اللہ عنہ) ساتھی کوثر کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ اسی لحاظ سے امام حسین کو علی مخصوص ”ابن ساتھی کوثر“ کہتے ہیں بنظر تقسیم ہر سید کو ”ابن ساتھی کوثر“ کہہ سکتے ہیں۔ ”ابن کوثر“ کوئی معنی نہیں رکھتا۔ دوسری قسم کی غلطیاں وہ ہیں جہاں جوش نے اردو الفاظ کو رومرہ کے خلاف یا غلط استعمال کیا ہے۔ مثلاً:-

(۱) کون بہتر ہے ایزد و باری ان کا تقویٰ کہ میری میخواری

”تقویٰ“ اور ”میخواری“ غیر ذی روح اشیاء میں۔ ان کے لئے ”کون“ کہنا غلط ہے ”کیا“ ہونا چاہئے۔

استغفار میہ ضمیر جب کسی غیر ذی روح کے لئے تنہا استعمال کی جائے (یعنی اس کے بعد کوئی اسم نہ ہو) تو کون نہیں کہتے بلکہ ”کیا“ کہتے ہیں۔ مثلاً ہم کہیں گے ”اخبار یا رسالہ؟ کیا پڑھنا چاہئے؟“ برخلاف اس کے ذی روح کے لئے کہیں گے ”زید اور عمر میں کون زیادہ تیز ہے“

(۲) بیجا نہیں دل کا مو ہونا کلیاں ہیں سفید، سبز و نوا

دونا بر وزن ہونا غلط ہے۔ صحیح لفظ دونا بفتح وال ہے۔

(۳) ”وقفہ حاضر کو تاج زر تنہا چکنے کے بعد“۔ تاج پہنا یا نہیں جاتا۔ اڑھایا جاتا ہے۔ لباس وغیرہ پہنتے ہیں۔ تاج و کلاہ اُوڑھتے ہیں۔

(۴) ”رہ نہ تے ہیں جس کو چو پاسے جھلتی ہے سموم۔“ ”جھلنا“ فعل لازم ہے۔ یہاں اس کا محل نہیں۔ اس کی بجائے ”جھلنا“ ہونا چاہئے جو فعل متعدی ہے۔

(۵) کون : اوڑھے کفن، تاشتر سونے کے لئے۔ جارہا ہے قبر کی خوراک پیرنے کے لئے

موت ہے خوراک میری، موت پر چلتی ہوں میں

اردو میں خوراک پر وزن ”سراغ“ استعمال ہے۔ پر وزن ”طوار“ خلافِ روزمرہ ہے۔

۶۔ ودمحت میں غرق ہر جھمی بوڑھیوں کی ذات وہ کاٹنا ڈلی کا کبانے کے ساتھ ساتھ ذات اور ساتھ ہم قافیہ نہیں ہو سکتے۔

انقراق محاورہ | محاورات جس طرت روزمرہ کی گفتگو میں استعمال کئے جاتے ہیں اگر بعینہ اسی طرح نظم کئے جائیں تب بھی صحیح مانے جا سکتے ہیں۔ مگر نہ اس کو ہم محاورہ نہیں کہہ سکتے۔ بعض مقامات پر جناب جوش اس امر کا بھی لحاظ نہیں رکھتے اور ایک محاورہ کو دو ٹکڑے کر کے بالفضل نظم کرتے ہیں جو قطعاً بے شائے ”چال ڈھال“ محاورہ ہے۔ جوش صاحب لکھتے ہیں :-

۱۔ چال : انگریزی سے حاصل انگریزی جسم کا بال بال انگریزی ! بھول چوک ہونا روزمرہ کا محاورہ ہے۔ جناب جوش لکھتے ہیں :-

اک بے پناہ چوک ہے اک سخت بھول ہے (دفاق)

غیر مانوس الفاظ و ترکیب | بعض مقامات پر اس قسم کے غیر مانوس الفاظ آتے ہیں جن سے قطعاً غلامیہ ہوتا ہے اور پڑھنے والے کو کوفت ہونے لگتی ہے۔ مثلاً :-

۱۔ تو کہے دریا میں کت اغرق نمو یار کی کڑیل جوانی کا ہو ۔

تو یہ کہے کہ ہوش میں دنیا نہیں ہے آج

یہ دراصل ”تو کوئی“ کا ترجمہ ہے لیکن فی زمانہ صرف متروک ہے بلکہ مذاقِ سلیم کو ناگوار گزرتا ہے۔

بزدل شکار | (۱) نگاہِ روبرو ! اسے روحِ نعمت دارین بہوش باش، کہ بزدل شکار ہیں ہم لوگ۔ (۲) ہرات ایک فصول، ہر سانس ایک جادو قدسی قریب مرگاہ، یزدان شکار لیسو

(۳) چٹکی سے چھوڑنا وک ہستی شکار کو، مست انگھڑیوں کی جنبش مرگاہ کا دوا

(۴) قرب لگی میں آب وضو دیکھتا ہے کیا، آجامِ زمیں آتش دانا شکار نیم

(۵) تجھ سے آتا تھا پسینہ افسرد اور رنگ کو اسے کہ ہمت تھی تری قوت شکن، دانا شکار

”یزدان شکار“ پر رسالہ نگار میں نیاز صاحب اور ڈاکٹر عندلیب شادانی کے امین کافی بحث ہو چکی ہے۔

کا خیال تھا کہ اس کے معنی ہیں ”شکار یزدان“ لیکن ڈاکٹر عندلیب شادانی نے بالاسناد ثابت کر دکھایا کہ شکار کلمہ فاعلی پر ہے لہذا اس کے معنی ہوئے ”یزدان کو شکار کرنے والا“ حقیقتاً شادانی ہی کا خیال ٹھیک تھا۔ شکار کلمہ فاعلی ہے۔ رومی :-
 زیر کنگرہ کبریا کش مردانند فرشتہ صید و پیر شکار و یزدان گیر
 لیکن اس سے غالباً عندلیب شادانی کو بھی انکار نہ ہو گا کہ یہ ترکیب اردو میں بالکل اجنبی اور غیر فصیح ہیں اور حقیقتاً
 ”فصاحت شکار ہیں“

اس کے علاوہ بھی ضرور وہیں اشعار میں خطا کر شیدہ الفاظ پر غور فرمائیے کہ کس قدر تصنع سے لبریز ہیں اور خود ہی فیصلہ فرمائیے کہ یہ الفاظ و ترکیب ہماری زبان میں کس حد تک فصیح ہیں :-

دیگر غیر فصیح الفاظ

- ۱۔ یاد کردہ دن پر کب جوش جب از دنیا باز دور سوز و ساز میں تھے تر جہان کید کر
- ۲۔ غور کواک عذوت خیز لا شاتو نہیں
- ۳۔ بر جنبش نگاہ ہے اک لقطار فصل
- ۴۔ کندہ ہے اس طرف بلکستہ پیار بکھانا نام
- ۵۔ صدائے نے سے پریشاں تھے شیراز جہاں لوائے میر سے لوزاں تھے قاطعان طوق

قرآن مجید میں شعرا کے متعلق مرقوم ہے کہ ”انہم فی کل وادۃ حیوان“ یعنی وہ مختلف وادیوں میں بھٹکتے پھرتے ہیں۔ کم از کم جوش کے بارے میں بعض جگہ یہی قول صادق آتا ہو۔ ایک مقام پر خود بھی اشارہ

تضاد بیان

کیا ہے :- گوئی ہوئی ازل سے ہے گلاباں بخودی یعنی حدیث عقل نہیں معتبر یہاں
 لیکن ایک وہ شخص جو مستقل فلسفہ حیات پیش کرنے کا دعویٰ رکھتا ہو جس کو وہاں ہوا شاعر حقیقت میں وہ ہو سکتا ہے :-
 جس کا دل ہو در حقیقت وہ رعد گاہ عظیم جو ہر فطرت کی ہاں کر دے کا ہمارا زود نیم
 اُس کے کلام میں قدم قدم پر تضاد و تناقص پایا جاتا ہے حقیقتاً استعجاب انگیز ہے۔ اس پر طرہء کہ بعض جگہ ایک ہی نظم میں دو متناقض یا غیر مربوط بیانات نظم کر دئے گئے ہیں بعض مثالیں تحریر کی جاتی ہیں۔ ”پہلی مفاہقت“ جوش کی نہایت مقبول نظم ہے۔ اُس کو اس طرح شروع کیا ہے :-

چاند سے عہد وصل کی باتیں ہائے فرقت کی چاندنی راتیں
 کوئی کافر ہی شب کو سوتا ہے رات بھر دل میں درد ہوتا ہے
 کچھ وہ تکیوں سے آتی ہے خوشبو نیند آتی نہیں کسی پہلو
 پھر آگے چل کر لکھتے ہیں :-

مُرغ جب صبح کو جگاتے ہیں چو غلتے ہی وہ یاد آتے ہیں

دیکھئے، شریعہ میں تو لکھا ہے کہ ”کوئی کافر ہی شنب کو سوتا ہے“ اور ”نیند آتی نہیں کسی پہلو“ لیکن پھر اس کے کیا معنی پڑے ہیں کہ ”مرغ حبیب صبح کو جگانے ہیں۔“ سوچ سکتے ہی ارغ“ بھلا اب نیند آتی ہی نہیں اور شنب کو سوتے ہی نہیں تو مرغ جگانے کیونکر ہیں؟ اور ایک ”شنب بیدار“ کا خواب سے چمکنا کیا معنی رکھتا ہے؟

۲۔ ایک نظم کی ابتدا یوں کی ہے:-

اے نرس جانناں یہ نرس کس کے لئے ہے؟ یہ شعلہ بجلی، یہ شرکس کے لئے ہے؟
جس میں شیم محبوب کے شعلہ بجلی، شرر پر زور، بیتے ہوئے ایک نہایت ہی خوفناک اور عجیب شے ثابت کیا ہے لیکن پھر لکھتے ہیں:-
اے دیدہ سے پرورد اے نرس مخمور جھلکا ہوا یہ ساغر نرس کے لئے ہے
یہاں نہایت مناسب اعتراض یہ ہو سکتا ہے کہ اس سے قبل تو شعلہ بجلی اور شرر سب ہی کچھ محبوب کی نگاہ سے ٹپک رہے تھے لیکن بجایک وہی نگاہ ”سے پرورد“ اور ”مخمور“ کیسے ہو گئی۔

۳۔ ایک نظم کا مطلع ہے:-

ابنود عشق و محبت کی شان باقی ہے وہی زمین و ہی آسمان باقی ہے
جس سے منقطع ہوتا ہے عشق و محبت کی نرشتہ کیفیات میں کوئی تغیر و تبدل نہیں ہوا ہے۔ لیکن بعد میں تحریر فرماتے ہیں:-
جفا کا اب نہیں اگلا سا باغین قائم مگر وفا کی وہی آن بان باقی ہے
وہ جوش چھوڑ چکے، اوک افگنی پیر بھی چمکتا تیر، چمکتی کمان باقی ہے
بالفاظ دیگر، محبوب نے اپنا گزشتہ رویہ بالکل تبدیل کر دیا ہے۔ اس سے پیشتر وہ جفا سے شدید کیا کھرتا تھا (جونا لبا عاشق کے لئے لذت بخش تھی) لیکن اب اس نے اس روش سے قطعاً کنارہ کشی اختیار کر لی ہے۔ ذرا ان اشعار کو مطلع مذکور (ہنوز عشق ارغ) سے منطبق کیجئے اور ملاحظہ کیجئے کہ معانی میں کس قدر زبردست تناقص ہے۔ وہاں لکھا ہے کہ حالات بدستور ہیں لیکن ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے کہ محبوب نے اپنا گزشتہ رویہ بالکل تبدیل کر دیا ہے۔ مگر اس سے بھی زیادہ دلچسپ شعر یہ ہے:-

وہاں جفا ہی جفا رہ گئی ہے مدت سے یہاں جفا پہ وفا کا گمان باقی ہے
اعتراض یہ ہے کہ ابھی تو فرما چکے ہیں کہ ”جفا کا اب نہیں اگلا سا باغین قائم“ اور محبوب نے ناوک افگنی چھوڑ دی ہے یعنی ظلم نہیں کرتا لیکن اب کہتے ہیں کہ ”وہاں جفا ہی جفا رہ گئی ہے مدت سے“۔ کیا یہ تعجب خیز تضاد نہیں ہے؟
اب ہم ان متناقض بیانات کی جانب اشارہ کریں گے جو ایک ہی نظم میں تو نہیں لیکن مختلف مقامات پر پائے جاتے ہیں۔ حقیقتاً یہ بھی اسی قدر قبیح ہے۔ جو شاعر ایک مستقل پیام کا مدعی ہو اس کو لازم ہے کہ جس جگہ کوئی بات کہے اپنا اصول مد نظر رکھے وگرنہ شاعری کے مخالفین کہ اٹھیں گے کہ ”دروغ گو لا حافظہ باشد“ بہر حال وہ متضاد اور غیر مربوط بیانات یہ ہیں:-

۱۔ مومنان لکھنؤ سے خطاب فرماتے ہیں:-

نمبر سبط نبی پر اور سیاسی شور و کشین مجھ سے آنکھیں تو ملاؤ سو گوارا بن حسین
یعنی مجالس عوامی سیاسی مسائل پر مباحثہ و مناظرہ کر، جوش کے زاویہ نگاہ کے مطابق کردہ اور قبیح ہے لیکن جوش کا
ایک سلام ہے (جو یقیناً مجالس عوامی پر ہونے کے لئے ہی لکھا جاتا ہے) اس میں فرماتے ہیں:-

بستہ زنجیر محکومی خبر بھی ہے تجھے عبور و مرہ پر تجھ کو عزم حکمرانی پائے
کوئی پوچھے کہ یہ سب "سیاسی شور و کشین" نہیں تو اور کیا ہے؟

۲۔ ایک جگہ عاشقہ: وقار و خود داری کی تصویریں پیش کی ہے:-

یہ۔۔۔ جلے سے اُٹھ آئے زخماؤں پر نہیں شاعروں کی فطرت عالی سے تو واقف ہیں؟
دل ہمارا جذبہ غیرت کو کھوسکتا نہیں ہم کسی کے ماننے جبک جائیں ہو سکتا نہیں
اہل دنیا کیا ہیں اور ان کا اثر کیا چیز ہے؟
ہم خدا سے باز کرتے ہیں بشر کیا چیز ہے؟

اسی طرح ایک دوسری جگہ لکھتا ہے:-

کیا دیکھتا ہے زبد کے کوچے میں رعب شیخ کوئے مغال میں جوش کا عزم و وقار دیکھ!
پڑھنے والا اس "فطرت عالی" اور "عزم و وقار" سے بچیدم خوب ہو جاتا ہے کہ "دل ہمارا جذبہ غیرت کو کھوسکتا نہیں"
لیکن بعض دوسرے مقامات پر اس "فطرت عالی" کا مظاہرہ اس طرح کیا گیا ہے (خط کشیدہ جملے قابل لحاظ ہیں):-

مزان پوچھ کے اسے شاہ عارض و کاکل گرائے راہ کی بھی آبرو بڑھاتا جا
اگر یہ لطف گوارا نہیں تو مست حرام جبین جوش پہ غلو کر ہی اک لگاتا جا
پھر آرزوئے شرکت بزم جمال ہے پھر اہتمام خدمت دریاں ہے آجکل

بعض دیگر معنوی غلطیاں ملاحظہ فرمائیے:-

دیکھ کیونکر جی رہا ہوں دلیرا تیرے لئے! ہر نفس ہے اک حدیث کربلا تیرے لئے
ڈھونڈتا پھر تاہوں میں اپنے کو تیری راہ میں پوچھتا پھر تاہوں میں اپنا پتا تیرے لئے

جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ انتہائی کرب و اضطراب کا عالم ہے اور ساتھ ہی ساتھ مدہوشی، بدحواسی اور خود راہوشی کی کیفیت ہے کہ اپنا پتہ معلوم نہیں۔ لیکن پھر فرماتے ہیں:-

آہ، گواک عمر سے ہوں میں رئیس ابن رئیس بن کے نکلا ہوں گدائے بے نوا تیرے لئے
چاک کر کے بس نے آبائی امارت کا لباس زیب تن کی ہو غلامی کی قبا تیرے لئے

یہاں نہایت ہی بر محل اور معقول اعتراض یہ ہو سکتا ہے کہ ایک عاشق جو سید مضطرب اور بے چین ہے اور جس کی مدد دہشتی اور خود فراموشی کا یہ عالم ہے کہ اپنا پتہ بھی دوسروں سے پوچھتا پھرتا ہے اس کے متعلق یہ کہنا قطعاً غلطان واقعیت ہے کہ ”دعویٰ کرتا ہو گا کہ“ میں رئیس بن، بلیس ہوں“ اور میری آبائی امارت چینیں اور چٹان تھی“ ہر وہ شخص جو نفسیات انسانی سے واقفیت رکھتا ہے، ان میں فیصلہ کر سکتا ہے کہ یہ سب کس حد تک ہے!! مولانا جامی نے صحیح کہا ہے:-

بندہ عشق شدی، ترک نسب کن جامی کیں دریں راہ فلال ابن فلال چیزے نیست؛

بعض مقامات پر بیان نہایت غیر مربوط ہے مثلاً:-

(۱) اے نرگس جانان یہ نظر کس کے لئے ہے؟ یہ شعلہ، یہ بجلی، یہ شرر کس کے لئے ہے؟

سے زہرہ جبینوں کے لئے پیک سزیمت پیغام بر فتح و ظفد کس کے لئے ہے

اے تجھ کو ملے عمر مری شام ہلاکی یہ زلف رسا تا بہ کمر کس کے لئے ہے

شروع میں ظاہر ہوتا ہے کہ نرگس جانان (یعنی چشم محبوب) سے خطاب کیا جا رہا ہے۔ لیکن تیسرا شعر بھی ملاحظہ فرمائیے کہ (اے تجھ کو ملے عمر نرغ، اور خود فرمائیے کہ چشم محبوب کو دعا دینا کس حد تک مناسب ہے۔ دراصل اس مصرع کا مخاطب خود محبوب ہے لیکن اس تبدیلی مخاطب کی تصریح لازمی تھی جو یہاں نہیں کی گئی ہے۔ یہ خامی جو ش کی متعدد نظموں میں پائی جاتی ہے:-

(۲) کیونکر ذکر دل شکر خدائے دو جہاں کا بخشا ہے مرے دل کو مزہ سوز نہاں کا

یکساں ہے مسرت کا محن ہے کہ فغاں کا ہونا بہ جہنم بھی تو لطف آئے بجاں کا

ہوتی ہے خوشی صحت و آزار سے مجھ کو

(آوازہ حق)

خلعت یہ ملا ہے تری سرکار سے مجھ کو

ابتدا میں خدائے دو جہاں صیغہ واحد غائب میں ہے۔ لیکن پھر تیسرے مصرع میں ”تری سرکار“ سے کیا مراد ہے۔ اگر یہ بھی خدا سے خطاب ہے تو وہی متذکرہ بالا عیب یہاں بھی موجود ہے یعنی تبدیلی مخاطب کی ہے لیکن اس کی تصریح نہیں کی گئی۔

(۳) متقبل کا پیوڑا اے سیر و بے حیا، وحشی، کینے بدگماں اے جبین ارض کے داغ، اے دلی ہندوستان

تجھ کو عورت نے جنا ہے، جھوٹا ہی لے لیں! آدمی کی نسل سے اور تو، نہیں ہرگز نہیں!

یہاں مخاطب ہندوستان ہے مگر ہندوستان کو ”عورت نے جنا ہے اور آدمی کی نسل سے تو نہیں“ کہاں تک موافق عقل ہے؟ ہندوستان ایک ملک کا نام ہے۔ اس کا نسل آدم سے ہونا یا نہ ہونا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ مزید برآں لفظ ”جنا“ نہایت عامیانه لفظ ہے فصحا کی زبان پر رائج نہیں اور سب سے زیادہ دلچسپ تو یہ مسئلہ ہے کہ ہندوستان کو عورت نے جنا ہے یا نہیں!

تکمرار و بے ترتیبی بیان | شاعر کا کمال یہ ہے کہ جس شے کا تذکرہ کرے اس کا نقشہ اس طرح پیش کرے کہ آنکھوں

کے سامنے اس کی تصویر من و عن کھینچ جائے۔ تبہیں کلام میں اس کا بھی لحاظ رکھنا چاہئے کہ جوش نے نسبتاً زیادہ اہم اور مزج ہے اس پر خاص زور دیا جائے اور غیر ضروری اور لایعنی امور کو نظر انداز کر دیا جائے۔ اسی طرح تقدم اوتناخو کا بھی لحاظ کرنا ضروری ہے، یعنی اول ضروری اور لازمی اشیاء کا ذکر کر دیا جائے بعدہ غیر ضروری اور فرعی کا، ساتھ ہی ساتھ اس امر کا بھی خیال رکھنا اس لازمی ہے کہ مضامین کا اعادہ و تکرار نہ ہونے چاہئے۔ جوش کے یہاں بعض نظموں میں یہ باتیں مفقود نظر آتی ہیں۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ کوئی شخص فن تین سے ناواقف ہے اور جوش نے پیش نظر ہے اس کو نہایت بے ترتیبی کے ساتھ بیان کر رہا ہے مثلاً جوش نے ”مولوی“ کا خلیہ ان الفاظ میں پیش کیا ہے:-

- ۱- ہوئی اک مولوی سے کل ملاقات
- ۲- وہی ہوں گے جو فردوس بریں میں
- ۳- عمامہ بر سر و مسواک در جیب
- ۴- حنا سے ریش سرخ، آنکھوں میں سرمہ
- ۵- جھکے شانے پہ چوخانے کا رومال
- ۶- کشادہ صدر اور کوتاہ گردن
- ۷- لٹیں مہکی ہوئیں، آنکھوں پہ عینک
- ۸- عبا عتاب گوں داڑھی عمامہ

یہاں مولوی سے ملاقات کا تذکرہ تو مقصود نہیں۔ محض اس پر تضحیک و استہزاء اور اس کا استخفاف منظور ہے۔ اسی غرض سے اُس کا ”خلیہ عجیب“ بیان کیا ہے لیکن ایک نظر غائر ڈالنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ بیان میں جا بجا بے ترتیبی اور تکرار عیاں ہے۔

سب سے پیشتر آپ ”مولوی“ کی شکل و شباهت پر غور فرمائیے۔ اس پر نظر پڑتے ہی جوش صاحب کے ذہن میں ایک تشبیہ آئی کہ اس مولوی کا تن و توش قہر و متبر سے متشابہ ہے۔ اس تشبیہ کا بہترین استعمال یہ ہوتا کہ جب مولوی کا خلیہ بیان کر لیتے تو تاثیر کلام کے لئے اس تشبیہ کا بھی اعادہ کرتے لیکن جوش صاحب نے سب سے پہلے اس تشبیہ ہی کو نظر کیا ہے جو فنی اعتبار سے بالکل بے محل ہے۔

پھر اس کی ہیئت کی جو تصویر پیش کی ہے اس میں بھی بعض جگہ بالکل لایعنی امور معرض بحث میں آ گئے ہیں جو فن تین کے نکلان ہے۔ مولوی کے جسم و صورت پر بحث کی جا رہی ہے۔ اس ضمن میں یہ کہنا کہ

دہی ہوں گے جو فردوس بریں میں خدا کے فضل سے حوروں کے شوہر

مولوی کے غلات نفرت و استکراہ اور خشونت انتقام کے جذبہ کا البتہ مظہر ہے۔ اس سے زیادہ کچھ نہیں۔ صحت یہ معلوم

ہوتا ہے کہ شاعر کو اس مولوی سے کوئی خاص عناد ہے اور معاندانہ چشمک کی بنا پر اس کی تذلیل کے درپے ہے۔ وگرنہ اصل مقصد (یعنی مولوی کی شکل و شباهت کی مرقع کشی) سے اس شعر کو کوئی لگاؤ نہیں

اس کے بعد مولوی کا خُصْبہ بیان کچھ مبالغہ کرتے ہیں۔ اس کے ”فرقِ راس“ کے ذکر سے ابتدا کی جاتی ہے اور کہتے ہیں کہ اس کے سر پر عامہ تھا۔ اس کے بعد لازم تھا کہ اس کے چہرے وغیرہ کا ذکر کیا جاتا لیکن خیر۔ اُسی ”مسواک اور جیب“ کہ کر قارئین کی توجہ جیب کی طرف منتقل کر دی جاتی ہے۔ جیب کے بعد پانچواں۔ کا ذکر فرماتے ہیں۔ ”مٹھنے والا منظر ہے کہ اب جوتے وغیرہ ڈال دیا جائے گا۔ لیکن یکایک بہ عمدہ ادائے بے ترتیبی“ مولوی صاحب موصوف کی دلق پوشی پر بحث چھیڑ جاتی ہے۔ مولانا ریش و چشم کا ذکر عمامہ کے بعد فوراً ہی ہو جاتا چاہئے تھا جہاں مسواک جیسے لالینی شے کا بالکل بے محل ذکر کر دیا گیا ہے۔ بہر حال لبِ شکل و شباهت کی حق بصیات بیان کرتے ہیں کہ سرخ داڑھی، آنکھوں میں سرمہ، معطر کسو کاٹوٹے، پد رومال، چوڑا چکل سینہ، کوتاہ گردن، آوندی لاپیٹ وغیرہ وغیرہ

نابالہ قارئین سمجھے ہوں گے کہ چہرہ کی خصوصیات بیان کی جا چکیں کیونکہ اب رومال، عبا، آبیج وغیرہ کا ذکر شروع ہو گیا ہے۔ لیکن نہیں، چشم و گیسو جو شعر نمبر ۱۱ میں ”نگاہِ مسورانہ“ ڈالی جا چکی تھی پھر دوبارہ دئے علوم یوں، اہلینِ ظلام کے دوران میں شعر نمبر ۱۲ و نمبر ۱۳ میں ”اگر گیسوؤں کی مہک کے ساتھ ہی ساتھ ان کی“ ”پرنیائی“ ”ناجی ذکر ہو جاتا اور جہاں داڑھی کے ”احمر“ ہونے کا ذکر کیا گیا ہے وہیں اس کا شکم پر رعب پر دراز ہونا بھی بیان کر دینے کی ایک گونہ تسلسل اور ترتیب ظاہر ہوتی۔ مسورت موجودہ معلوم ہوتا ہے کہ شاعر کو ترتیب بیان اور تسلسل کا مصلحت لی تھی۔

بعینہ اسی طرح عبا، عمامہ اور لیوں کا ذکر شعر نمبر ۱۲ و نمبر ۱۳ میں کیا جا چکا ہے جہاں ان اشیاء کی بخش خصوصیات پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ اب شعر نمبر ۱۲ و نمبر ۱۳ میں کمران کا ذکر کر دیتے ہیں۔ اس قسم کی بے ترتیبی نہ صرف فلاح فصاحت ہے بلکہ پڑھنے والے کی کوفت کا باعث ہوتی ہے

شاعرانہ مصوری کا ایک اہم نکتہ یہ ہے کہ جہاں کسی شے کا ذکر کیا جائے تو اس کے ساتھ ہی ساتھ اُس کی اہم امتیاز خصوصیات کا بھی ذکر کر دیا جاتا ہے تاکہ وہ تصویر مکمل تصور کی جائے۔ جوش کے یہاں بعض جگہ اس خوبی کا بھی فقدان ہے مثلاً عبا کا ذکر شعر نمبر ۱۱ میں کیا ہے۔ لیکن اس کے بندھن جو مطلع و میزائل تھی اس کا شعر نمبر ۱۲ ہی میں تذکرہ کیا جا چکا۔ گویا ابھی یہ بتایا نہیں کہ وہ کیا کس وضع و قماش کی تھی لیکن اس کے لوازمات میں سے ایک شے کا پیشتر ہی ذکر کر دیا۔ یونہی شعر نمبر ۱۳ میں لیوں کی کیفیت بیان کی ہے لیکن ریش و راز، عبا اور عمامہ کا بیان کرنے کے بعد لکھا ہے کہ ”خون بہوتر کی مانند سرخ بھی تھے“۔ اس افتراق بیان سے مجرب ترتیبی کے اور کچھ تو حاصل نہیں ہوا۔ یہ عیب جوش کی موجودہ نظموں میں علی الخصوص بالا جاتا ہے

بھونڈی تشبیہات | تشبیہ کا حسن اور اس کی لطافت اس نکتہ میں مضمر ہے کہ مشبہ بہ اس قدر نفیس منتخب کیا جائے

جس کے باعث شے مشبہ لطیف تر ہو جائے اور دنیا کی نگاہ میں اس کا سن دو بالا ہو جائے جوش کے بہاں بعض جگہ اس کلمہ کو نہیں ملحوظ رکھا گیا ہے۔ اور بعض تشبیہات نہایت غیر شاعرانہ اور بیوقوفانہ ہیں مثلاً:-

نیم ہو جاتا ہے لپٹس سے جو یک کر ہوٹا

فرش گل کی یونہی ہو جاتی جو ہو کر جو قوم

بھاڑتے ہی جیسے میلہ جھپٹا اُتاتی و گرد

گٹھکو کرتے ہیں جب آپس میں انسا اتفاق

صبح کے ہنگام جیسے مدرسے کی گھنٹیاں

یونہی بے تاب رہتا ہوں کہ نفس باپ کی

اس طرح تیرگی میں ہوتا ہے

جس طرح رات کی خموشی میں

جیسے بوٹر کی گریزاں روشنی سے راہ میں

سرمدی آلام کے مارے ہوئے انسان کہ

خماراک دوسرے پر پھینکتے ہیں تیز روموٹر

یونہی دو بہ گہرا شخص، جب کہ پس منے ہیں

شاد و فرحان ہیں نئے احباب تیرے لطف سے

یہ تری صورت ہو ایسے تیز روموٹر کی طرح

وقت شب کچھ دیر بھی تاریک کر جاتا یوں

جس طرح کاندھے پر رکھ کر ہاتھ دم بھر خوشی

شب کو اک پر سکون محفل کا

جس طرح آئے وقت بادہ اش

فساد کا خاص عنصر یہ ہے کہ مرد و زن، طفل و جوان، شیخ و شاب ہر ایک کی گفتگو کو غیر منطقی بنانے کا ہنر

نظم کی جائے تاکہ واقعیت مترشح ہو جوش نے بعض جگہ اس امر کا بھی لحاظ نہیں رکھا ہے۔ اور دیکھو کہ

نظم کرتے ہوئے نسوانی الفاظ و محاورات استعمال کرتے ہیں مثلاً:-

۱- تیغ و نیزاں اور عورت کا گلا، او بد صفات

۲- مرد جو تو اس سے لڑ پہلے جو مارے پھر مرے

چوٹ جائیں تیری نہیں، ٹوٹ جائیں تیرے باقہ

تو نے بچوں کو چبا ڈالا، خدا غارت کرے (منقول کانپور)

موٹر

نسائیت

۲۔ کھائے جاتا ہے کوئی سینے کو آگ لگ جائے ایسے بچنے کو (پہلی شرافت) لیکن حقیقت امر یہ ہے کہ اس قسم نے تسامحات سے جوش کے کمالات شاعری میں کچھ زیادہ فرق نہیں پیدا ہوتا خاتمہ اس نوع کے استقام سے کسی شاعر کا کلام خالی نہیں۔ فردوسی سے بڑھکر کون قادر الکلام ہوگا، متاخرین میں قاتانی کا جواب نہیں لیکن ان دونوں کے کلام میں اس قسم کی بے اعتدالیاں کثرت سے ہیں۔ اردو شاعری میں میر تقی کی مثال پیش کی جاسکتی ہے کہ ان کے مسلک کمالات و محاسن کے باوجود، ایک غیر جانبدار نقاد کو ان کا کلام بھی اغلاط سے پاک نہیں نظر آتا۔ یہی حال جوش کا ہے بلکہ اس کے کمالات شاعری بڑی حد تک اس کے اکثر مسامحات کی پردہ پوشی کر لیتے ہیں اور پڑھنے والا ایک خاص استغراق و محویت کی کیفیت محسوس کرنے لگتا ہے اور یہ وہ اختصاص ہے جو جوش کے اکثر معاصرین میں مفقود ہے۔ دوسرے شعرا تقلید کے دائرے سے باہر نہیں نکلتے لیکن جوش کا ایک مختص رنگ ہے اور یہ گہنا بیجا نہ ہوگا کہ اس میں وہ ایک حد تک کامیاب ہے:-

مُرغان خوش آہنگ اندر باغ سخن لیکن
تالیدن اس میل شو بہ دگرے دارد

یوسف رضا براہوی
(ممتاز ہاؤس - علی گڑھ)

(نگار) اس مضمون کی کتابت ہوئی۔ یہی تھی کڑاک سے ہمیں ایک تحریر موصول ہوئی جس میں یہ نہایت دلزدہ و غمزہ جوش تھی کہ جو ان مقالہ نگار دفعہ ۳۴ تبصرہ کوریل سے کٹ کر مر گئے

مرحوم مسلم یونیورسٹی کے نہایت ہونہار طالب علم تھے اور حال ہی میں انھوں نے نہایت اعزاز کے ساتھ وہاں سے بی۔ اے کی ڈگری حاصل کی تھی۔ مرحوم کی والدہ ہمارے اس حادثہ سے قبل ہی غم و الم کی خاص کیفیت طاری تھی اور حیثیت تاریک و پناہ تو وہ مبہوت ہو کر رہ گئیں۔ یقیناً کوئی اس غم کا اندازہ نہیں کر سکتا جو ماں کو اپنے جوان بیٹے کی ایسی اچانک موت کی وجہ سے پہنچنا چاہئے اور اس پر جتنا اظہار افسوس کیا جائے کم ہے۔ لیکن اس کا کیا علاج کہ غم و غصہ جس کے چٹے اور دانت ہمیشہ خون سے رنگین رہتے ہیں سخت بے رحم ہے۔ اور اس کا مقابلہ تھکر کا کلیجہ بنانے ہی سے ہو سکتا ہے

مرحوم کا یہ غالباً پہلا انتہائی مقالہ ہے جو نگار میں شائع ہوا ہے اور اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے جو ان ادیب میں ترقی کے کتنے امکانات پوشیدہ تھے جو افسوس ہے کہ ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئے۔ ہمیں مرحوم کے اعزاء و پیانہ کا ان اور خصوصیت کے ساتھ ان کی سوگوار ماں کے ساتھ دلی ہمدردی ہے لیکن سوائے اس کے کہ سبب ضبط کی لامتناہی اقسیم کریں اور کیا کر سکتے ہیں۔

”چالیس“ کی اہمیت مذاہب عالم میں

”چالیس (۴۰) کے ہندسے کو تمام اقوام و مذاہب میں ناس، اہمیت حاصل ہے، چنانچہ مرنے کے بعد چیلیم کی رسم، ریاضت و عبادت میں چلہ کشی (یعنی چالیس دن کا اعتکاف)، رسول اللہ کا چالیس سال کی عمر میں مبعوث ہونا، سورہٴ احقاف میں اربعین (۴۰ سال) کا ذکر، ایمر نفاس کے لئے ۴۰ دن کی تعیین، یہ وہ تمام باتیں ہیں جن سے ہر مسلمان واقف ہے اسی طرح یہودیوں کے مذہبی لٹریچر کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل ۴۰ سال تک خانہاں میں پھنس گئے ایلیانہی کو ۴۰ سال تک کووں نے غذا پہنچائی، جس بارش سے طوفان نوح پیدا ہوا وہ بھی چالیس دن تک قائم رہی۔ مصر قدیم میں بھی لاش کی عومیائی کے لئے ۴۰ دن کی مدت مقرر تھی اور انگلستان کے عہد وسطیٰ میں بھی قتل انسان کے جواز کی ادائی کے لئے ۴۰ دن کی میعاد مقرر تھی، جنگ کے دوران میں فریقین کو آرام لینے کے لئے ۴۰ ہی دن کا وقت لیا تھا اور دارالعلوم کے التوا کے بعد مجبران پالیمینٹ کو جو جہلت ملتی تھی وہ بھی ۴۰ دن کی ہوتی تھی لیکن ایسا کیوں ہے، دنیا کے تمام اقوام میں ۴۰ کو یہ اہمیت کیوں حاصل ہے اور یہ واقعہ ہماری تحقیق کو ہمیں کس نتیجہ پر پہنچاتا ہے۔ اس پر اس وقت تک کسی نے توجہ نہیں کی۔

یہ تھا وہ معمہ جو اب سے تقریباً تیس سال قبل مسٹر ام۔ اس اڈورڈس نے انجمن علم الانسان کے جلسہ میں پیش کیا تھا اور اب سطر پر بھونے کا ل تحقیق و تفتیش کے بعد ایک مقالہ کے ذریعہ سے اس پر روشنی ڈالی ہے اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ۴۰ کی اہمیت مسلمانوں اور یہودیوں کی طرح زردشتیوں، ہندوؤں اور عیسائیوں میں بھی پائی جاتی ہے اور یقیناً یہ ثبوت ہو اس امر کا کہ مشرق و مغرب کی اقوام کا امتحان کسی وقت ایک ہی تھا اور یہی سبب ہے کہ بعض روایتیں اور قصے کہانیاں ان سب میں مشترک پائی جاتی ہیں

سب سے پہلے آپ توریت کو دیکھئے تو معلوم ہو گا کہ:۔ طوفان نوح لانے والی بارش ۴۰ دن تک جاری رہی۔ طوفان کے ۴۰ دن کے بعد پہاڑ کی چوٹی نظر آئی۔ یعقوب کی لاش میں مسالہ لگانے کے لئے ۴۰ دن درکار ہوئے۔ موسیٰ ۴۰ دن تک کوہ حوریب پر بھوکے پیاسے پھرتے رہے۔ موسیٰ نے چالیس چالیس دن کے دور دراز رکھے۔ ایلیانہی چالیس دن تک بے آب و دان رہے۔ یہودا کے ۴۰ سال لگنہ کی یاد میں ۴۰ دن تک

دو تہی کوٹے سے لیٹے رہے۔ *slaves* نے اسرائیل فوجوں کا ۴۰ دن مقابلہ کیا۔ نینو کو توبہ کے لئے ۴۰ دن دئے گئے۔۔۔ لڑکا بیاہونے کے بعد ۴۰ دن اور لڑکی پیدا ہونے کے بعد ۴۰ دن نفاس کے مقرر کئے گئے۔۔۔
 کی ۴۰ سال کی تھی جب وہ پہلو جاسوس کے روانہ کئے گئے۔ بنی اسرائیل ۴۰ سال تک جنگلوں میں پھرتے رہے۔
 بنی اسرائیل کو ابن فلسطین نے ۴۰ سال تک پریشان رکھا۔ سلیمان، داؤد اور *David* نے ۴۰ سال تک حکومت کی۔ یعقوب نے ۴۰ سال تک حکومت کی۔ اسی طرے کے اور بہت سے واقعات تورات میں ایسے دیے ہیں جن سے ۴۰ کے عدد کی اہمیت ظاہر ہوتی ہے۔۔۔ زردشت نے ۴۰ سال کے بعد تبلیغ شروع کی۔ ۴۰ دن تک مسلسل ابورامزد اس سما کا ورد پارسیوں کے نزدیک بہت مفید خیال کیا جاتا ہے۔ سال کے ۳۶۵ ایام کو ۴۰ بیٹوں میں تقسیم کرتے ہیں اور وہ بھی رہنما کو یہ خدمت قبول کرنے سے بھی ۴۰ دن ریاضت کرنا پڑتی ہے۔

ہندوؤں کے گیزہ ہاں بھی عورت نے ۴۰ ایام نفاس کے لئے ۴۰ دن مقرر ہیں۔ سندھ کے ہندوؤں میں رواج ہے کہ بچہ کی ولادت کے ۴۰ دن تک ماں کے سر پرانے رکھتے ہیں ویرک طریق علاج میں کاپا پٹ کے لئے ۴۰ دن درکار ہوتے ہیں۔ تہ اہ کے چالیسویں دن شہر سے آنر کی ملاقات ہوتی۔ عیسوی روایات میں بھی ۴۰ کا ذکر کثرت نظر آتا ہے۔ مسیح کی ولادت کے ۴۰ دن بعد یحییٰ نے مسیح کو معبد میں پیش کیا۔ مسیح نے چالیس دن کار و زور کیا۔ سولی چڑھائے جانے کے بعد مسیح ۴۰ گھنٹے قید میں پڑا رہا۔ ایا تانی کے بعد وہ ۴۰ دن تک اسی زمین پر رہے اور پھر اس کے بعد آسمان پر بجائے گئے۔ شعرا قدیم کے کلام میں بھی ۴۰ کا وجود پایا جاتا ہے اور شیکسپیر کے ڈراموں میں بھی۔

ان تمام روایات سے یہ بات تو یقینی طور پر ثابت ہوتی ہے کہ تمام اقوام عالم کسی زمانہ میں ایک ہی جماعت سے تعلق رکھتی تھیں جو مشرق و مغرب میں پھیل گئی اور بعض روایات بھی اپنے ساتھ لے گئی۔ لیکن اب سوال یہ ہے کہ کب اور کس حصہ زمین سے اس جماعت کے افراد ادھر ادھر منتقل ہوئے اور چالیس کے عدد کو ان کی روایات میں کیوں اتنی اہمیت حاصل ہے۔ انسان سب سے اول مکہ زمین کے کس حصہ میں رونما ہوا، اس کے متعلق مختلف نظریے پائے جاتے ہیں اور منجملہ ان کے ملک کا نظریہ یہ ہے کہ پہلے قبل تاریخ میں انسان کامب سے پہلا مسکن وہ تھا جسے اب منطقہ بارہہ یا قطبین کے پاس کا حصہ زمین کہتے ہیں۔ سہرچندہ نظریہ بظاہر اس لئے غلط معلوم ہوتا ہے کہ قطبین کے منجمد حصہ میں انسان کیونکر پایا جاتا ہوگا لیکن منطقہ بارہہ کے متعلق جو طبقاتی (*zoological*) جوی (*meteorological*) اور علمی تحقیق گزشتہ ۳۰ سال کے اندر ہوئی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسٹر ملک کا یہ نظریہ غلط نہیں ہے۔

اس منطقہ کے متعلق یہ معلوم ہو چکا ہے کہ اس کا بر فانی یا انجمادی دور کوئی مستقل چیز نہیں تھا، ایک زمانہ انجماد کا آتا تھا اور ختم ہو جاتا تھا اس لئے غور طلب امر یہ ہے کہ اس کا آخری انجماد کب ختم ہوا

علماء طبقات الارض کا بیان ہے کہ سب سے آخری انجماد ۴۰ ہزار اور ۲۰ ہزار سال قبل مسیح کے درمیان پایا

جاتا تھا لیکن اس زمانہ کے دوران میں بھی صدیاں ایسی گزر جاتی تھیں کہ موسم گرم ہو جاتا تھا اور منطقہ بارہ آبادی کا اہل بن جاتا تھا۔ علاوہ اس کے سب سے بڑا ثبوت سرزمین قطبین کے کسی وقت گرم ہونے کا یہ ہے کہ وہاں لوہے اور کوئلے کی بڑی زبردست معدیں دریافت ہوئی ہیں۔ حال ہی میں روس کے چار علماء اس منطقہ کی تحقیق کے لئے روانہ ہوئے اور وہاں پہونچکر انہوں نے یہ لاسکی پیام بھیجا کہ قطب شمالی برت سے بالکل خالی نظر آتا ہے اور ہم سردی کے لئے ترس رہے ہیں۔ تو دنیا حیرت زدہ ہو کر رہ گئی۔ الغرض یہ امر اپنے تحقیق کو پہونچ چکا ہے کہ منطقہ بارہ ہمیشہ برفستانی نہیں رہا ہے اور اس بر گرمی کے دور بارہا گزر چکے ہیں۔ اسی کے ساتھ علماء حال کی تحقیق یہ بھی ہے کہ اندو آراین اقوام کا اصلی وطن یہی سرزمین قطب تھی اور بعد کو برفانی دور آنے کی وجہ سے وہاں دھڑھل ہو گئی۔ ہر حال یہ تسلیم کر لینا ضروری ہے کہ انسانی آبادی کا ظہور سب سے پہلے قطبین ہی کی سرزمین میں ہوا ہے۔ لیکن اس کا تعلق ۴۰ کے عدد سے کیا ہے؟ اب اس کو بھی سن لیجئے۔

اس سے غالباً ہر شخص واقف ہوگا کہ طلوع و غروب کی جو صورت گرم ممالک میں پائی جاتی ہے وہ منطقہ بارہ سے بالکل مختلف ہے۔ ۸۶ خط عرض (یعنی قطبین کے نیچے سے گزرتا ہے) شب و روز کے ظہور کی یہ کیفیت ہے کہ دن ۲۲ دن تک (یہاں دن سے مراد ۲ گھنٹے کا زمانہ ہے) تو بالکل تاریکی رہتی ہے، اس کے بعد تقریباً ۲ دن تک صبح صادق کی یہی کیفیت رہتی ہے اور پچیسویں دن آفتاب کا ایک گوشہ نظر آتا ہے اور چند منٹ کے بعد غائب ہو جاتا ہے (یہی پچیسواں دن ان کے نوروز کا سمجھنا چاہئے) اس کے بعد پندرہ دن تک آفتاب تدریجاً زیادہ بلند ہو کر غائب ہوتا رہتا ہے یہاں تک کہ سو گھنٹوں دن پورے ۲ گھنٹے تک روشنی دیتا ہے، اس کے بعد روشنی کا وہ ختم ہوتے ہوئے سو گھنٹوں دن پھر تاریکی ہو جاتی ہے۔ لیکن جب آفتاب ایک بار پوری طرح نکل آتا ہے تو پھر وہ تقریباً ۶ مہینے تک غروب نہیں ہوتا اور سولہ پر چلنے لگا کر ماہ ۶ ماہ کے طویل دن کے بعد سولہ دن تک وہ زمانہ رہتا ہے جب آفتاب کبھی غروب ہو جاتا ہے اور کبھی نکل آتا ہے۔ اس کے بعد ۲ دن بالکل اسی طرح گزرتے ہیں جیسے شفق بھولی ہو اور پھر ۲ دن باری باری طلوع آفتاب اور طلوع شفق کے گزرتے ہیں یہاں تک کہ آفتاب بالکل غائب ہو جاتا ہے اور ۶ دن کی طویل رات شروع ہو جاتی ہے۔ ظاہر ہے کہ جس حصہ زمین میں اتنی طویل رات ہوتی ہو وہاں طلوع آفتاب کا کس بے صبری سے انتظار کیا جاتا ہوگا اور کیا خوشیاں رات کے ختم ہونے پر منائی جاتی ہوں گی۔ جنہوں نے قدیم اقوام کی تہذیب کا مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ ان سب میں آفتاب پرستی پائی جاتی تھی اور آڈولس، ایتس، تموز، مردوک اور آخر سب سورج ہی کے دیوتا کے مختلف نام تھے۔ قدیم یونان و روم میں ایتس کا احیا ثانی ۵۴۰ دسمبر کو منایا جاتا تھا اور یہی تاریخ بعد کو عیسائیوں نے مسیح کے احیا ثانی کے لئے اختیار کی۔ اس ۵۴۰ کا راز یہی ہے کہ قطبین میں آفتاب جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے ۲۲ دن تک ظہور و خفا کے بعد پچیسویں دن پوری طرح طلوع کرتا ہے۔ چنانچہ قطبین کی قدیم آبادی اسی کو نوروز سمجھتی تھی اور خوشیاں مناتی تھی۔

یہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ آفتاب کے اولین طلوع کے بعد جو سولہ دن کے راب و ذباب کے بعد ہوتا تھا پورے ۴ دن کے بعد وہ حقیقی دن شروع ہوتا تھا جو ۶۵ دن تک قائم رہتا تھا اور اس لئے گویا پورے ۴۰ دن کے انتظار کے بعد ان کا یوم سرت شروع ہوتا تھا اور اس طرح چالیس کی اہمیت سب سے پہلے قطبین کی آبادی میں قائم ہوئی۔ پھر اگر ہم مانیں کہ انسانی آبادی سب سے پہلے قطبین ہی میں ظاہر ہوئی اور بعد کو دیں سے چاند نظر منتظر ہوئی تو آسانی سے یہ منکر حل ہو جاتا ہے کہ تمام مذاہب و اقوام میں ۴۰ کو کیوں اتنی اہمیت حاصل ہے۔

دنیا کی نہایت ابتدائی کتابیں

ادب فی الحقیقت بنی نوع انسان کے لکھنا پڑھنا سیکھنے سے بہت قبل وجود میں آگیا تھا فنونِ لطیفہ میں قصے سب سے پُرانا اور اُسے عہدِ متیق کا وحشی انسان اپنے دشمن پر غالب آنے کے بعد جب الاؤ کے گرد پہلی مرتبہ خوشی سے ناچا کودا اور اُس نے اُچھل کود کر شور مچایا تو گویا سب سے پہلا جنگی ترانہ دنیا میں نمودار ہوا۔ اس کے بعد جہوں جہوں خدا پرستی کا خیال انسانوں میں جڑ پکڑ گیا، عبادت گزاری کے لئے دعا کا طریقہ بن گیا، اس کے بعد محض رفقاء عام کے لئے انسان کو لکھنے کا قلمدہ مقرر کرنا پڑا مگر یہ اُس وقت ہوا جب دنیا کسی قدر مستون ہو چکی تھی اور طرزِ معاشرت و عیشت ایک اصول کے ماتحت آتی جا رہی تھی

قدیم ترین تحریریں چٹانوں پر بھرتے اور پھونٹے نقوش کی صورت میں تھیں اس کے بعد انسان نے آگ میں پکائی ہوئی خشک مٹی کی ٹکلیوں پر لکھنا شروع کیا۔ ”کلدانیہ“ میں ان گلی کتابوں کے نمونے حضرات کے سلسلہ میں بہتر ہی پڑنے صیافت کئے ہیں۔ ان میں سے ایک ”برٹش میوزیم“ میں موجود ہے اور ”طوفانِ نوح“ کے باب میں ہے۔ یہ غالباً دنیا کی قدیم ترین تحریر ہے جو قریباً چار ہزار سال قبل مسیح لکھی گئی تھی۔ عبرانیوں نے اسی کلدانی روایت کی بنیاد پر ”طوفانِ نوح“ کا قصہ تورات کی ”کتاب الخروج“ میں درج کیا تھا جہاں سے وہ عیسائیوں اور مسلمانوں کے یہاں رواج پانگیا۔ کلدانی تحریر ”مینی“، شکل کی ہوتی تھی اور بائیں طرف سے رائے جانے کو لکھی جاتی تھی جنگی کارناموں کے بیانات اور دماؤں کے علاوہ کلدانی ٹکلیوں پر زراعت و فلاحات، نجوم و سیاست پر بھی تحریریں دستیاب ہوئی ہیں۔ بیان کیا جاتا ہے کہ یہ مٹی کی ٹکلیاں جو ٹیڈ اور دیگر ماہرین ”اشوریات“ نے دریافت کی ہیں مشہور قدیم شہر نینوا میں ”سناغوب“ کے کتب خانہ کا ایک حصہ تھیں۔ اس کا انتقال ۶۸۱ سال قبل مسیح میں ہوا تھا۔

قداست کے لحاظ سے مصری ادب کا درجہ کلدانی ادب کے بعد ہی ہے۔ مصری کتابیں ”پیرس“ پر لکھی گئیں تھیں۔ سب سے قدیم مصری کتاب ”ملوٹی“ سب سے بڑے ہرم مصری کی تعمیر کے وقت معرضِ تحریر میں آئی تھی۔ اس کتاب کی

لے نرول کی قسم کا درخت ہے۔ قدیم زمانہ میں اس کی پتیوں پر یا اس کے پتوں سے بنائے ہوئے تخت پر لکھنا دستور تھا۔ (ادب)

ہندوستان کی قدیم ترین و مقدس ترین کتاب وید حضرت عیسیٰ سے غالباً ایک ہزار سال قبل لکھی گئی تھی۔ گوتم بدھ چھٹی صدی ق۔ م میں زندہ تھا۔ اُس کی تعلیمات نے بہت بڑے پیمانہ پر یہاں مذہبی ادب کی بنیاد ڈالی اور کتابیں یا توصیف کئے ہوئے چمڑے پر اور یا جھاڑ اور تار کے پتوں پر لکھی گئیں۔ قدیم ترین عبرانی کتب بھی تقریباً ۱۰۰۰ سال (ق۔ م) لکھی گئی تھیں۔ جہاں تک انسانی معلومات کا دخل ہے جا پائن اب سے ایک ہزار سال پیشہ کی ادب موجود تھا۔ کیونکہ وہاں بھی، چین و یونان کی طرح صدیوں تک قدیم کا دور دورہ رہا اور کتابیں بہت بعد میں لکھی گئیں۔ فینیقی قوم جو سامی نسل سے متعلق تھے اور شمالی افریقہ میں رہتے تھے اُس زمانہ کی سب سے بڑی تجارتی پیشہ قوم تھی اُن کا دار الحکومت قرطاجنہ دنیا کا قدیم ترین تجارتی مرکز کہا جاتا ہے۔ اہل یونان نے فن تحریر انھیں فینیشیوں سے سیکھا۔ اہل یونان نے صرف کچی آٹھویں صدی (ق۔ م) میں ایجاد کئے اور پانچویں صدی (ق۔ م) سے درس دے لیں کا کام باقاعدہ شروع ہو گیا

اسکندریہ نے یونانی لکچر اور علوم و فنون کے مرکز ہونے کی حیثیت سے آئینہ کار درجہ کر دیا۔ قدیم مصری فرمانروا جو پطلموس کے خطاب سے مخاطب کئے جاتے تھے علوم و فنون کے بڑے شہساز اور سرپرست تھے۔ اسکندریہ کی صرف ایک لائبریری میں اُس وقت سات لاکھ یونانی کتب محفوظ تھیں۔ اس لائبریری کا کچھ حصہ رومی فاتح جولیس سیزر نے ۴۸ سال قبل مسیح میں جلا ڈالا تھا۔ بعد ازاں عیسائی مشنریوں نے اسکندریہ کی متعدد لائبریریاں پر باد کیں اور اس کا الزام حضرت عمر فاروق کے سر تنہو پا گیا

تیسری صدی (ق۔ م) میں اسکندریہ، یونانی ادب کا عظیم الشان مرکز تھا اُسی زمانہ میں رومی مصنفین نے آئینہ کار اول کی تقلید میں اپنا ذخیرہ ادب مرتب کرنا شروع کیا۔ اسکندریہ کی یہ ممتاز ادبی حیثیت، رومیوں کے ہاتھ سے فتح ہونے کے بعد بھی پانچویں صدی عیسوی تک قائم رہی اور اسکندریہ تہذیب و تمدن، علوم و فنون کا گہوارہ بنا رہا۔ ابتدا میں رومی ادب غیر دل کی ملکیت تھا۔ جب روم، عسکری و سیاسی حیثیت سے اُس عہد کی تمدن دنیا کا مرکز سمجھا جانے لگا تو اطراف عالم سے علماء و فضلاء وہاں آکر آباد ہونے لگے، ٹھیک اُسی طرح جس طرح کا شمار صیوں صدی عیسوی میں مقررین و مصنفین عالم کا اجتماع پیرس (فرانس) میں ہوا تھا۔ بائیں بعد ایک طویل مدت تک روم کی ادبی زبان یونانی ہی رہی اور جب لاطینی ادب کا نشو و نما ہوا تو وہ سراسر یونانی ادب کا چرہ تھا۔ ہومر کا ترجمہ لاطینی میں کیا گیا پہلی صدی قبل مسیح سے پیشتر یعنی ”لاطینی ادب کے عہد زریں“ کے آغاز سے قبل اکثر لاطینی مصنفین غیر لاطینی الاصل اور نووارد تھے لاطینی ادب کا کلاکل عہد ایک صدی سے زیادہ قائم نہیں رہا۔ حضرت عیسیٰ کی پیدائش سے ایک سال پہلے سے اُن کی پیدائش کے وقت تک (ایک صدی کے اندر) سستیر، لکیر کے شیس، سیرز، ہورس، ڈرمل، اودو اور یوی پیدا ہوئے، اور اپنے ادبی کارناموں کی وجہ سے بہت مشہور ہوئے

سلہ اسکندریہ کے زمانہ سے لیکر کلوپتو کے عہد تک مر کے فرمانروا پطلموس کہتے تھے۔ (اڈیٹر)

علم الاصنام، اور عبید از عقل کہانیوں ہی سے ہر قوم کا ابتدائی ادب لبریز رہا ہے۔ کیونکہ اور ساگی کی کہانی یونانی اساطیر کی نہایت مشہور و دلچسپ کہانی ہے۔ اس کہانی کا خلاصہ یہ ہے کہ — ساگی ایک بادشاہ کی سب سے چھوٹی بیٹی تھی۔ وہ اس قد حسین تھی کہ حسن کی دیوی وائس نے جاکر اپنے بیٹے کیونڈ کو اس کے قتل پر مامور کیا۔ کیونڈ اپنے کی خوشی و تنہائی میں ساگی کے کمرے میں داخل ہوا مگر حسن و جمال کے اس زندہ پیکر کو دیکھ کر حیران، رگیا اور جوتی وہ ساگی پر چلانے والا نغادہ خود اسی کے سینہ میں پیوست ہو گیا آخر کار کیونڈ ساگی سے ملنے لگا مگر اس نے یہ ہدایت تھا کہ ساگی اس کا نام معلوم کرنے کی کوشش کبھی نہ کیے گی اور نہ بھی دشمنی میں اس کا چہرہ دیکھنے کا خیال کرے گی۔ عرصہ تک ساگی اس پر عمل کرتی رہی مگر آخر کار اس سے ضبط نہ ہوا اور ایک رات اپنا دلچسپ رشتہ شکن کر کے اس نے کیونڈ کے چہرہ کو دیکھا اور اسی گھبراہٹ میں دلپ کا ایک قطرہ ٹپک کر کیونڈ کے شانہ پر ٹپک پڑا۔ کیونڈ کی آنکھ کھل گئی اور وہ غائب ہو گیا اس کے بعد ساگی نے بڑی مصیبتیں برداشت کیں اور آخر میں کیونڈ بھر مل گیا۔

اسی قصہ کی نقل ناروے کی وہ قدیمی کہانی ہے جس میں ایک دولہن فریجا نامی اپنے خاوند اور نامی کی بھلی کرتی ہے۔ ہندوستانی وید میں بھی پرورتا اور واسی کا قصہ اسی سے ماخوذ ہے اور ویلز اور جنوبی افریقہ کی زلو قوم میں ایسی ہی ایک حکایت پائی جاتی ہے۔

کیونڈ اور ساگی سے زیادہ مشہور کہانی ڈائنا اور انڈیمین کی ہے جس کی نقل مختلف زبانوں میں ملتی ہے۔ ڈائنا، چاند کی دیوی، ایک مرتبہ آسمانوں پر اپنے دودھ جیسے سفید گھوڑوں، الی گاڑی پر بٹھی چلی جاتی تھی کہ اس نے ناگاہ ایک پہاڑی پر انڈیمین نامی ایک حسین و جمیل نوجوان گھڑیہ کو سونا ہوا پایا۔ اس فانی انسانی حسن نے اس کو بایل بزمین کیا وہ اترتی اور جھک کر اس نے جوان گھڑیا کا منہ چوم لیا۔ ہر شب کہ وہ اسی طرح آسمانوں پر سے اس پہاڑی پر ایک گھر کے لئے آتی اور انڈیمین کا منہ چوم کر چلی جاتی۔ بائبل نے اپنی ایک نظم میں اس واقعہ کی طوف اشارہ کیا ہے۔ اپنے محبوب انڈیمین کے حسن و شباب کو زندہ جاریہ کر کے ڈائنا نے اسے انسانی دسترس سے دور ایک کوہستانی غار میں ادبی غیند سلا کر ڈالا ہے جہاں وہ اس کا ایک بوسہ لینے کے لئے ہمیشہ شب کو جایا کرتی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس فسانہ سے آئری لینڈ کے قدیم باشندے بھی واقف ہیں کیونکہ ان کے یہاں بھی ایک ایسا ہی قصہ بیان کیا جاتا ہے سنگھائی (لکا کے باشندے) اور بعض افریقی اقوام بھی ایسی ہی روایت بیان کرتی ہیں۔ یہ یہ عقل کہانیاں اب کی پیدائش سے بہت پیشتر انسان کا واحد ذہنی سرمایہ تھیں اور انھوں نے ہر زمانہ اور ہر عہد میں شعور کو متاثر کیا اور ان کے لئے ذخیرہ فکر رہا کیسے۔ نہ صرف ہنر اور ادب و ذوق وغیرہ ان کہانیوں کے ماقبل میں بلکہ بائبل، شیعو، اوشل، براؤننگ، ہاتھورن، ہیرنگ، لاگت، فیلو میریٹھ، ولیم ہورس، پوپ، سوئٹن بران، بیٹنی سن خصوصاً بائرن، شیپلے، کیٹس اور روڈیٹی بھی اپنی نظموں میں ان کو بار بار دہراتے ہیں۔ علم الاصنام و اساطیر ہی کی وجہ سے بڑے بڑے نقاش و مصور و مجسمہ ساز، نغمہ نگار، یورپ میں

حیرت انگیز و نامور نمونے اپنے کمال فن کے پیش کر سکے اور صدیوں بعد انھیں کہانیوں نے فائسل سے پہلے کے نقاشوں کی قوت فکر پر دوا تحصیل کو متاثر کیا تھا۔ یہ اہم بات یاد رکھنے کے قابل ہے، لٹریچر کی ابتدا باہمی تعاون سے ہوئی نہ کہ انفرادی سائنس۔ ستاروں اور سیاروں کی ابتدائی دلچسپ کہانیاں، نیز ابتدائی نقشے جو آدمی نے اپنے بچوں کو گاکا کھر سنا سے ہندو عہد لکھتے پلٹتے، بدلتے بدلتے اُس زمانہ تک جا پہنچے کہ انسان نے لکھنا پڑھنا ایجاد کر لیا اور یہ کہانیاں اب لکھنے و نوشتہ کی چیمپاؤں پر کندہ کئے گئے یا پیس پر لکھے گئے جب انسان نے پہلی مرتبہ لکھنا شروع کیا تو سوانح اور تاریخی روایات پر ایک ضخیم مواد لوگوں کے سینوں میں موجود تھا جو لادقت موضوع تحریر میں آتا رہا۔

انسانی زندگی میں شادی اور موت کے متعلق بھی خاص خاص رسمیں وجود میں آتی گئیں۔ تراخل فصلیں بھی مخصوص رسوم معین ہوئیں، دیوتاؤں اور دیویوں پر جزہا دے چڑھائے گئے۔ موسم بہار، فصل کاٹنے کے ایام، کھیتوں میں بیتے والے کاموسم وغیرہ آغاز تمدن میں انسان کے لئے مخصوص اوقات تھے۔ ان عادات و رسوم نے ابتدائی تحریر پر انسانی کو بہت متاثر کیا۔ مزید براں بچوں کو سنانے اور چرخانے کی کہانیاں، دیوتاؤں وغیرہ کے ڈراؤنے قصے، کہاوتیں اور ضرب الامثال وغیرہ بڑی تعداد میں سینے سے زبان پر اور زبان سے نوک قلم پر اگر ابتدائی ادب انسانی کا باعث ہو ”نظم تحریر سے بہت زیادہ پرانی ہے۔ اینڈریو لینگ کہتا ہے کہ :-

”نظم کی موجودہ صورت بیشک نسبتاً جدید ہے مگر نظمیں اور نظمیں سیکڑوں برس تک انسان بغیر لکھے پڑھے کے لکھا کرتا رہا۔

اباں سپلا ہوئیں، بگڑیں اور سدھ میں لیکن ان سانی تغیرات نے ان منظوم خیالات اور روحانی تراویں پر کچھ اثر نہ کیا جو تمام دنیا پر چھائے تھے اور جن کی پیدائش کی کوئی تاریخ معین نہیں کی جاسکتی۔“

خوشی کے اوقات میں ناچ ناچکر انسان اپنے سمجھ سے جو کلمات سُر کے ساتھ نکالتا تھا وہی موجودہ نظم و موسیقی کی ابتدائی اور تمدن و تہذیب حاصل کرتے ہی یہی چیزیں مناسب ترسیم و تسخیر، تغیر و تبدل کے بعد انسان نے لکھنا شروع کیں۔ دانش ڈکٹن نظم کی تعریف ان الفاظ میں کرتا ہے کہ :- ”نظم ذہن انسانی کی وہ تراوش فکر ہے جو جذبات کی شورش کے عالم میں نئی نئی زبان میں ادا ہو۔“

یونان اور روم کے ”عہد زریں“ میں بہت کم آدمی لکھنا پڑھنا جانتے تھے۔ لیکن گاتے سب تھے۔ ان ”تاریک صدیوں“ میں جو سلاطین و رومہ الکبریٰ کے زوال کے بعد کتبوں کے پڑھنے والے تھوڑے رہ گئے تھے مگر فقیر بھی گائے جاتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ بے پڑھے لکھے لوگ ہزارہ اپنا ایک لٹریچر رکھتے تھے جو انھیں کے سینوں میں دفن رہتا تھا اور یہ امر کہ قدر حیرت انگیز ہے کہ مشرق و مغرب، شمال و جنوب ہر جگہ اور ہر مقام پر قوموں نے اپنا لٹریچر بشر و نظم دونوں میں ایک ہی انداز سے حاصل کیا ہے یہی نہیں بلکہ بعض اوقات مشرقی بعید کی ایک کہانی مغرب بعید کی کہانی سے ایسی مطابقت رکھتی ہے کہ گویا یہ دونوں ایک ہی وقت میں ایک ہی انسان نے وضع کی تھیں

محمود بریلوی

(ماخوذ)

تاریخ اودھ کا ایک ورق

(مکادری)

اب سے ٹھیک ایک صدی پہلے کی بات ہے۔ حاتم دور الٰہیہ حیدر کا عہد حکومت ہے (۱۸۱۶ء سے ۱۸۳۷ء) اور ہر شخص مسرت و اطمینان کی زندگی بسر کر رہا ہے۔ اس عہد زریں میں ہر طرف ہن برس رہا تھا اور لکھنؤ رشک فردوس بنا ہوا تھا۔ بادشاہ کی داد و دہش کا شہرہ سنکر لوگ دور دور سے بخت آزمائی کے لئے یہاں آتے تھے اور جس کی رسائی ذات شاہانہ تک ہو جاتی تھی وہ واقعی خاک سے پاک ہو جاتا تھا۔ انہیں خوش نصیبوں میں حیر آباد کا مکا درزی بھی تھا جو یادری قسمت سے شاہ نصیر الدین حیدر کے دربار میں شاہی درزیوں کا چھندار ہو گیا۔ توشہ خانہ کا تمام سامان اسی کی معرفت خریدیا جاتا تھا اور یہ ایک ایک کے دس دس وصول کرتا تھا۔ کیا جاتا ہے کہ مکا کو اٹلیا کرتی سینے میں کمال حاصل تھا اور یہی بات اُس کی ترقی کا باعث ہوئی۔ اس کا نام اب مکا سے مکا ناں ہو گیا، مگر یاد جو داس دولت و اقتدار کے وہ بہت ہی منسا اور متواضع تھا۔ مکتنت و غرور نام کو نہ تھا۔ ہر شخص سے جھک کر ملتا تھا۔ کنبہ والوں کی پرورش کرتا تھا۔ غیروں کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آتا تھا اور سوئی ہمیشہ گپڑی میں لگی رہتی تھی۔ اپنے وطن خیر آباد میں اس نے بہت سی عمارتیں (مسجد، امام باڑہ، خانقاہ، قدم رسول، اور متعدد اونچے اونچے مکان تعمیر کرائے جو اب بھی موجود ہیں۔ مگر وہ ہمیشہ خود کچے مکان میں رہا تا کہ اگلی حالت اسکو بھول نہ جائے

کرنل سلیم (Colonel Selim) رزیمینٹ اودھ پہ سلسلہ سیاحت اودھ (۱۸۵۷ء) اپنے سفر نامہ میں تحریر کرتے ہیں کہ:- ”خیر آباد میں خوشنما عمارتوں کا ایک سلسلہ ہے جس میں مکا کے باپ کا مقبرہ، مسجد، امام باڑہ، قدم رسول اور دوسری عمارتیں شامل ہیں۔ یہ سب مکا درزی ملازم شاد اودھ نصیر الدین حیدر کی تعمیر کردہ ہیں جو اپنے آقا کی نگاہ لطف و کرم کی بدولت بہت ہی دولتمند ہو گیا تھا۔ مکا ابھی زندہ ہے اور عمارتوں کی برابر مرمت کرا رہا ہے ان عمارتوں میں گداگروں کے غول کے غول بھرے رہتے تھے اور ان کی صداؤں سے اتنا شور و شغب ہوتا تھا کہ کانوں کے

پر دس پٹھے جاتے تھے۔ میں یہ دیکھ کر حیران رہ گیا کہ ایک اونٹ درجہ کے آدمی نے کیسی کیسی عظیم الشان عاقبت کھڑی کر دی ہیں اور اُن کے قیام و بقا کے لئے جائیداد بھی وقت کر دی ہے۔

مرزا جب علی بیگ سرور مصنف خزانہ عجائب نے جو مکا کے جمعہ تھے اُس کی آسودگی اور توگم کی کا تذکرہ ان الفاظ میں پیش کیا ہے:۔ ”مکا خیاط مال دنیا سے مالا مال ہے۔ استغنا کا دم بھرتا ہے۔ سینا تو کیا ٹانگا بھی کم بھرتا ہے۔

روایت ہے کہ شاہ دہلی نے اپنی ایک محبوب بیگم کے لئے ایک لاکھ روپیہ کی لاگت کا ایک بھاری تولواں جوڑا بنوایا تھا۔ شاہ شاہ یہ خبر قدسیہ محل کے کانوں تک پہنچی جو شاہ نصیر الدین حیدر کی بہت چہیتی اور دریا دل بیوی تھیں انھوں نے بھی بادشاہ سے فرمائش کر دی کہ میرے لئے ایک لاکھ روپیہ کا جوڑا طیارہ کرا دیجئے۔ بادشاہ نے مکا کو جوڑے کی طیارہ کی حکم دیدیا۔ مکا حسب ارشاد عالی جوڑے کی طیارہ میں مصروف ہو گیا۔ چھ ماہ کی مدت میں دوسرے وزیروں کی مدد اور مشورے سے یہ جوڑا طیارہ ہوا جس میں لعل اور گوہر ٹنگے ہوئے تھے۔ مکا اس جوڑے کو ایک خوبصورت کشتی میں قرینہ سے بچ کر روشن چوکی کے ساتھ در دولت پر لے گیا۔ جوڑا بہت پسند کیا گیا اور مکا انعام و اکرام سے سرفراز ہوا۔

ایک روز مہاں مکا تقریبی جو مروج میں پشت فیل پر سوار کہیں جا رہے تھے۔ خاص بردار جلو میں تھے۔ ایک پٹھان صاحب بازار میں کھڑے تھے وہ ایک درزی کی سوازی اس طمطراق سے جاتے ہوئے اور اُسے فیل نشین دیکھ کر آتش حسد سے جل جھنک کر خاک ہو گئے اور دل کے جلے پھپھو لے پھوڑنے کو لپکا کر کہا ہمارا بند ٹوٹ گیا ہے جو ٹانگہ دینگا اُس کو اُجرت ملے گی۔ یہ سنتے ہی مکا ہاتھی سے اتر پڑا۔ پٹھان کے پاس آکر بندسی دیا اور دعائیں دینے لگا۔ پٹھان صاحب شرم سے پانی پانی ہو گئے۔ مکا ہاتھی پر بٹھیکر چل دیا۔

راجہ غالب جنگ نے مکا کی بھگنی کی کوشش کی تھی مگر اُن کی چال اُلٹ گئی اور صیاد خود صید ہو گیا جس نے دوسرے کی بخیر ادھیڑ ناچا ہی تھی خود اسی کا گریبان چاک ہو گیا اور مکا لالوں کا لال بنا رہا چونکہ اس واقعہ سے اُس زمانہ کے طرز حکومت پر بھی روشنی پڑتی ہے اس لئے میں اُس کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان کرتا ہوں

راجہ غالب جنگ قوم کے کورمی عہد نصیر الدین حیدر میں مہتمم پولیس تھے اور پیدل فوج کا ایک دستہ بھی اُن کے زیرِ کمان تھا۔ علاوہ ان عہدوں پر فائز ہونے کے وہ جہاں پناہ کے نظر کردہ خاص تھے اور ہر وقت سایہ کی طرح اُنکے ہمراہ رہتے تھے حتیٰ کہ بادشاہ کی عیش و نشاط کی نجی صحبتوں میں بھی اُن کو حاضری کا اعزاز حاصل تھا مگر وہ اپنی سخت گیرمی اور بد مزاجی کے لئے بہت بدنام تھے اور اپنے رسوخ کے گھمنڈ میں وزیر اعظم روشن الدولہ کا بھی موقع بے موقع مذاق اڑایا کرتے تھے جس سے سب ان کے مخالف ہو گئے تھے۔

بادشاہ نے رنجیت نامی ایک جوان کو بہت منہ لگا رکھا تھا۔ یہ شخص روشن الدولہ کا ننگ پروردہ تھا مگر بعد کو بادشاہ کا مستند خاص ہو گیا تھا اور جو لوگ وزیر اعظم کے درپے تخریب ہوتے تھے اُن کو بد طرف کرنے کی ادھیڑ بن میں

میں لگا رہتا تھا

مکا خیاط بھی اپنے مفاد کے تحفظ کے لئے غالب جنگ کو نچا دکھانا چاہتا تھا۔ ان دونوں سے بادشاہ کا دوسرا مستر لازم لگنا خواص بھی درپردہ ملا ہوا تھا۔ ان تینوں نے بعض بیگمات کو بھی اپنا ہمنوا بنا لیا تھا جو ان لوگوں کی برابر حمایت کوئی نہتی تھیں۔ بادشاہ بعض اوقات غالب جنگ کی معرفت عورتوں کو بھی بلوایا کرتے تھے۔ ایک روز انھوں نے موگمیری نامی ایک عورت کو پیش کرنے کی فرمائش کی جب کافی وقت گزر گیا اور وہ حاضر نہ ہوئی، بہت مضطرب ہوئے دھنیا مہری سے اُس کے حاضر ہونے کا سبب دریافت کیا تو اُس نے باپ کہا۔ خداوند کی عرض کروں کچھ کہتے بن نہیں پڑتا راجہ بڑے ہی ذات شریف ہیں خود رنگ رلیاں مناتے ہیں اور خدمت عالی میں پیش نہیں کرتے۔ جب دوسرے حاضرین نے بھی جو آپس میں ساز باز کئے ہوئے تھے اس بیان کی تصدیق کی تو بادشاہ آگ بگولا ہو گئے مگر اس وقت غصہ پیکر خاموش ہو رہے اور موقع محل کے انتظار رہے وہ چاہتے تھے کہ کسی دوسری بات کا میل کر کے راجہ سے عرض لیا جائے تاکہ کسی کو یہ معلوم ہو کہ یہ باہمی رقابت کا نتیجہ ہے۔ سلیم صاحب ریڈنٹ اور دھنا نقل میں کہ دھنیا مہری کے بیان میں ذرہ برابر کذب و دروغ نہ تھا کیونکہ بعد کو خود موگمیری نے تسلیم کر لیا کہ اُس کو راجہ نے روک لیا تھا

، اکتوبر ۱۷۳۳ء کو بادشاہ اپنے نجی کمرہ میں کسی سیاسی امر پر غالب جنگ سے گفتگو کر رہے تھے اور میر جہنزی تاج چنے ہوئے تھے جو مکا کی زیر نگرانی تیار ہوئے تھے اور جن کا کل ساز و سامان بھی اُسی کی معرفت خرید لیا گیا تھا۔ مکا جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے بادشاہ سے ہر چیز کی دس گنی قیمت لیا کرتا تھا اور اُس کے منہ مانگے دام بے چون و چرا آٹکھ بند کر کے ادا کر دئے جاتے تھے۔

غالب جنگ نے دیکھا کہ مکا کی بددیانتی ظاہر کرنے کا اس سے بہتر موقع نہیں مل سکتا اس لئے انہوں نے ایک تاج اٹھا کر اُس کو اپنی اُنکلی پر بچا کر شروع کر دیا یہاں تک کہ اُنکلی تاج کے بالائے حصے کو پھاڑ کر باہر نکل آئی جس سے یہ ظاہر کرنا مقصود تھا کہ مال مسالہ بہت ادنیٰ قسم کا استعمال کیا گیا ہے۔ ایک روایت یہ بھی ہو کر راجہ نے وجہ سابقہ بے تکلفی کے بادشاہ کو مخاطب کر کے عرض کیا، حضور تاج میں جمید ہو گیا، چونکہ بادشاہ کو تاج و تخت بہت مشغول مرادوں سے نسیب ہوا تھا اس لئے یہ جملہ اُن کے لئے سوا بیانِ روت ہو گیا اور بغیر کچھ ارشاد کئے وہ اٹھ کر کہ کے باہر تشریف لے گئے۔ اُس کے بعد فوراً ہی چند ملازمین نے اندر آ کر راجہ کو چاروں طرف سے گھیر کر کہا کہ اُصداور حکم ثانی اپنی جگہ سے جنبش نہ کیجئے کا تقریباً دو گھنٹہ تک راجہ اسی محضہ اور گولو کی حالت میں بیٹھے رہے اُس کے بعد چند اور خدام بھی کمرے میں آ گئے جنہوں نے راجہ کی گڑبڑ اتار کر بغرض امانت زمین پر پھینک دی اور اُس کو حلال خوروں سے ٹھوکریں دلو کر کہہ کے باہر پھکوا دیا۔ اسکے بعد راجہ کو زندان میں بھیج کر دوسرے روز پانچ بج کر دیا گیا اور اُنکے مکانات پر پہرہ بٹھا دیا تاکہ کوئی شخص راجہ کے خاندان کا نقل و حرکت نہ کرے اور راجہ کی جاہاد بھی ضبط سرکار ہو گئی۔

تیسرے روز راجہ کے تازیانے بھی بہت سختی سے لگائے گئے تاکہ چھپی ہوئی دولت بھی بتادیں اُسی روز شام کو بادشاہ نے نشہ کی ترنگ میں فرمان جاری کر دیا کہ راجہ کا دامنا ہاتھ قلم کر دیا جائے اور ناک بھی اڑا دی جائے مگر وزیر اعظم نے بادشاہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ اگر ارشاد عالی یہ عمل کیا گیا تو برٹش گورنمنٹ کی طرف سے سخت اندیشہ ہے بادشاہ نے منکر استراحت فرمانے چلے گئے مگر دوسرے روز راجہ کو پھر کورٹے لگانے کا حکم نافذ کر دیا۔

چھ دیاسات دن کے بعد راجہ کے کل ملازمین اُن کے پاس سے ہٹا دئے گئے اور حکم ہوا کہ راجہ کے پاس کوئی نہ جانے پائے۔ ۱۹ اکتوبر نہ مذکور کو اعلیٰ حضرت نے ایک اور فرمان جاری کیا کہ خاندان غالب جنگ کی کل مستورات در دولت منک پیدل لائی جائیں اور سب کے سر موڑ کر اور تنگا کر کے شارع عام پر نکال دی جائیں۔ یہ حکم مگر بادشاہ آرام خاص کو تشریف لے گئے۔ کل عورتیں حسب حکم مجلس میں لائی گئیں مگر ملازمین شاہی بوجہ اُن کی معصومیت اور نیکنہی کے اُن کے ہمدرد و غمگن ہو گئے تھے اس لئے بجائے بے پردہ پیدل لانے کے اُن کو پردہ دار ڈوڈلیوں میں سوار کر کے عزت و حرمت سے لائے۔

ریڈنٹ نے اس اندیشہ سے کہ مبادا ان مستورات کی اور زیادہ توہین و تحقیر کی جائے اور غالب جنگ کو فاقے دے دیکر ہلاک کر دیا جائے۔ مداخلت کا تہیہ کر لیا اور بادشاہ کی خدمت میں عین اس وقت بفرش ملاقات حاضر ہونا چاہا جبکہ وہ بہتر استراحت پر تھے۔ بادشاہ کو یہ نہایت شاق لگزا اور وزیر کو بھی گورنمنٹ سے کہلا چسکا کہ اگر آپ صرف غالب جنگ کے اہل خاندان کی رہائی کے لئے شکایت کرنا چاہتے ہیں تو آپ کو زحمت کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ میں حکم دے رہا ہوں کہ کل مستورات اپنے اپنے مکانات کو واپس کر دی جائیں مگر ریڈنٹ پر بھی ملاقات پر مصر ہوئے۔ بادشاہ بالکل خاموش رہے۔ بیٹھے رہے اُن کی جانب سے وزیر اعظم جواب ہی کرتے رہے۔ انھوں نے اس امر سے تو بالکل انکار کر دیا کہ لازم کو دو روز سے کھانا پانی بالکل نہیں دیا گیا ہے مگر اس کا اقبال کیا کہ اُن کو سزائے تازیانہ دی گئی ہے اور مستورات اب تک مجلس میں موجود ہیں مگر اُن کو فوراً آزاد کر کے روانہ کر دیا جائے گا۔ وزیر نے یہ بھی بیان کیا کہ راجہ کی جائیداد ضبط کرنے کی ضرورت اس لئے ہوئی کہ اُن کے ذمہ بڑی بڑی سرکاری زمینیں واجب الادا ہیں۔ اس کے بعد مستورات اپنے اپنے مقاموں کو واپس کر گئیں اور غالب جنگ کو اجازت ہو گئی کہ اپنی خدمت کے لئے چار لادم رکھ لیں

اس کے بعد راجہ درشن سنگھ نے جو بہت ہی با اثر آدمی تھے اور غالب جنگ کے سخت دشمن تھے بادشاہ کی خدمت میں عرضی پیش کی کہ غالب جنگ کو فدوی کے سپرد کر دیا جائے، اس تجویز کو بادشاہ اور وزیر دونوں نے بخوشی منظور کر لیا اور وزیر اعظم نے درشن سنگھ سے تین لاکھ روپیہ لیکر غالب جنگ کو اُن کے حوالہ کر دیا اور ریڈنٹ کو کہہ کر اطمینان دلادیا کہ درشن سنگھ غالب جنگ کے دوست ہیں وہ اُن کو اور اُن کے متعلقین کو بہت آرام اور آسائش سے رکھیں گے درشن سنگھ نے غالب جنگ کو ایک آہنی خیرہ میں بند کر کے اپنی گڈھی واقع شاہ گنج میں بھیج دیا

بعد انتقال نسیر الدین حیدر، غالب جنگ نے چار لاکھ روپیہ ادا کر کے قید و بند سے گلو خلاصی حاصل کی اور وعدہ کیا کہ اگر اپنے منصب پر بحال کر دیا جائے گا تو تین لاکھ روپے اور حاضر کردل کا قید سے رہائی پانے پر وہ بمقام کانپور کمپنی کی عملداری میں قیام پزیر ہوئے اور تین ماہ کے بعد جب روشن الدہ لکھنؤ منتقل ہوئے اور خلعت وزارت نواب مظہر الدولہ حکیم مہدی علی خاں کو عطا ہوا تو اپنی جد پر پھر مقرر کر دئے گئے اور بمقام لکھنؤ بتاریخ یکم مئی ۱۸۵۱ء بعد تخمیناً اسی سال وفات پائی۔

آٹا کے بالائی حصہ جسم کی ایک قلمی تصویر عجائب خانہ لکھنؤ میں موجود ہے۔ سر پر ٹو دار پٹری اوگٹے میں بادامی رنگ کا انگڑ کھا ہے۔ شانہ پر سرگوشیہ رومال ہے جس کے دو کونے سینے پر لاکر گرہ دیئے گئے ہیں۔ کمر سب رواج زمانہ کسی ہوئی ہے۔ سینے بھگتی ہیں اور سبزہ آغلا ہے پیر وکتابی اور سڈول ہے۔ آنکھیں بڑی بڑی، پیشانی کشادہ اور رنگ گندمی ہے۔ بشرپ سے نیکدلی ٹپکتی ہے اور فہم و فراست کے آثار بھی پائے جاتے ہیں، خدا نے مکار سب نعمتیں عطائی تھیں مگر اولاد زینہ سے محروم رہا۔ اُس نے خیر آباد اپنے وطن میں سفر آخرت اختیار کیا اور ہمیں اُس کی دائمی نواب گاہ ہے۔ اُس کی رحلت کے بعد اُس کی بیوہ اور نوواسہ علی بخش جایدا دکا مالک ہوا لکھنؤ میں باغ مکار اور مکار گنج اب تک اس کی یادگار موجود ہیں۔

شیخ صدق حسین بی۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی

”نگار“ کے پرانے پرچے

”نگار“ کے مندرجہ ذیل پرچے دفتر میں موجود ہیں جن کی دو دو تین تین کاپیاں دفتر میں رکھی ہیں جن اسباب کو ضرورت ہو طلب کر لیں۔ قیمتیں دی ہیں جو سامنے درج ہیں۔

(۱۹۱۵ء) جنوری ۵ء۔ (۱۹۱۶ء) اپریل ۴ء۔ (۱۹۱۷ء) مئی ۴ء۔ (۱۹۱۸ء) جولائی تا دسمبر ۴ء فی پرچہ۔ (۱۹۱۹ء) فروری تا دسمبر (علاوہ اپریل) ۴ فی پرچہ۔ (۱۹۲۰ء) فروری و جولائی ۴ فی پرچہ۔ (۱۹۲۱ء) فروری تا ۴۔ (۱۹۲۲ء) فروری، اپریل، اگست، اکتوبر تا دسمبر ۴ فی پرچہ۔ (۱۹۲۳ء) فروری، مارچ، اپریل، مئی، جولائی، اگست، ستمبر، اکتوبر، نومبر، دسمبر ۴ فی پرچہ۔ (۱۹۲۴ء) مارچ، اپریل، مئی، جون، جولائی، اگست، نومبر ۴ فی پرچہ۔

منیجر نگار لکھنؤ

ثنوی سحر البیان

گرائی کے لئے رے عشق و عاشقی کے سیکڑوں کھیل کھیلے گئے ہزاروں کہانیاں نہیں لاکھوں شعر کہے گئے لیکن حسن و نعت و صل و جدائی کا افسانہ جیسی میٹھی زبان اور فصیح بول چال میں میر حسن دہلوی نے سنایا کسی دوسرے شاعر یا ادیب کو نصیب نہ ہوا۔ قبولیت عام جسقدر اس ثنوی کے حصہ میں آئی اردو کی کسی عاشقہ نظم کو سوائے گلزارِ نسیم کے نصیب نہ ہوئی۔ جو اسکی شاعرانہ خوبیوں کا اظہار اٹھا سکتے تھے انھوں نے پڑھا اور مزہ لیا جو شعر و سخن کا ذوق نہ رکھتے تھے انھوں نے کہانی کی قدر کی۔ پڑھ نہ سکتے تھے تو دوسروں سے پڑھا کر سنا اور جو دو چار شعر یاد ہو گئے ان کو اپنا شروع کیا۔

حسن کا حصہ۔ میر غلام حسن نام۔ دہلی کے رہنے والے تھے۔ بارہ برس کے سن میں اپنے والد کے ساتھ فیض آباد آئے۔ نواب سردار جنگ خلیفہ نواب۔ لار جنگ بہادر کی سرکار سے پرورش ہوئی۔ کئی برس وہاں۔ پھر نواب آصف الدولہ کے عہد میں لکھنؤ پہنچے اور ثنوی سحر البیان یہیں تمام کی۔ شعر و سخن سے موزونی ذوق تھا۔ مذاق سحر و طبیعت مناسب پائی تھی۔ سونے پر سہاگڑ کو وقت بھی اچھا ملا۔ بیگمات کی محفلوں میں رسائی ہوئی۔ امیرانہ تکلفات اور شاہانہ رسوم دیکھنے پرستے کا موقع ملا۔ ناچ رنگ گانے بجانے کے جلسے دیکھے۔ باغوں کی بہار۔ مکانات کی آرائش۔ شاہی سوار یوں۔ کے تماشے نظر سے گزرے۔ خیالات کی بلندی اور طبیعت کی موزونی سے جو کچھ کانوں سنایا آنکھوں دیکھا اُس کی تصویر نظم میں کھینچ کر رکھ دی۔

ثنوی سحر البیان ۱۱۹۹ھ میں تمام ہوئی اور اُس کی تصنیف کو آج ڈیڑھ سو برس سے زیادہ عرصہ گزرا لیکن اسکی زبان قریب قریب وہی ہے جو اسوقت بولی جاتی ہے۔ آصف الدولہ کے عہد کا فیشن اور اس دور کے رسوم و رواج آج ہر زبان حال سحر البیان میں موجود ہیں۔

قصہ کی رنگینی۔ جواب و سوال کی نوک جھونک۔ انداز بیان کی دلچسپی۔ مضمون کی شگفتگی۔ قافیوں کی چستی بندش کی صفائی نے ثنوی میں چار چاند لگا دیے۔ اور سچ ہے کہ اس شان کی ثنوی نہ میر حسن کے وقت سے پہلے

موجود تھی اور نہ اُس کے بعد لکھی جاسکی۔ خود فرماتے ہیں :-

نئی طرز ہے اور نئی ہے زبان
جو منصف نہیں لگے کہیں گے یہی
نہیں ثنوی ہے یہ سحرالبیان
نہ ایسی ہوئی ہے نہ ہوگی کبھی

اس ثنوی کی سب خوبیاں ایک مختصر مضمون میں بیان نہیں ہو سکتیں۔ آج صرف قصہ بیان کیا جاتا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ چند شعر بھی سنائے جائیں گے۔

اگلے وقتوں میں ایک بڑے شان و شوکت کا بادشاہ تھا۔ کئی ملکوں کے راجہ اُس کی پر جاتھے۔ فوج لشکر۔ ہونہی غلام۔ زروجر اور کئی نہ تھی۔ خدا کا دیا سب کچھ موجود تھا مگر اولاد نہ تھی اور ایک چرانے کے نہ ہونے سے گھر میں اندھیرا تھا۔ جب بڑھاپے کے آثار نمودار ہوئے اس کیلئے کی ٹھنڈک نصیب نہ ہوئی تو اُس نے راج پاٹ چھوڑ کر فقیری لینے اور بقیہ زندگی یاد خدا میں بسر کرنے کا ارادہ کیا۔ وزیروں امیروں نے سمجھا یا کہ خدا کی رحمت سے بالوں ہونا اور مہبود کی یاد کے لئے دنیا کا کاروبار چھوڑنا مناسب نہیں ہے

فقیری بھی کیجئے تو دنیا کے ساتھ
نہیں خوب جانا اور ہر خالی ہاتھ

بادشاہ کی تسلی کے لئے رتاؤں۔ جوہروں جو نشیوں کو بلوایا اور ان سے دریافت کیا کہ تاج و تخت کا وارث پیدا ہونے کی کب تک امید ہے۔ اُن سب نے بالاتفاق کہا کہ بادشاہ کی تقدیر میں ایک فرزند ہے اور خوشی کا دور بعد آئیگا ہے۔ چند دنوں نے غم چھڑا دیکھ کر حکم لگایا کہ ”چند دن سا بالک تر ہے ہو گیا“ لیکن بارہویں سال میں نظر کا ڈر ہے اسلئے بارہ برس تک یہ چودھویں کا چاند محل سے باہر نہ نکلے اور کوشے پر نہ پڑے۔ بادشاہ کو ڈھارس ہوئی۔ سلطنت چھوڑ کا قصد فرمے کیا اور خدا کی قدرت سے اُسی سال شاہی محل میں ایسا غول صورت نظر کا پیدا ہوا ”اُسے دیکھ بیاب ہوا آفتاب“ شہزادہ کا نام بنائے گئے۔ بادشاہ نے بننا زبیر کو تمکرنے کے بعد دے گئے۔ مبارک سلامت کے شادیانے بچے امیر و وزیر۔ رئیس و فقیر و دریں ایک بادشاہ کی خدمت میں مبارکباد دے گئے حاضر ہوئے۔ ہر ایک کو اس کی حیثیت کے مطابق انعام تقسیم ہوا

دئے شاہ نے شاہزادے۔ بنوں
امیروں کو جاگیر۔ شکر کو زر
مشاغ کو اور پیرا دلوں کو گاؤں
وزیروں کو الماس و لعل و گہر
خواصول کو فوجوں کو جوڑے دئے
پیادے جو تھے اُن کو کھوڑے دئے

مبارک سلامت کی دھوم دھام چھٹی تک رہی۔ شاہزادہ محل میں پلنے لگا۔ مکتب میں بچھانے کا وقت آیا تو ہر فن کے استاد اس کی تعلیم کے لئے مقرر ہوئے اور اس کو وہ تمام علوم و فنون پڑھائے سکھائے گئے جو اس وقت کے عہد میں مشر فیوں اور رئیسوں کے یہاں رائج تھے

جب اسی سال کی گرہ پڑی اور پند توں کی بتائی ہوئی خطرہ کی مدت ٹل گئی تو دارالسلطنت آراستہ کیا گیا شہزادہ خام میں نہا کر اور شاہی لباس پہن کر بڑی دھوم سے شہر کی سیر کو نکلا۔ چار گھنٹے کے بعد محل میں واپس آیا۔ شام ہو چکی تھی چودھویں رات کا چاند چمک رہا تھا۔ چاندنی کی بہار دیکھنے کے لئے کوٹھے پر پلنگ بچھنے کا حکم دیا بادشاہ نے یہ سمجھ کر کہ سختی کے دن گزر چکے ہیں اور اب چپت پر آرام کرنے میں کچھ خطرہ نہیں ہے اجازت دی۔ شہزادہ بچھونے پر آتے ہی سو گیا۔

وہ بچھونوں کی خوشبودہ ستھرا پلنگ جوانی کی نیند اور سونے کا رنگ تھوڑی دیر میں چلی پیر سے والوں کو بھی نیند آگئی اور ہر طرف سناٹا ہو گیا۔ اتفاقاً اُس طرف سے ماہر خ نام ایک پری کا گزر ہوا۔ شاہزادے پر نظر پڑی اور اس کے حسن و جمال پر ہزار بان سے عاشق ہو گئی۔ اپنا ہوا کی تخت پلنگ کے قریب لائی۔ شاہزادے کو اڑا کر پرستان لے گئی۔ پری کے طلسمی بارش میں شاہزادے کی آنکھ کھلی تو اجنبی جگہ دیکھ کر بہت حیران ہوا۔ پہلے خیال ہوا کہ خواب ہے

زبس تھا دہ لڑکا تو سہمسا بھی کچھ ہوا کچھ دلیر اور حسیہاں بھی کچھ
سر بانے پری کو دیکھ کر پوچھا کہ تو کون ہے اور یہ گھر کس کا ہے؟
پری نے منہ پھیر کر جواب دیا۔

خدا جانے تو کون؟ میں ہوں کہاں! سبھی بھی تعجب ہے میں ہوں جہاں!
یہ گھر کو کہ میرا ہے تیرا نہیں، برباب گھر تیرا ہے میرا نہیں
چھڑا کر ترا تجھ سے شہزادہ دیا، یہ بندی ہی لائی ہے قصیر وار
شہزادہ مجبور تھا۔ پری کی قید سے رہائی کی کوئی صورت نہ تھی۔ دل کو بول توں لگایا وہاں۔ اور جو کچھ پری نے کہا منظور کیا۔ شہزادے کے والدین بیٹے کے یکایک گم ہونے سے ادھر ادھر تباہ سال اور بدحواس تھے۔ ادھر شاہزادہ ویشیوں کی طرح اُداس رہتا تھا۔

بہانے سے دن رات سویا کرے نہ جب کوئی تب وہ دیکھ کرے
ماہر نے شہزادے کا جی بہلانے کی لاکھ کوشش کرتی مگر اس کو والدین کی شفقت اور گھر کی دلچسپیاں نہ بھولتی تھیں ایک مدت اسی حال میں گزری اور دل کی کلی دکھلی تو پری نے شاہزادے کو ایک طلسمی گھوڑا دیا جو کل کے اشارہ سے ہوا پر چلتا تھا اور اجازت دی کہ وہ اس پر چڑھ کر وزانہ ایک پہر تک رہے زمین کی سیر کو آیا کرے۔ سہ پہر کو پری اپنے باپ کی خدمت میں جاتی تھی اس وقت شاہزادہ طلسمی گھوڑے پر چڑھ کر دنیا کی سیر کو نکلتا تھا اور پھر بھر ہوا کھا کر پرستان میں واپس آجاتا تھا۔ تقریباً تین سال اسی حال میں گزرے۔ ایک رات اس کا گزر ایک باغ کی طرف

ہو جس میں سفید رنگ کی ایک بلند عمارت بنی ہوئی تھی۔

وہ جھپٹکی بنائی چاندنی جا بجا وہ جاڑے کی آمد وہ ٹھنڈی ہوا

شاہزادے کو باغ کا منظر بہت پسند آیا۔ گھوڑے سے اتر کر وہ باؤں باغ میں آیا۔ ایک طرف چند گنجان تخت لگے تھے ان کی آڑ سے جھانکنے لگا۔ لیکن باغ میں فرش بچھا تھا اور سند پر ایک نہایت حسین و صاحب جمال شاہزادی بیٹھی تھی۔ ادھر ادھر خواہیں کھڑی تھیں۔ وہاں کی طرح چاند کو حلقہ میں لئے تھیں۔ شاہزادہ یہ سماں دیکھ کر ہلکا ہوا کہ ایک عواس کی نظر اس پر جا پڑی۔ غل غل شور و شاہزادی کو خبر ہوئی کہ کوئی شخص درختوں میں چھپا ہے وہ بھی پہیلیوں کے ساتھ اس طرف لگی۔ دیکھا کہ ایک حسین نوجوان درختوں کی آڑ میں سچ دھج سے کھڑا ہے۔ (ڈیڑھ سو برس پہلے لکھنؤ کے رئیس زادوں کا فیشن دیکھئے)۔

نگے میں بڑا نیمہ شبنم کا ایک بدن سے عیاں نور عالم کا ایک
طرح دار اک سر پہ پھٹیا صاحب تمام کا چڑکا کمر سے بندھا
جواہر کا تمکے میں لگا ستارہ ہو جوں صبح کا جگمگا
اک الماس کی ماتہ انگشتی سر پہ حنا دستہ پامیں لگی
برس پندرہ یا کہ سو لکھ کا حسن جوانی کی راتیں مرادوں کے دین

حسن و جمال دیکھ کر خرمیں عشق کرنے لگیں اور شاہزادی عشق کے دیوانہ کا شکار ہو گئی۔ اس نازنین کا نام بدینہ تھا سرانجام کے بادشاہ کی لڑکی تھی اور اس باغ میں سیر کرتے کہ آپا کرتی تھی۔ بادشاہ کے وزیر کی بیٹی اس کی ایک سہیلیا نجم النساء نام تھی۔ اس نے عاشق و معشوق کو بدینہ دیکھ کر گلاب چھڑکا شاہزادی کو بدینہ آیا تو دالان میں جا کر چھپ رہی۔ (وزیر شاہزادی نے پہلا پھسلا کر بدینہ کو کیا کہ وہ جہان کی تمام شادیاں کرے)۔

کیا ہے اگر تو نے گفتمی اسے تو مت چھوڑ اب نیم بھل اسے
کہاں یہ جوانی کہاں یہ بہار یہ جو بن کا عالم رہے یادگار
سدا عیش و دواں دکھاتا نہیں گیا وقت پھر ماتہ آتا نہیں

نجم النساء شاہزادے کو غلوٹ میں بلالائی اور بدینہ کو ماتہ پکڑ کر اس کے قریب بٹھا دیا۔

(وہ بیٹھی عجب ایک انداز سے بدن کو چڑاے ہوئے ناز سے منہ آنچل سے اپنا چھپائے ہوئے
جائے ہوئے سرم کھائے ہوئے)

تھوڑی دیر تک حجاب رہا۔ اس کے بعد شاہزادے کے دور چلے اور عاشق و معشوق میں محبت پیار کی باتیں ہونے لگیں۔ شاہزادے نے اپنا حسب نسب ظاہر کیا۔ ماہر رخ پر ہی کے پاس اپنی گرفتاری کا حال سنایا اور یہ بھی

کہدیا کہ ایک پہرے زیادہ غیر حاضری کی اُس کو اجازت نہیں ہے۔ اسی گفتگو میں پہر بھرات گزر گئی اور شہزادہ دوسرے دن اسی وقت آنے کا وعدہ کر کے رخصت ہوا

سماں شب کا آنکھوں میں چھایا ہوا مزہ دل میں سارا سمایا ہوا
نئی بات کا اظہار پانا غضب وہ پہلے پہل۔ دل اگانا غضب
ہجر کا دن روزِ بحرِ کٹا اور شام کو خاک سیر گھوڑے پر سوار ہو کر بچہ بد مزہ کے باغ میں پہونچا اور ایک پہر رات کے ٹیک اپنے معشوق کے ساتھ عیش و عشرت میں مشغول رہا۔
اب معمول ہو گیا کہ ہر روز شام کو بد مزہ کے باغ میں جاتا اور پہر رات تک نہیں بدل کر پری کے طلسمی باغ میں واپس چلا جاتا۔

ایک دن کسی دیونے شہزادے کو بد مزہ کے پاس دیکھ لیا اور ماسرخ کو خبر کر دی۔ وہ غصہ میں بھری بیٹھی تھی کہ شہزادہ پہونچا۔ اُس کو دیکھتے ہی برس پڑی۔

تجھے سر سیر کو میں نے کھوڑا دیا کہ اُس مالزادی کو جو ڈا دیا
پھر اچھے راتوں کو دلشاد تو کرے گا دنوں کو بہت یاد تو
اور ایک دیو کو حکم دیا کہ شہزادے کو جنگل کے اس کنوئیں میں قید کر دے جس پر کئی من کا پتھر رکھا ہوا ہے۔
سر شام کھانا کھلانا اُسے اور اک جام پانی پلانا اُسے
نہ دیکھو سوا اس کے جو کچھ کہے یہی اس کا معمول دائم رہے
دل سے دل کو راہ ہوتی ہے اُدھر شہزادہ کنوئیں میں قید ہوا اور یہاں بد مزہ کے دل کو بے چینی شروع ہوئی جب کئی دن گزرے اور شہزادہ نہ آیا تو بد مزہ بے قرار ہو گئی۔

دوائی سی برطرت پھر نے لگی، درختوں میں جا جا کے گرنے لگی،
خفا زندگانی سے ہونے لگی، بہانے سے جا جا کے سونے لگی،
نہ اگلا نہ ہنسنا نہ وہ ہوانا نہ کھانا نہ پینا نہ کب کھولنا
جہاں بیٹھنا پھر نہ اٹھنا اُسے محبت میں وہ رات گھٹنا اُسے
کہا گر کسی نے کہ بی بی چلو تو اٹھنا اُسے کہہ کے ہل جی چلو
جو پوچھا کسی نے کہ کیا حال ہے تو کہنا یہی ہے جو احوال ہے
کسی نے جو کچھ بات کی بات کی دن کی جو پوچھی کہی رات کی
کہا گر کسی نے کہ کچھ کھائے، کہا خیر بہتر ہے منگو ایسے،

جر پانی پلانا تو پینا است غرض غیر کے ہاتھ جینا سے
 غزل یا رباعی دیا کوئی فرد اسی ڈھب کی پڑھنا کہ جو ہمیں درد
 سو یہ بھی جو مذکور نکلے کہیں نہیں تو کچھ اس قسمی بھی خواہش نہیں
 گیا ہو جب اپنا ہی جیوڑا نکل کہاں کی رباعی کہاں کی غزل
 ایک دن باغ میں پریشان بیٹھی راہ تک رہی تھی کہ گانا سننے کو جی چاہا اور عیش بائی ڈومنی کو تجربہ کا حکم دیا گیا۔
 ڈومنی کی آن بان دیکھئے:-

لٹیں منہ پہ چھوٹی ہوتی سرسبز کہ بدلی ہو جوں سر کے ایدھر اُدھر
 وہ بن پونچھے ہونٹوں کی مٹی غضب کہ منہ پر تھی گویا قیامت کی شب
 فقط کان میں ایک بالاپڑا کہے تو کہ بھتا مہ کے بالاپڑا
 بندھا سر پہ جوڑا پڑی زرد شال کمر کی لچک اور ملک کی وہ چال
 وہ بشواز اگر می و نرگس کے ہار وہ کم خواب کے
 وہ اٹھی ہوئی چین پیشواز کی وہ مسکی ہوئی چولی انداز کی
 وہ منہدی کا عالم وہ توڑے پھڑے وہ پاؤں میں سونے کے دود کوڑے
 چلی داں سے دامن اٹھاتی ہوئی کڑے سے کڑے کو بجاتی ہوئی
 وہ آنے لگی کافر اس آن سے کہ جانے لگا جی مسلمان سے

موسم موافق تھا اور وقت مناسب لگانے کا سماں بندھ گیا:-

گھڑی چار دن باقی اُس وقت بھتا سہنا تا ہر اک طرف سایہ ڈھلا
 درختوں کی کچھ چھانٹوں اور کچھ وہ دھوپ وہ دھانوں کی سبزی یہ سرسوں کا روپ
 وہ رقص بتاں اور استہری الاپ وہ گوری کی تائیں وہ طبل کی تھاپ
 وہ دل پینا ہاتھ پر دھر کے ہاتھ اُچھلنا وہ دامن کا ٹھوکہ کے ساتھ
 غرض جو کھڑے تھے کھڑے رہ گئے اڑنے جس جگہ تھے اڑے رہ گئے

راگ سے بچہ کا جگر پانی ہوتا ہے۔ چرند و پرند۔ انسان و حیوان۔ جن و پری سب کا حال غیر ہو گیا۔ بدترین کا دل گھائل
 تھا وہ آہیں کھینچنے لگی۔ دیر تک آنکھوں پر رومال رکھ کر روتی رہی اور اس کے بعد چہرہ کھٹ پر جاگری۔ محفل پر خاست
 ہوئی مگر بدترین کا حال دن پر دن بدتر ہونے لگا۔

نہ منہ کی خبر اور نہ تن کی خبر نہ سر کی خبر نے بدن کی خبر

اگر سر کھلا ہے تو کچھ غم نہیں، جو گرتی ہے میلی تو محرم نہیں
 جو سی ہے دواں کی تو ہے وہی، جو نکلی نہیں ہے تو یونہی سی
 و منظور سرمہ کا جل سے کام، نظریں وہی تیرہ بجتی کی شام
 غرض جب بھر نے لینے کو مجنوں بنا دیا تو ایک رات خواب میں دیکھا کہ لقمہ دوق جنگل میں کنواں ہے اور کنوئیں کے منہ
 پر کئی لاکھ من کی س رکھی ہے اور وہاں سے آواز آتی ہے کہ اب بدرنیر بھیکو تیری جدائی کا غم ہے
 میں بھولا نہیں تجھ کو اس سر ہی جاں، کروں کیا کہ ہے عجیبہ قسید گراں
 کوئی دم کا مہان ہوں آج کل، اسی چاہ میں جائے گا دم نکال
 بدرنیر نے جواب دیتا چاہا مگر کیا ایک اُس کی آنکھ کھل گئی۔ جاگتی تونہ وہ کنواں تھا وہ آواز۔ خود باؤلی
 ہو رہی تھی۔ نجم النساء نے یہ قصہ سنا تو جوگن کا بھیس بنا کر شہزادے کو ڈھونڈنے نکلی۔ رنستے کے وقت
 بدرنیر رونے لگی:-

وہ دروئے دوا بر غم یوں ملے کہ جس طرح ساون سے بھاؤں ملے
 شہروں شہروں جنگل جنگل بھرتی اور شہزادے کا نشان ڈھونڈھتی تھی لیکن کہیں پتہ نہ چلتا تھا۔ ایک رات
 جنگل میں مرگ چھالا بچھائے اتنا راجا ہی تھی۔ جنوں کے بادشاہ کا لڑکا فیروز شاہ نام اُدھر سے گزرا اور جوگن کی
 صورت دیکھتے ہی عاشق ہو گیا

یہ سمجھا بناوٹ کا کچھ ہمیں ہے لگا کہنے جوگی جی آویس ہے
 جوگن نے بھی نظر پہچان لی
 کہا ہنس کے جوگن نے مہر بول ہر جہاں سے تو آیا چلا جا اُدھر

کچھ دیر باہم لطیفے ہوئے اور اس کے بعد پریرا دے کے اصرار سے جوگن نے مین بجانا شروع کی۔ رات بھر مین
 بجاتی رہی اور فیروز مستار با۔ صبح کے وقت جوگن نے مین کا اندھے پر رکھی۔ پریرا دے نے اُس کا ہاتھ پکڑ کر ہوائی تخت پر
 بٹھایا اور پرستان لے گیا۔ چند روز تک جہان رکھا اور مطلب کی بات زبان پر نہ لایا۔ مگر جب دل بے قابو ہو گیا
 تو ایک دن قدموں پر گر پڑا۔ جوگن نے کہا کہ تم میرے مطالب بر لاؤ تو اپنی مراد بھی پاؤ۔ شہزادی بدرنیر کی عاشقی کا
 قصہ۔ پری کی محبت اور بے نظیر کے قید کئے جانے کا حال بیان کر کے فیروز شاہ سے کہا کہ تم شہزادے کا پتہ چلاؤ
 تو تمہارا مقصد بھی حاصل ہو۔ فیروز شاہ کے حکم سے پرستان میں ہر طرف شہزادے کی تلاش ہونے لگی۔ ایک
 خادم کا اس کنوئیں کی طرف گزرا ہوا جہاں بے نظیر قید تھا۔ معلوم ہوا کہ ماہر خ پری کا قیدی ہے۔ فیروز شاہ نے
 ماہر خ کو ڈرا دھمکا کر بے نظیر کو قید سے نجات دلوائی اور دوسرے دن ہوائی تخت پر بٹھا کر نجم النساء اور بے نظیر کو

بھنیر کے باغ میں پہونچا دیا۔ عاشق کی معشوق سے ملاقات ہوئی اور بدرنیر کے تن بھان میں جان آئی۔
چند روز کے بعد بدرنیر اپنے ماں باپ کے گھر گئی شہزادہ نے نظیر کی طرف سے شادی کا رقعہ اس کے باپ کے پاس بھیجا گیا۔ پیام منظور ہوا اور بڑے دھوم دھام سے بے نظیر اور بدرنیر کی شادی ہوئی۔ نواب آصف الدولہ کے عہد میں کھٹو کی برائیاں دیکھنا ہو تو شہنوی میر حسنؒ میں بیاہ کی داستان پڑھنا چاہئے مگر اس مختصر مضمون میں اس تفصیل کی گنجائش نہیں۔ بعد ازاں نجم النساء اور فیروز شاہ کی شادی ہوئی وہ دونوں شاد و خرم پرستان کو رخصت ہوئے اور بے نظیر اپنی دلہن کو لیکر ماں باپ کی خدمت میں وطن آیا۔ والدین کی آنکھوں میں نور آیا۔ یعقوب ثانی نے یوسف پایا۔

انھوں کے جہاں میں ہر سب سے جیسے دن ہمارے تمھارے پیریں دیسے دن
میں سب کے بچھڑے ابھی تمام بحق محمد علیہ السلام
امیر احمد علوی (بی۔ اے)

پبلک سروس کمیشن - صوبجات متحدہ

ضرورت ہے

۴۰۴۷ / ۲۲۳ - ۳۰

حکومت صوبجات متحدہ کی ترقی دیہات کی اسکیم کے سلسلہ میں ۱۹۴۶ء اور ۱۹۴۷ء کی دو دفعہ جاری کئے جانے والے ہیں۔ ان کے لئے آئینہ ہی۔ ۱۰ یورو اور اطباء کی ضرورت ہے۔ ایسے ہی ۱۰ یورو اور اطباء کا تقرری فی الحال ۲ ماہ کے لئے ہو گا۔ ممکن ہے کہ آئینہ اور توسیع ہو۔ امیدواران کو صوبجات متحدہ یا ریاست ہائے رامپور و بنارس و ٹہری (گڑھوال) کا مستقل باشندہ ہونا ضروری ہے۔ تنخواہ ۳۵ - ۵ - ۶۵ روپیہ ماہوار۔ اس کے علاوہ - ۱۰ روپیہ ماہوار متعین شدہ الاؤنس دورہ کے اخراجات کے لئے یہ مشاہدہ عارضی ہے اور اس میں مزید تخفیف ممکن ہے۔ امیدوار کو بورڈ آف انڈین میڈیسنز صوبجات متحدہ

(Board of Indian Medicine U. P.) کے درجہ الف (A Class) کا رجسٹرڈ ویدیا طبیب ہونا ضروری ہے۔ بنارس ہندو یونیورسٹی کے ایورویدک کالج اور مسلم یونیورسٹی علیگڑھ کے طبیبہ کالج کے سند یافتہ امیدواران کو ترجیح دی جائے گی۔ امیدواران کی عمر کم و ستمبر ۱۹۴۷ء کو کم از کم ۲۵ سال اور ۴۵ سال کے درمیان ہونی چاہئے۔ درخواستیں ۵ دسمبر ۱۹۴۷ء تک داخل ہو جانی چاہئیں۔ درخواست کا مجوزہ فارم اور مزید اطلاعات سکریٹری صاحب پبلک سروس کمیشن صوبجات متحدہ۔ الہ آباد سے درخواست کرنے پر دستیاب ہو سکتے ہیں۔
الہ آباد - ۲۸ اکتوبر ۱۹۴۷ء

سیاسیات یورپ

(۹)

ڈی ولیرا

اس وقت جتنے ڈکٹیٹر حکم الہیں ان میں سے اکثر ایسے ہیں جو بیرون ملک کے باشندے ہیں اور انھیں میں سے ایک ڈی ولیرا بھی ہے۔ ہرٹلز آسٹریا میں پیدا ہوا پسند سکی (پولینڈ کا حکم الہ) لتھونیا کا باشندہ ہے، اسٹالین جارجیا کا رہنے والا ہے اور کمال آتاترک، سلونیکا (یونان) میں پیدا ہوا تھا۔ جب کمال آتاترک بچہ تھا تو سالونیکا، سلطنت ترکی ہی میں شامل تھا، ریوا بھی اسی طرح آسٹریا کا حصہ تھا جب شوٹنگ اسکول میں تعلیم پاتا تھا، لیکن ڈی ولیرا کی جائے پیدائش تو اس کے پایہ تخت سے تین ہزار میل دور واقع ہے۔

یہ مسئلہ میں بمقام نیویارک پیدا ہوا۔ اس کا باپ اسپین کا رہنے والا تھا لیکن ہجرت کر کے امریکہ چلا گیا تھا اس کی ماں بیشک آئرلینڈ کی رہنے والی تھی لیکن وہ بھی امریکہ چلی گئی تھی، الغرض ڈی ولیرا اپنی پیدائش کے لحاظ سے امریکن تھا، اور اسی چیز نے فی الحقیقت اس کی جان بچائی۔ کیونکہ جب ۱۹۱۷ء میں آئرلینڈ کے اندر بغاوت ہوئی، اور باغی سرداروں کو برطانوی فوجی عدالت سے قتل کی سزائیں دی جانے لگیں تو ڈی ولیرا سزائے موت سے صرف اس سے بچ گیا کہ وہ امریکہ کا باشندہ تھا اور یہ کچھ مناسب نہیں سمجھا گیا کہ امریکہ کو شکایت کا موقع دیا جائے۔ اگر اتفاق سے ڈی ولیرا امریکن نہ ہوتا تو اس وقت آئرلینڈ کی تاریخ کسی اور طرح مرتب کی جاتی اور ہو سکتا ہے کہ وہ بدستور غلام بنا رہتا۔

دنیامیں ایسے سیاسی رہنما بہت کم ہوئے ہیں جن کو دنیا ان کے پیارے نام سے پکارتی ہو، لیکن آئرلینڈ میں ہر شخص ڈی ولیرا کو ڈیو ہی کے نام سے پکارتا ہے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ ملک میں کتنا سہولت پسند اور لوگ اس سے کتنی محبت کرتے ہیں

وہ ٹھیک ساڑھے نو اور دس کے درمیان صبح کو دفتر آجاتا ہے اور سب سے پہلے وہ ان محکموں کے تمام افسروں سے گفتگو کرتا ہے جو براہ راست اس کی نگرانی میں ہیں اور ایک ایک بات کو نہایت تفصیل کے ساتھ سمجھتا ہے وہ دوپہر کا کھانا کھانے گھر جاتا ہے اور پھر نو دفتر واپس آجاتا ہے اور شام کو بجے تک کام کرتا رہتا ہے، اس کے بعد چائے پینے گھر جاتا ہے اور اکثر و بیشتر چرلٹ آتا ہے۔ آدھی رات کو دفاتر حکومت کی عمارتوں کے پاس سے گزرنے والے اکثر دیکھتے ہیں کہ پریسیڈنٹ کے کمرے میں روشنی ہو رہی ہے۔ وہ سوئے اس صورت کے کہ بیمار پڑ جائے بھی تحصیل نہیں مانتا اور نہ چھٹی لیتا ہے۔ وہ نہایت مضبوط گٹھے ہوئے جسم کا انسان ہے۔ نہایت اچھا شہسوار ہے اور تقریباً ہر اتوار کو وہ ڈبلن سے دس میل کے فاصلہ پر پہاڑیوں پر چڑھنے اترنے کی ورزش میں مصروف دیکھا جاتا ہے، ڈرائیور موٹر کو آہستہ آہستہ لیجاتا ہے اور وہ موٹر کے پیچھے پیچھے برنبہ سڑک قدموں سے پیدل چلتا رہتا ہے۔ وہ اتنا تیز رفتار ہے کہ اس کے اعزہ و اصحاب کوئی اس کا ساتھ نہیں دے سکتے۔ اس کے ساتھ آٹھ محافظ خفیہ پولیس کے بھی رہتے ہیں لیکن وہ اسے گھیر نہیں رہتے بلکہ پیچھے پیچھے چلتے ہیں، وہ ہمیشہ سیاہ لباس استعمال کرتا ہے اور برائڈی یا دھسلی کبھی نہیں پتیا، اب وہ تمباکو بھی نہیں استعمال کرتا حالانکہ سلسلے میں وہ اس کا بڑا شائق تھا۔ کہا جاتا ہے کہ جس وقت بغاوت کے سلسلہ میں وہ گرفتار کیا گیا تو پاپ پی رہا تھا۔ اس نے فوراً اسے ہاتھ سے پھینک دیا اور ہمیشہ کے لئے تمباکو پینا چھوڑ دیا

جب تک اس کی بینائی اچھی رہی وہ کتابوں کے مطالعہ کا بڑا شائق تھا، لیکن اب اسے شطرنج، ریڈیو اور ریاضی سے بہت دلچسپی ہے۔ اس کی بیوی شادی سے قبل اس میں سے میں لازم تھی جہاں ڈی ولیرا پڑھتا تھا، بعد کو سلسلے میں اسی سے شادی ہو گئی اور سات بجے ہوئے۔ ڈی ولیرا اپنی بیوی بچوں سمیت ایک نہایت سادہ اور معمولی مکان میں رہتا ہے۔ ان کے پاس صرف ایک ملازم ہے اور ایک خادمہ۔ سلسلے سے قبل وہ اس سے بھی زیادہ مختصر مکان میں رہتا تھا اور نوکر بھی کوئی نہ تھا۔ سارا کام میاں بیوی خود اپنے ہی ہاتھ سے کرتے تھے

ڈی ولیرا لوگوں سے ملنے میں بہت فراخ دل ہے اور بکثرت لوگ اس سے ملنے آتے ہیں، اس کے اصحاب بھی بہت ہیں لیکن عورتوں کی صحبت سے وہ اجتناب کرتا ہے۔ اسے وہ پیہ سے کوئی دلچسپی نہیں ہے، اس نے عہدہ صدارت قبول کرنے پر اپنی تنخواہ گھٹا کر ۵۰ پونڈ سے ۵۰۰ پونڈ کر دی۔ ذاتی ذریعہ معاش اس کا کوئی نہیں ہے اور نہ وہ تعیش کا عادی ہے، موسیقی کا اہل بہت شائق ہے اور مذہب کا بھی پابند ہے۔ ہنسی مذاق سے اسے دلچسپی نہیں لیکن جب ہنستا ہے تو دل کھول کر ہنستا ہے۔ وہ بڑا ضابطہ، متحمل اور سنجیدہ ہے، جذبات سے بہت کم مغلوب ہوتا ہے، جب وہ کسی پبلک جلسہ میں شریک ہونے جاتا ہے تو وہ نہ مسکراتا ہے نہ سر کے اشارے سے لوگوں کے خیر مقدم کو قبول کرتا ہے، سیدھا چلا جاتا ہے اور ایسے انداز سے گویا یہاں کوئی آدمی موجود ہی نہیں ہے۔

ڈمی دیر ای عمر دو سال کی تھی کہ اس کے باپ کا انتقال ہو گیا اور اسے اس کاموں امریکہ سے آئرلینڈ لے آیا
اس کی ماں وہیں امریکہ میں رہ گئی اور کسی اور سے شادی کر لی۔ ڈمی ولیر کی تعلیم نہیال ہی میں ہوئی اور ٹیل یونیورسٹی
میں نکل کر کسی نہ میں ختم ہو گئے اور یہیں سے اس کی انقلاب انگیز زندگی شروع ہوئی۔

اس وقت یورپ کے اکثر ممالک میں ڈمی ولیر کی ذہنیت کے نوجوانوں پائے جاتے ہیں لیکن اس کی کسی خصوصیات
ہی میں نہیں پائی جاتیں۔ یہ ابتدا ہی سے بہت زیادہ انتہا پسند خاص وقت پیرس، میکٹون، میکٹوناط نے آئرلینڈ میں
ہیوریت کا اعلان کیا تو یہ وہ وقت تھا کہ کامیابی کی کوئی امید نہ تھی اور اس تحریک میں حصہ لینا تو یا خود کشی کرنا تھا لیکن
ڈمی ولیر ان لوگوں کے ساتھ شریک ہو گیا۔ یہ تحریک ایک ہفتہ کی جنگ کے بعد ختم ہو گئی اور تمام لیڈر قتل کئے گئے ڈمی ولیر
غص امریکین ہونے کی وجہ سے بچ رہا۔ اس کے بعد وہ بھارت رونا ہوئی جو لیڈر بھارت (۱۹۲۰ء)

مہندلہ صلحہ کے نام سے مشہور ہے۔ اس میں ڈمی ولیر نے باقاعدہ انگریزی نوجوانوں کا مقابلہ کیا اور بغاوت
خرو ہونے کے بعد بھی اظہار اطاعت نہیں کیا۔ فوجی عدالت نے اس کو سزائے موت کا حکم دیا لیکن چونکہ اس وقت
برطانیہ نے تو قلعہ تھا کہ امریکہ بھی اس کے ساتھ جنگ عظیم میں حصہ لیا، اس لئے ڈمی ولیر کو قتل نہ کیا گیا بلکہ جس دوام کی
سزا تجویز کی گئی۔ ایک سال تک ڈمی ولیر اس قید رہا تھا کہ سلسلہ میں نام صلح کا اعلان ہوا اور اس سلسلہ میں وہ
چھوڑ دیا گیا لیکن سلسلہ میں چر کر قرار کر کے لیکن بیل بھیج دیا گیا۔ یہاں سے وہ اپنے دوستوں کی مدد سے بھاگا اور
منچسٹر آکر ایک پارٹی کے مکان میں اس نے پناہ لی، یہاں سے وہ لیور پول گیا اور پھر آئرلینڈ پہنچا۔ ہر چند اس کی گرفتاری
کے لئے تمام ملک میں خفیہ پولیس والے دوڑتے پھرتے تھے لیکن وہ کسی کے ہاتھ نہ آیا۔ پھر یہ امریکہ گیا اور وہاں سے لوگوں
کیا ہمدردی حاصل کر کے آئرلینڈ کی آزادی کے لیے پورے فتنہ فرما رہے تھے اور بڑی دشواریوں سے سلسلہ میں آئرلینڈ پہنچا۔

اس کے بعد آزادی آئرلینڈ تک جو زمانہ گزر ہوا، وہ نہایت خوفناک قسم کی کاوش کا تھا، اور بارہا لایوسیوں کا سامنا
اُسے ہوا لیکن وہ ہر ہر گوشہ نشین میں نظر ہوا اور آخر کار اس نے اپنے ساتھیوں کی مدد سے قومی مجلس (میشنل اسمبلی) قائم
کر لی اور بادشاہ کی اطاعت کا حلف اٹھائے اٹھا کر دیا۔ اس کے بعد جو فتنہ جنگی وہاں شروع ہوئی وہ تالیخ آئرلینڈ
کا نہایت اہم واقعہ ہے لیکن ڈمی ولیر برابر ولیر، مقابلہ کرتا رہا اور جولائی ۱۹۲۰ء میں حکومت برطانیہ اس پر کادہ ہوئی
کہ آئرلینڈ کو ڈمی ولیر میں ہوم رول دیدیا جائے، لیکن صوبہ اس کے اس سے علیحدہ رکھا جائے، ڈمی ولیر نے اس کی مخالفت کی
اور پھر جنگ شروع ہو گئی۔ سلسلہ میں یہ خونریزی پھرتی رہی اور کاسکریو کی صدارت میں یہاں حکومت قائم کی گئی۔ کاسکریو
نے لایڈ جارج کے پیش کردہ شرائط کو منظور کر کے عہد نامہ پر دستخط کرنا چاہے لیکن ڈمی ولیر نے اس کی مخالفت کی اور ہر چند
اس کی جماعت اقلیت میں تھی لیکن بعد کو سلسلہ میں لیبر پارٹی کے اتحاد سے اس نے کاسکریو کو رمنٹ کو توڑ دیا اور خود
بزرگ اقتدار ہو کر اس وقت تک چین سے بیٹھا جب تک اس نے آئرلینڈ کو پوری طرح آزاد نہ کر لیا۔

مکتوبات نیاز

جناب ڈیٹی صاحب

کل اتفاق سے وہ راستہ میں ملے۔ جن سے آپ خفا ہیں۔ میں آپ سے ناش تو نہیں کرنا، لیکن یہ سرور پوچھ لگا کر جس سے آپ براہم ہو جاتے ہیں وہ کیوں اسد پر غور ہو جاتا ہے۔ پتہ ہے تو پوچھتے نہیں، تو کوئی پوچھتا نہیں

مجھے اُن سے صرف اتنی ہی دلچسپی ہے جتنی شائبہ کو انسان سے کہہ دہ انہیں ”آوارہ غبت“ دیکھ سکتا تھا اور نہ میں اسی کو۔ میں نے اُس وقت تو اپنی ذکر مناسب نہیں سمجھا، لیکن آج سچ وہ آئے ہیں نے پوچھا غریب آنسو بھر لائے۔ مجھ پر اس کا اتنا اثر ہوا کہ تھوڑی دیر سے لے میں آپ سے متنفر ہو گیا اور کوشش کی کہ انہیں بھی باغی بنادوں، لیکن کامیاب نہ ہوا۔ بہر حال اگر غلطی کا اعتراف کوئی معنی رکھتا ہے تو میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ وہ سراپا ”اعتراف“ ہیں اور اس سزا پر قبول کرنے کے لئے تیار جو ایک محبت کرنے والے کی طرف سے دوسرے محبت کرنے والے کو دیکھا سکتی ہے۔ پھر اگر کافر، دغا باز، کھار میں کہ ہر فرق ہے تو تعزیریں بھی ہونا چاہئے۔ بہر حال میں نے اُن کو روک لیا ہے وہ میرے ہی پاس ٹھہرے ہوئے ہیں۔ آپ ان سے اخوت ہوں تو ہوں، میں نہیں ہوں اور جاتا ہوں کہ آپ کی برہمی بھی زیادہ پایہ نہیں۔ یہ عیض صرف اس لئے بھیج رہا ہوں کہ آپ کو حالات کا علم ہو جائے اور کوئی مقصود نہیں

منصفی - آپ کی بیکاری کا حال شکر افسوس ہوا۔ اس میں شک نہیں کہ آپ کی ذمہ داریاں عرصہ تک اس کو برداشت نہیں کر سکتیں، لیکن سوال یہ ہے کہ اس کا علاج بھی کیا ہے۔ وہ زمانہ گزر گیا جب بندگی میں انسان کا بھلا ہوتا تھا، اور خدا پر ہر مخلوق کا رفق ہو چکا تھا فرض تھا۔ اب تو جبر و اختیار کی صورت صرف یہ دکھائی ہو کہ انسان بھوکا مرنے پر اختیار رکھتا ہے اور قدرت۔ دُعا یہاں کرنے پر مجبور نہیں۔ رہا ایک انسان کا مرنایا جینا، سو اس کی اہمیت کا اندازہ اس سے کیجئے کہ جب آپ چلتے ہیں تو یکاہ دل جیوٹیاں پامال ہو جاتی ہیں، لیکن

آپ کو خبر نہیں ہوتی۔ تو کیا خدا کو آپ اپنے برابر بھی بے نیاز ہونے کا حق نہیں دیتے۔ اگر خدا کا وجود ہے تو یقیناً انسان اس کے مقابلہ میں اس سے زیادہ فروتر ہے جتنی چیونٹی آپ کے مقابلہ میں اس سے مدعا صرف یہ ظاہر کرنا ہے کہ، گر بیزنگاری کے باب میں آپ صرف خدا پر بھیج دے کہ میرے پاس تو نتیجہ یقیناً تھا ہی ہے۔ جس سے کوئی باز پرس نہ ہو سکے اس سے دور ہی رہنا بہتر ہے۔

افسوس ہے کہ فوکری کی عمر آپ کی رہی نہیں، اور ہوتی بھی تو نئی کہاں ہے، اس لئے اس کی فکر تو آپ کیجئے نہیں۔ پیشہ اور کاروبار کی حالت بھی خراب ہے، لیکن بہر حال آبادی کا بڑا حصہ اسی پر زندگی بسر کر رہا ہے، اس لئے میری رائے میں اگر کسی چلتے ہوئے کارخانہ کی انجنیسی مل جائے تو بہتر ہے۔ ضمانت وغیرہ کی ضرورت ہوئی تو اس کا انتظام میں کر دوں گا۔

آپ میرا صاحب سے تو ملے دیکھئے کیا کہتے ہیں

قبلہ شیخ صاحب

گرامی نامہ پہنچا۔ یقیناً میں آپ کا ساتھ چہرہ رکھتا ہوں، نہ آپ کی سبقت و فراست، لیکن اس کا کیا علاج کہ مجھے اپنی ناتجربہ کاری و حماقت دونوں بہت عزیز ہیں کیونکہ وہ میری اپنی ہی ہیں۔

آج نہیں بلکہ ہمیشہ سے مجھ میں یہ عیب چلا آ رہا ہے کہ جو کچھ دیکھوں اپنی آنکھ سے دیکھوں، اور جو کچھ سمجھوں خود اپنی فکر سے سمجھوں۔ پھر اس بد قسمتی کا کیا علاج کہ، گوش سخن شنو اور دیدہ اعتبار سے کوئی ایک چیز بھی فطرت کی طرف سے مجھے نہیں ملی

آپ کی محبت و ہمدردی میں کلام نہیں لیکن آپ مجھ ایسے یہ سخت پر اس کا صرف بچا کیوں کریں۔ آپ جس کے نام لیوا ہیں، اسی کا میں بھی ہوں۔ فرق صرف یہ ہے کہ آپ اس سے ڈرتے ہیں، میں محبت کرتا ہوں، اور محبت کرنے والے کو کبھی بھی استغناء پیدا ہو ہی جاتا ہے

آپ نے مجھ سے زیادہ زمانہ دیکھا ہے اور یقیناً آپ بہتر جانتے ہیں کہ زندگی بسر کرنے کا صحیح طریقہ کیا ہے، لیکن دنیا میں ایسے لوگ بھی گاہے گاہے پیدا ہو جاتے ہیں جو تماشائی نہیں بلکہ تماشہ بنکر جینا پسند کرتے ہیں۔ پھر کچھ توفیق میرے اپنے درمیان رہنے دیتے، خواہ وہ فرق فردوس و جہنم ہی کا کیوں نہ ہو

آخر کار آپ کی نظر مجھے کھا گئی نا! میں کہتا تھا کہ دیکھئے میری صحت پر رشک نہ کیجئے، آپ کی ”ٹکاہ خاواشکن“ بلائے بد ہے، لیکن آپ نہ مانے اور مجھے بیمار ڈال دیا۔ اس دوران میں، حالت اتنی خراب ہو گئی تھی کہ اگر میں

آپ کی طرح دولت مند ہوتا تو وصیت نامہ وغیرہ بھی لکھ دیتا، لیکن قدرت کو شاید منظور تھا کہ آپ کے مقابلہ میں مجھے شکست ہو، اس لئے بیچ گیا اور اب بالکل اچھا ہوں۔ اب سے ۶، ۷ ماہ قبل جب میں حیدر آباد گیا تھا تو وہیں سے بیمار آ رہا تھا اور میں کہ اپنی بقیہ متی سے واقف ہونے کی بنا پر ہر معاملہ کہ انتہائی بظنی کے ساتھ دیکھتا ہوں، سمجھ چکا تھا کہ یہ موت کا پہلا اور آخری اعلان جنگ ہے۔ دل و دماغ دونوں بیکار ہو چکے تھے اور کچھ سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ دفعتاً ایسا کیوں ہوا۔ میں اس کا قایل تو ہوں نہیں کہ موت کا وقت مقرر ہے اور کچھ کیجئے وہ اس وقت پر آئے گی ضرور، اس لئے تنہائی میں ان سب پر بھی غور کرتا آیا تھا، جنھوں نے دفعتاً میری حالت کو اتنا متغیر کر دیا

حیدر آباد سے لکھنؤ واپس آنے کے بعد متعدد دورے مجھ پر پڑے اور رفتہ رفتہ حالت یہ ہو گئی کہ ضیق نفس سے سانس لینا دشوار ہو گیا اور قلب پر ہر وقت غریبہ ولی دباؤ محسوس ہونے لگا۔ ڈاکٹروں نے دیکھا تو کہا کہ نہ خون میں دباؤ ہے، نہ قلب کو کوئی آزار، لیکن پھر کیا ہے؟ اسے وہ خود ہی نہ سمجھ سکے۔ آخر کار میں نے خود اپنا علاج شروع کیا، یعنی ان تمام فطری ذرائع پر غور کیا جو صحت انسانی کے لئے ضروری ہیں اور اپنی زندگی کا بالکل نیا پروگرام مرتب کیا، کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، سونا جاگنا، سب کا اسلوب بدل دیا اور آپ یہ شکر میراں ہوں گے کہ ایک ہفتہ کے اندر حالت کچھ سے کچھ ہو گئی

میں اب اپنے آپ کو پہلے سے زیادہ صحیح و توانا محسوس کرتا ہوں اور ایک خاص نشاط کی کیفیت اپنے اندر پاتا ہوں۔ میں جانتا ہوں کہ آپ یہ شکر کہیں گے کہ مجھے بھی یہ تدبیر بتاؤ لیکن اس وقت تک کبھی نہ بتاؤں گا جب تک آپ میری ہی طرح ایک بار بیمار نہ ہو کر نہ دکھادیں۔ آپ کو کیا خیال ہے کہ اس دوران میں کتنی تکلیف، کتنی روحانی اذیت مجھے پہنچی ہے اور اب اس کے ازالہ سے مجھے کتنی مسرت ہے۔ اتنی کہ میں آپ کو بتانا چاہوں بھی تو دفعتاً نہیں بتا سکتا

اب جو آپ آئیں، تو میرے لئے وہاں سے وہ تمام چیزیں لیتے آئے گا جو انتہائی بد پرہیزی کے لئے ضروری ہوتی ہیں۔ ایک باریوں بھی امتحان کر کے دیکھنا ہے

مطلوب ہیں

نگار جنوری ۱۹۳۵ء - نومبر ۱۹۳۳ء - جنوری و اپریل ۱۹۳۴ء - جون ۱۹۳۵ء - مئی و اگست ۱۹۳۶ء - فروری
دسمبر ۱۹۳۷ء کے نگار کے پرچے جو صاحب محلہ کو ناجائز ہیں، دفتر کو اطلاع دیں۔
مینجر نگار لکھنؤ

باب الاستفسار

اچ۔ جی ویلز اور اسلام

(ام۔ اے۔ انعام الہی صاحب۔ کراچی)

آپ نے ایچ جی ویلز کی کتاب "ٹورٹ بسٹری آف دی ورلڈ" مندرجہ دیکھی ہوگی اور "اسلام ایڈ محمد کے زیر عنوان اس کے خیالات بھی پڑھے ہوں گے۔ یہی یقین ہے کہ آپ نے اگر اس کو بے انسانی کانہ میں آجے خبری کا ملزم ضرور اگر دانا ہوگا، اگرچہ بیچ۔ جی۔ ویلز کا حضرت محمد اور اسلام کے صحیح حالات سے بے خبر ہونا تعجب خیز بات ہے۔

مسلمانوں نے اس کے جواب میں انڈیا ہاؤس کے سامنے مظاہرہ کیا اور اب ہندوستانی مسلم اخبارات اس کے خلاف بہت کچھ لکھ رہے ہیں۔ ممکن ہے۔ یہ کوئی کارآمد صورت جواب کی ہو۔ اور کبھی اس سے فائدہ ہوا ہو اور اس وجہ سے معاملہ میں بھی بعض مجال کامیابی ہو جائے۔ یعنی "دنیا کی مختصر تاریخ" میں سے "اسلام اور محمد" والے حصے خارج کر دئے جائیں۔

یہ واقعہ اور اس قسم کے ضد واقعات روزانہ ہوتے رہتے ہیں جن سے اسلام اور حضرت محمد کی توہین کا پہلو نکلا ہے اور ان میں سے بعض پر مسلمان شوق و غل بھی مچا لیتے ہیں یہاں تک کہ بعض معاملوں میں کوئی مجاہد اسلام مجرم کو قتل تک کر دیتا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ آیا اس قسم کی کارروائیوں سے مسلمان کیا واقعی "اسلام" کی خدمت کرتے ہیں کیا غیر مسلم اقوام کے دلوں میں اسلام اور حضرت محمد کی عزت اس قسم کی حرکتوں سے بڑھ جاتی ہے؟

برائے کرم سلسلہ استفسار و جواب اس معاملہ پر اپنے خیالات کا اظہار کریں کہ غیر مسلم اقوام کی طرف سے "اسلام اور بانی اسلام" پر اس قدر غلات حقیقت قسم کے حملے کیوں ہوتے رہتے ہیں۔ اور پھر جب ہوتے ہیں تو وہ کونسا بہترین طریق جواب ہے جو مسلمانوں کو اختیار کرنا چاہئے

(ننگار) آپ کے استفسار کے دو ٹکڑے ہیں۔ ایک یہ کہ غیر مسلم مورخین و محققین کیوں غلط واقعات راج کر کے

اسلام و بانی اسلام کی توہین کرتے ہیں اور دوسرے یہ کہ جو ظالمت احتجاج کا مسلمان اختیار کرتے ہیں وہ مفید ہے یا نہیں۔
۱۔ غیر مسلم مصنفین دو قسم کے ہیں ایک وہ جو خود بھی کسی مذہب کے پابند ہیں اور دوسرے وہ جو کوئی مذہب نہیں رکھتے اور جنہیں آزاد خیال (Free thinker) کہتے ہیں۔ یقیناً ان دونوں کے نزدیک ہائے نگاہ میں فرق ہوتا ہے۔ اور ہونا چاہئے۔ وہ جماعت جو کسی مذہب کی پابند ہے اور کورائنہ عقیدہ کے ساتھ پابند ہے، وہ تو قصد کر کے تعلیمات اسلام میں نقص تکالیفی ہے اور سیرۃ نبوی و تاریخ اسلام کا مطالعہ صرف اس نکتہ چینی کی غرض سے کرتی ہے، اور اسے کرنا چاہئے۔ اس عیب سے مسلمان بھی پاک نہیں، کیونکہ وہ بھی جب غیر مذاہب کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیشہ انہیں باتوں کو ابھارتے ہیں جو قابل اعتراض ہوتی ہیں

اب رہ گئی دوسری جماعت جو سیرۃ تحقیق حق کی غرض سے مذہبی اعتقاد کی طرف مائل ہے، اس کے متعلق یہ خیال کرنا کہ بالارادہ اسلام یا بانی اسلام کی توہین کرتی ہے، درست نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ایسے مومنین کو اسلام کیا کسی مذہب سے بھی دلچسپی نہیں، لیکن کسی امر سے دلچسپی نہ ہونا اس کو مستلزم نہیں کہ اس کی مخالفت بھی کی جائے، اور اس لئے ان کی مخالفت کو انقبض و عناد سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا

افسوس ہے کہ خود مسلمانوں کی جماعت بھی اس باب میں انصاف سے کام نہیں لیتی اور چونکہ وہ اندھی تقلید میں مبتلا ہے اس لئے خود اس کو اپنے معائب یا اپنی کمزوریوں پر نگاہ ڈالنے کی توفیق نہیں ہوتی۔ دیکھنا یہ چاہئے کہ غیر مسلم لوگ جو اعتراضات اسلام پر کرتے ہیں یا نقائص سیرۃ نبوی میں نکالتے ہیں، ان کی بنیاد کیا ہوا کرتی ہے۔ ظاہر ہے کہ وہ جو کچھ کہتے ہیں یا جو نتیجہ نکالتے ہیں اس کا غذا اسلامی آیات ہی ہوتی ہیں، ایسا تو وہ کر نہیں سکتے کہ دوسرے مذاہب یا دوسری اقوام کی کتابوں سے استناد کرتے ہوں۔

”ذکیلا رسول“ کا اندھ جی آپ ہی کا مذہبی لٹریچر تھا اور اسٹڈنٹ نے جو اعتقاد قرآن پر کیا ہے وہ بھی احادیث ہی کی بنا پر ہے۔ اس لئے فی الحقیقت قابل الزام تو خود ہمارے ہی جامعین احادیث ہمارے ہی مفسرین قرآن اور ہمارے ہی مومنین اسلام ہیں جنہوں نے روایات کو پرکھے بغیر انہیں صحیح تسلیم کر لیا اور اس قدر انہیں رواج دیا کہ اسلام کا مفہوم سوائے اداہم پرستی وغیرہ عقائد معتقدات کے اور کچھ نہ رہا

اب رہا ایسی تصانیف کے خلاف اس قسم کا احتجاج جیسا کہ عام طور پر رائج ہے، سو میری رائے میں اس سے زیادہ اظہار کمزوری کا مسلمانوں کی طرف سے اولاً ہو ہی نہیں سکتا۔ اگر ایک شخص رسول اللہ کے کیرکڑ کو بدناما ظاہر کرتا ہے تو ہمارا فرض صرف یہ ہے کہ اس کے استدلال کو منطقتاً ثابت کریں۔ کسی کو مار ڈالنا یا جھڑے اور جلوس نکالنا نہ کوئی منطقی استدلال ہے، نہ علمی حجت ہے۔ اس سے زیادہ سے زیادہ آپ یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ آپ کو مذہب سے محبت ہے اور اس کے باب میں جان لینے اور جان دینے بھی حشر نہیں کر سکتے لیکن اس طریق عمل سے

و آپ دوسروں میں اسلام کی محبت پیدا کر سکتے ہیں اور نہ اہل علم و عقل پر اس کی صداقت ثابت ہو سکتی ہے۔ اس وقت تک آریوں اور مشنریوں کی طرف سے بکثرت ایسی کتابیں شائع ہو چکی ہیں جن میں رسول اللہ کی سیرت کو داغدار اور قرآن مجید کو ناقص و نامکمل تصنیف ظاہر کیا گیا ہے اور ان سب میں اسی روایتی لٹریچر سے مدد لی گئی ہے جو مسلمانوں کے یہاں مستند سمجھا جاتا ہے مثلاً روایات بخاری وغیرہ) اس لئے جواب کی معقول صورت یہی ہو سکتی ہے کہ یا تو مسلمان خود ان روایات کی تکذیب کریں یا اپنی کتابوں سے محال کریں۔ لیکن یہ کام دونوں کا جو جوانمردوں نے کبھی نہیں کیا اور نہ آئندہ کریں گے۔

پھر جب حالات یہ ہیں تو مسلمانوں کو چاہئے کہ جب کوئی اس قسم کا الزام اسلام یا بانی اسلام پر قائم کیا جائے تو وہ مذہبی علماء سے جواب کا مطالبہ کریں پھر اگر انکا جواب معقول ہوگا تو دنیا خود اسے تسلیم کر لے گی اور اگر نہیں ہو تو یہ خود اپنی کمزوری ہے جس کو تیغ و خنجر یا شور و داد ایل سے دور نہیں کیا جاسکتا۔ مسلمانوں کا یہ مجاہدانہ جذبہ کہ وہ ہر مخالفت اسلام کے درپے آزار ہو جاتے ہیں، حد درجہ جاہلانہ و ضعیفہ جذبہ ہے اور اس سے مخالفین کو اور زیادہ یہ سمجھنے کا موقع ملتا ہے کہ اسلام کی تعلیم ہی خونریزی ہے اور خونریزی ہی اس کی اشاعت ہوئی ہے۔

تاریخ اسلام کا وہ واقعہ آپ کے سامنے ہوگا کہ عہد نامہ کی عبارت میں فقط محمد کے بعد رسول اللہ کے الفاظ پر فریق ثانی اعتراض کرتا ہے اور آنحضرت خود اپنے ہاتھ سے اسے قلمزد کرتے ہیں۔ لیکن آج مسلمان کی ذہنیت یہ ہے کہ جو شخص محمد کو رسول اللہ مانتا ہے وہ واجب القتل ہے۔ اسی سے آپ کو اندازہ ہو سکتا ہے کہ عہد نبوی کا اسلام کیا تھا اور آج کل کا اسلام کیا ہے

گزشتہ جنگ عظیم

(جناب کرم الہی صاحب - کانپور)

اتحاد باکلی واقعات اور جہترانی معلومات کو نہایت مختصر الفاظ میں فائیت کر دینے کا جو سلسلہ باب الانتصار میں شروع ہوا ہے اور جس سلسلے میں انقلاب فرانس اور ہندوستان پر آپ نے معلومات فراہم کی ہیں، بہت مفید ہیں۔ براہ کرم اسی انداز سے گزشتہ جنگ عظیم پر بھی اہلہار خیال فرمائیے۔

(نگار) جنگ عظیم سے وہ بین الاقوامی جنگ مراد ہے جو اگست ۱۹۱۴ء سے نومبر ۱۹۱۸ء تک دنیا میں جاری رہی

اس کی ابتدا یوں ہوئی کہ سر آرمیو (Armée) میں جو گولڈلیو یا کا مشہور شہر ہے، فرانسیسی فوجوں نے
 فرانس میں سر بیا پر حملہ کر دیا۔ روس سر بیا کی مدد پر آدھ بھگیا اور جرمنی اسٹریٹ کی حمایت پر چونکہ
 فرانس و روس کا اتحاد تھا اس لئے فرانس کے خلاف بھی اعلان جنگ کر دیا گیا اور لچیم پر حملہ کرنے کی وجہ سے برطانیہ
 کو بھی اس میں حصہ لینا پڑا۔ لڑائی شروع ہونے کے بعد ترکی اور بلغاریہ بھی جرمنی کے ساتھ آ گئے۔

ان فریقین میں اتحاد میں یعنی فرانس، برطانیہ و روس کے ساتھ ساتھ میں جاپان اور اٹلی نے اور
 سلسلے میں رومانیہ نے بھی شرکت کر لی۔ بعد کو پرتگال بھی ساتھ ہو گیا اور اپریل ۱۹۱۷ء میں امریکہ بھی۔

اس جنگ میں ۳۰ کروڑ مسلح سپاہیوں نے حصہ لیا اور جتنا روپیہ اس میں صرف ہوا اس کی نظیر تاریخ میں کہیں
 نہیں ملتی۔ اس جنگ کے دو محمی دستے تشریف اور غربی۔ مغربی محاذیں جرمنی کے مقابل برطانیہ و فرانس تھے
 اور مشرقی محاذ میں روس۔ اٹلی کے مدد میں جو لڑائیاں ہوئیں انھیں مغربی محاذ ہی کا حصہ سمجھنا چاہئے اور
 بلقان کی جنگ کو مشرقی محاذ کا حصہ۔ ترکی۔ نیکیلی پولی اور عراق میں اتحاد میں کو اُجائے رکھا۔

جرمنی کے مستعمرات پر بھی حملہ کیا گیا۔ چنانچہ جاپان نے کیا توچو پر قبضہ کر لیا اور افریقی مستعمرات بحر جنوب کے
 جزائر پر برطانیہ قابض ہو گیا۔

اتحاد میں اور خصوصیت کے ساتھ برطانیہ کے بحری بیڑے نے بڑا کام کیا، کونکہ بغیر اس کے افواج اور
 سامان حرب کی نقل و حرکت دشوار تھی۔ اس بیڑے نے جرمن بیڑے کو باہر نہ نکلنے دیا اور تمام جرمن بندرگاہوں
 کا راستہ سد کر دیا۔ اس میں شک نہیں کہ جرمن آبدوزوں نے سلسلہ و سلسلہ میں اتحاد میں کے جہازوں
 کو بہت نقصان پہونچایا لیکن اس سے کوئی مفید نتیجہ نکلا۔

۱۹۱۷ء میں جرمن افواج پیرس کے قریب تاک پہونچ گئیں اور روس مشرقی پردیش اور آسٹریا پر حملہ آور
 ہوا لیکن یہ دونوں افواج ناکام رہے۔ سلسلے میں زیادہ تر خندقوں کی لڑائی ہوئی جو حاصل ہجیم سے لیکر سوئٹزرلینڈ
 تک پھیلی ہوئی تھیں۔ اسی سال برطانوی افواج نے کیلی پولی پر قبضہ کر لیا لیکن انتہام سال سے قبل ہی انھیں واپس
 ہونا پڑا۔ عراق میں جنگ کرنے کے لئے ہندوستانی فوج بھی گئی تھی لیکن وہ بھی ناکام رہی۔ روس کی کامیابیاں بھی
 ماضی ثابت ہوئیں اور پولینڈ پر جرمنی افواج چھا گئیں۔ سر بیا کا بھی یہی حال ہوا اور اٹلی بھی آسٹریا کا کچھ
 ہکاڑ بکاڑ سکا۔

۱۹۱۷ء میں برطانیہ میں وہ مشہور حملہ کیا جو جنگ انوم کے نام سے مشہور ہے اور فرانس اور جرمن میں
 رڈون کے قبضہ کے لئے نہایت سخت جنگ ہوئی۔ جرمن نے رومانیہ کو فتح کر لیا اور برطانیہ کو عراق میں شکست ہوئی

روس بھی بہت کمزور پڑ گیا اور اٹلی تو خیر پہلے ہی سے مضحل تھا۔

سلسلہ کا خاص واقعہ امریکہ کی شرکت اور روس کا ڈھیر ہو جانا ہے جس نے آخری بار اپنی پوری کوشش ختم کر دینے کے بعد جرمن سے صلح کر لی اور اپنا بیچا جھڑپ لیا۔ اسی سال اٹلی کی مدد کے لئے برطانوی اور فرانسیسی افواج ہی روانہ کی گئیں کیونکہ اسے آسٹریا کے محاذ میں شکست ہوئی تھی۔

سلسلہ میں اپنی آخری جارحانہ جنگ میں انگیزیوں کو سخت شکست دی اور فرانسیسیوں کو پیرس تک بھگا چھوڑا، لیکن امریکن افواج کی آمد نے ہوا کا رخ بالکل بدل دیا اور نتیجہ یہ ہوا کہ جرمنی اور اس کے ساتھیوں کو ہر جگہ شکست پر شکست ہونے لگی۔ جرمنی کے ہاتھ سے تمام مفتوحہ علاقے نکل گئے، آسٹریا، اٹلی سے مغلوب ہو گیا۔ ترکی فوجیں بھی تباہ ہوئیں اور بلغاریہ، پانچ بھی۔ آخر کار انھوں نے یکے بعد دیگرے صلح کی درخواست کی اور نومبر ۱۹۱۸ء کو یہ جنگ ختم ہو گئی۔

نہ ایلطہ صلح پیرس میں ٹھیکر طے کئے گئے اور جس صلحنامہ کی روسے یہ لڑائی ختم ہوئی اس کا نام صلحنامہ ورسل ہے اس جنگ سے جرمنی کو روپ میں جو سخت نقصان پہونچا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ۲۰۲۵۰ مربع میل ملک اور ساڑھے چھ ملین آبادی اس کے ہاتھ سے نکل گئی اور روپ سے باہر ۱۱۰۰۰۰۰ مربع میل زمین اور تیرہ ملین آبادی اس کی حکومت سے علیحدہ ہو گئی۔

اس صلحنامہ کی روسے لٹاک اور لورین فرانس کو ملے، زیریں سلیشیا، پولینڈ کو دیا گیا، اضلاع میل، لیننہوینا کو دے گئے، شلسوگ کا ایک حصہ، ڈنمارک کو ملا اور متعدد سرحدی اضلاع بلجیم کو۔ سواص رہا سن کو غم صلح کر دیا گیا، سار کا علاقہ بین الاقوامی کمیشن کے انتظام میں دیدیا گیا اور مستعمراتی مقبوضات اتحادیوں کے ہاتھ آئے۔

آئندہ جنوری ۱۹۳۹ء کا نگار

یعنی مصحفی نمبر طیار ہے

اور اپنی جامعیت کے لحاظ سے اردو شاعری کی تاریخ میں بالکل پہلی چیز ہے۔ مصحفی کا مرتبہ اس وقت تک لوگوں نے نہیں پہچانا اور اب بالکل پہلی مرتبہ آپ کو معلوم ہو گا کہ وہ کیسی غیر معمولی ہستی تھا۔

مصحفی کے غیر مطبوعہ دو ادین اور غیر مطبوعہ مثنویوں کا انتخاب۔ مصحفی کی غزلیات پر بالکل جدید اصول انتقاد کے لحاظ سے تفصیلی تبصرہ۔ مصحفی کے شاگردوں کے متعلق ایک عالمانہ ریسرچ۔ مصحفی کے تذکروں اور دیگر تصانیف پر ایک قاضلانہ انتقاد۔ اور اسی طرح کے بہت عنوانات پر بے نسل مضامین آپ کو اس نمبر میں نظر آئیں گے۔ ضخامت کا اندازہ ۲۰۰ صفحات کیا گیا، لیکن ممکن ہو اس سے بڑھ جائے۔ غیر خریداران نگار کے لئے اس نمبر کی قیمت دو روپیہ مقرر ہے۔ اگر آپ نگار کے خریدار ہیں تو خریداری کے سلسلہ کو جاری رکھئے تاکہ یہ نمبر آپ کو مل سکے۔

بیچر نگار۔ لکھنؤ

غ

اسی کو حاصل عمر دو روزہ تو نے سمجھا ہے
نہیں کچھ اور گنجائش تیری چشم تماشا میں
جہ تو نے سمجھ رکھا ہے شہت و بعد کفایت ہے
نریب نہی کی شغلہ نگلی پر خدا ہے تو
کچھ بڑے نہیں دیتا ہے ذوق مضحک میرا
ابھی تباہ کہاں ہے دل تراد در محبت سے
ابھی مسرور ہے تو باد کب کینٹ پینے میں
جو ہو جائے رہا تیری نظر غم کی حقیقت تک

تو اک دلیقہ ہو چکے جا کے وقار آدمیت تک

نشاط زندگی کو مستقل کرنے کی صورت کر
یہ وہ دولت ہو جس سے روح کی دنیا سنو اتی ہو
بہیں شوق سے جوتا ہے نور بندگی پیدا
سیقے مال و فراہیاد کے جموار بوتے ہیں
جو بچ پوچھو تو حاصل ہو گیا قرب خدا اسلو
تو پہونچاتی ہے انسان کو تجلی گاہ یزدان تک
حقیقت ماند ہو کر گہی عشرت پرستی کی
کثافت کے نقوش تیرہ دھل جاتے ہیں سینے سے
یہ وہ نعمت ہے جو دیتی ہے تسکین چشم گریاں کو
بہاریں خود چلی آتی ہیں آغوش تمنائیں
یہ ہے وہ پھول برتی میں جس کی ایک جنت ہے
یہ وہ جذبات ہے اٹھ جاتے ہیں جس سے راز کے راز
دکھاتی ہے یہی جلوے حیات جاودانی کے
یہی طلعت ہے وہ جس میں خدا کی یاد سوتی ہو

تجھے اسے فطرت انسان سہبت کی تمنا ہے
نشاط و عیش ہی تیرے لئے سب کچھ دنیا میں
گمراہیوں میں تیری بھول ہے یہ تیری غفلت ہے
نشاط و عیش کے فہوم سے نا آشنا ہے تو
ابھی اک دائمی عشرت سے وہ وقت ہر دل تیرا
ابھی محروم ہے تولدت غم کی لطافت سے
ادبی پیدا نہیں ہے سوز فطرت تیرے سینہ میں
جو ہو جائے رہا تیری نظر غم کی حقیقت تک

اگر ہے روح تیری اتنے مضطرب تو ہر بات کر
وہ خوش قسمت ہے جس کو نعمت غم شاد کرتی ہو
نیا و عشق میں ہوتی ہے غم سے دلکشی پیدا
ظہور غم سے جذبے روح کے بیدار ہوتے ہیں
جسے عرفان غم حاصل ہوا سب کچھ ملا اس کو
خلش غم کی رہا ہوتی ہے جب سازگ جال تک
نور غم سے عزت بڑھ گئی انسان کی ہستی کی
یہ وہ میخانہ ہے جس کی شراب تندہ پینے سے
بطور خاص یہ دولت عطا ہوتی ہے انسان کو
نشاط غم سے تکمیل طلب ہوتی ہے دنیا میں
یہ وہ آتشکدہ ہے جس میں کوثر کی لطافت ہو
یہ وہ مضرب ہے جو جھیرتی ہے ساز کے پرے
خزانے ہیں اسی لذت میں نہاں زندگانی کے
یہی قوت رسا تا حد نور عشق ہوتی ہے

غزلیات :-

سکندر علی وجد بی۔ اے (عثمانیہ)

(۱)

یہ راز اہل ہوس کی سمجھ میں آنہ سکا
جو دل کہ فاش کن راز ہائے ہستی ہوتا
مے تو زہر ہلاہل سمجھ دل ناداں !
دفعہ غم کا بڑا ہوں میں آج پیشِ حبیب
طلوعِ شمس و قمر پر بھی مسکراتے سکا
پتہ کی بات مگر رنگِ رخ چھپانے سکا
بیانِ غم میں بڑی احتیاط لازم ہے
حمامِ عمر وہ مجھ سے نظر ملانے سکا
سدا جنوں کو سمجھتا رہا لہالِ حیات

شہرِ عقل کے پھندے میں وجد آنے سکا

(۲)

کہاں تھی مجھ میں سکت زور آزمائی کی
مری نظر نے کیا کام گد گد آنے کا
آلِ جذبہ تکمیل اے معاذ اللہ !
عجیب چیز تھی دُھنِ آشیاں بنانے کی
چمک کے رہ گئی تقدیرِ آشیانے کی
بلتی جائیگی سرخی فقط فسانے کی
کہاں تھی مجھ میں سکت زور آزمائی کی
مری نظر نے کیا کام گد گد آنے کا
آلِ جذبہ تکمیل اے معاذ اللہ !
عجیب چیز تھی دُھنِ آشیاں بنانے کی
چمک کے رہ گئی تقدیرِ آشیانے کی
بلتی جائیگی سرخی فقط فسانے کی

سیری، جہاں پناہ اور دہلی کہنہ غورنری اور غارتگری کا نہایت ہونک منتظر بنے رہے۔ اس لوٹ میں اس قدر زور و جواہر
نقرئی و طلائی برتن، زیورات، اور قیمتی کپڑے ہاتھ آئے کہ شاید اس سے قبل کبھی تیوری فوج کو نصیب نہ ہوئے تھے۔
علاوہ اس کے قیدیوں کی تعداد اتنی تھی کہ ہر شخص کو بیس سے نیکو ایک سو غلام تقسیم ہوئے۔ تیور نے دہلی کے بہت سے
پیٹھ و دستکار اور حرفہ جاسنے والے لوگوں کو سمرقند روانہ کر دیا تاکہ وہاں کے لوگوں کو ان فنون کی تعلیم دیکجائے۔

تیور کو پندرہ دن دہلی میں قیام کئے ہوئے ہو گئے تو اسے خیال آیا کہ وہ یہاں ٹھہرنے نہیں آیا تھا بلکہ اسکا مقصد
تو صرف جہاد تھا اس لئے وہ ۲۲ ربیع الثانی سنہ ۸۸۵ھ کو دہلی سے روانہ ہوا۔ اور قلعہ فیروز آباد میں نماز پڑھ کر میرٹھ گیا۔
اس کو تہا ویر باد کر کے ہر دو آہ پہنچا اور یہاں بھی اسے فتح حاصل ہوئی۔ اس کے بعد دریائے گنگ کو عبور کر کے سونپ
کے نیچے کوہ سواک میں نشانات فتح چھوڑا تاہوا اس نے ٹکر کوٹ اور جمو کو فتح کیا اور ۱۹ جمادی الآخر کو افغانستان کی
وادیوں میں غائب ہو گیا۔

خدا کا قہر ختم ہو چکا تھا اور اب لوگ اپنی پوشیدہ جگہوں سے نکلنے شروع ہو گئے تھے لیکن حقیقت یہ ہے
کہ ہندوستان کی حالت اب تک وہی تھی اور سرحد قطع و تباہی رونما تھی جب تیور نے اس کو چھوڑ دیا تو قبائل خاں نے
نصرت شاہ کو الگ کر کے تخت پر خود قبضہ کر لیا اور اٹا وہ دگوالیار وغیرہ کے ہندو راجاؤں کو جو خود مختار ہو گئے تھے زیر کنٹرول
سخت کوشش کی

محمود شاہ نے قنوج میں اپنی حکومت قائم کی اور ۸۸۵ھ میں اقبال خاں، خضر خاں گورنر بلتان کے مقابلہ میں ہلا گیا
اس کے بعد ۷۶ سال تک پھر وہی طوائف الملوک، گورنروں کی باہم غورنری قائم رہی۔ یہاں تک کہ جب محمود شاہ نے ۸۸۵ھ
میں انتقال کیا تو تخت دہلی پر بیٹھنے کے لئے کوئی نام کا بھی فرمانروا موجود تھا، آخر کار لوگوں نے مجبوراً امیر دولت خاں بودی
کو فرمانروا بنا دیا لیکن اس نے کبھی اپنے کو بادشاہ نہیں سمجھا۔ چند ماہ بعد خضر خاں (گورنر دیبل پور) نے دہلی کا محاصرہ کیا

۱۷۶۴-۱۷۶۵ء - ترک تیوری ۱۷۶۴-۱۷۶۵ء - جب ۸۸۵ھ میں محمود شاہ کا انتقال ہو گیا تو لوگوں نے دولت خاں بودی
کو اپنا سردار بنالیا۔ تاریخ مبارک شاہی کلیان ہے کہ دولت خاں نے کوئی رسم تخت نشینی کی اور نہیں کی اور نہ جشن وغیرہ کی اجازت دی۔ اس کے
بعد مبارک خاں اور ملک ادیس بھی (جو خضر خاں کے معاون تھے) دولت خاں سے مل گئے۔ اس کے بعد محمد شاہ ۸۸۵ھ میں دولت خاں کو
(ردہیلکھنڈ) اور بوسنی (بدواؤں سے سات کوس) کی طرف گیا اور وہاں کے راجاؤں کو مطیع بنا کر دہلی واپس آیا۔ یہاں خضر خاں نے فوج کشی کی
اور آخر ۴ ماہ کے محاصرہ کے بعد قلعہ سیری میں ۱۷۶۵ء ربیع الاول ۸۸۵ھ کو دولت خاں نے ہتھیار ڈال دیئے اور خضر خاں (سید خاندان کے اول فرمانروا)
نے حکومت دہلی کا چارج اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ دولت خاں نے کبھی اپنے کو بادشاہ نہیں سمجھا۔ اس لئے اس نے اپنے نام کا کوئی ٹیکہ بھی نہیں جاری کیا۔
جسکے اس کے عہد میں مغرب ہوئے ان میں فیروز شاہ اس کے خاندان والوں میں سے کسی کا نام درج کیا گیا۔

دہلی سے روانہ

اقبال خاں کی کشتی

۱۷۶۴-۱۷۶۵ء

محمود شاہ کا انتقال

۱۷۶۴-۱۷۶۵ء

دولت خاں بودی

اورہ ربیع الاول ۱۱۸۶ھ (۲۳ مئی ۱۷۷۱ء) کو دولت خاں نے قلعہ سیری اس کے سپرد کر دیا جس سے حکومت
بندہ سہان سید خاندان میں منتقل ہو گئی۔

محمود شاہ کے عہد کا مشہور شاعر قاضی ظہیر دہلوی تھا جو صاحب دیوان ہے اس نے محمود شاہ کی تعریف
میں بہت سے قصائد لکھے ہیں۔ ملائے بدایونی کا بیان ہے کہ قاضی ظہیر کے بعد کوئی شاعر اس پائے کا نہیں گذرا۔

۱۔ تاریخ ہمارک شانی (الیت) ۲-۲۵-

باب دوازدہم

سید خاندان

$$\frac{۸۵۵}{۶۱۳۵} = \frac{۸۱۶}{۶۱۳۵}$$

خضر خاں، ملک الشرقی ملک سلیمان کا بیٹا تھا اور ملک سلیمان "ناصر الملک مردان دولت" (گورنر ملتان) کا بیٹے فرزند تھا اس کے مرنے پر ملک شیخ اس کا بیٹا جانشین ہوا، لیکن قضا نے اس کو بھی چند دن بعد اپنے باپ سے ملا دیا، اسلئے فرور شاہ نے ملک سلیمان کو اقطاع ملتان کا مالک بنا دیا۔ مگر یہ بھی چند روز زندہ رہا اس لئے اس کے بعد اس کا بیٹا خضر خاں یہاں کا فرمانروا مقرر کیا گیا۔ چونکہ ملک سلیمان سید تھا اور خضر خاں اس کا بیٹا تھا اس لئے جو عہد حکومت، خضر خاں سے شروع ہوتا ہے، اسے سید خاندان کی سلطنت سے تعبیر کرتے ہیں۔ خضر خاں کو کسی مورخ نے سلطان کے لقب سے یاد نہیں کیا۔ مبارک شاہی میں تخت نشینی کے بعد اس کو "بندہ رایت عالی" اور تخت نشینی کے پہلے "مسند عالی" لکھا ہے۔ طبقات اکبری میں ایت عالی درج ہے اور ملائے بدایونی نے مسند عالی تحریر کیا ہے۔

۱۔ مبارک شاہی (الطبع ۴-۶)۔ اس کے سید ہونے کے ثبوت میں مبارک شاہی میں یہ واقعہ نقل کیا ہے۔ ایک بار مولانا جلال الدین بخاری ملک مردان کے مکان پر تشریف لے گئے۔ جب کھانا پیش ہوا تو ملک مردان نے سلیمان کو حکم دیا کہ حضرت کے ہاتھ دھو اور مولانا نے فرمایا کہ سید ہے۔ اس سے یہ خدمت یعنی مناسب نہیں ہے۔ علاوہ اس کے خود سلیمان کے اطوار و عادات اس کے موید ہیں کہ وہ سید تھا۔ ۲۔ تاریخ "مبارک شاہی" کا مصنف یحییٰ بن احمد بن عبداللہ سرہندی تھا۔ چونکہ مصنف کا مقصود مبارک شاہ ثانی (سید خاندان کے حکمران) کے مفصل حالات درج کرنا تھا اس لئے اس کتاب کا نام تاریخ مبارک شاہی رکھا گیا۔ اس تاریخ کی ابتدا محمد سام غوری سے ہوئی ہے اور جو قلمی نسخہ اس کا دستیاب ہوا ہے اس میں صحت ۸۵۵ھ تک کے حالات درج ہیں (جو سلطان سید محمد کی حکومت کا درمیانی زمانہ تھا) اس لئے یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ اس کے بعد اس نے کس عہد کے حالات لکھے تھے۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۴۵ پر ملاحظہ ہو)

خضر خاں کی فرمانروائی

خضر خاں کی اطاعت نہ تھی

سلطنتِ غوث

خضر خاں کی کارگزاری بے حیثیت اور

فرشتہ اسے صرف "سید خضر خاں" کو ترجیح دی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ خضر خاں نے باوجود تخت نشین ہو جانے کے پیشہ اپنے کو تیمور کا تخت سمجھا اور کبھی بادشاہ ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ فرشتہ نے یہ بھی تحریر کیا ہے کہ جب تک تیمور زندہ رہا خضر خاں نے سکون اور ضبطہ اند میں اسی کا نام رکھا اور تیمور کے بعد شاہ رخ کا۔ یہی بیان آئین الہبری میں درج ہے اور نظام الدین احمد صاحب طبقات الہبری نے بھی یہی تحریر کیا ہے۔ لیکن حقیقت غالباً یہ نہیں ہے۔ خضر خاں کے متعلق تمام حالات جمع کرنے میں فرشتہ اور نظام الدین احمد نے باریک بینی کو اپنا انداز قرار دیا ہے اور آئین الہبری میں فرشتہ کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔ لیکن مبارک شاہی میں جو اس وقت کی سب سے زیادہ مستند تاریخ ہے کہیں اس کا ذکر نہیں ہے کہ خضر خاں نے تیمور اور شاہ رخ کے نام کے سکنے جاری کئے۔ یا خطبہ میں ان کا ذکر کیا گیا۔ ملا عبد القادر بدایونی نے بھی اپنی تصنیف منتخب التواریخ میں صرف اس بیان پر کفایت کی ہے کہ "اسم بادشاہی بر خود تجویز نہ کرد و ریایات اسطے خطاب یافت"۔

اڈورڈ ٹامس نے بھی (جو سکون کی تحقیق میں بہترین سند قرار دیا جاتا ہے) اس کی مخالفت کی ہے، کیونکہ خضر خاں کے عہد میں جتنے سکے رائج ہوئے ان میں سے کسی سکے پر تیمور یا شاہ رخ کا نام منقوش نہیں کیا گیا، اکثر ایسا ہی ہوا کہ جو سانچے فیروز شاہ اور اس کی اولاد کے زمانہ میں رائج تھے، انھیں پر اس نے بھی سکے ضرب کرائے اور اگر نئے سانچے بنائے تو بھی خضر خاں نے فیروز شاہ یا اس کی اولاد کا نام درج کر لیا۔ چونکہ وہ خود بادشاہ کہلائے جانے کی آرزو نہ رکھتا تھا اس لئے اس کو پرواہ نہ تھی کہ سکون پر کس کا نام ہے البتہ وہ سنہ ضرور درج کرتا تھا جس سے یہ معلوم ہو سکے کہ فلاں شخص کے عہد حکومت میں یہ سکے مضروب ہوا۔ بالکل یہی ترکیب لیٹ انڈیا کمپنی نے بھی کی تھی کہ اول اول شاہ عالم وغیرہ کے نام اپنے سکون میں منقوش کرائے تاکہ بازار میں ان کا چلن ہو جائے۔ الغرض سکے و خطبہ کے مسئلہ میں فرشتہ نے صرف اپنی ذہانت و اختراع سے کام لیا اور مؤرخین مابعد نے مزید کاوش کے اس کے بیان کی تقلید کی۔ سوائے ملا عبد القادر کے کہ اس نے کہیں اس کا ذکر نہیں کیا ہے۔

خضر خاں سب سے پہلے تاریخ ہند میں بحیثیت گورنر ملتان نمودار ہوا۔ جب فیروز شاہ مر گیا اور اس کے بعد حکومت میں طوائف الملوکی پھیل گئی تو پھر وہ اس وقت نظر آیا جب سانگ خاں، ملو اقبال خاں کے بھائی نے قلعہ ملتان کا محاصرہ کر کے اس کو قید کر لیا (۹۸ھ) اس کے بعد خضر خاں کسی طرح قید سے اپنی جان بچا کر بیانہ پہلا گیا اور پھر جب تیمور نے

(بقیہ فوطہ صفحہ ۲۴۵)

فیروز شاہ تک کے حالات اس نے دوسری تاریخوں کی مدد سے لکھے ہیں بعد کے واقعات اس نے معتبر روایات اور اپنے مشاہدہ کی بنا پر تحریر کئے ہیں۔ اس نے اپنے حالات و تعلقات سے اعتنا نہیں کیا اس لئے کہیں معلوم ہو سکتا کہ وہ کیا تھا اور دربار مبارک شاہ سے اس کا کیا تعلق تھا۔

سید خاندان کے حالات کی واحد معتبر تاریخ یہی ہے چنانچہ سیدوں کی تاریخ لکھنے میں نظام الدین احمد صاحب طبقات الہبری نے بالکل اسی سے مدد لی ہے اور فرشتہ نے بھی اس سے اقتباس کیا ہے اور ملا عبد القادر بدایونی کا انداز بھی یہی ہے

لے بدایونی، ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ - ۷۹ - ۸۰ - ۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۰۰ - ۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۰۳ - ۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۰۶ - ۱۰۷ - ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ - ۱۷۸ - ۱۷۹ - ۱۸۰ - ۱۸۱ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵ - ۱۹۶ - ۱۹۷ - ۱۹۸ - ۱۹۹ - ۲۰۰ - ۲۰۱ - ۲۰۲ - ۲۰۳ - ۲۰۴ - ۲۰۵ - ۲۰۶ - ۲۰۷ - ۲۰۸ - ۲۰۹ - ۲۱۰ - ۲۱۱ - ۲۱۲ - ۲۱۳ - ۲۱۴ - ۲۱۵ - ۲۱۶ - ۲۱۷ - ۲۱۸ - ۲۱۹ - ۲۲۰ - ۲۲۱ - ۲۲۲ - ۲۲۳ - ۲۲۴ - ۲۲۵ - ۲۲۶ - ۲۲۷ - ۲۲۸ - ۲۲۹ - ۲۳۰ - ۲۳۱ - ۲۳۲ - ۲۳۳ - ۲۳۴ - ۲۳۵ - ۲۳۶ - ۲۳۷ - ۲۳۸ - ۲۳۹ - ۲۴۰ - ۲۴۱ - ۲۴۲ - ۲۴۳ - ۲۴۴ - ۲۴۵ - ۲۴۶ - ۲۴۷ - ۲۴۸ - ۲۴۹ - ۲۵۰ - ۲۵۱ - ۲۵۲ - ۲۵۳ - ۲۵۴ - ۲۵۵ - ۲۵۶ - ۲۵۷ - ۲۵۸ - ۲۵۹ - ۲۶۰ - ۲۶۱ - ۲۶۲ - ۲۶۳ - ۲۶۴ - ۲۶۵ - ۲۶۶ - ۲۶۷ - ۲۶۸ - ۲۶۹ - ۲۷۰ - ۲۷۱ - ۲۷۲ - ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۷۵ - ۲۷۶ - ۲۷۷ - ۲۷۸ - ۲۷۹ - ۲۸۰ - ۲۸۱ - ۲۸۲ - ۲۸۳ - ۲۸۴ - ۲۸۵ - ۲۸۶ - ۲۸۷ - ۲۸۸ - ۲۸۹ - ۲۹۰ - ۲۹۱ - ۲۹۲ - ۲۹۳ - ۲۹۴ - ۲۹۵ - ۲۹۶ - ۲۹۷ - ۲۹۸ - ۲۹۹ - ۳۰۰ - ۳۰۱ - ۳۰۲ - ۳۰۳ - ۳۰۴ - ۳۰۵ - ۳۰۶ - ۳۰۷ - ۳۰۸ - ۳۰۹ - ۳۱۰ - ۳۱۱ - ۳۱۲ - ۳۱۳ - ۳۱۴ - ۳۱۵ - ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۱۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۲۱ - ۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴ - ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ - ۳۲۸ - ۳۲۹ - ۳۳۰ - ۳۳۱ - ۳۳۲ - ۳۳۳ - ۳۳۴ - ۳۳۵ - ۳۳۶ - ۳۳۷ - ۳۳۸ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۴۱ - ۳۴۲ - ۳۴۳ - ۳۴۴ - ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۳۴۷ - ۳۴۸ - ۳۴۹ - ۳۵۰ - ۳۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۳ - ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۳۵۸ - ۳۵۹ - ۳۶۰ - ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۳۶۳ - ۳۶۴ - ۳۶۵ - ۳۶۶ - ۳۶۷ - ۳۶۸ - ۳۶۹ - ۳۷۰ - ۳۷۱ - ۳۷۲ - ۳۷۳ - ۳۷۴ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۷۷ - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۰ - ۳۸۱ - ۳۸۲ - ۳۸۳ - ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۱ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ - ۴۲۸ - ۴۲۹ - ۴۳۰ - ۴۳۱ - ۴۳۲ - ۴۳۳ - ۴۳۴ - ۴۳۵ - ۴۳۶ - ۴۳۷ - ۴۳۸ - ۴۳۹ - ۴۴۰ - ۴۴۱ - ۴۴۲ - ۴۴۳ - ۴۴۴ - ۴۴۵ - ۴۴۶ - ۴۴۷ - ۴۴۸ - ۴۴۹ - ۴۵۰ - ۴۵۱ - ۴۵۲ - ۴۵۳ - ۴۵۴ - ۴۵۵ - ۴۵۶ - ۴۵۷ - ۴۵۸ - ۴۵۹ - ۴۶۰ - ۴۶۱ - ۴۶۲ - ۴۶۳ - ۴۶۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ - ۴۶۷ - ۴۶۸ - ۴۶۹ - ۴۷۰ - ۴۷۱ - ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۴۷۴ - ۴۷۵ - ۴۷۶ - ۴۷۷ - ۴۷۸ - ۴۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۸۳ - ۴۸۴ - ۴۸۵ - ۴۸۶ - ۴۸۷ - ۴۸۸ - ۴۸۹ - ۴۹۰ - ۴۹۱ - ۴۹۲ - ۴۹۳ - ۴۹۴ - ۴۹۵ - ۴۹۶ - ۴۹۷ - ۴۹۸ - ۴۹۹ - ۵۰۰ - ۵۰۱ - ۵۰۲ - ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۰۶ - ۵۰۷ - ۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۰ - ۵۱۱ - ۵۱۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴ - ۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ۵۳۰ - ۵۳۱ - ۵۳۲ - ۵۳۳ - ۵۳۴ - ۵۳۵ - ۵۳۶ - ۵۳۷ - ۵۳۸ - ۵۳۹ - ۵۴۰ - ۵۴۱ - ۵۴۲ - ۵۴۳ - ۵۴۴ - ۵۴۵ - ۵۴۶ - ۵۴۷ - ۵۴۸ - ۵۴۹ - ۵۵۰ - ۵۵۱ - ۵۵۲ - ۵۵۳ - ۵۵۴ - ۵۵۵ - ۵۵۶ - ۵۵۷ - ۵۵۸ - ۵۵۹ - ۵۶۰ - ۵۶۱ - ۵۶۲ - ۵۶۳ - ۵۶۴ - ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷ - ۵۶۸ - ۵۶۹ - ۵۷۰ - ۵۷۱ - ۵۷۲ - ۵۷۳ - ۵۷۴ - ۵۷۵ - ۵۷۶ - ۵۷۷ - ۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰ - ۶۰۱ - ۶۰۲ - ۶۰۳ - ۶۰۴ - ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۶۰۷ - ۶۰۸ - ۶۰۹ - ۶۱۰ - ۶۱۱ - ۶۱۲ - ۶۱۳ - ۶۱۴ - ۶۱۵ - ۶۱۶ - ۶۱۷ - ۶۱۸ - ۶۱۹ - ۶۲۰ - ۶۲۱ - ۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۲۴ - ۶۲۵ - ۶۲۶ - ۶۲۷ - ۶۲۸ - ۶۲۹ - ۶۳۰ - ۶۳۱ - ۶۳۲ - ۶۳۳ - ۶۳۴ - ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹ - ۶۴۰ - ۶۴۱ - ۶۴۲ - ۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵ - ۶۴۶ - ۶۴۷ - ۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۰ - ۶۵۱ - ۶۵۲ - ۶۵۳ - ۶۵۴ - ۶۵۵ - ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۶۵۸ - ۶۵۹ - ۶۶۰ - ۶۶۱ - ۶۶۲ - ۶۶۳ - ۶۶۴ - ۶۶۵ - ۶۶۶ - ۶۶۷ - ۶۶۸ - ۶۶۹ - ۶۷۰ - ۶۷۱ - ۶۷۲ - ۶۷۳ - ۶۷۴ - ۶۷۵ - ۶۷۶ - ۶۷۷ - ۶۷۸ - ۶۷۹ - ۶۸۰ - ۶۸۱ - ۶۸۲ - ۶۸۳ - ۶۸۴ - ۶۸۵ - ۶۸۶ - ۶۸۷ - ۶۸۸ - ۶۸۹ - ۶۹۰ - ۶۹۱ - ۶۹۲ - ۶۹۳ - ۶۹۴ - ۶۹۵ - ۶۹۶ - ۶۹۷ - ۶۹۸ - ۶۹۹ - ۷۰۰ - ۷۰۱ - ۷۰۲ - ۷۰۳ - ۷۰۴ - ۷۰۵ - ۷۰۶ - ۷۰۷ - ۷۰۸ - ۷۰۹ - ۷۱۰ - ۷۱۱ - ۷۱۲ - ۷۱۳ - ۷۱۴ - ۷۱۵ - ۷۱۶ - ۷۱۷ - ۷۱۸ - ۷۱۹ - ۷۲۰ - ۷۲۱ - ۷۲۲ - ۷۲۳ - ۷۲۴ - ۷۲۵ - ۷۲۶ - ۷۲۷ - ۷۲۸ - ۷۲۹ - ۷۳۰ - ۷۳۱ - ۷۳۲ - ۷۳۳ - ۷۳۴ - ۷۳۵ - ۷۳۶ - ۷۳۷ - ۷۳۸ - ۷۳۹ - ۷۴۰ - ۷۴۱ - ۷۴۲ - ۷۴۳ - ۷۴۴ - ۷۴۵ - ۷۴۶ - ۷۴۷ - ۷۴۸ - ۷۴۹ - ۷۵۰ - ۷۵۱ - ۷۵۲ - ۷۵۳ - ۷۵۴ - ۷۵۵ - ۷۵۶ - ۷۵۷ - ۷۵۸ - ۷۵۹ - ۷۶۰ - ۷۶۱ - ۷۶۲ - ۷۶۳ - ۷۶۴ - ۷۶۵ - ۷۶۶ - ۷۶۷ - ۷۶۸ - ۷۶۹ - ۷۷۰ - ۷۷۱ - ۷۷۲ - ۷۷۳ - ۷۷۴ - ۷۷۵ - ۷۷۶ - ۷۷۷ - ۷۷۸ - ۷۷۹ - ۷۸۰ - ۷۸۱ - ۷۸۲ - ۷۸۳ - ۷۸۴ - ۷۸۵ - ۷۸۶ - ۷۸۷ - ۷۸۸ - ۷۸۹ - ۷۹۰ - ۷۹۱ - ۷۹۲ - ۷۹۳ - ۷۹۴ - ۷۹۵ - ۷۹۶ - ۷۹۷ - ۷۹۸ - ۷۹۹ - ۸۰۰ - ۸۰۱ - ۸۰۲ - ۸۰۳ - ۸۰۴ - ۸۰۵ - ۸۰۶ - ۸۰۷ - ۸۰۸ - ۸۰۹ - ۸۱۰ - ۸۱۱ - ۸۱۲ - ۸۱۳ - ۸۱۴ - ۸۱۵ - ۸۱۶ - ۸۱۷ - ۸۱۸ - ۸۱۹ - ۸۲۰ - ۸۲۱ - ۸۲۲ - ۸۲۳ - ۸۲۴ - ۸۲۵ - ۸۲۶ - ۸۲۷ - ۸۲۸ - ۸۲۹ - ۸۳۰ - ۸۳۱ - ۸۳۲ - ۸۳۳ - ۸۳۴ - ۸۳۵ - ۸۳۶ - ۸۳۷ - ۸۳۸ - ۸۳۹ - ۸۴۰ - ۸۴۱ - ۸۴۲ - ۸۴۳ - ۸۴۴ - ۸۴۵ - ۸۴۶ - ۸۴۷ - ۸۴۸ - ۸۴۹ - ۸۵۰ - ۸۵۱ - ۸۵۲ - ۸۵۳ - ۸۵۴ - ۸۵۵ - ۸۵۶ - ۸۵۷ - ۸۵۸ - ۸۵۹ - ۸۶۰ - ۸۶۱ - ۸۶۲ - ۸۶۳ - ۸۶۴ - ۸۶۵ - ۸۶۶ - ۸۶۷ - ۸۶۸ - ۸۶۹ - ۸۷۰ - ۸۷۱ - ۸۷۲ - ۸۷۳ - ۸۷۴ - ۸۷۵ - ۸۷۶ - ۸۷۷ - ۸۷۸ - ۸۷۹ - ۸۸۰ - ۸۸۱ - ۸۸۲ - ۸۸۳ - ۸۸۴ - ۸۸۵ - ۸۸۶ - ۸۸۷ - ۸۸۸ - ۸۸۹ - ۸۹۰ - ۸۹۱ - ۸۹۲ - ۸۹۳ - ۸۹۴ - ۸۹۵ - ۸۹۶ - ۸۹۷ - ۸۹۸ - ۸۹۹ - ۹۰۰ - ۹۰۱ - ۹۰۲ - ۹۰۳ - ۹۰۴ - ۹۰۵ - ۹۰۶ - ۹۰۷ - ۹۰۸ - ۹۰۹ - ۹۱۰ - ۹۱۱ - ۹۱۲ - ۹۱۳ - ۹۱۴ - ۹۱۵ - ۹۱۶ - ۹۱۷ - ۹۱۸ - ۹۱۹ - ۹۲۰ - ۹۲۱ - ۹۲۲ - ۹۲۳ - ۹۲۴ - ۹۲۵ - ۹۲۶ - ۹۲۷ - ۹۲۸ - ۹۲۹ - ۹۳۰ - ۹۳۱ - ۹۳۲ - ۹۳۳ - ۹۳۴ - ۹۳۵ - ۹۳۶ - ۹۳۷ - ۹۳۸ - ۹۳۹ - ۹۴۰ - ۹۴۱ - ۹۴۲ - ۹۴۳ - ۹۴۴ - ۹۴۵ - ۹۴۶ - ۹۴۷ - ۹۴۸ - ۹۴۹ - ۹۵۰ - ۹۵۱ - ۹۵۲ - ۹۵۳ - ۹۵۴ - ۹۵۵ - ۹۵۶ - ۹۵۷ - ۹۵۸ - ۹۵۹ - ۹۶۰ - ۹۶۱ - ۹۶۲ - ۹۶۳ - ۹۶۴ - ۹۶۵ - ۹۶۶ - ۹۶۷ - ۹۶۸ - ۹۶۹ - ۹۷۰ - ۹۷۱ - ۹۷۲ - ۹۷۳ - ۹۷۴ - ۹۷۵ - ۹۷۶ - ۹۷۷ - ۹۷۸ - ۹۷۹ - ۹۸۰ - ۹۸۱ - ۹۸۲ - ۹۸۳ - ۹۸۴ - ۹۸۵ - ۹۸۶ - ۹۸۷ - ۹۸۸ - ۹۸۹ - ۹۹۰ - ۹۹۱ - ۹۹۲ - ۹۹۳ - ۹۹۴ - ۹۹۵ - ۹۹۶ - ۹۹۷ - ۹۹۸ - ۹۹۹ - ۱۰۰۰

حکم کیا تو اس نے اپنی امیدوں کو اس کے ساتھ وابستہ کر دیا۔ اور آخر کار امیر تیمور کی واپسی پر اس نے ۸۱۶ھ میں دولت خاں کو دہلی کو زیر کر کے دہلی پر قبضہ حاصل کر لیا۔

اس نے سات سال تک حکومت کی اور ہمیشہ اس کو شش میں رہا کسی طرح سلطنت دہلی کا اگلا اقتدار پھر قائم ہو جائے۔ لیکن وہ اس میں صرف اسی قدر کامیاب ہوا کہ قرب وجوار کے راجہ ایک حد تک مطیع تو ہو گئے لیکن بغاوت و شورش بدستور باقی رہی اور جو اجزاء سلطنت منتشر ہو گئے تھے وہ فراہم نہ ہو سکے۔

۸۱۷ھ میں تخت نشین ہوتے ہی اپنے وزیر تاج الملک (ملک الشرق) کو بڑائیوں اور کیشہر کی طرف روانہ کیا یہاں کاراجہ ہر سنگ کو مہتان آنولہ میں بھاگ گیا۔ اور پھر مطیع ہو گیا۔ اسی طرح مہابت خاں امیر بدایونی نے بھی اطاعت اختیار کی۔ اس کے بعد اس نے کافی ترقی اور گنگا کو عبور کر کے شمس آباد اور کبل (کبلہ) کے باغیوں سے خراج وصول کیا اور دہلی واپس آیا لیکن چونکہ راجا دل اور باغیوں کی یہ اطاعت بالکل عارضی تھی، اس لئے پھر شورش و انحراف کی شکایت رہی اور ۸۱۹ھ میں دوبارہ تاج الملک کو بیانہ اور گوالیار جانا پڑا۔ خود خضر خاں کو بھی قلعہ ناگور کی طرف سفر کرنا پڑا کیونکہ سلطان احمد شاہ گجراتی نے وہاں کا محاصرہ کر رکھا تھا۔ اس سے فارغ ہو کر یہ گوالیار گیا قلعہ توفیق ہو گیا لیکن وہاں کے راجہ سے خراج وصول کر کے بیانہ گیا اور یہاں کے حاکم شمس خاں اودھ کی کو بھی زیر کیا۔

۸۲۰ھ میں ملک طغائی اور ترکوں کی جماعت نے بغاوت کی اور سرہند کا محاصرہ کر لیا، خضر خاں نے زیر کر خاں حاکم ستانہ کو اس بغاوت کے فرو کرنے کے لئے مامور کیا۔ ملک طغائی نے اطاعت قبول کی اور جالندھر اس کے سپرد کر دیا گیا۔

۸۲۱ھ میں راجہ کیشہر نے بغاوت کی تاج الملک نے اسے زیر کیا اور اٹاڑہ کو تاخت کرتے ہوئے دہلی واپس آیا۔ ۸۲۲ھ میں خود خضر خاں کو کیشہر کی طرف جانا پڑا اور اس نواح کے باغیوں کو زیر کر کے بدایوں کی طرف متوجہ ہوا مہابت خاں حاکم بدایوں قلعہ بند ہو گیا خضر خاں نے محاصرہ کیا اور چھ ماہ تک یہیں پڑا رہا قلعہ فتح ہونے کے قریب تھا کہ دہلی میں شورش ہونے کی خبر معلوم ہوئی اور مجبوراً واپس جانا پڑا۔

اس کے بعد معلوم ہوا کہ ایک شخص نے جاپنے کو سارنگ خاں کہتا ہے خروچ کر کے اقطاع جالندھر میں خورش برپا کر رکھی ہے۔ بشکل تمام اس کا فتنہ بھی فرو ہوا۔

۸۲۳ھ میں خضر خاں نے میوات کو زیر کیا اور گوالیار کی طرف روانہ ہوا۔ یہاں سے خراج لیکر اٹاڑہ پہنچا اور یہیں بیا۔ ہو گیا۔ چنانچہ اسی حال میں دہلی واپس آیا اور ۸۲۴ھ (۱۵ مئی ۱۴۱۱ء) کو مر گیا۔ تاج الملک کا انتقال اس سے چار ماہ قبل محرم میں ہو چکا تھا۔

آثار السنن الدیہ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے ۸۲۳ھ میں دریا کے کنارے ایک شہر بھی آباد کیا تھا اور لہ طبعات اکبری میں درہ آنولہ بدایونی میں کل آنولہ اور تاریخ فرشتہ جس طرف مہتان لکھا ہے۔۔۔ مبارک شاہی (الیت) ۴-۵-۵۳۔

دہلی کی حکومت کا اختتام ہوا۔

محاصرہ سرہند

سارنگ خاں کا خروج

خضر خاں کا انتقال

وہاں قلعہ و محلات تعمیر کرائے تھے۔ لیکن اب اس قلعہ کا پتہ نہیں ہے ممکن ہے کہ اب جس موضع کا نام مخضر آباد ہے وہی جگہ مخضر خاں کا آباد کیا ہوا شہر ہو۔

مخضر خاں نے اپنی وفات سے تین دن پہلے اپنے بیٹے کو جانشین مقرر کر دیا تھا۔ چنانچہ وہ ۱۹ جمادی الاول ۸۳۳ھ کو (یعنی وفات مخضر خاں کے تین دن بعد) تخت نشین ہوا۔

اسی سال شیخا کو کر کے بھائی جسرت اور طغارا میں نے بغاوت کی اور یہ شورش اس حد تک بڑھی کہ خود مبارک شاہ کو غر کرنا پڑا۔ اس جنگ میں جسرت کو شکست ہوئی اور وہ بھاگ گیا۔ لاہور بالکل ویران ہو گیا تھا اس لئے چند دن قیام کر کے اس کو آباد کیا، عمارات بنوائیں اور پھر دہلی واپس آیا۔

۸۳۶ھ میں کشمیر (رومیلکھنڈ) کی طرف فوج کشی کی اور خراج وصول کیا۔ مہابت خاں، حاکم برائیوں نے بھی حاضر ہو کر معافی چاہی۔ اسی سال بیات میں برامنی پھیلی اور مبارک شاہ نے اسے فرو کیا۔ ۸۳۶ھ میں میواتیوں نے شورش برپا کی اور لشکر شاہی اس طرف روانہ کیا گیا۔ ابراہیم شاہ شرقی اور مبارک شاہ سے برہان آباد ضلع اٹاواہ کے میدان میں جنگ ہوئی۔ لیکن ابراہیم شاہ شرقی جو پور مخالف ہو کر چلا گیا اور ۸۳۶ھ میں مبارک شاہ کامیاب دہلی واپس آیا۔ ۸۳۳ھ میں فولاد غلام نے سرہند میں سر اٹھایا اور مسلسل چار سال تک مبارک شاہ اس کے پیچھے سرگرداں رہا۔ آخر کار رجب ۸۳۳ھ میں جو مبارک شاہ کا آخری سال تھا، فولاد غلام مار گیا اور بشکل تمام پنجاب کی شورش عارضی صورت سے رفع ہو گئی۔

مبارک شاہ اپنے خصائل کے لحاظ سے نیک طبیعت اور کریم النفس شخص تھا، وہ اکثر و بیشتر خود اپنی فوج کے ساتھ جا کر دشمنوں سے جنگ کرتا تھا اور مدد درجہ دلیر و شجاع تھا۔ جو بدامنی اور خرابی پہلے سے چلی آرہی تھی وہی اس کے عہد میں بھی قائم رہی جو پور اور ماوہ کے صوبوں کی جو سیاسی اہمیت قائم ہو چکی تھی، اس نے مبارک شاہ کو اس قدر تکلیف نہیں پہنچائی جس قدرقطاع پنجاب نے جہاں اس کا باپ مخضر خاں سلطنت دہلی حاصل کرنے کے لئے دولت خاں لودھی کے خلاف روانہ ہوا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ محمد بن سام کے جانشینوں کا متبرک پایہ تخت پہلے ہی ہندوستان میں اپنا

سلہ آثار الصنادیر سید احمد خاں جلد دوم صفحہ ۲۵-۲۶۔ سید سالم مخضر خاں کا بڑا اعتماد علیہ امیر تھا اور بڑے بڑے اقطاع مثلاً سرہند، امرتسر، امرتسر وغیرہ اس کی جاگیر میں تھے۔ جب سید سالم کا انتقال ہوا تو مبارک شاہ نے اس کے بڑے بیٹے کو سید خاں اور چھوٹے بیٹے کو شجاع الملک کا خطاب دیکر باگہر دستور کمال رکھی۔ لیکن سید سالم کے بیٹوں نے مرکز حکومت سے کمزوری اور طوائف الملکی سے ناجائز فائدہ اٹھانا چاہا اور فولاد کو جو ان کے باپ کا غلام اور ترک بچہ تھا۔ سرہند بھیجا کہ وہاں فتنہ بپا کرے اور اس جھگڑے میں خود انھیں بغاوت کرنے کا موقع مل جائے۔

محمد الدین ابوالفتح مبارک شاہ بن مخضر خاں ۸۳۳ھ - ۸۳۶ھ
فولاد کی سرکشی اور قتل مبارک شاہ کی کیر بدامنی کا قیام

آقدار کھو چکا تھا اور تیمور کے حملے نے تو ایسی کاری ضرب لگائی کہ گچ پتی بادشاہوں کی جو عورت ہندوستانی آبادی کے دل میں مرسیم تھی وہ دفعۃً زائل ہو گئی

کیشہر کے ہندو زمینداروں نے اس کے عہد میں بغاوت کی۔ دہلی کے جنوب میں جو ایک حصہ ایک نصف دائرہ کی صورت میں مختلف جاگیرداروں، راجاؤں اور امراء کے قبضہ میں تھا اس نے سر اٹھایا۔ مبارک شاہ نے اُن کو دوبارہ فوج وصول کیا عارضی طور سے وہ مطیع ہو گئے اور پھر سرکشی اختیار کی ان فرض یہی مدد جزا قائم رہا۔ لیکن سب سے زیادہ تکلیف پنجاب کے حکمرانوں یا کھوکروں سے پہنچی جن پر حقیقت یہ ہے کہ تیمور کو بھی برائے نام فتح حاصل ہوئی تھی اور ان تاناریوں سے جو شاہ رخ کے گورنر کابل کی امداد سے فوٹا دے پہلے در پہلے پنجاب میں جاری رکھے اور ان کی سازشوں سے نمود و ملی بھی محفوظ نہ رہ سکا

مبارک شاہ اپنے نئے شہر مبارک آباد کی مسجد میں تھا کہ خود اس کے وزیر سردار الملک کے اشارہ سے ہندوؤں نے اسے قتل کر ڈالا۔ تاریخ وفات، مسند مبارک شاہی نے ۹ ربیع الثانی ۸۳۵ھ (۱۹ جنوری ۱۴۳۲ء) تحریر کی ہے۔ مبارک شاہ کے قتل ہوتے ہی چند گھنٹے بعد مکار (سردار الملک) نے محمد شاہ کو جو خضر خاں کا پوتا، فرزند خاں کا بیٹا اور مبارک شاہ کا متبنی فرزند تھا تخت نشین کر دیا اور چونکہ تخت نشینی بالکل برائے نام تھی اور وزیر محمود بادشاہ بننا چاہتا تھا اس لئے اس نے خزانہ و جہیل خانہ پر قبضہ کر لیا اور بڑی بڑی جاگیریں اپنے ہی آدمیوں کو (جن میں بدبال اور سردار ملک لختری قاتل مبارک شاہ بھی شامل تھے) تقسیم کیں اور امراء مبارک شاہ میں سے بعض کو قتل اور بعض کو مسید کر دیا۔ چونکہ سردار الملک (جسے اب خان جہاں کا خطاب مل گیا تھا) کی دغا بازی اور مکاری کا حال سب کو معلوم ہو گیا تھا اس لئے اُن امراء نے جو خضر خاں کے ممنون تھے (مثلاً آڈا، کا کاوڈی، امیر سنبھل، آباد میاں، حاکم بدایوں، امیر علی گوجاتی، امیر کسلی، ترک بچی) سردار الملک کی مخالفت شروع کر دی۔ اس نے اپنے خاص سرداروں کو ان مخالفت امراء کے مقابل میں روانہ کیا۔ انھیں میں ایک کمال الملک بھی تھا جو درپردہ سردار الملک کا سخت دشمن تھا اور مبارک شاہ اپنے آقا کے خون کا بدلہ اس سے لینا چاہتا تھا۔ یہ لوگ برن (بلند شہر) پہنچے تو کمال الملک کے ساتھی امراء کو معلوم ہوا کہ یہ تو خود ہمارا ہی دشمن ہے، اس لئے انھوں نے سردار الملک کو اس کی اطلاع کی۔ سردار الملک نے اس کا انصاف کرنا چاہا تھا

۱۰ ربیع الاول ۸۳۵ھ کو مبارک شاہ نے جہانگیر کے کنارے پر ایک شہر کی بنیاد رکھی اور اس کا نام مبارک آباد رکھا۔ سربراہ محمد ناں نے آثار اصفادید میں لکھا ہے کہ مبارک آباد غالباً وہی تھا جسے اب مبارک پور کہتے ہیں اور مبارک شاہ کا مقبرہ بھی یہیں ہے اس لئے مبارک آباد کی تلاش موضع اولکھسلا میں کرنی چاہیئے جہاں خضر خاں کا مقبرہ بھی پایا جاتا ہے۔

ہندو زمینداروں کی بغاوت

مبارک شاہ کا قتل

محمد شاہ بن فرید خاں بن خضر خاں

مگر وہ اس میں کامیاب نہیں ہوا اور اسی اثنا میں کمال الملک نے ملک الداد وغیرہ موافق امراد کو ساتھ لیکر دہلی کا رخ کیا اور قلعہ میری کو محصور کر لیا۔ یہ محاصرہ تین ماہ تک قائم رہا۔ بادشاہ کو بھی سارے حالات معلوم ہو چکے تھے اسلئے اس نے سرور الملک کو جبکہ وہ خود بادشاہ کے قتل کی فکر میں تھا ہلاک کر دیا اور اس کے ساتھیوں کو بھی عبرتناک سزا دیں۔ اب محمد شاہ کے لئے یہ پہلا موقع تھا کہ اس نے اپنے تئیں خود مختار بادشاہ سمجھا۔ اس کے بعد پہلے ہی میں بادشاہ سامانہ گیا اور وہاں کے گھسکروں کے خلاف ایک فوج روانہ کی جو تاخت و تاراج کے بعد واپس آئی

محمد شاہ نے ان جھگڑوں سے فارغ ہو کر کچھ دنوں تک انتظامِ سبکدوشی کی طرف توجہ کی، لیکن پھر عیش و عشرت میں مشغول ہو گیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ملک میں پیر و پی بد امنی شروع ہو گئی اور قرب و حصار کے خود مختار فرمانرواؤں نے اس سے فائدہ اٹھایا، چنانچہ ابراہیم شاہ سرتقی (جو پٹنہ) نے بہت سے اضلاع کو اپنی حکومت میں شامل کر لیا۔ مالوہ کا فرمانروا محمود علی کی جرأت تو اس حد تک بڑھ گئی کہ اس نے خود دہلی پر حملہ کیا۔ ان مصائب سے آزاد ہونے کے لئے محمد شاہ نے بیادلی لودی کو طلب کیا جو لاہور اور سرہند کا گورنر (لیکن حقیقتاً وہاں کا حکمران) تھا۔ اس کی مدد سے خطرات اس وقت دور ہو گئے بادشاہ نے بہلول لودی کو اپنا بیٹا بنایا اور خان خانان کا خطاب دیا۔ ہر چند اس کے بعد اسو بہلول نے خود محمد شاہ کو معزول کرنے کی غرض سے دہلی پر حملہ کیا لیکن کامیاب نہیں ہوا۔

محمد شاہ بن قریب خاں ^{۱۷۰۱} میں اپنی طبعی موت سے مرا۔ محمد شاہ کے بعد تمام امراء نے سوائے بہلول لودی کے علاوہ الدین کے ہاتھ پر بیعت کی اور اسے دہلی کا حکمران تسلیم کیا لیکن اس نے تخت نشین ہوتے ہی اپنی عادت و اطوار سے ظاہر کر دیا کہ اس میں حکمرانی کی اہلیت بالکل نہیں ہے اسوقت سلطنت دہلی کی تفریق و انتشار کی یہ حالت تھی کہ:-

- (۱) دکن، گجرات، مالوہ، جو پٹور، بنگال، کے گورنر خود مختار بادشاہ تھے اور اپنے نام کا سکہ و خطبہ انھوں نے جاری کر رکھا تھا
- (۲) پنجاب میں بانی پت سے لاہور، دیبل پور اور سرہند تک بہلول لودی کی حکومت تھی
- (۳) مہارولی اور میوات میں (دلی سے سات کوس تک) احمد خاں میواتی قابض تھا
- (۴) سنبھل سے حدود دہلی تک دریا خاں لودی کی فرمانروائی تھی

۱۷۰۱ء محمد بن قریب خاں کی تاریخ وفات میں مورخین کا اختلاف ہے۔ فرشتہ کا بیان ہے کہ محمد شاہ نے بارہ سال تک حکومت کی اور ملاکو کا تعین ۱۷۲۹ء سے ۱۷۴۹ء تک کیا ہے جو صرف دس سال کا زمانہ ہوتا ہے۔ بیاتونی نے اس کا زمانہ حکومت ۱۷۴۹ء سال تحریر کیا ہے۔ (۱۷۳۹ء سے ۱۷۵۹ء تک) جو بالکل صحیح ہے۔ طبقات اکبری نے بھی صرف دس سال تحریر کئے ہیں۔ مبارک شاہی کا کوئی کمل تذریعہ نہیں مل سکا جس میں یہ تاریخ درج ہوتی جو اجزاء مبارک شاہی کے دستیاب ہوئے ہیں ان میں صرف ۱۷۳۹ء تک کے حالات درج ہیں۔

نظام سلطنت اور عیش و عشرت
محمد شاہ کی وفات
علاء الدین بن محمد شاہ ۱۷۰۱ء - ۱۷۴۹ء

(۶) کپلا اور پٹیالی میں، پر تاپ سنگم کی حکومت تھی

(۷) بیانہ میں داؤد خاں لودی کا قہر تھا۔

(۸) گوالیار، دھولپور، بھدورہ میں جدا جدا راجہ فرما رہے تھے

(۹) راپری اور اس کے مضافات میں قطب خاں افغان حکمران تھا

چنانچہ تاریخ خان جہاں لودی میں لکھا ہے کہ اس وقت علاؤ الدین کی سلطنت کے متعلق عام طور سے یہ فخرہ غریب المثل ہو گیا تھا کہ ”بادشاہی شاد عالم از دہلی تا پالم“ الغرض سلطنت دہلی کے حدود یہ رہ گئے تھے کہ ایک جانب صرف ایک میل اور باقی اطراف میں ۱۲ میل سے زائد زمین تھی۔ پھر اس کے ساتھ یہ طرہ ہوا کہ بادشاہ کو بدایوں کی آب ہوا زیادہ اچھی معلوم ہوئی اور دار الحکومت اس کو بنانا چاہا۔ ہر چند امرار نے منع کیا لیکن وہ باز نہ آیا اور باوجود اس کے کہ اس اثنا میں دوبارہ بھلول لودی حملہ کر چکا تھا (ہر چند وہ تلے کامیاب نہ ہوئے، بادشاہ نے اپنا عزم پورا کیا اور دہلی میں اپنے دو سالوں کو حکومت سپرد کر کے بدایوں چلا گیا۔ یہ پہلی غلطی علاؤ الدین کی تھی۔ دوسری حماقت یہ ہوئی کہ اس نے اپنے وزیر حمید خاں کو دشمنوں کے کہنے سے مقید کر لیا جو بعد میں بدایوں سے بھاگ کر دہلی آگیا۔ اس نے علاؤ الدین سے انتقام لینے کے لئے بھلول لودی کو دہلی میں آنے کی دعوت دی۔ یہ پہلے ہی سے طیار تھا۔ فوراً دہلی آگیا اور قبضہ کر لیا۔

۱۔ *Erskine's Lives of Baber & Humayoon 1405*

۲۔ تاریخ خان جہاں لودی اور مخزن آفاقدہ کالک اٹل ذکر کیا ہے تاہم لیکن حقیقتاً یہ ایک ہی کتاب کے دو نام ہیں اور کوئی فرق ان دونوں میں سوائے اس کے نہیں ہے کہ مخزن پر جب دوبارہ نظر ثانی کی گئی تو کچھ حذف و اضافہ کے ساتھ تاریخ خان جہاں بن گئی۔ چونکہ اس تاریخ میں بطور تسمیہ کے خان جہاں لودی کے کبھی حالات درج نہ کئے گئے ہیں (جو جہانگیر کا مشہور جزئی تھا اور عہد شاہجہاں میں بنی ہو جانے کی وجہ سے مارا گیا) اس لئے اس کا نام ”تاریخ خان جہاں لودی“ ہو گیا۔ جہانگیر کے بھی کچھ مختصر حالات اس میں شامل ہیں۔ اس کے مصنف کا نام نعمت اللہ تھا۔ یہ دربار جہانگیر کا واقع نویسن تھا۔ مصنف نے اپنے باپ خواجہ حبیب اللہ ساکن ہرات کے متعلق لکھا ہے کہ وہ ۳۵ سال تک اکبر کی ملازمت میں رہا۔ اس کتاب کی ترتیب و تالیف میں ”سامانہ“ کے نواب بیت خاں سے اسکو بہت مدد ملی چنانچہ خود نعمت اللہ مخزن کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ ”میں نے یہ کتاب نان جہاں لودی کے حکم سے مرتب کی اور اس کی ترتیب میں سامانہ کے بیت خاں بن سلیم خاں نے (جو خان جہاں لودی کی ملازمت سے واپس تھا اور جس نے افغانوں کی منتشر تاریخ کو یکجا فراہم کیا تھا) مجھے بہت مدد دی۔ یہ کتاب برہنہ میں لکھی گئی اور اس کتاب کی ترتیب ۱۵۱۶ء میں ختم ہوئی۔

۳۔ سٹرڈون نے مخزن کا ترجمہ انگریزی میں کیا ہے۔ اُن کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ نعمت اللہ فرشتہ کا ہم عہد تھا۔

۴۔ پالم، دہلی کے قریب ایک چھوٹا سا صوبہ یا ضلع تھا۔

دہلی پہلی قلعہ علاؤ الدین کی غلطیاں علاؤ الدین کے حدود سلطنت اور سلطنت کا قیام

لیکن علاؤ الدین کا عام خطبہ اور سکہ میں بدستور جاری رکھا بعد کو جب اس کا پورا اقتدار قائم ہو گیا تو اس نے حمید خاں کو قید کر کے علاؤ الدین کو اطلاع دی۔ بادشاہ نے لکھنویجا کر میرے باپ نے تمہیں بیٹا بنایا تھا اس لئے تم میرے بھائی ہو۔ دہلی کی سلطنت میں تمہیں دیتا ہوں اور خود برائیوں پر قناعت کرتا ہوں۔ اس کے بعد ۷۵۵ھ میں اس نے خطبہ سے علاؤ الدین کا نام خارج کر دیا اور چہر شاہی سر پر رکھ کر دہلی کا بادشاہ ہو گیا۔

علاؤ الدین برائیوں میں ۷۵۵ھ تک زندہ رہا اس نے دہلی میں سات سال چھ ماہ تک سلوک کی اور برائیوں میں ۸ سال تک۔ اس کے ساتھ ہی سید خاندان کی حکومت کا بھی خاتمہ ہو گیا اور برہیلو لودی کے وقت سے دہلی کے تحت پر ایک اور جدید خاندان نظر آنے لگا جسے خاندان لودی کہتے ہیں۔

سنہ ۷۵۵ھ یہ بیان فرشتہ کا ہے۔ برہیلو اور ہقات اکبری میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے

علاؤ الدین کی وفات اور خاندان لودی کی حکومت کا خاتمہ

باب سیزدہم

ہودی خاندان

(۱۵۸۵ھ = ۱۶۳۲ء)

فرشتہ نے بہلول کے خاندانی حالات کی مزاحمت کرتے ہوئے ظاہر کیا ہے کہ ہودی۔ افغانوں کی ایک جماعت تھی جو ہندوستان میں مسلسل تجارت اور فتنہ بھری بہلول کا داد، ملک بہرام و فیروز شاہ کے عہد میں لٹان آیا اور یہاں کے حاکم مردان دولت کا ملازم ہو گیا۔ اس کے پانچ بیٹے۔ ملک سعد، ملک کالا، ملک فیروز، ملک محمد، ملک احمد بھی اس کے ہمراہ تھے

جب لٹان کا حاکم خضر خاں ہوا تو ملک شہ اس کا ملازم ہو گیا اس نے خضر خاں کی طرف مو قباں سے جنگ کی اور اس کو قتل کر دیا۔ اس صلہ میں خضر خاں نے اسلام خاں کا خطاب دیکر بہمن کی حکومت اس سے سپرد کر دی۔

ملک شہ کا بڑا بھائی ملک کالا، جو دورالہ کا حاکم تھا، ایک جنگ میں مارا گیا لیکن اس کی بیوی حاملہ تھی۔ وضع کے دن قریب تھے کہ اتفاق سے ایک مکان کی چھت گھر پڑی۔ وہ تو مر گئی لیکن جنین زندہ رہا جو اس وقت نال کا پیٹ چاک کو کے نکالا گیا۔ یہی تھا وہ تیم فرزند (لو) جس کی قسمت میں آئندہ بہلول ہودی ہونا لکھا تھا

اس بچہ کی تربیت اس کے چچا اسلام خاں نے کی۔ جب بہلول جوان ہوا تو اسلام خاں اس کی خدمات سے مستقر خوش ہوا کہ اپنی بیٹی اس سے منسوب کر دی اور اپنے بعد اس کو جانشین کر گیا۔ اسلام خاں کا اقتدار اس قدر بڑھ گیا تھا کہ افغانی سپاہیوں کو وہ اپنے پاس سے تنخواہ دیتا تھا۔ بہنید اسلام خاں کے بعد اس کے بیٹے (ملک فیروز) قطب خاں نے بہلول کا مقابلہ کیا لیکن کامیاب نہیں ہو سکے اور بہلول کا اقتدار بڑھ گیا

بہلول لودی کی سلطنت کی بنیادی
بہلول لودی کے شاہانہ عزائم
فرمانروا جو پور کا حاکم اور شکست
سن مدیر
سلطنت میں وسعت

یہ آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ بہلول لودی سلطنت دہلی حاصل کرنے کے لئے عرصہ سے بیتاب تھا، اور متواتر حملے بھی اس نے کئے تھے۔ چنانچہ جب حمید خاں وزیر نے اس کو بلا یا تو وہ فوراً چلا گیا اور وہاں حمید خاں کو قید کر کے ۱۵۵۳ء میں خود مختار بادشاہ بن بیٹھا۔

بہلول لودی کو سلطنت دہلی جس حال میں ملی تھی اس کا حال ہم ابھی بیان کر چکے ہیں کہ کس طرح تمام صوبے خود مختار ہو گئے تھے اور حکومت دہلی گویا نہ نہتہ بہرہ دہلی سے تعبیر کی جاتی تھی لیکن باوجود اس پر امنی و انتشار کے بہلول لودی نے جس قابلیت و عزم و ثبات سے ایک نئی ہوئی سلطنت کا اقتدار دوبارہ قائم کیا وہ تاریخ کا حیرت انگیز واقعہ ہے۔ بہلول لودی نے ۳۸ سال تک حکومت کی اور اس طویل زمانہ میں ایک بار بھی اس نے کسی ایسے طرز عمل کو پیش نہیں کیا جو شاہانہ عزائم و ملوکانہ خصایل کے متنافی ہوتا۔

تخت نشین ہونے ہی اس نے سب سے پہلے پنجاب کی طرف توجہ دی اور دہلی کا انتظام اپنے بیٹے بایزید اور دیگر امراء کے سپرد کر کے، دہلی پور کی طرف روانہ ہوا۔ محمود شاہ فرمانروائے جو پور نے اس فرصت کو نینیت نہان کر ایٹھی ہوئی کے اصرار سے (جو ملو والدین، سید خاندان کے آخری حکمران کی بیٹی تھی) دہلی پر حملہ کر دیا۔ بہلول نے نہتہ پنجاب سے دہلی آیا اور افغانوں کی ایک بڑی جماعت اپنے ساتھ اطراف پنجاب سے فراہم کر لایا۔ سہرینداس مقابلہ میں محمود شاہ کو شکست ہوئی اور وہ جو پور چلا گیا۔ لیکن بعد کو مسلسل ۲۶ سال تک بہلول لودی اور فرمانروایان جو پور کے درمیان آتش جنگ مشتعل رہی اور آخر کار بہلول لودی نے ۱۵۹۳ء میں سلطنت جو پور کی جدا گانہ مستی کو ہمیشہ کے لئے مٹا کر سلطنت دہلی میں شامل کر لیا اور حسین شاہ شہر قی کو (جو سلطنت جو پور کا آخری فرمانروا تھا) ایسی سخت شکست دی کہ پھر وہ سر نہ اٹھا سکا۔

ہر چند جو پور کے لئے اسے بہت کوشش کرنی پڑی اور تمام وقت اسی میں صرف ہو گیا، لیکن وہ سلطنت کے دیگر قطع سے بھی غافل نہیں رہا۔ اس نے تمام ملک کا دورہ کیا اور اپنے حسن تدبیر سے سلطنت دہلی میں امن و امان پیدا کر دی۔ میوات جا کر اس نے احمد خاں، حاکم میوات کو اطاعت پر مجبور کیا اور سات پر گئے اس سے مل کر میوات شامل کر لئے، اسی طرح بلند شہر میں جا کر دریا خاں لودی حاکم سندھ سے سات پر گئے لے لئے یہاں سے مل کر میوات کو مل میں آیا اور عیسے خاں سابق حاکم کو اپنی جگہ بحال کر کے برہان آباد میں اپنا اقتدار قیام کیا۔ یہ سب کام اس نے کچھ دنوں میں کر کے صرف بھوگاؤں اس کی جاگیر میں رکھا اور باقی سب مقامات سلطنت دہلی میں شہنشاہ کے ماتحت رہا۔ چنانچہ اس نے ہر قطعہ راہبری اور چند دار کو فتح کیا اور امادہ کے حاکم کو بھی مطیع بنالیا۔

۱۵۹۳ء برابونی ۱۰۰۰ء تحریر کرتا ہے۔

علاوہ اس کے سب روایت تاریخ سلاطین افغانہ اس نے رانا اودے پور کو بھی شکست دیکر تمام اقطاعِ اجمیر پر قبضہ کر لیا اور سندھ میں احمد خاں کو شکست دیکر حدودِ سلطنت کو وہاں تک وسیع کر لیا۔
 الفرض ۳۸ سال کے اندر بہلول لودی نے کٹاہ، پیرایچ، کھنوا، کالیسی، بڑاویں، دواپہ کا تمام حصہ، اٹاودہ، گوانیار، سندھ، اودے پور، سنبھل، میوات، کول، اسلی گڑھ، برہان آباد، کوپھر سلطنت دہلی میں شامل کر لیا اور پنجاب میں بھی وہی اقتدار قائم کر دیا جو اس سے قبل کسی وقت پایا جاتا تھا۔

یقیناً یہ امر حیرتناک معلوم ہوتا ہے کہ اسی مردہ سلطنت میں کیونکر بہلول لودی پھر نئی روح پھونک سکا، لیکن اس کا جواب صرف اس کے خصائص کے بیان سے دیا جاسکتا ہے جنہیں صاحب تاریخ داؤدی نے تفصیل کے ساتھ تحریر کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ بہلول لودی مذہب کا سخت پابند اور بے انتہا سخی شجاع بادشاہ تھا۔ رحم و رافت اس کی فطرت تھی، اور احکامِ شریعت کی پابندی اس کا تنہا نصب العین۔ وہ اکثر علماء و مشائخ کو اپنی صحبت

لے کر تاریخ سلاطین افغانہ کا مصنف احمد باجگر تھا۔ مباحث میں لکھتا ہے کہ شاملی سورا کا دیرینہ خادم تھا اور داؤد شاہ نے اسے سلاطین افغانہ کی تاریخ لکھنے کا حکم دیا جس طرح منہاج السراج اور ضیاء البرنی نے اپنے عہد کے بادشاہوں کے حالات لکھے تھے۔ یہ تصنیف بہلول لودی کے حالات سے شروع ہوتی ہے اور بیرونِ داققتی ختم ہو جاتی ہے۔

مصنف نے یہ بھی ظاہر کیا ہے کہ اس کا باپ امرزا عسکری کا دیرینہ تعارف اس نے ہرات کی طرف سے گجرات پر مل گیا ہے، اس کتاب کی صحیح تاریخ تصنیف کہیں درج نہیں ہے۔ لیکن چونکہ داؤد شاہ نے حکم دیا کہ اس کی ترتیب ہوئی تھی اور داؤد شاہ کا انتقال ۹۸۲ھ میں ہوا ہے (۱۵۷۴ء) علاوہ اس کے چونکہ مصنف نے طبقات اکبری کا بھی حوالہ دیا ہے اس لئے انداز میں لکھی گئی ہے، اس لئے وہ نامعلوم زمانہ کے بعد اور مخزن افغانی سے پہلے (جس میں لکھی گئی ہے) مرتب کی گئی۔ فن تاریخ کے لحاظ سے کتاب زیادہ باوقعت نہیں ہے۔ تاہم اس میں بہت سے ایسے واقعات ملتے ہیں جو دوسری جگہ دستیاب نہیں ہوتے بھایوڑ کا حال لکھنے میں احمد یادگار نے بالکل طبقات اکبری کو نقش کر دیا ہے۔ یہ کتاب بھی کمابہ ہے۔ — تاریخ سلاطین افغانہ (السطح ۵) — ۵ — ۷۔
 سلسلہ تاریخ داؤدی کے مصنف کا نام عبداللہ تھا۔ مصنف نے تاریخ ترتیب نہیں لکھی ہے اور اپنے حالات کا ذکر کیا ہے۔ تاہم آثارِ ضرور معاذم ہوتا ہے کہ عہدِ جہانگیر میں اور غالباً اس کے اولین سال تخت نشینی میں مرتب کی گئی یا چند دن اس کے بعد مصنف لکھا ہے کہ "افغانی سلاطین ہند کے حالات چونکہ منتشر تھے اس لئے میں نے ان کو یکجا مرتب کرنا چاہا اور بہلول لودی سے

ابتداء کی اور چونکہ یہ تاریخ داؤد شاہ کے حالات پر ختم ہوتی ہے جو اس خاندان کا آخری بادشاہ تھا اس لئے اس کا نام تاریخ داؤدی رکھا۔

یہ تاریخ منبہ و اتعات کے لحاظ سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتی۔ لیکن چونکہ اس میں بہت سے واقعات ایسے درج ہیں جن سے سلاطین افغانہ کے خصائص و عادات پر کافی روشنی پڑتی ہے اس لئے اس اعتبار سے بہت زیادہ قابلِ قدر ہے۔

رانا اودے پور کی شکست

پنجاب میں اقتدار

بہلول لودی کے خصائص

میں بھی باندھ دی۔ طرز عمل - فضول احرام کی عامعت ضبط و تحمل - شوق تعمیر - ملاس کا قیام

انتقال

میں رکھتا اور غبار و مسالین کے حالات ہمیشہ تحقیق کرتا رہتا۔ اس نے کبھی کسی سائل کو محروم نہیں کیا۔

وہ پانچوں وقت کی نماز جماعت کے ساتھ مسجد میں ادا کرتا اور لوگوں کی شکایتیں خود سنا کر فیصلہ کیا کرتا تھا۔ وہ بے انتہاء شہسوار تھا اور جدوجہد و تامل لطف و مہربانی سے کام لے کر انصاف کرتا تھا۔ (جو کچھ روپیہ اسباب وغیرہ) اسے ملتا وہ سب فوج کو تقسیم کر دیتا تھا، اور خود صرف خشک روٹی پر زندگی بسر کرتا تھا۔ دوستانہ محبتوں میں وہ کبھی تنگ نہ رہتا اور روسا کو اپنے سامنے کھڑے نہ دیتا۔ وہ سب کو اپنے برابر بلے دیتا اور اگر کوئی امیر ملاض ہو جاتا تو اس کے خوش کرنے کے لئے بعض اوقات یہاں تک ایثار سے کام لیتا کہ اس کے قدموں پر گلیوں کی ڈال دیتا۔ اس کی سخت نشینی سے پہلے دہلی کے پٹھانوں میں یہ رسم تھی کہ مردہ کے سیوم میں مٹھائی، شربت اور پان وغیرہ تقسیم کیا جاتا تھا۔ اس نے اس رسم کو بالکل ممنوع قرار دیا کیونکہ اس رسم میں فضول مصارف ہوتے تھے۔

اس کے ضبط کی عجیب و غریب شان وہ ہے جب ایک دن جامع مسجد کے اندر ایک ملا نے اس کو اور اس کے خاندان والوں کو صاف طور پر ذبیات شیطان سے تعبیر کیا اور اس نے ہنس کر صرف یہ کہا کہ ”ملا صاحب ہم سب تو ہنگامان خراب ہیں۔“ تعمیرات کا بھی اسے شوق تھا، لیکن اس طرف توجہ کرنے کی فرصت نہیں ملی۔ تاہم اگر یہ جدید تحقیق سمجھ لیں کہ اگر وہ کی بنیاد اس نے رکھی تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس لحاظ سے بھی اس نے اپنے کو غیر فانی بنا دیا لیکن تمام موزعین اگر وہ کی بنیاد سکندر لودھی سے منسوب کرتے ہیں

آخر جمعی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے متعدد مدارس بھی قائم کئے۔ بہلولی سکھ جو پیسہ کے قائم مقام رائج ہوا اسی کی یادگار ہے۔

اٹاڈہ کی محکم سے فارغ ہو کر دہلی آکر رہا تھا کہ راستہ میں بیمار ہوا اور بعد اولی (ضلع سیلٹ) میں پہنچ کر ۱۹۹۲ء میں مر گیا۔ اس نے ۳۸ سال ۸ ماہ ۸ روز حکومت کی۔

Keen, Article medieval India

۱۷ تاریخ داؤدی (الیت) ۳۶-۳۷-۳۸-۳۹

۱۸ تاریخ داؤدی میں لکھا ہے کہ اگر وہ نے شہری حیثیت سکندر لودھی کے زمانہ میں اختیار کی۔ اس سے قبل صرف ایک گاؤں تھا

ہندوؤں کا بیان ہے کہ راجپوت فرماؤ اسے متھرا کے عہد میں اگر وہ ایک منسوب قلعہ تھا اور یہاں قیدی رکھے جاتے تھے۔ جب سلطان محمود غزنوی نے ہندوستان پر حملہ کیا تو اس نے اگر وہ کو بھی تباہ کیا تھے کہ وہ ایک معمولی گاؤں رہ گیا۔ اس کے بعد یہ سلطان سکندر لودھی کے عہد سے اس میں دوبارہ ترقی شروع ہوئی۔ یہاں تک کہ اکبر کے زمانہ میں دہلی دارالحکومت قرار پایا۔ (تاریخ داؤدی (الیت) ۴۰-۴۱-۴۲)

۱۹ Promotion of Learning in India P 72

پیسہ ملا کرتے تھے۔ ایک بہلولی کا وزن ایک تولہ ۸ ماشہ ۴ رقی ہوا کرتا تھا۔ بہلولی کو دام بھی کہتے تھے۔

بہلول لودی نے اپنی وفات سے پہلے ہی نظام خاں کو اپنا جانشین نامزد کر دیا تھا۔ اس لئے وہ تھوڑی سی فحاشیات
بعد سلطان سکندر کا لقب اختیار کر کے تخت نشین ہو گیا۔
جب سلطان بہلول نے ۱۶۸۳ء میں ملک کے مختلف صوبوں پر گورنروں کا تقرر کیا تو اسی سلسلہ میں جونپور کی
ہمت اپنے بیٹے بابرک کو سپرد کر دی تھی۔

جب سکندر تخت نشین ہوا تو اس نے اپنے بھائی (ڈیڑبک) سے کہا کہ خطبہ میں اس کا نام پڑھنا جائے، لیکن ڈیڑبک اٹھار کیا۔ مجبوراً سکندر کو اس کے غلامت فوج بھیجی پڑھی اور ڈیڑبک کو مغلوب کرنے کے بعد پھر بدستور اسی عہدہ بحال رکھ گیا۔

سکندر کا سارا عہد حکومت باغیوں اور سرکشوں کی سرکوبی میں صرف ہو گیا۔ ان میں بیاتہ، ہوشور اور اودھ کی
 میں خاص طور پر اہمیت رکھتی ہیں، جن میں سکندر کو نمایاں کامیابی حاصل ہوئی۔ بیاتہ کے قلعہ پر قبضہ کر لیا گیا اور جہنم
 دھ کی بنیادیں بھی پوری طرح فرو کردی گئیں۔

۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴

سلطان کے دھوکہ پور، چندینی اور گوالیار کے راجپوتوں نے بھی اس کی اطاعت اختیار کر لی اور تمام پنجاب، دوآب، پور، اودھ، بہار، ترہت اور ملک ناہین تلج و بند لکھنڈ اس کے قبضہ میں آ گیا۔

۱۔ سلطان بہلول نظام خاں کو اپنے بعد تخت نشین کرنا چاہتا تھا لیکن چونکہ اسکی ماں سناں کی بیٹی تھی اس لئے بعض امراء بہلول کی بڑے بڑا رتبہ کو فرمانروا بنانا چاہتے تھے جو چٹھانی کے پیڑے سے تھا جب سلطان بہلول کا انتقال ہوا تو یہ اختلاف پیدا ہوا۔ نظام خاں کی ماں نے جس کا نام زینبہ تھا اپنے بیٹے کے حقوق کو افضل ثابت کرنا چاہا اس پر عیسے خاں و دہی نے جو بہلول کا برادر عذر اد تھا، زینبہ کی کچھ بڑا بھلا اخلاقیات تھیں قریبی کو جو امراء میں سب سے زیادہ بااختیار تھا، بات ناگوار ہوئی اور اس نے عیسے خاں سے کہا کہ تمہیں شرم نہیں آتی بل سلطان کا انتقال ہوا ہے اور آج تم اس کے حرم کو گالیاں دے رہے ہو۔ عیسے خاں نے کہا ”تو ایک گورنر ہے۔ تجھے بادشاہیوں کے نزو واقاب کے معاملہ میں گفتگو کا کیا حق حاصل ہے۔“ یہ سنکر خانی خان نے جواب دیا کہ ”میں صرف سلطان سکندر (نظام خاں) کا گورنر ہوں ہی کا نہیں۔“ بلکہ وہ باہر آیا اور اسی وقت بادشاہ کی لاش اٹھوا کر تھپڑوں میں چیلایا۔ یہاں نظام خاں

خصائل و عادات کا اثر

سکندر کی فتوحات

سکندر کی خصوصیات

محمود غزنوی اور دیگر فاتحانہ کے بعد جو ترقی سلطنت دہلی کے تمام اجزاء میں پیدا ہو گئی تھی اس کا حال آپ کو سداؤ الدین بن محمد شاہ سید خانہ ان کے آخری فرمانروا کے ذکر کے سلسلہ میں معلوم ہو گیا ہو گا اور کون کہہ سکتا تھا کہ پھر یہ تمام اجزاء یکجا ہو جائیں گے لیکن حقیقت یہ ہے کہ سلطان بہلول لودھی نے اپنے عزم و ثبات و دیگر ملوکانہ خصائل سے دہلی کے وہ سلطنت میں از سر نو جان ڈالنی شروع کی اور سکندر کے عہد میں قریب قریب یہی اقتدار پھر قائم ہو گیا، جو اس سے قبل کسی وقت غم و غم میں پایا جاتا تھا۔ اس کا سبب سوائے اس کے اور کچھ نہ تھا کہ بہلول لودھی کے تمام خصائل مع شے زائوس کے اندر پائے جاتے تھے۔ اور اس نے اپنی محنت و جانفشانی، انصاف و بیدار مغزی، اخلاق و عادات کا ایسا نمونہ پیش کیا کہ اس کا نام ماحول متاثر ہو گیا اور اس کے علوی صفات کے ساتھ تمام قومیں جو سلطنت سے منور ہو گئی تھیں جھک گئیں۔ سلطان سکندر کے تمام فتوحات، نہایت شرح و بسط کے ساتھ تمام کتب تاریخ میں درج کئے گئے ہیں، لیکن ہم ان کی تفصیل کو غیر ضروری اور غیر دلچسپ خیال کرتے ہوئے، صرف اپنے موضوع کے لحاظ سے سکندر کے خصائل و عادات آئین عدل و حکمرانی، تہذیب و شائستگی، علم پروری و ہنر شناسی کو ذرا واضح طور پر دکھانا چاہتے ہیں جو حقیقی اسباب تھے اس کی کامیابی کے

سلطان سکندر، اپنی ظاہری صورت کے لحاظ سے جس قدر حسین و جمیل تھا اُس قدر اس کا باطن پاکیزہ تھا۔ وہ اپنے باپ کی طرح حد درجہ سادگی پسند تھا اور کبھی شامانہ تکلفات میں اپنا وقت ضائع نہ کرتا تھا۔ اس کی فطرت نہایت سلیم اور اس کی طبیعت رافت و عطوفت کی طرف ازیں مائل تھی وہ خدا سے ڈرتا تھا اور بزرگانِ خدا پر ہمیشہ رحم کرتا تھا جیسا وہ شجاع تھا ویسا ہی عادل بھی تھا۔ انتظام سلطنت، تصفیہ معاملات میں وہ ہندو مسلمان، قوی و ضعیف کو برابر سمجھتا تھا اور چاہتا تھا کہ سب کو انصاف سے احسن تر دے۔

بادشاہ ضبط اوقات کا بے انتہا پابند تھا اور جو معمول اس نے اپنے یا کسی اور کے لئے مقرر کر دیا، اس میں کبھی تبدیلی پیدا نہیں کی۔

بادشاہ کا معمول تھا کہ وہ نماز ظہر ادا کر کے مجلس علماء میں جاتا اور قرآن مجید کی تلاوت کرتا مغرب کی نماز جماعت کے ساتھ ادا کر کے حرم سرا میں جاتا اور ایک گھنٹہ وہاں قیام کر کے خلوت خاص میں جاتا اور وہاں لوگوں کے استغاثے نہ امور سلطنت کی اصلاح کرتا۔ فرامین تحریر کرتا اور سلاطین مجسم کے نام خطوط لکھتا۔ رات کو بہت کم سوتا۔ بڑے زبردست مشغول عالم خلوت خاص میں اس کے پاس رہتے اور نصف شب تک مذہبی احکام وغیرہ ادا کرتے رہتا۔ اس کے بعد کھانا پینا جاتا۔ اس کی ساری عمر گزر گئی لیکن یہ معمول کبھی ترک نہیں ہوا۔

سلطہ صنعت و بیج داؤد دی نے لکھا ہے کہ اس کے حسن کا یہ عالم تھا کہ جو شخص دیکھتا تھا تحیر رہ جاتا تھا۔

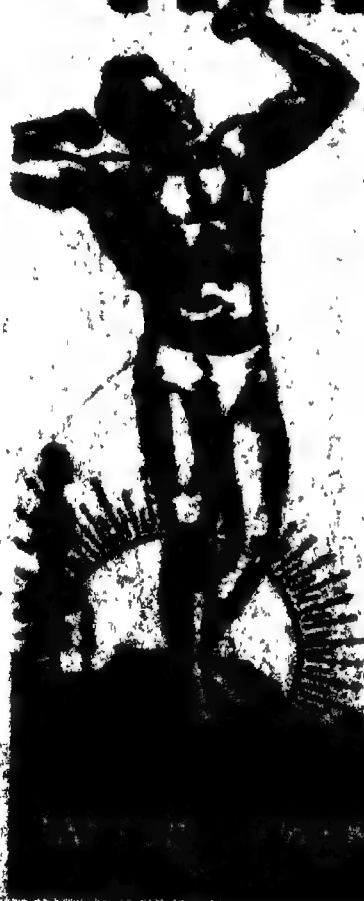
عبداللطیف

نماز پنجوی کی دیگر تصانیف

<p>توضیحات علمی و ادبی</p> <p>اس کتاب میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔ اس کتاب میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔ اس کتاب میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔</p>	<p>مجموعہ کتب اسلامیہ</p> <p>اس مجموعہ میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔ اس مجموعہ میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔ اس مجموعہ میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔</p>	<p>جذبات بھاشا</p> <p>اس کتاب میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔ اس کتاب میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔ اس کتاب میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔</p>	<p>فلاں فہم</p> <p>اس کتاب میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔ اس کتاب میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔ اس کتاب میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔</p>
<p>شاعر کا جام</p> <p>اس کتاب میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔ اس کتاب میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔ اس کتاب میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔</p>	<p>قرائت الید</p> <p>اس کتاب میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔ اس کتاب میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔ اس کتاب میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔</p>	<p>مذاکرات نیاز</p> <p>اس کتاب میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔ اس کتاب میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔ اس کتاب میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔</p>	<p>گہوارہ تمدن</p> <p>اس کتاب میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔ اس کتاب میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔ اس کتاب میں لکھی گئی تمام غلطی اور غلط فہمیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔</p>

کمال KAMAL

سیدو



خون کی آتشیں کے لئے دنیا کی ہر چیز دھوکا ہے۔ رگ و
ریشہ میں خون بہا کر جو شے اسے ایک پیسہ کرتی
اصحاب کو قدرت دے کر افساد کرتی اور مضبوط بناتی
فل و دماغ کو موت دیتی، کسل و ناہنگی، شیشی و گالی کو
دھک کے پستھو پہاڑی پیسہ کرتی ہے،
غرض کہ ہر وقت ایک سوکھ کے سماں میں گلیاں گسکتی ہے
وہ کمال ہی کی رہی ہے۔
لے مانی اور زہریلی بیروں سے پاک

قیمت فی شیشی آٹھ روپے

پورے گلاسے میں

پتھر یا پتھر جس میں آٹھ سو روپے، ایک سو روپے، ایک سو روپے

کمال کی دکان
کمال کی دکان
کمال کی دکان



کتاب

قیمت
۸

پیشہ

تصانیف نیاز فحوری

پیشہ

نگارستان

حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور افسانوں کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں جو درجہ قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعدد مضامین غیر زبانوں میں منتقل کئے گئے۔

قیمت دو روپیہ (تھار)
علاوہ محصول

جمارستان

ادبی نگار کے مقالات ادبی کا مجموعہ جس میں ۳۲ افسانے شائع کئے گئے ہیں۔ زبان قدرت بیان علی تحیل و ریائیزگی خیال کے بہترین نمائندہ کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشری مسائل کا مل بھی آپ کو اس مجموعہ میں نظر آئے گا۔ ہر افسانہ دور ہر نسل اپنی جگہ مجوزہ ادب کی حیثیت رکھتا ہے

قیمت چار روپیہ (تھار)
علاوہ محصول
خریداران نگار سے ایک روپیہ کم

مکتوبات نیاز

ادبی نگار کے تمام وہ خطوط جو نگار میں شائع ہوئے ہیں نیز وہ جو شائع نہیں ہوئے ہیں۔ جذبات نگاری اور سلاست بیان رنگینی اور بیلیٹن کے لحاظ سے فن انشائیہ بالکل پہلی چیز ہے جس کے سامنے خطوط غالب بھی پیچھے معطوم ہوتے ہیں مع تصویر حضرت نیاز ۲۸ پونڈ کے کاغذ پر جلد شائع ہوئی ہے۔

قیمت دو روپیہ آٹھ آنے (تھار)
علاوہ محصول

شہاب کی مرکزیت

حضرت نیاز کا وہ عظیم نظمیہ افسانہ جو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے اصول پر لکھا گیا ہے۔ اس کی زبان اس کی تحصیل اس کی نزاکت بیان اس کی بلندی مضمون اور اس کی انشائیہ سبب بحر حلال کے درجہ تک پہنچتی ہے۔

قیمت ایک روپیہ (تھار)
علاوہ محصول

اردو شاعری

یعنی جنوری ۱۹۳۷ء کا نگار جس میں اردو شاعری کی تاریخ، اس کی عہد بہ عہد ترقی اور ہر زمانہ کے شعرا پر لیب نقد و تبصرہ کیا گیا ہے۔ مع انتخاب کلام، اس کی موجودگی میں آپ کو کسی اور ذکر و لکھنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اس میں سات مضامین ادبی نگار کے لکھے ہوئے ہیں

تھار ۲ صفحات - قیمت تھار علاوہ محصول

ہندی شاعری

یعنی جنوری ۱۹۳۷ء کا نگار جس میں ہندی شاعری کی تاریخ اور اس کے تمام ادوار کا بلیط ذکر موجود ہو اس میں تمام مشہور ہندی شعرا کے کلام کا انتخاب مع ترجمہ کے درج ہے۔ ہندی شاعری کی اصل قدر و قیمت کا اندازہ مقصود ہو تو اردو میں آپ کے لئے صرف یہی ایک مجموعہ کافی ہے۔ قیمت تھار علاوہ محصول

”نگار“ جنوری ۱۹۳۷ء

(۱) ڈرامہ اصحاب کھنڈ - ڈرامہ مصری انشا پر دانتوفیق الحکیم کی کتاب ”اہل الکوفت“ سے ماخوذ و مقبیس ہے اور تنہا یہی ایسی چیز ہے جو آپ کے ذوق انشائیہ کو آسودہ کرنے والی ہے۔ اس کے علاوہ (۲) اسکر واطلا کے خطوط جو آٹھ سائرہ (مشہور ایکٹس) کو لکھے تھے اور جو دنیا نے ادب و انشا میں خاص مرتبہ کی چیز سمجھے جاتے ہیں۔ (۳) ڈرامہ انشا و ندرت بیان کے لحاظ سے یوروپ میں جس مرتبہ کا شخص شمار ہوتا تھا اس کا اندازہ آپ ان خطوط کو لکھتے ہیں (۴) مسئلہ خلافت و امامت (۵) ڈرامہ خلیل شعی کے حکم سے مسئلہ خلافت و امامت لاکھ قدیم و لائیکل ہے۔ یہ بھی اس سلسلہ تحقیق و تجویز میں بعض ایسی باتوں کے لکھنے کا امکان ہے جن سے مفاہمت کی کوئی صورت پیدا ہو سکے چنانچہ اس سلسلہ کا یہ پانچواں مقالہ اس کے بعض عنوان یہ ہیں: - مسئلہ خلافت کے سبادی مقدمات - نفس مسئلہ خلافت - مسئلہ خلافت کے فروغ و جزئیات وغیرہ

۱۴۴ - صفحات ۱۴۴ - قیمت تھار علاوہ محصول

ایک ضروری اطلاع

تاریخ اسلامی ہند کی پہلی جلد ”حملہ بابر تک“ اس مہینے میں ختم ہو جاتی ہے۔ لیکن اس جلد کا نہایت ضروری ضمیمہ علیحدہ شائع کیا جا رہا ہے، یعنی ۱۵۱۵ء (۱۹۳۶ء) سے لیکر ۱۹۳۲ء (۱۵۲۶ء) تک کی سلسلہ وار توقیت (Chronology)

یہ نقشہ یا سلسلہ وار تاریخی واقعات کا تختہ ”نگار“ کے ۸ صفحات کو محیط ہوگا اور پہلی جلد کے ساتھ اس کا حاصل کرنا از بس ضروری ہے، کیونکہ یہ ایک قسم کا مفصل تاریخی انڈکس ہے جس سے فوراً یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ کس تاریخ میں کونسا اہم واقعہ پیش آیا۔ اسی کے ساتھ سب سے بڑی خصوصیت ایک یہ بھی ہے کہ انگریزی اور ہجری سنہ دونوں مطابق کر کے درج کئے گئے ہیں۔

اس کی قیمت بہت کم یعنی معہ محصول بارہ آنے رکھی گئی ہے تاکہ تمام قارئین نگار جن کے پاس تاریخ اسلامی ہند کی پہلی جلد پہنچ چکی ہے اس کو آسانی سے حاصل کر سکیں

اس خیال سے کہ بارہ آنے کی رقم بھیجنے میں آپ کو فیس منی آرڈر دے زیادہ نہ ادا کرنا پڑے مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ سال آئندہ کے چندہ کے ساتھ بارہ آنے زیادہ بھیج دیجئے یا اجازت دیجئے کہ جنوری کے وی پی میں اس رقم کا اضافہ کر دیا جائے۔ اس طرح آپ کو بچت ہوگی۔ اس لئے براہ کرم جو صاحب اس کو پسند فرماتے ہیں وہ ذریعہ کارڈ اطلاع دیدیں تاکہ جنوری کے وی پی میں یہ رقم بڑھا دیجائے۔ جن حضرات کی کوئی اطلاع نہ آئے گی ان کو وہی معمولی رقم کا وی پی روانہ کیا جائے گا۔ توقیت کا نمونہ دوسرے صفحہ پر ملاحظہ ہو۔

منیجر ”نگار“

نمونہ (صفحوں اول)

لوقیت

یعنی سلسلہ وار واقعات تالیخی کا نقشہ

۱۵ھ (۶۳۶ء) سے ۳۲ھ (۶۵۲ء) تک

عثمان بن ابی العاص ثقفی گورنر بحرین و عمان نے عہد خلیفہ ثانی میں اپنے بھائی حکم کو بحرین میں مقرر کر کے حکم دیا کہ ”ہندوستان پر حملہ کریں“ اسی زمانہ میں دوسرا حملہ حکم نے بھڑوچ پر کیا۔ اور اپنے بھائی مغیرہ کو مدینہ روانہ کیا جہاں انھوں نے دشمن کو شکست دی۔ چچ نامہ میں لکھا ہے کہ یہ سید ہونے

عبداللہ بن عمرو بن ربیع نے کریانہ پر حملہ کیا، اور پائیہ تخت کو لے لیا، سیستان کو زیر کیا، اور کمران پر حملہ کر کے کمران اور سندھ کی متحدہ افواج کو شکست دی۔ خلیفہ ثانی نے دریائے سندھ کو عبور کرنے کی ممانعت فرمائی۔ محمد الشیرازی، سیستان کا فاتح عمرو بن الہیثمی اور عبداللہ بن عمر خطاب کو ظاہر کرتا ہے۔ اور کمران کا فاتح عبداللہ بن عبداللہ بن عثمان کو بتاتا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ ”زبیل، کمران، اور سندھ دونوں جگہ کا حکمران تھا“ بعض مورخوں نے ناموں میں اختلاف کیا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ یہ فتح ۲۳ھ میں ہوئی ہے۔

عبدالرحمن ابن سمہ کو گورنر عراق نے سیستان پر حملہ کرنے کے لئے مامور کیا۔ اس نے ۳۵ھ (۶۵۵ء) بستی (Basti) لے لیا اور کابل تک بڑھتا چلا گیا۔

عبدالرحمن ابن شمر نے مرو سے کابل پر حملہ کیا، اور یہاں بارہ ہزار نفوس کو مسلمان کیا، اس فوج کا ایک افسر مہلب ابن سفیر ہندوستان پر حملہ کرنے کے لئے مامور کیا گیا۔ یہ ملتان تک بڑھتا چلا گیا اور بہت سے قیدی لیکر خراسان آیا۔

ہندوستان کا نذر سارا چند پانچویں ششماہی پتی ایڈیٹر
ہندوستان کے مہاراجہ سالانہ پانچویں ششماہی پتی ایڈیٹر

نگار

ششماہی پتی ایڈیٹر ہندوستان کا نذر سارا
ہندوستان کے مہاراجہ سالانہ پانچویں ششماہی پتی ایڈیٹر

اڈیٹر: نیاز فتحپوری

جلد ۳۲	فہرست مضامین دسمبر ۱۹۳۸ء	شمار
ملاحظات	اڈیٹر	۴
نظیر اکبر آبادی کی غزل گوئی	لطیف الدین احمد اکبر آبادی	۹
کتابوں کی یونیورسٹی	سید محمد عبد العظیم	۲۰
مکتوبات نیاز	اڈیٹر	۳۳
سیاسیات یورپ	اڈیٹر	۳۸
آمر جرمی کی داستان عشق	خواجہ احمد فاروقی بی۔ اے	۵۳
باب الہامی فساد	اڈیٹر	۵۷
منظومات	نبی احمد سلام۔ وجہ۔ کاوش کیفی۔ نعیم	۶۰
اسلامی ہند	اڈیٹر	۲۵۹

اصلی برقی قوام (تمباکھ، خورنی، قیتی، فی تولد، ہم) جو قطعاً نذر نہیں بیاترتا، شیخ خورشید علی پرنیور، نظیر آباد لکھنؤ کے پتے سے ملکتا ہے

ملاحظات

عالم اسلامی کا حادثہ عظیم

وہ شخص جس کا نام ماں باپ نے مصطفیٰ رکھا تھا، لیکن، درسد میں پہونچکر اپنے ذہنی امتیاز کی وجہ سے مصطفیٰ کمال ہو گیا، جو دورہ دانیال کے معرکہ کے بعد مصطفیٰ کمال پاشا کہلایا، جس نے سلسلہ میں یونانیوں کو شکست دیکر قوم سے غازی مصطفیٰ کمال پاشا کا لقب حاصل کیا اور جو آخر میں ان تمام امتیازات سے بلند تر ہو کر صرف آتا ترک کہلایا، وہ آج دنیا سے منہ موڑ کر عالم اسلامی کو مد درجہ سو گوار و نول چھوڑ گیا ہے۔

آسمانِ راحق بوہ گرخوں بہ گریہ بر زمیں

کمال آتا ترک اس دور کے انسانوں میں ایک معجزہ کی حیثیت سے ظاہر ہوا اور تھوڑی سی فرصت میں وہی سب کچھ کر گیا جو ایک ”مرد صاحب دل“ کر سکتا ہے۔ ترکی قوم زوال و انحطاط کی جس منزل پر پہونچ گئی تھی وہ اس کے عالم احتضار کی منزل تھی اور کوئی صورت اس کے جانبر ہونے کی باقی نہ تھی، لیکن کسے خبر تھی کہ قدرت سالونیکا کے ایک معمولی سپاہی سے کار مسیحائی لینے والی ہے اور ٹھیک اس وقت جبکہ سرزمین ترکی کا ذرہ ذرہ وقف یابوسی ہو چکا تھا اسی دن کا نیا آفتاب طلوع ہو گا اور وہ بستی جو صدیوں سے محو خواب تھی دفعتاً بیدار ہو جائے گی۔

کمال آتا ترک نے اپنی عسکری زندگی اس وقت شروع کی جب سلطنت ترکی کا شیرازہ درہم برہم ہو چکا تھا اور نوجوانان اتحاد و ترقی نے جنگ عظیم کے سلسلہ میں جرمنی کی طرفدار کی کاغذ فیصلہ کر کے اپنے ہاتھ سے اپنی گردن پر پھیری پھیر لی تھی۔ مصطفیٰ کمال، انور پے کی اس پالیسی کا سخت مخالف تھا اور وہ اس کو خود کشی کہتا تھا، لیکن اس وقت تو ساری دنیا اس کی دشمن تھی، خود انبار وطن اس کے مخالف تھے، ترکی کا ذرہ ذرہ اس سے برہم تھا، لیکن اس نے بہت ہنسی باری، اور چند خستہ حال ترک سپاہیوں کی مدد سے چناتاق میں برطانوی فوج کے چھکے چھڑا دئے اور جب سب سے آخر میں یونانیوں کو اس نے سرزمین ترکی سے نکالا ہے تو لایڈ جارج جن کے اشارہ سے یونان نے یہ سب کچھ کیا تھا، حیرت زدہ ہو کر رہ گیا۔

قوموں کی تعمیر کرنے والے دنیا میں اور بھی ہوئے ہیں، لیکن مصطفیٰ کمال نے اس قوم کو قوم بنایا جو اپنی اجتماعی حسرت بالکل کھو بیٹھی تھی اور اس قدر جلد کہ عقل انسانی بادی نہیں کر سکتی۔ ۱۹۷۷ء میں ترکی کی شکست کی دور ماندگی کا یہ عالم تھا کہ برطانیہ اس کو اپنی سیادت میں لینے کی تمام طیاریاں کرچکا تھا، لیکن نین سال نہ گزرے تھے کہ سلسلہ میں لاسین کے مقام میں اتحادین کا ہاتھ پکڑ کر مصطفیٰ کمال نے وہی شرائط لکھوائے جو وہ چاہتا تھا اور ایشیا کو چپک میں پھر وہی ہلائی جھنڈا لہرانے لگا جس کی حفاظت کے لئے ترکی قوم اپنے لاکھوں فرزندوں کا خون بہا چکی تھی۔

کمال آتاترک کی غیر جمہوری فراسٹ و فطانت ثابت کرنے کے لئے صرف یہی ایک واقعہ کافی ہے کہ اس نے سب سے پہلے خلافت کا خاتمہ کیا اور تقصیر پرستی کی اس دیرینہ روایت کو مٹا کر کھدیا جس نے تعلیمات، سلاطین کے بالکل خلاف نہایت مکروہ قسم کی ملکیت قائم کر رکھی تھی، لیکن اس نے صرف اسی پر قناعت نہیں کی، بلکہ قیام خلافت کے سلسلہ میں جتنے مہلک جرائم و اعمال پیدا ہو گئے تھے، ان سب کو اس نے ہلاک کر ڈالا۔ مساجد و خانقاہ کو علماء و مشائخ کے جو دسے پاک کیا، مذہبی اوقات کو جو مولویوں کی شکم پرپی کا ذریعہ تھے ختم کر دیا، تعدد ازواج کو ناجائز قرار دیا، عورتوں کو چار دیواری سے نکال کر آزادی کی فضا میں مردوں کے دوش پر دوش کام کرنے کا موتمار دیا، رسم خط اور لباس بدل کر ممالک یورپ سے ساتھ سیاسی مساوات کا جذبہ لوگوں میں پیدا کیا، تعلیم کو عام اور مفت کر کے قدامت پرستی کی ایری کی کو مٹا دیا، اپنی زبان کو تمام اس متعفن و بوسیدہ لٹریچر سے پاک کر دیا جو مذہب کے نام سے زاہمہ پرستی پھیلاتا تھا، صنعت و معرفت، ذراعت و تجارت کے لئے نئی نئی راہیں کھولیں اور جدید پائے تخت (انفر) تعمیر کر کے ترکی تاریخ کو نئی بنیاد پر استوار کرنا شروع کیا۔ حیرت ہوتی ہے کہ کمال آتاترک بارہ سال کی مختصر سی مدت میں یہ سب کچھ کیونکر کر سکا جو صدیوں میں بھی انجام کو نہیں پہنچتا اور تنہا کس طرح وہ اتنے بڑے کام کو پورا کرنا جو اجتماعی قوت سے بھی اس خوبی کے ساتھ پورا نہیں ہو سکتا۔ دنیا جو چاہے کہے لیکن میں اسے معجزہ کہتا ہوں اور کمال آتاترک کو ”صاحب معجزہ“ ہی سمجھ کر اس کے مافوق الفطرت قوارذ ہنیر کے سامنے برعقیدیت جھکتا ہوں۔

کمال آتاترک اب نہیں ہے، لیکن اس کے کارنامے ہمیشہ باقی رہیں گے، اس کا جسم فنا ہو گیا لیکن اسکی پیداکر ہوئی روح کبھی فنا نہ ہوگی۔ وہ اس زمانہ کا بطل اعظم تھا، اس دور کے ترکوں کا بیخبر تھا، گمراہ قوموں کے لئے مشعل تپتا تھا اور وہ سب کچھ تھا جو انسان کو ”نیم خدا“ بنا دیتا ہے۔

مولانا اشرف علی تھانوی اور آلہ کبر الصوت

آلہ کبر الصوت، لوڈ اسپیکر (Load speaker) کو کہتے ہیں جس کے ذریعہ سے آواز کئی گنا بلند ہو کر دور و نزدیک ہر جگہ پہنچ سکتی ہے اور مولانا اشرف علی صاحب کو آپ جانتے ہی ہیں، تھانہ بھون کے وہ عالم و

بزرگ ہیں جنہوں نے بہشتی زیور اور بہشتی گوہر رکھ کر عوام میں بہت شہرت حاصل کر لی ہے۔ آپ کی اور خصوصیات یہ ہیں کہ علم تفسیر و حدیث میں بھی آپ کو ملکہ لاسخ حاصل ہے اور آپ کے مریدوں کا بہت بڑا علقہ ہندوستان کے ہر گوشہ میں پھیلا ہوا ہے۔ آپ کے پاس مسایل فقہیہ و غیر فقہیہ کے متعلق سیکڑوں خطوط روزانہ آتے ہیں اور آپ ان کا جواب دینے میں ہمیشہ اس نفقہ فی الدین سے کام لیتے ہیں جو دوسرے علماء میں کمتر پایا جاتا ہے اور فہم انسانی سے بیشتر دور ہوتا ہے۔ چنانچہ حال ہی میں آپ سے ایک شخص نے دریافت کیا کہ:۔

”آں کبر الصوت“ کے ذریعہ سے خطیب کی آواز کو تمام سامعین تک پہنچانا جائز ہے یا نہیں؟

اس کا جو جواب مولانا نے دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:-

”ہر ایسی بات چیز کا استعمال جس میں کسی مقصد کا احتمال ہو مسموع ہے، چونکہ خطیب کی آواز کا سامعین بعید تک پہنچانا شرعاً غیر ضروری ہے اور اس آلہ کے استعمال میں احتمال فساد ہے اور ہود و لعب کی صورت پیدا ہو سکتی ہے اس لئے اس کا ترک لازم ہے۔ پھر تو اس وقت ہے جب خطیب سے مراد مطلق و اعظا دکچرا ہو لیکن اگر اس سے مراد جمعہ و عیدین کا خطیب ہے تو اس وقت چونکہ آواز کا سنا ضروری نہیں ہے اس لئے اس آلہ کو مسجد میں داخل کرنا احترام کے خلاف ہے اور تشبہ بہ مجالس غیر مشرورہ کے ساتھ“

اسی کے ساتھ مولانا نے ایک نقلی دلیل بھی کلام مجید سے پیش کی ہے اور وہ یہ کہ:-

”حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے: ”وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْهُوا اللَّهُ عَذَابًا غَيْرَ الَّذِي هُمْ لَهَا عَاثِرُونَ“

یعنی غیر مسلموں کے دیوتاؤں کو برا نہ کہو ورنہ ان کے ماننے والے خدا کو برا نہیں گے۔ ہر چند دیوتاؤں کو برا کہنا

صرف مباح بلکہ ضروری ہے، لیکن محض اس مقصد سے بپنے کے لئے خدا کو بھی گالیاں دیکھائیں گی منع کر دیا گیا“

اس سے مولانا نے نتیجہ نکالا ہے کہ جب دیوتاؤں کو برا کہنا جو اتنا اچھا فعل ہے فساد کے اندیشہ کیلئے منع کیا گیا تو اندیشہ ہود و لعب سے تو کبر الصوت کا استعمال بدرجہ اولیٰ ناجائز ہونا چاہئے۔ میں نے مولانا کے جواب کی اصلی عبارت نقل نہیں کی ہے، لیکن اس کا مفہوم وہی ہے جو عرض کیا گیا۔ اب اس کو سامنے رکھ کر غور کیجئے کہ کیا اس سے زیادہ ذہنی غلامی کی کوئی مثال اور مل سکتی ہے اور کیا اسی عقل و فراست کا نام شرع میں ”نفقہ فی الدین“ رکھا گیا ہے اور کیا ایسے علماء کی بیرونی تہذیب و انسانیت کے لئے باعث ننگ نہیں؟

چونکہ مولانا نے اس مسئلہ میں عقل و نقل دونوں سے کام لیا ہے اس لئے آئیے ان دونوں کی حقیقت پر بھی غور کریں اور دیکھیں کہ ان سے اور کیا احکام و مسایل متفرع ہو سکتے ہیں

اگر مولانا کے جواب کا تجزیہ کیا جائے تو حسب ذیل نتائج اس سے اخذ ہوتے ہیں:-

۱۔ جمعہ و عیدین کے خطبہ کے لئے یہ ضروری نہیں کہ لوگ اسے سنیں بھی، صرف ان کا اس جگہ موجود رہنا کافی ہے

۲۔ آلہ کبر الصوت کا استعمال بھول و لعب ہے اور تشبیہ کفار کے ساتھ۔

۳۔ دوسرے مذاہب کے دیوتاؤں اور خداؤں کو برا کہنا نہ صرف مباح ہے بلکہ بعض حالات میں ”مندوب“ و مستحسن بھی ہے۔

سب سے پہلے شوق اول کو لیجئے جس میں خطبہ کا سننا ضروری نہیں ہے۔ یہ بالکل درست ہے کہ ارزوئے فقہ جموعہ و عیدین کے خطبہ کا سننا ضروری نہیں ہے اور لوگوں کا انتظام خطبہ تک صرف وہاں موجود رہنا کافی سمجھا جاتا ہے۔ لیکن یہ ان مسائل فقیہ میں سے نہیں ہے جو خصوص قطعہ سے ثابت ہوئے ہوں، بلکہ صرف وقتی حالات کے تحت متفرع کئے جاتے ہیں اور وقت و زمانہ کے حالات کے لحاظ سے بدلے جاسکتے ہیں۔

اسلام کی روح جو اس کے تمام شعایہ سے ظاہر ہوتی ہے عرف اجتماعیت ہے، پھر ظاہر ہے کہ بہترین اجتماعیت خیال و حرکت اور فکر و عمل دونوں کی اجتماعیت ہو ا کرتی ہے اور اس کے بعد صرف عمل کی اجتماعیت محض خیال کی اجتماعیت کوئی چیز نہیں کیونکہ اگر کسی جماعت کے افراد خیال کے لحاظ سے متحد ہوں اور عمل کے لحاظ سے متفرق و منتشر تو یہ بالکل بے نتیجہ بات ہوگی، اسی لئے اسلام نے زیادہ تر عمل پر زور دیا ہے لیکن اس نے فکر و خیال کی اجتماعیت کو نظر انداز نہیں کیا کیونکہ اگر قول و فعل دونوں ہم آہنگ ہوں تو اجتماعیت میں بہت زیادہ رسوخ پیدا ہو جاتا ہے۔

اگر جموعہ و عیدین کے خطبہ کا سننا قرون اولیٰ میں ضروری نہیں سمجھا گیا بلکہ ان دنوں کی حاضری کافی قرار دی گئی، تو اس کا سبب یہ نہ تھا کہ وہ نفس خطبہ کی اہمیت یا اس کے سننے کی افضلیت کے قائل نہ تھے بلکہ صرف اس بنا پر کہ اسے پاس کوئی ذریعہ ایسا نہ تھا جو ہزاروں لاکھوں آدمیوں تک اس آواز کو پہنچا سکتے اور اس لئے بدرجہ اقل صرف وہاں بیٹھے رہنے ہی کو ضروری قرار دیا تاکہ اس طرح کم از کم اجتماع کی ظاہری کیفیت تو باقی رہیگی اور اس سے لوگوں پر اثر پڑے گا۔ اگر حکم یہ دیا جاتا کہ جو لوگ خطبہ سن سکتے ہیں وہ بیٹھے نہیں اور باقی چلے جائیں تو اجتماعیت میں انتشار پیدا ہو جاتا۔ اب نفس خطبہ کو لیجئے کہ بجائے خود وہ ضروری ہے یا نہیں۔ اس سے مولانا حق نوری کو بھی ٹانبا اٹکارا نہ ہو کہ خطبہ سے مقصود عوام کو تعلیم دینا ہے ان کے اخلاق درست کرنا ہے اور اگر حال کی اصطلاح میں ظاہر کیا جائے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ اپنے مقاصد کا یہ پانگٹا کرنا ہے، پھر ظاہر ہے کہ ایک خطبہ کا اثر اسی وقت ہو سکتا ہے جب اس کو سنا جائے، محض یہ منظر کہ مولانا اشرف علی صاحب دور ممبر پر کھڑے ہوئے اپنے چشم و لب یا باقاعدہ کو حرکت دے رہے ہیں ان کا کوئی لفظ ہمارے کانوں تک نہیں پہنچتا، نہ کوئی دلکشین منظر ہے نہ مفید۔ اس لئے خطبہ کی بہترین صورت یہی ہو سکتی ہے کہ تمام حاضرین اسے سن سکیں، اور اگر یہ کسی ذریعہ سے ممکن ہو تو اس کا اختیار کرنا نہ صرف اقتضائے عقل و مصلحت ہے بلکہ تعلیمات اسلامی کا اسلوب بھی یہی چاہتا ہے۔

اب دوسری شوق کو لیجئے۔ مولانا کا یہ ارشاد بالکل درست ہے کہ کسی ایسی نئی چیز کا اختیار کرنا جو باعث فساد ہو یا

جس میں احتمال ہو ولعب ہو مناسب نہیں، لیکن میری سمجھ میں نہیں آتا کہ کبر الصوت کو نسا مفسدہ کہو ولعب پیدا کر سکتا ہے اگر مولا اس کا استعمال صرف اس لئے مناسب نہیں سمجھتے کہ غیر مسلم اس کا استعمال کرتے ہیں اور اس طرح تشبہ بالکفار ہو جائے گا، تو پھر اس دلیل کی بنا پر انھیں خود بھی بہت سی باتیں ترک کر دینا چاہئے۔

مولانا ریل میں سفر کرتے ہیں، مولانا پر سوار ہوتے ہیں، بجلی کی روشنی میں نماز پڑھتے ہیں۔ ڈبل روٹی کھن استعمال کرتے ہیں، کفار کی مشینوں کا بننا ہوا کپڑا پہنتے ہیں، خط و کتابت میں کارڈ ٹکٹ استعمال کرتے ہیں جن پر تصویر بنی ہوتی ہے، تار کے ذریعہ سے اپنے پروڈیم کی اطلاع اپنے فریڈوں کو دیتے ہیں، ولایتی بنی ہوئی گھڑیوں کی مرد سے افطار و اسرار کے اوقات کی تعیین کرتے ہیں اور اسی طرح کی بہت سی وہ باتیں کرتے ہیں جن میں (انھیں کی دور از کار تاویل کی بنا پر) تشبہ بالکفار بھی پایا جاتا ہے، مفسدہ ہو ولعب کا اندیشہ بھی، لیکن حیرت ہو کہ مولانا ان سب کو ناجائز سمجھتے ہیں اور کبر الصوت کے استعمال کو ناجائز سمجھتے ہیں۔ ہو ولعب یا کسی اور مفسدہ کا احتمال ہر اچھی سی اچھی بات میں پایا جاسکتا ہو اور اس کا تعلق ہر شخص کی انفرادی نیت سے ہے۔ نماز زیادہ مقدس عمل کوئی نہیں، لیکن وہ بھی ہو ولعب ہو سکتی ہے، اگر کوئی شخص اس کو کھیل سمجھ کر کرے۔ قرآن شریف کی تلاوت ترتیل کے ساتھ نہایت اچھا فعل ہے، لیکن اگر اس سے کوئی موسیقی کا لطف اٹھانے لگے تو وہ بھی ہو ولعب میں داخل ہو جائیگا۔ صدقہ و زکوٰۃ کے فضائل ظاہر ہیں، لیکن اگر اس سے مقصود ہی انموذ و نمائش ہو تو یہ بھی مفسدہ میں داخل ہو جاتا ہے، الغرض تشبہ بالکفار ایسی بات ہے جس سے مولانا خود بھی نہیں بچ سکے اور احتمال ہو ولعب ایسی وسیع چیز ہے کہ نماز و نہ بھی اس کے حدود میں آسکتا ہے یہ جانیکہ کبر الصوت۔ اس لئے ایسے معاملات میں ہمیشہ افادی پہلو کو سامنے رکھ کر فیصلہ کرنا چاہئے اور ایک نئی چیز کو اختیار کرنے سے اس لئے باز نہ رہنا چاہئے کہ وہ اس سے پہلے نہ پائی جاتی تھی، دیکھنا یہ چاہئے کہ وہ ہمارے لئے مفید ہے یا نہیں اور اس سے جائز فائدہ اٹھانے کی کیا صورت ہے۔ مولانا نے اپنے اسی فتویٰ میں جو دلیل نقلی پیش کی ہو، وہ نہ صرف اس لحاظ سے کہ اس کا کوئی تعلق مسئلہ زیر بحث سے نہیں ہے بلکہ اس حیثیت سے بھی کہ مولانا نے اپنی طرف سے بھی اس کے مفہوم میں انصاف فرمایا ہو، بالکل ساقط الاعتبار ہے۔ مولانا نے کلام مجید کی جو آیت پیش کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے مذاہب کے دیوتاؤں یا خداؤں کو برا کہنا اسلام نے منع کیا ہو اور ساتھ ہی ساتھ اسکی وجہ بھی ظاہر کر دی ہو کہ اس سے فساد کا اندیشہ ہو۔ لیکن مولانا نے ساتھ ہی ساتھ یہ بھی فرمایا ہے کہ باطل معبودوں کو گالیاں دینا نہ صرف مباح ہو بلکہ بعض صورتوں میں فضیل بھی ہو۔ میں نہیں سمجھتا کہ حضرت مولانا نے یہ استنباط کہاں سے کیا ہو اور اسکے اظہار کا کیا موقع تھا۔ میرے نزدیک تمہیں کدہ آیت سے قطعاً اسکی مانعت کر دی گئی ہو اور ایسی صورت میں اسکو مباح یا فضیل بتانا سراسر انقضی قطعی کی مخالفت ہو، ہو سکتا ہو کہ کلام مجید کی بعض آیات سے وہ اسکا جواز بھی ثابت کر سکیں، لیکن یہ جواز بالکل اسی قسم کی تاویلات بارہ کا نتیجہ ہوگا جس قسم کی تاویلات سے کبر الصوت کے استعمال کو ناجائز بتایا گیا ہے۔ یہ ہے ہمارے علماء و کرام کی وہ قدامت پرستانہ ذہنیت اور کورانہ تقلید جس نے قوم کی قوم کو تباہ کر کے رکھ دیا اور یہی ہیں وہ جنت جن کو توڑنا ہر مسلمان کا فرض ہے۔

نظیر اکبر آبادی کی غزل گوئی

اور

ان کا غیر مطبوعہ کلام

نظیر اکبر آبادی ان شعرا میں سے ہیں جن کی عظمت امتداد زمانہ کے ساتھ ساتھ بڑھتی ہی ہے۔ نظیر اس وقت تک عرفِ نظم نگار کی حیثیت سے مشہور تھے اور ان کے رنگِ تغزل سے لوگ نادانستہ تھے ہمارے عزیز دوست جناب لطیف اکبر آبادی نے ان کی غیر مطبوعہ غزلوں کو سامنے رکھ کر جو اتفاق سے دستِ ہاتھ آئی ہیں یہ مقالہ سپردِ قلم کیا ہے اور جس تفصیل کے ساتھ نظیر کی شاعری کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے وہ اپنی قسم کی پہلی کوشش ہے لطیف صاحب کے سامنے نظیر کے متعلق اور یہی بہت سے کام ہیں جن کو وہ فی الحال خاموشی کے ساتھ انجام دے رہے ہیں اس لئے اگر کوئی صاحبِ نظیر کے متعلق کوئی معلومات دیکھتے ہوں تو براہِ کرم ان سے آکرہ کے پتہ پر مراسلت کریں۔

(ڈیلی)

زندگی حرکت سے عبارت ہے، اس کے کسی شعبے میں ٹھیراؤ آجانے کی مثال ”ہند پانی“ کی سی ہے جس میں ”بوتِ فساد“ ہمیشہ آجاتی ہے۔ شعرِ ادب زندگی ہی کا ایک شعبہ ہے، اس کا بھی کسی ایک نقطہ پر قائم رہ سکنا محال ہے۔ شعرِ ادب اگر ترقی نہیں کرتا تو یقیناً پست ہونے لگتا ہے۔ چنانچہ مسئلہ ارتقاء کے مطابق اردو زبان میں ایسے اربابِ کمال پیدا ہوتے رہے جنہوں نے اردو ادبیات کو صناعت کے درجے تک پہنچایا، مگر انھیں اربابِ کمال میں وہ جو ہر قابل بھی رونما ہونے لازمی تھے جو دوسروں کی طرح اپنے حال اور ماحول کا آئینہ کار نہ تھے، بلکہ ان لوگوں میں سے تھے جو عمومیت اور تقلید سے بغاوت کر کے اپنی راہ الگ بناتے، اور اس طرح مستقبل کی زبان بن جاتے ہیں۔ چونکہ اب یہ لوگ اپنے عہد سے مختلف ہوتے ہیں، اس لئے ان کے معاصر اور معاشرہ انھیں سمجھ نہیں سکتے، اور وہ مردود کر دئے جاتے ہیں۔ لیکن جلد یا بدیر

وہ وقت آجاتا ہے جب ان کے جوہر و قابلیت کی قدر کی جاتی اور ان کی پرستش ہونے لگتی ہے۔ یہی زمانہ ان افراد کا حقیقی شہرہ ہوتا ہے۔ ان کے جوش و خروش نے ایسے ہی اندوس سے تعلق کہا ہے۔

”وہ شخص جسے لفظ چھٹا آتا ہے قلم اٹھا سکتا ہے اور اٹھا آتا ہے۔ لیکن ایسے لوگوں کی قلت، زبان کو اسی صورت و حالت میں استعمال کرنی ہے۔ جس صورت و حالت میں کو زبان ان کے سامنے آتی ہے، باجس صورت و حالت میں کرد زبان کو پڑتا ہے لیکن اس کے برخلاف ایک طبعی شخص زبان کو اپنے مقصود اور نیت کا اظہار نہایت سادہ و سلیس اور اپنی خصوصیت سے مناسب نہیں کر سکتا۔ لہذا وہ ادب و رمان میں غلطیاں کرتا ہے۔ اس کا جوچوم اور توتر ہوتا ہے۔ اس کے اندر جو احساس و خیال، تجسمل و آرزو، ہمنی و تشنہ، رونا و رنج، ہمت و ہمتی، امتیاز و تفویض، جو اس کے لئے غلطی میں، زندگی، ادب و زندگی کے متعلق اس کی راس آوارہ پن کے باب میں اس کا فیصلہ، اس کی حیات و وفات، لغوی معنی، اس کی شوق اور اس کی قابلیت و فراہمی کا فرق، یہ تمام قابل شمار غلطیاں اور خود اس کے ذہن کی چمک، اس کے دماغ میں شکل ہو جاتی ہیں اور وہ ان سب کو مناسب اظہار اور موافق زبان میں، اپنے مختلف و سادہ اظہار میں پیش کرتا ہے۔ اس کی یہ زبان اظہار اس سے ذہنی اظہار سے مشابہ اور اسی طرح کی کثیر الاشکال ہوتی ہے۔ وہ اسی زبان اختیار کرتا ہے جو اس کی شخصیت کے زور کا قرار دیتی اظہار۔ وہ اس کا غلبہ پر ہوتی ہے۔

عہدہ متاخرین تک اردو ادبیات کی تاریخ میں صرف دو ہستیاں اسی نظر آتی ہیں جن پر جو شخص کی یہ تعریف صادق آسکتی ہے۔ یعنی نظیر اور غالب۔ ان دونوں نے عام مسلک کو ترک کر کے اپنے نئے نئے راہ پیدا کی اور دونوں ہمیشہ متبعون رہے۔ ان کے زمانہ میں ان کی قدر ہونا ناممکن تھا۔ اگرچہ ان کی تو بالکل غلط بیانی پر لیکن ان کا اصلی عہدہ جو آگیا باوجود تاخیر، غالب کی قدر نظیر سے پہلے چینی گئی یعنی غالب چچا اس ساٹھ سال اور نظیر سو سال زمانہ بعد کی زبان تھے اس تقدم و آخر کی وجہ شاید یہ ہو کہ بدیع العہدیم نے فلسفیانہ خیالات کی ذہن پر کرنا ہمیں پہلے سکھایا اور یہ فطرت کے مطالعہ کا دوسرا عہدہ۔ اس وقت میں ”نظیر“ کی تقریب پر، دلی ریڈیو اسٹیشن سے میں نے ایک مختصر گفتگو میں ”نظیر کی غزل گوئی پر روشنی ڈالی تھی، اس موقع پر اسی موضوع کے متعلق تفصیلی اظہار خیال مقصود ہے۔ نظیر اس وقت تک جس بنا پر مشہور و معروف ہیں وہ ان کی نظمیں ہیں، اور ان کے متعلق جو بحث یا موافق آراء کا مدار افکار و خیال کا یہ ہے جو مشاہدہ فطرت یا منظر قدرت کی شاعری سے موسوم ہے۔ نظیر کا غزل کا یہ کلام نشر و اشاعت نہیں پاسکا۔ اس کی ایک توجہ تو یہ ہو سکتی ہے کہ ان کی غزل گوئی ان کی نظموں کی شہرت سے دب گئی اور دوسری یہ کہ ان کا غزل کا یہ کلام عدم اشاعت کے باعث منظر عام پر نہ آ سکا۔ اس سے کہ ان کے متداول کلیات میں بچپن کے قریب غزلیں شائع ہوئیں اور پروفیسر شہباز کو بھی جنھوں نے واقعتاً نظیر کو دوسرا جنم دیا، تلقیناً سو غزلیں دستیاب ہو گئیں۔ لیکن سید عابد علی صاحب اکبر آبادی نے گزشتہ دس سال کی مسلسل جستجو کے بعد کچھ غیر مطلوبہ نظموں کے علاوہ غزل کا یہ کلام جو ذخیرہ فراہم کر لیا ہے، اس کی تعداد چھ سو غزلوں سے اوپر ہے۔ سید صاحب نے حقیقتاً اردو زبان اور نظیر کے معر فیہ پر زبردست احسان کیا ہے۔ لیکن قوم کی ہمتی کو دیکھتے ہوئے کیا امید ہو سکتی ہے کہ یہ مجھ سے اس کا ایک عمدہ انتخاب ہی

طبع و اشاعت پائے گاہ اس مضمون کی ترتیب کے وقت میرے سامنے نظیر کا ایک قلمی نسخہ ہے جس میں تقریباً دو سو غزلیں اور اسی نظمیں شامل ہیں نظموں میں اکثر مطبوعہ اور غزلوں میں بیشتر غیر مطبوعہ ہیں۔

دراصل عمر میں نظیر نے دو زندگی گزارا، دیکھا تھا اور زندگی کے تقریباً سو سال پر سے کرنے میں ہندوستان کے فخر ہنشاہی کے بام و درگاہوں کا نظارہ کیا تھا۔ اور شرفاں و نامہ ویرانی بھی دیکھی، اور غاصبوں اور سرداروں کا درج پانا بھی۔ زندگی کے نشیب و فراز کے ان مناظر کا سامنے آنا اور ان کے سامنے پڑنے سے دل چار ہونا، ہر سیخ فکر انسان کو غور و تأمل پر مجبور کر دیتا ہے نظیر کی حیدمانہ نظر نے عام کی بے ثباتی اور زندگی کی حقیقت کو بے نقاب کر رکھا۔ معلمی کے پیشے نے طبیعت میں قناعت اور استغناء پیدا کر دیا۔ شاہی درباروں کا طبعی اور میرانہ چاہ و تمنا کی تعلیمی اگر نظیر نے سامنے اس طرح نہ ملتی تو شاید لکھنؤ حیدر آباد اور بھرتی کے بلا وسستہ رہنے، اس نظیر حصول مال کی طرف سے بے پروا اور تحقیر و آفرین سے بے نیاز تھے۔ دولت سے نفرت، فاسدیانہ طبیعت کا اور شان و مرتبت سے بے پردائی، شاعرانہ بصیرت کا نتیجہ ہے۔ نظیر نے کسی کی حاشیہ نشینی قبول نہ کی، کیونکہ وہ خود طبیعت کے بادشاہ تھے۔ جب طبیعت اور مزاج کا عالم ہو تو ایک شخص کا خوش خلق اور منکسر المزاج ہونا بھی فطری ہی بات ہے۔ چنانچہ ان حالات و اسباب کا اقتدار یہی ہو سکتا تھا کہ میاں نظیر کی صحبت میں عام طبقے کے لوگ زیادہ نظر آئیں۔ ماحول کا اثر مسلم ہے۔ نظیر کے شعری گستاخوں وہی موضوعات محبوب کے جو عام دلچسپی اور لگاؤ کی چیز تھیں اور وہی انداز اختیار کیا جو عام فہم ہو سکتا تھا۔

نظیر کا انتخاب موضوعات ایک خاص نکتہ ہے جس کو سمجھ کر ہم ایک طرف تو ان کی تحریک شعری کی صداقت کو سمجھ سکتے ہیں اور دوسری طرف خود ان کے نفس و مزاج کا بھی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ ان کے موضوعات شعری نوعیت پر غور کرنے سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ نظیر کو طبقہ متوسط سے متعلق تھے جو سماجی قوانین کی جکڑ بیلوں میں زیادہ اُجھکا ہوا ہے، لیکن اپنے رعبان شعری کے مقابلہ میں وہ اپنے سماج سے یک ذرہ بھر مرعوب نہ تھے۔ ان کی شاعری ان کی طبیعت کا تھا ضائع تھا جس میں ان کی فطرت جھلکتی تھی۔ شاعری ان کے لئے وجہ تھا خربا ذریعہ معاش نہ تھی۔

ایک حقیقی شاعر کی داخلی زندگی اس کے شعر میں چوری طرح منعکس ہوتی ہے، لیکن کسی شاعر کے کلام سے اس کی خارجی زندگی مرتب کرنا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔ رہن سہن کا طریقہ یقیناً اتنا دلچسپ نہیں ہو سکتا جتنا بہن سہن کی آرزو اور احساس دلچسپ ہو سکتے ہیں، کیونکہ وہ اصل شاعر ہوتا ہے۔ ایک شاعر کا اپنا کردار جس قدر اس کے جذبات میں جھٹک سکتا ہے اتنا افعال میں نمایاں نہیں ہوتا کیونکہ اکثر جذبات فعل کی صورت اختیار کرنے سے رہ جاتے ہیں۔ لیکن ایک سچا شاعر قدر و حس اور عملاً و فعلاً مختلف نہیں ہوتا چنانچہ نظیر کی داخلی و خارجی زندگی، یعنی ان کے جذبات و حسیات اور فعل و عمل میں شدید قسم کی مطابقت پائی جاتی ہے۔ اور چونکہ میاں نظیر زندگی کے فحاش ہیں اور زندگی بھی سامنے کی، یہی سبب ہے کہ ان کے یہاں مقامی رنگ اس کثرت اور اس خصوصیت کے ساتھ نظر آتا ہے۔

نظیر کی مبتذل گوئی میاں نظیر کی شاعری کے متعلق اظہار خیالات سے پہلے میں چاہتا ہوں کہ اُن کی ابتذال پسندی کی حقیقت پر ایک نظر ڈال لی جائے۔ جہاں تک نفس اعتراض کا تعلق ہے، میری نظر سے اور بہت سے شعرا نے فارسی و اردو کا ایسا ہی کلام گزرا ہے، پھر تعجب ہے کہ صرف نظیر ہی ہونے لایمیت بنانے لگے۔ لیوں چھانٹا گیا، میں جس نتیجہ تک پہنچ سکا ہوں وہ یہ ہے کہ ابتذال کا لفظ بہت ہی محدود معنی میں نظیر کے کلام کی نسبت استعمال کیا جاسکتا ہے۔ نظیر نے تقلید ترک کر کے تصنع سے بغاوت کی فطانت نے اُن کو حقیقی شاعری کا مسلک سمجھایا اور انھوں نے سامنے کے مظاہر زندگی کو اس طرح بیان کیا کہ عوام میں مقبول ہو گئے۔ چونکہ انھیں عوام سے سند قبول ملی، اس لئے لوگوں نے آنکھ بند کر کے اُن کے کلام کے پورے اور مبتذل ہونے کا فتویٰ صادر کر دیا۔ یہ اُن کے عہد کے سماج کا قانون تھا کہ اجلا ف جس بات کو پسند کرتے، انشراح میں محبوب سمجھی جاتی تھی۔

ممتاز اور قابل ذکر افراد میں سب سے پہلے نواب شیفتہ نے یہ اعتراض وارد کیا تھا۔ میر مولف آجیات نے نظیر کے استخفاف پر کمر باندھی اور اُن کے بعد مولانا شبلی نے شیفتہ کی رائے اور آزاد کے خیال کی تائید کی۔ آجکل کے بعض نوجوان ”راویب“ بھی اسی رائے اور خیال سے متاثر ہو کر نظیر کو کش گوا اور مبتذل نویس کہتے ہیں۔

مجھے شیفتہ کی رائے سے کوئی تکرار اور حجت نہیں۔ اول تو وہ ذاتی رائے تھی، کہیں سے مستعار نہ تھی اور رائے آزاد ہے۔ دوسرے یہ کہ شیفتہ جس سماج کے فرد تھے اُس کے بازار میں امارت کی نمکال میں ڈھلی ہوئی شرافت کا سکہ چلتا تھا، اس لئے اُس عہد کا ادب بھی اسی طبقے کے مزاج و مذاق کا آئینہ تھا۔ اس لئے طبقہ ”اجلا ف“ کے نام سے موسوم تھے جن کی زندگی زندگی نہ تھی کہ ادب میں جگہ پائے، یا جس کا ذکر ادب کہلائے یہ بات چونکہ متانت یعنی امارت یا شرافت سے خارج تھی، اس لئے ادب سے بھی خارج تھی اور حقیقت تو یہ ہے کہ اُس عہد میں زندگی و ادب کے مابین تعلق کا خیال ہی کب پیدا ہوا تھا! لہذا شیفتہ کی رائے اس وقت کے معاشرتی رجحان اور ادبی میلان کی پوری طرح آئینہ داری کرتی اور قطعاً کامل صداقت کے ساتھ پیش کر دیتی ہے۔ اُس زمانہ کا معیار شعر و شرافت نظیر کی شاعری پر بھی تنقید کر سکتا تھا

شمس العلماء مولانا محمد حسین آزاد کا خیال قابل افسوس ہے۔ وہ نئے رجحانات ادب کے مبلغ تھے جیٹ ہے کہ اُن کے مذاق فطرت پرستی کو نظیر کے تمام سرمایہ شاعری میں چند ہی شعرا نے یہ نظر آئے جو تیر کے کلام سے ٹکر کھاتے تھے!

لیکن یہ ماجرا بہت زیادہ افسوس ناک ہے کہ مولانا شبلی نعمانی کی باغ نظر بھی نظیر کی شاعری میں کوئی حسن و خوبی نہ دیکھ سکی اور وہ شیفتہ اور آزاد کے ہمنوا ہو گئے۔ حالانکہ مولانا کا زمانہ شیفتہ کے زمانہ سے مختلف تھا۔ جدید خیالات کافی طور پر پھیل چکے تھے۔ ادب اور صناعت کے نظریوں کی کافی اشاعت ہو چکی اور اُن میں وسعت آچکی تھی۔ شیفتہ کے عہد کی تنگ نظری باقی نہ تھی۔ مولانا خود جدید علوم پر نظر رکھتے تھے

میرا قیاس یہ ہے کہ مولانا نے نظیر کے کلام پر نظر ڈالے بغیر اپنے پیشروؤں پر اعتماد کیا۔ لیکن اس طرز عمل سے اُن پر

ایک غیر ذمہ دارانہ اظہارِ رائے کا ازام علیہ ہوتا ہے اور شبلی سے عالم و فاضل کے لئے ایک کمزوری ہے۔ بیس ہجرت شاید اس کی کوئی تاویل ہو سکتی، مگر اس کا کیا جواب ہے کہ اپنے قیام حیدر آباد میں مولانا نے پروفیسر شہباز سے یہ سن کر کہ وہ نظیر پر کچھ کام کر رہے ہیں، اُن کی اس سعی و کوشش کو فضل عبث سمجھا اور اُن کو چھپو پروفیسر صاحب کی توجیہ کرنے پر مولانا نے اُن سے اتفاق رائے کر لیا، لیکن نظیر کے متعلق مولانا کی اصلی رائے ”موازنہ انیس و دہیز“ میں موجود ہے، اور اُس میں کسی ترمیم کا علم کم از کم مجھے نہیں ہو سکا ہے۔

گریجویٹ، ادبائے جدید کے اعتراض کی حقیقت میں اتنی ہے کہ پچھلے زمانوں کے مقابلہ میں آج کل انسانی مصروفیتیں چونکہ بہت زیادہ ہیں، نیز یہ عہد نشینی کہلاتا ہے، اس لئے کفایت وقت کی خاطر ہم اپنی بہت سی ضرورتیں ”طیارہ چرنی خرید کر پوری کرنے میں سہولت دیتے ہیں۔ ممکن ہے کہ سیاسیات قسم کے شعبوں میں اخبارات اور لیڈروں کی رائیں اپنا لینا شاید مضامین کی بات نہ ہو، مگر زندگی کے ہر شعبے میں اس سہولت پر عمل کرنا بہت پر خطر ثابت ہو سکتا ہے۔

شعری بحث میں اگر لفظ ابتذال کا مفہوم کچھ وسیع اور نوعیت کچھ مختلف ہو جاتی ہے۔ معنوی ابتذال سے شاید ہی کسی شاعر کا دامن پاک رہا ہو، لیکن لسانی (لفظی) ابتذال بھی نہایت ثقہ شاعروں کے کلام میں موجود ہے۔ سعدی کی گلستاں کا باب پنجم خاص و عام کی زبان پر ہے۔ امیر خسرو کی ”منوی“ ”عشقیہ“ میں زخات کی تفصیل حکیم شانی کی مذمتوں میں خواہر و دختر کی مذمت، اور صدی شاعر کی جھوڑی بارے سامنے ہے۔ چونکہ اکثر اور ثقہ شاعر کے یہاں بھی ایسا ادب پایا جاتا ہے، اس لئے ہم یہی ایک نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ ”واقعی نگاری“ سے قطع نظر، اس قسم کا کلام اظہارِ قدرت، کمال کے تحت عالم وجود میں آتا تھا اور جب یہ حال ہے تو تنہا نظیر کو مطعون کرنا کہاں کا انصاف ہو سکتا ہے؟

نظیر کے کثیر ذخیرہ شاعری میں چند نظمیں یا اشعار ایسے ہیں جن پر یہ اعتراض وارد ہو سکتا ہے۔ لیکن ان چند نظموں میں بھی دو چار ہی ایسی ہیں، جو کسی ادبی قدر کے بغیر لپٹ ہیں، ورنہ باقی نظموں میں کوئی نہ کوئی ادبی قدر اور سناعی قیمت پائی جاتی ہے۔ لیکن نظیر کے کلام پر نظر ڈالتے وقت ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ وہ مطالعہ حیات کرنے والا شاعر ہے، اور یہ بھی فراموش نہ ہونا چاہئے کہ زبان کے مرتبہ کا موضوع کے رتبہ سے بلند و پست ہونا اصول فن کے خلاف ہے۔ چہرہ بھی سامنے رکھنا ہے کہ آج کا نظریہ صناعت موضوع کے ثقہ یا غیر ثقہ ہونے کو مہل سی بات سمجھتا ہے۔ اس باب میں صرف یہ دیکھا جاتا ہے کہ موضوع کے ساتھ پورا انصاف کیا گیا ہے یا نہیں۔ آج شاعر کا مسلم منصب یہ ہے کہ جو موضوع اُس کی توجہ کو جذب کر سکے اور ایک شاعر میں وسعتِ نظر و خیال لازمی ہے۔ وہ کامل صداقت اور انتہائی صفائی سے اُس کا اظہار کرے گا۔ ایک شاعر اگر کسی مبتذل موضوع کا اظہار پوری صداقت اور کامل حسن سے کر دیتا ہے تو اسے صناعت ہی کہا جائے گا۔ نظیر کی مبتذل گوئی کے ذیل میں ایک اہم اور ذاتی نکتہ یہ ہے کہ اُن کے کلام کا ایک معقول جزو فرمایشی اور بدیہی ہے۔ منجملہ اور روایتوں کے اگر وہ میں یہ بھی مشہور ہے کہ لوگ راہ چلتے میاں نظیر کے ٹوٹی باگ پکڑ لیتے اور حسب حال شعروں

کی فرمائش کرتے تھے اور چونکہ وہ ہر شخص کے لئے قابل حصول اور فیرانہ مشرب کے آدمی تھے اور انھیں کسی کی دشمنی کے بارے میں فورا کچھ شعر بکرنے کو کہہ دیتے تھے۔ دوسرے یہ کہ میاں نظیر کی حسن پرستی خود اسی کے کلام سے ثابت ہے جس کی محفلوں میں جانے کا پروانہ میاں نظیر کے پاس بدریہ کوئی کے سوا اور کیا ہو سکتا تھا؟ چنانچہ ان کی بعض نظموں سے صداقت اور بین نور سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ فرمائشی میں اور فی البدیہہ بھی لکھی ہیں۔ ایسا کلام بوجہ اعتبار سے جمہوریت میں اور اس میں۔ عداوت شعری بھی موجود ہیں۔ ظاہر ہے کہ عوام کی یا بازار حسن کی فرمائشیں پوری کرنے میں نظیر لائق شعری دور کرنے کے لئے جان نہ کھیلتے ہوں گے اور نہ ہی ہنسائے گئے۔ لیکن میں عوامیانا انداز رکھتے ہوں گے۔ چنانچہ ان کے ایسے کلام کو اس کلام سے جو شاعرانہ اثر کے تحت واد میں آیا ہے۔ آسانی میں کیا جاسکتا؟ بالکل تہہ ان کی ناست نگاری کی خصوصیت دونوں طرح کی شاعری میں نمایاں رہتی ہے۔

نظیر کے معترض اگر مجموعہ کلام کو نور سے دیکھتے تو زبان کا اختلاف معیار دیکھ کر ان کو خود بخود نظر آجائے گا۔ کنہیا جی کا بیان اور شیخ سلیم چشتی "آدمی نامہ" اور "بھنگ کا پیالہ" خربوزے اور "عشق کی ہمد گردی" کی زبان اور لہجے میں بہت بڑا فرق و امتیاز ہے۔ اگر ایسا کیا جائے تو صرف یہ کہ وہ اپنے اعتراض کا جواب پالیتے بلکہ ان پر نظیر کا کمال فن بھی آشکارا ہو جائے گا۔ اسی شاعر کے کلام پر تبصرہ کرتے وقت ہمارے یہاں بالعموم مضمون آفرینی، بندش کی حقیقت، تشبیہ کا حسن، استعارے کی خوبی اور نثر اور سے کی برتری وغیرہ دیکھانے میں توجہ صرف کی جاتی ہے۔ اس روایتی طریقے کو ترک کر کے نظیر کی بعض ایسی خصوصیات کو اجاگر کرنے کی کوشش کروں گا جو ہر سری مطالعہ میں نظر سے رہ جاتی یا عام نگاہوں میں نہیں آتی ہیں۔ مجھے یہاں یہ بھی اعتراض کرنا چاہئے کہ میرا مقصد کلام نظیر کی تحسین ہے لیکن "تحسین" کا مفہوم "تذنیف" نہ سمجھنا چاہئے۔

فنی اعتبار سے نظیر کی شاعری میں فرد گزشتیں ہیں، لیکن بڑے بڑے مسلم الثبوت شعرا کے یہاں بھی ایسی فرد گزشتیں موجود ہیں۔ شکایت کے الفاظ اگر جائز قرار دے جائیں تو ان کی ایک جدالغت تیار ہو سکتی ہے۔ وہ یہ ہیں (موجودہ کلام) اگر "قانون بالذات" کا لقب پا سکتا ہے۔ تو کوئی وجہ نہیں کہ نظیر بھی شکستہ نہ لگے جائیں۔ شعر کے مینہ سے محاسن کو، من بنا پر مسدود کر دینا کہ اس میں بعض شرطیں پوری نہیں ہوئی ہیں ایک غیر فلسفیانہ حرکت ہی ہے۔ نظیر کی فنی غلطیوں پر دوسرے مستند شعرا کی مثالیں دے کر یہ دوسرے شہباز نے ایک جامع بحث کی ہے اور ضروری نہیں کہ یہاں اس موضوع پر اس سے زیادہ بحث کی جائے۔

شیخ، صاحب نے شعر کی ایک نہایت جامع تعریف کی ہے، وہ کہتا ہے کہ "شعر زندگی کا بوجہ نوشتن ہے" اور شعر میں زندگی کی خارجی صداقت کا اظہار ہوتا ہے۔ بالفاظ دیگر شاعر اپنی صناعیت میں فطرت انسان کی شکلیں بناتا ہے جو ان افعال کے فنا ہو چکنے کے بعد بھی جن کی کہ وہ نقل ہیں، بصورت اعجاز باقی رہتی ہیں۔

نظیر فطری و حقیقی شاعر ہیں اور ان کا تقلید سے بغاوت کر کے زبان سے اپنی غایت کے مطابق کلام نینا انکو جو کس کے مطابق ایک فطین شاعر ثابت کرتا ہے اور اس سے ان کی نظریہ وسیع ہے اور یہی زندگی ان کے سامنے ہے انسانی خویاں اور خیریاں کے ان طور پر ان کی شاعری کا۔ مالا ہیں اور وہ زندگی کے سچے نقشے کھینچتے ہیں، شے کی تعریف انھیں حقیقی شاعر بتاتی ہے۔

عام طور پر نظیر کی شاعری ایک پتھر کی مثال ہے۔ ان کے شعر کی روانی پتھر کی س روانی ہے اور جس طرح ایک پتھر کا پانی کہیں نہ بہیں اٹھتا ہوتا ہے، وہاں بہاؤ اٹھتا ہوتا ہے، وہاں تک بلور پارے اور کہیں کہیں جو ہر ریزے اپنی رنگینی و دل کشی مایاں کرتا دکھائی دیتے ہیں۔ گو پتھر کا ایک ہے کہ برابر جاری ہے، بالکل جی کیفیت نظیر کے کلام کی جو نظیر کے پاس شعر کے ساتھ کی بہتات سے۔ ان کو اپنی شاعری کے موضوع اور مسائل سے کشا کھینچتے اور انہماک ہے۔ وہ اس سے اس قید لطف و لذت حاصل کرتے ہیں۔ اس کا انداز و رنگ دیکھو اسے۔ پتھر کے کلام سے محسوس کرتے ہیں کہ یہاں نظیر زندگی کے ہر گوشہ میں در و دیوار زمین و آسمان کو لپکتی دیکھ رہے ہیں، ہولی کے انوں میں انکو غیر نگار اور زعفران کی بارس ہوتی دکھائی دیتی ہے، جنگا اور شاہ کے نشہ میں چور سے آ رہے ہیں، بچوں کے ساتھ کھیلنے میں دنیا و مافیہا کو بھولے ہوئے ہیں، انوں کے لباس کی شرمیلی اور زیور کی زیبائی انھیں مسرت کی بہشت میں پہنچائے دے رہی ہے۔ غرض تیج تہوار، شینے کھیلنے، رسوم، تقریبات، ان کے احساس کی نقاشی کے لئے آج رنگ ہیں، اور ان کے احساسات و اشارات کا حقیقی ذریعہ بن جاتے ہیں۔ چونکہ ان کے شعر کا مسارا زندگی فراہم کرتی ہے اسلئے ان کے اظہار میں زندگی کی صداقت جھلکتی ہے۔ مسالہ کی کہ۔۔۔ عالم ہے کہ ملک چیز کی، تم تھیں کہ تھو، اور اس کے متعلق اتنی تفصیل پیش کر دیتے ہیں کہ بعض وقت جی بات ان کی نصیحت بن کر۔۔۔ ہوتی نہیں۔ مئے دینی جو اچھا کلام سے حاصل ہوا کرتی ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ وہ ہیں، افسانہ و افسانہ کا بیان کرتے ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ ان واقعات و اشیاء کی حقیقت و حتمانی زندگی میں توبہ جاتے ہیں۔ کیونکہ وہ ان کے انداز اظہار کو بھول چکے ہیں اور یہی احساس کی معراج جو نظیر میں طرقت، سماں کو کھینچنے، ان کے اظہار کو کھینچنے میں اور اس انداز سے سننے پر سننے والے میں بھی وہ احساس اسی طرح پیدا ہو جاتا ہے کہ وہ تمام کے احساس میں، سادہ و سادہ ایک ہو جاتا ہے۔

فطرت و حقیقی فطرت کی فطرت ہے کسی وقت بھی وہ فطرت کا ساتھ چھوڑتے معلوم نہیں ہوتے۔ وہ جب کسی پرند کی چہکار سنتے ہیں، جب ستاروں کی جگہ جگہ نظر آتی ہے، جب چاندنی ٹھٹھکی ہوئی دیکھتے ہیں، جب دھنک ٹکلی ہوئی دکھائی دیتی ہے، تو وہ فطرت سے اتنے ہی قریب ہوتے ہیں جتنا بولندہ اس وقت ہونے ہوں گے جب ایشیا و افواج نے اس کا جانا نہیں پہنچا تھا نظیر ہمیں اپنے سروش فنی سے جہ کلام ہوتے سنائی دیتے ہیں وہ ہمیں یہ معلوم کرادیتے ہیں کہ ان کا ماحول ان کے لئے ایک جذبہ کی صورت رکھتا ہے، وہ اسے ایک طاسم زار کی صورت میں دیکھتے اور اسے

ایک ظالم ذریعہ کی طرح محسوس کر کے لطف اندوز ہوتے ہیں

جان وینک وائرڈ (John Winkward) کے بقول شاعری دو غالب اثرات سے متاثر ہوتی ہے۔ ایک نورِ شاعر کی شخصیت سے اور دوسرے اُس زمانہ کی اسپرٹ سے نظیر کی شاعری میں اُن کی شخصیت کے زور کا قرار واقعی اظہار تو ہر جگہ کا فرمانظر آتا ہے، لیکن اُس عہد کی اسپرٹ کے عوض عہدِ مستقبل کی اسپرٹ زیادہ دیکھنے میں آتی ہے۔ نظیر کی فطرت کی یہی سب سے بڑی دلیل ہو سکتی ہے کیونکہ یہ جی ایک مسلم بات ہے کہ ہر شاعر کے ذہن میں ایک نمونہ و مثال ضرور ہوتی ہے جس کے سانچے میں اُس کی شاعری ڈھلتی ہے۔ لیکن نظیر کے سامنے ایسا کوئی نمونہ نہ تھا۔ وہ مشاہدہ فطرت تک صرف اپنی فطانت کے زور سے پہنچے، جذبات کو انقلابی شکل میں پیش کرنا اور عام زندگی کے تمام پہلوؤں سے بچے شعر کا مسارا حاصل کرنا، انھیں فطانت ہی نے سکھایا۔ اس اعتبار سے نظیر کو غالب پر بھی فوقیت ہے۔

شعرِ نظیر کی نمایاں صفت بندش کی سادگی اور بیان و خیال کی روانی ہے، جو تیر کی سادگی و روانی سے مختلف ہو بلاشبہ تیر کا احساس مقابلتا گہرا ہے، لیکن حسنِ تخلیق اور جمالِ کائنات کے اظہار میں اُس کا کوئی شاعر نظیر کے مقابلہ میں نہیں لایا جاسکتا اس سے انکار نہیں کہ نظیر کے یہاں تیر کی طرح نفسیات کے گہرے رازوں کا انکشاف نہ ہونے کے برابر ہو لیکن نفسیات کا دائرہ جذباتِ محبت ہی میں محدود نہیں ہے۔ نظیر کے یہاں نفسیات کا انکشاف ہے اور مبادی نفسیات تو اُن سے کسی موقع پر ترک نہیں ہوتے۔ اس لئے کہ وہ عام انسانوں کے شاعر ہیں۔ یہ بھی تسلیم ہے کہ نظیر نے غالب کی طرح فلسفہ کی گتھیاں نہیں سلجھائیں، لیکن نظیر فلسفہ زندگی کے جسے انگریزی میں (Philosophy of life) کہا جاتا ہے، مفسر ہیں اور وہ اُن کے یہاں موجود ہے بلکہ بہنا چاہئے کہ وہی وہ ہے۔ کیونکہ اُن کے پیش نظر سامنے کی زندگی ہے۔

نظیر کی نقاشی فطرت کے ضمن میں شعرائے مرثیہ کو خاص کر میر تقی کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ لیکن غور کرنے کے بعد واضح ہو جائے گا کہ نظیر اور انیس میں بہت بڑا فرق ہے، دونوں کا نقطہ نظر ایک نہیں ہے۔ مرثیہ میں جو قدرتی مناظر ہمارے سامنے آتے ہیں وہ شاعر کے عشقِ فطرت اور اُس کے مشاہدے کا نتیجہ نہیں ہوتے۔ بلکہ اُن کے لئے ”روایتی بیانات“ کا نام زیادہ موزوں ہے۔

نظیر کی شاعری کے متعلق ڈاکٹر فیلن نے بسوٹ اظہار خیال کیا، اور اُس کو سچی شاعری اور نظیر کو اعلیٰ پائے کا شاعر تسلیم کیا ہے۔ نظیر کی شاعری کے متعلق ایک خاص بات یہ اور کہنا ہے کہ کسی خاص پائے انداز کی شاعری کے پھلنے پھولنے کے لئے خاص ہی فضاء و ماحول کی ضرورت ہوتی ہے تاکہ وہ آزادی سے سانس لے سکے۔ مگر نظیر کے انداز شاعری کے لئے اُن کا زمانہ ناموافق تھا، اس لئے اُن کا مسلک شعر پھیل نہ سکا، اُس کا وقت اب آیا ہے عصری رجحانات غمازی کر رہے ہیں کہ ادبی مستقبل نظیر ہی کے ہاتھ ہے۔ عہدِ حاضر و اقیانیت نگاری پر فریفتہ ہے اور نظیر اُس سے بھی

بڑھکر فطرتیت (Naturalism) پر کار بند ہیں۔ نواب جعفر علی خاں اترنے فطرتیت کے اعتبار سے نظیر کو اولیت کا مرتبہ دیا ہے۔

الغرض نظیر کا غزلیہ کلام دیکھ کر ایک سخن سنج اس قضی نتیجہ پر پہنچے گا کہ وہ غزل گوئی میں اپنے معاصر اساتذہ کے ہم پایہ اور فطرت یا زندگی کی نشاۃ ثانی میں بالکل مفرد اور یگانہ تھے۔ نظیر کی غزل کا پیرایہ تو دہی ہے جو مروج تھا لیکن خیال و بیان کا انوکھا پن غزل میں بھی ظاہر ہوتا ہے۔

نظیر کا تغزل نظیر کے کلام میں تغزل کا رنگ، شروعی نہ تھا کہ علیحدہ عنوان سے دکھایا جاتا، کیونکہ دوسرے عنوانوں کے تحت جو مثالیں آئیں گی ان میں دیگر شعری خوبیوں کے علاوہ نظیر کے تغزل کا رنگ بھی نظر آجائے گا۔ تاہم یہ ظاہر کرنے میں کوئی ہرج نہیں کہ نظیر کے یہاں کافی تغزل ہے۔ وہ کہیں کہیں معشوقانہ انداز بھی اختیار کر لیتے اور مناسب حد تک شوخ و طعین بھی ہو جاتے ہیں۔ اکثر غزلیں معاملے کی باتوں میں قطعہ بند ہو گئی ہیں یا سلسل کہنی پڑی ہیں۔ اس جگہ چند شعرا اور ایک پوری غزل اس خیال سے نقل کی جاتی ہے :-

آیا جو مرے قتل کو کھینچے ہوئے شمشیر، کیا آں تھی لہو اس وقت کوئی لفظ مرے منہ سے نہ نکلا، جز حرف الہام

آغوشِ تصور میں بپ ہم نے اُسے مکا	بہائے نزاکت سے ایک شور تھا بس بس کا
سوارِ حریر اُس کا مکا نگہ گل سے	شبنم سے کب لبِ بلبل پر پہن گل سر کا
اُس وقت جیسی نکلیں مری حسرتیں نظیر	اُن لذتوں کو دل ہی سمجھتا ہے یا حنا
لڑی ہنہ سے دہولی، رہے ٹھٹھی جھپٹکیاں لیں	سے سب کچھ بن آتا، مجھے کچھ بن نہیں آتا
ساتی بہار آئی اور جوش ہے گلوں کا	لا جام بھرے، سن ہیں، ملک شورِ لمبوں کا
بہر نظر دیکھ لیں اُس عہدِ شکن کی صورت	دیکھئے کون سا یارب وہ زمانہ ہو گا
ساتی بھی یوں جامِ لیکر رہ گیا	جس طرح تصویر ہو ساغرِ بکف
قرار لینے کو جاتے ہیں ہم جب اُسکے پاس	زیادہ اور بھی ہو بے قرار آتے ہیں
ہر زخم پر ہے آہ کے بدلے صدائے واہ	کیا یر دلی ہے اس دل خانہ خراب میں
شوق دیدار ہے یا جذبہ الفت ہو، غرض	کوئی توبہ کر جو کھینچے لئے جاتا ہے مجھے
مجھ پر ابرو کی یوں نہ کھینچ کماں	او، میں تیری کمان کے قرباں
داد تیرے بھی حسن نمی دیتا	آج ہوتا اگر مہ کنعاں
ٹھنڈی آہیں بگر سے نکلیں ہیں،	اشک بھی متصل ہیں قطرہ زناں
دم غنیمت ہے پھر کہاں اسے دل	یہ ہوا سرد اور یہ آبِ رواں

بوسہ لیجئے جو ہو کے دست و کمر اتنی ہم میں کہاں ہے تاب و توان
 وہ دہن اور کہاں لب اپنے نظیر وہ کمر اور کہاں یہ ہاتھ مٹیاں
 یہ بالکل صحیح و کر شاعری کی زبان روزمرہ کی کاروباری زبان نہیں ہو سکتی، لیکن یہ بھی
 اسی قدر مسلم ہے کہ حقیقی شاعر روزمرہ کی زبان سے ہٹ کر بہت دور بھی نہیں جاسکتا
 غالباً یہ اسطو کا قائم کردہ اصول ہے کہ زبان کا معیار موضوع کے رتبہ کے متعلق ہونا چاہئے۔ نظیر کی شاعری میں جو
 زبان استعمال ہوئی ہے اُس کے معیار کا تنوع ایک ناطق استدلال ہے کہ یہ مختلف معیار سوچ سمجھ کر اختیار کئے گئے ہیں
 نظیر صرف اردو زبان پر عبور رکھتے تھے۔ عربی، فارسی، اردو، بھاشا، پنجابی، پوربی اور مارواڑی زبانوں
 کے شعر ان کی ایک غزل میں موجود ہیں، جس کا مقطع ہے:-

کبھی تو ہنس کر کتاب آجا نظیر کی طرف بھی ٹنگ اسے جاں
 بنا کے سچ دھج، پھر اے دامن، لگا کے ٹھوکر، ہلا کے بالا

عام طور پر نظیر نے سادہ و صاف زبان میں شاعری کی ہے اور چونکہ نظیر کے خیال میں الجھن نہیں ہوتی، اسلئے
 زبان میں بھی گجملک نہیں آنے پاتی ہے۔ محو صاحب نے اپنی تالیف ”روح نظیر“ میں توجہ دلائی ہے کہ نظیر
 الفاظ کا استعمال اُسی طرح کرتے تھے جس طرح وہ الفاظ عام بول چال میں آتے تھے۔ یہ صحیح ہے، مگر اُسی حد تک
 جہاں تک کہ موضوع کا تعلق ہے۔ نظیر کے یہاں موضوع کی مناسبت و اختلاف سے ہزار اور ہزار، دوانہ اور
 دیوانہ وغیرہ کا استعمال ہوا ہے۔

الحاصل نظیر ”جو بولو وہ لکھو“ کے اصول پر عامل تھے۔ رسالہ مخزن کی ترقی کے زمانہ میں یہ آواز کان میں
 پڑ جاتی تھی۔ لیکن اب ہلال اور پھر نگار نے اس گفتگو کو سوال کی حد سے ہی باہر نکال دیا تھا۔ اس زمانہ میں اگر اجنبیت
 اور اشتراکیت کے خیالات نے پھر وہی آواز کانوں میں پہنچائی ہے، اور اُس سے زیادہ قومی استدلال کے ساتھ
 یعنی ادب کو قومی زندگی کا آئینہ ہونا چاہئے، اس لئے زبان کا معیار وہ ہو جسے زیادہ سے زیادہ باشندگان ملک
 سمجھ سکیں!

اس اصول و استدلال کے خلاف یہ کہا جائے گا کہ ادب عوام کے لئے نہیں ہوتا۔ ادب ثقافت (کلچر) کا
 نتیجہ ہے اور عوام میں ثقافت نہ ہونے ہی کے باعث وہ عوام کہلاتے ہیں۔ اس لئے ادب کو اگر عام فہم بنا دیا گیا تو
 وہ ادب نہیں رہے گا اور چاہے جو کچھ ہو جائے۔

لیکن اگر یہ صحیح ہے کہ ادب قومی عادات و خصائل کا آئینہ ہوتا ہے، تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ ثقافت اقلیت پر
 قوم کا اطلاق نہیں ہو سکتا اور جو ادب اکثریت کی زندگی کو منعکس نہ کرے وہ صحیح معنے میں ادب کہلانے کا مستحق

نہیں۔ کم از کم اُسے قومی ادب نہیں کہا جاسکتا۔ چنانچہ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ ہمارے ادب میں قومی زندگی کا عکس نہیں ہے، تو یقیناً ہمیں چاہئے کہ اپنے ادب کی پیشانی سے یہ واضح دھونے کے لئے اُسے قومی زندگی سے قریب تر کر دیں اور اگر ایسا کرنے میں نفاست یا ادبیت کا کچھ نقصان ہو بھی تو اُس کا خیال نہ ہونا چاہئے۔ اسلئے کہ ثقافت اور ادب یعنی زبان، ذی حیات عضو کہے جاتے ہیں۔ زبان کا معیار بدل دینے کے بعد بھی اُس میں نفاست و ادبیت بھر آ سکتی ہے اور اس اضافے کے ساتھ کہ اس کے اندر قوم کی زندگی بڑی حد تک رونما ہوگی اور قوم کا بڑا حصہ اُس سے فیض یاب ہو سکے گا، یعنی ثقافت حاصل کر سکے گا۔

اس بحث کو ذرا پھیلادینے سے میرا مقصود یہ بتانا تھا کہ آج سے تقریباً ڈیڑھ سو سال پہلے نظیر نے اگر وہ بیٹھ کر ادب اور زبان کا یہی معیار قائم کیا تھا۔ درنحالیکہ حاکم کے وقت سے اُن الفاظ کو کاٹنے چھانٹنے کا عمل جاری تھا، جو عوام کی زبان پر چڑھ جاتے تھے۔ نظیر نے وہ زبان پھیلانا چاہی اور وہ ادب پیدا کیا جس کو ہماری اکثریت سمجھ سکتی اور جس میں ہماری اکثریت کی زندگی منعکس تھی۔ لہذا اس اعتبار سے کہ انھوں نے ایک قومی زبان اور قومی ادب پیدا کیا، ہمارے تمام شاعروں میں ایک نظیر ہی قومی شاعر کہلانے کے مستحق ہیں۔

جیسا میں نے ابھی عرض کیا، ہماری زبان میں ترک اور تراش کا عمل بہت جلد شروع ہو گیا تھا، اور مقدمین کی اس تراش خراش کے عال نے زبان کا دائرہ ہمیشہ تنگ رکھا اور بہت سے مفید و کارآمد الفاظ کو ساقط الاعتبار کر دیا۔ اس سے انگار نہیں ہو سکتا اس طرز عمل سے اردو نے ششکلی، نفاست اور قابلیت اظہار کا بلند مرتبہ بہت تھوڑی ہی مدت میں حاصل کر لیا، لیکن توسیع زبان کا سہرا اپنی جگہ اٹل رہا اور ہے۔ متر و کات میں اکثر ایسے سبک الفاظ پائے جاتے ہیں جن کے معنی وسیع اور مضبوط نازک ہیں اور جن کی ہمیں آج ضرورت ہے مگر وہ سکے اب رائج نہیں اس دور کے بعض شاعروں اور ادیبوں نے اس بات کا احساس کیا ہے کہ پرانے الفاظ زندہ اور نئے الفاظ

اور اسلوب وضع کئے جائیں۔ وہ اس طرف بھی مائل ہیں کہ زبان و عروض کی ناروا گرفتیں کچھ ڈھیلی کودی جائیں نظیر نے اپنے زمانہ میں صرف کاٹ چھانٹ سے اعراض ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ وسیع بنانے پر اختراع و تصرف پر بھی بڑی دلیری سے عامل رہے۔ اس پہلو سے دیکھا جائے تو نظیر کی خدمت زبان انداز سے باہر نظر آتی ہے۔ نظیر کا ذخیرہ الفاظ تمام اردو اہل قلم سے زیادہ ہے اور میرا عقیدہ ہے کہ جب بھی ہم خلوص مقصد اور تنجید کی مدعا سے توسیع زبان کے مسئلہ پر غور کرنے بیٹھے تو اسالیب و الفاظ کا بڑا ذخیرہ حاصل کرنے میں کلام نظیر سے ہم کو بہت زیادہ مدد ملے گی

اگر موجودہ سیار پر جانچا جائے تو نظیر کے یہاں زبان کی غلطیاں ہیں وہ فارسی اور ہندی کے الفاظ عطف و اضافہ کے ساتھ استعمال کرتے ہیں جیسے ”جواں و لڑکے“ یا ”گھنگر و تال“ وغیرہ، اوپر کہا جا چکا ہے کہ وہ عام تلفظ کا اتباع کرتے ہیں جیسے عجوبہ یا سر آنا (بجائے سر بانا) یعنی حروف گرا دیتے ہیں۔ وہ ضرورت پر جمع الجمع بھی بنا لیتے ہیں جیسے ”عنایاتیں“

وہ قدیم الفاظ بھی استعمال کر لیتے ہیں جیسے سستی بمعنی سے، ”سوتیاں“ بمعنی سوتی ہیں، اور ”ملونا“ بمعنی ملنا۔ لیکن فارسی ہندی الفاظ کی ترکیب اسوقت کے بعد تک کے شعراء کے یہاں پائی جاتی ہے اور پڑانے الفاظ کا استعمال بھی بالکل متردک نہ ہوا تھا۔ حروف گرا دینے کے باب میں میری اوپر کی توجیہ شاید زبردستی کی تاویل نہ سمجھی جائے گی۔ یعنی نظیر کے اس کلام میں جو فرما رہی اور فی البدیہہ ہے اور جو محض تفریح و تفتن طبع کے طور پر وجود میں آیا ہو یقیناً عربی کے اس کلام میں کی گئی ہے اور۔ بصحت لفظی کا خیال رکھا گیا ہے۔ یہ فرد گزاشت اور ناہمواری اسی قسم کے کلام میں زیادہ نظر آتی ہے۔ دوسرے یہ کہ یہ چند مثالیں جو پیش کی گئی ہیں میرے نسخے میں اسی قدر مل سکیں اور اس لئے قابل لحاظ بھی نہیں ہو سکتیں۔ بایں ہمہ، عجوبہ سے الف گرا کر عجوبہ لکھنا میرے خیال میں ابھی جدت ہے اور اگر غور و فکر کے ساتھ ایسی کار آمد اور مناسب بدعتوں کو روک رکھا جائے تو شاید زبان کی وسعت و اسلاح کے لحاظ سے بھی مفید ہو۔ اس بحث میں اختراع و اشتقاق نظیر کی سب سے زیادہ نمایاں خصوصیت ہے۔ میان نظیر لفظ گھڑنے میں کسی وقت تامل نہیں کرتے۔ خاص کر قافے کے باب میں اُن کو مطلق پروا نہیں ہوتی کہ اُن کا سلسلہ سال باہر سمجھا جائے گا یا نہیں۔ بلکہ اُن کے تیور سے یہ پتہ چلتا ہے کہ یا تو وہ کسی احتساب کا وجود ہی تسلیم نہیں کرتے یا اپنے تئیں اُس سے بالا، یا اپنے آپ کو ہر اجتہاد کا مجاز سمجھتے ہیں۔ تھوڑی دیر کے لئے زبان کو وسیع کرنے کا خیال بہا پشت بھی ڈال دیا جائے تب بھی شاید اس سے انکار نہ کیا جاسکے کہ اُس طرز عمل کا یہ فائدہ (سہولت) کیا کم ہے کہ شاعر کو خیال کا خون نہیں کرنا پڑتا چنانچہ اس پہلو سے نظیر قافیہ کے بادشاہ ہیں۔ اُن کے بعد یہ مرتبہ انشاء کو حاصل تھا، یا پھر اس عہد میں اکبر آبادی نے یہ خصوصیت پیدا کی تھی۔

زبان کو احساس یا خیال کے اظہار کا واسطہ ہونے کی حیثیت حاصل ہے اور زبان کا ایسا صحیح استعمال جو اظہار خیال بخوبی کر سکے اپنی جگہ خود ایک صناعت ہے اور ایک مخصوص نوعیت کی صنعت۔ ہر فن و صنعت کے کچھ ضابطے اور قواعد ہوتے ہیں اور اگر اُن کی پیردی کامل طور سے کر لی جائے تو نتیجہ مطلوب مکمل ہوتا ہے۔ لیکن زبان کے استعمال کا ایسا کوئی ضابطہ و نظام نہیں۔ استعمال الفاظ کا فن دیگر فنون کی طرح اکتسابی نہیں اور استعمال الفاظ کی یہی خصوصیت ہے جس نے ”اہل زبان“ اور ”زبانوں“ کی اصطلاحیں وضع کر دیں۔ زبان کا صحیح استعمال مطالعہ، غور، اور مشق و مزاوا پر منحصر ہے۔ لیکن اس کے باوجود یہ ایک فطری ملکہ ہے۔ اظہار کی سلاست بعض کو بعض کے مقابلہ میں زیادہ حاصل ہوتی ہے اور خوش بیانی و خوش کلامی ایک خداداد بات ہے۔ پھر یہ کہ زبان داں ہو یا اہل زبان اور مطالعہ، غور اور مشق کتنی بھی بڑھی ہوئی کیوں نہ ہو، یہ حد درجہ مشکل بات ہے کہ کوئی شخص ہمیشہ اور ہر وقت تمام سلسلہ خیالات کو صحیح اور قطعی الفاظ میں ادا کر سکے، یا مختلف اور نازک احساس کو اُسی رنگ میں اور اُسی نزاکت کے ساتھ ہمیشہ بیان کر سکے۔

دوسرے یہ کہ زبان کا استعمال صناعت کا درجہ حاصل کر لینے کے بعد، زبان اظہار خیال کا واسطہ ہی نہیں ہوتی، بلکہ وہ پر پردہ بن جاتی ہے جس سے وہ خیال اڑنے لگتا ہے۔ نفسیات کے ماہر ہی بتا سکتے ہیں کہ انسانی فکر و خیال کے ارتقا و ظہور میں، اُن کو ذہنوں کے اندر مہرسم کر دینے میں اور اُن کو زمانہ مستقبل کے مطالعہ و غور کے لئے محفوظ کر دینے میں، زبان کو کتنا زبردست دخل ہے۔ صحیح و درست الفاظ کا استعمال سامع یا مخاطب کی قوت ہر کہ کو کس طرح بیدار، اُس کے ذہن و فہم کو کتنا ملایا، اور اُس کے قلب کو کس درجہ آمادہ کر دیتا ہے!

زبان پر عبور رکھنے اور الفاظ کا صحیح استعمال کرنے کے پہلو سے دیکھا جائے تو نظیر ادبائے اردو کی صفت میں بہت آگے نظر آتے ہیں۔ نواب جعفر علی خاں صاحب اثر لکھنوی نے ڈائٹے اور نظیر کے ایک ہی نوع کے خیال کا مقابلہ کر کے بتایا ہے کہ محض استعمال الفاظ پر قدرت کی وجہ سے نظیر، ڈائٹے کے مقابلہ میں کیونکر سبقت لے گئے اور اُن کی تخیل کس درجہ مکمل ہو کر سامنے آئی ہے۔

اسی بحث میں، میں ایک خاص مسئلے کی طرف بھی توجہ دلا دینا چاہتا ہوں۔ لکھنوی کی زبان کا اتہار کرنے والے یوں تو ہندوستان کے ہر حصہ میں نہیں گئے، لیکن بعض الفاظ و محاورات ایسے ہیں جو لکھنوی سے اہر مشکل سے سنے جائیں گے۔ اس سے غالباً انکار نہ کیا جائے گا کہ ”فسادِ عجائب“ کی تصنیف سے قبل لکھنوی زبان ایک معیار کی حیثیت نہیں رکھتی تھی، یا کم از کم ایسی کوئی معیاری کتاب موجود نہ تھی۔ یہ بھی ایک واقعہ ہے کہ سرور اکبر آبادی کے رہنے والے تھے اور چالیس سال کی عمر میں وطن چھوڑا تھا۔ چنانچہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ زبان اگر سے لکھنوی پہونچی۔ میاں نظیر کے یہاں وہ مخصوص الفاظ ملتے ہیں جو سرور کے یہاں ہیں اور آج بھی لکھنوی زبان کی خصوصیت ہے ہوئے ہیں۔ یہ چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں تلاش سے زیادہ مل سکیں گی :-

لفظ ”اُپی“ کا استعمال : ”دیا سرمہ آنکھ میں وہ بلا، جیسے اُپی تیغ پہ باڑھ دھری“ یا اہل گہلے کا استعمال ”طریق جیسے ہے عشرت کے اہل گہنوں کا، یا زری کا استعمال :- ”ما تھ بڑھا کر جولی میں نے زری پٹکھیا“۔ یا شور بور کا استعمال :- ”شور بور سارا، کپڑ تھے لال میرے“ یا نہانا جیسے :- ”مجھ زلف کے ماسے کو نہ زنجیر نہاؤ“ یا پہ یعنی پر کا استعمال جو پہلے مصرع میں بھی موجود ہے، وغیرہ۔

نظیر کی لسانی و ادبی خصوصیات کے ذیل میں جو مثالیں پیش کی جائیں گی، وہ ہر چند کہ خاص عنوانات کے تحت ہوں گی لیکن اُن کی وجہ سے دیگر خصوصیات شعری اور محاسن ادبی بھی سامنے آجائیں گے جن پر علیحدہ توجہ دلانا غیر ضروری معلوم ہوتا ہے۔

نظیر کی اختراعی مثالوں سے اُن کا کلام بھرا ہوا ہے، لیکن اُن کا وہ خمسہ جس کا عنوان ”پری کا سراپا“ ہے خاص چیز ہے۔ اُس کی چند ٹپیں پیش ہیں، اسماء کی صفتیں کس قدر صحیح، مناسب و مخصوص اور کتنی شاعرانہ ہیں،

بیان و زبان کی نزائتوں کو سمجھنے والے لطف اندوز ہوں گے :-

چتون کی دغا، نظروں کی کیٹ، سینوں کی لڑاؤٹ ویسی ہے
گالوں کی دمک، خوبی کی جھمک، رنگوں کی کھلاؤٹ ویسی ہے
بندوں کی ہلت، جھکوں کی جھکت، بالی کی بلاؤٹ ویسی ہے
کفشوں کی کھٹک، دامن کی جھٹک، ٹھوکر کی لگاؤٹ ویسی ہے
ٹھٹوں کی اڑاؤٹ اور غضب، قدقہ کی ہنساؤٹ ویسی ہے

عزل کے دو شعر سی رنگ کے ملاحظہ ہوں :-

کدھر ہے آج الہی وہ شوخ چلبلیا کہ جس کے غم سے مرادل ہوا ہے بے کلیا
سویار آپ نہ آیا رقیب کو بھیجا ہزار حیف ہم ایسے نصیب کے بلیا

ظاہر ہے کہ نظیر نے ہندی الفاظ جو اُس وقت تک زبان میں کثرت سے شامل تھے، بلا تکلف استعمال کئے ہیں جیسے جنوں یعنی افراد، ہندی تصریف سے بہت کام لیا ہے جیسے راجہ سے رجرا وغیرہ اور ہندی ڈھنگ پر مرکب لفظ بنائے ہیں جیسے مد رتن وغیرہ۔

نظیر نے الفاظ اور محاورات کے نادر و نفیس محل استعمال پیش کئے ہیں، اور اُن کو اپنی خصوصیت و غایت کے سانچے میں ڈھال کر مرضی کے مطابق کام لیا ہے :-

شرارت، شوخی، عیاری، طرح، پھرتی، دغا، چلبلیا (اس مصرع میں طرح کا استعمال نادر ہے۔)
دل عبرتوں سے چھا گیا، خاطر ہوئی بس سہگیاں بولی نظیر عبرت سے رہ، کیا پوچھنے کی ہے جگہ

(ان مصرعوں میں عبرت چھانا اور عبرت سے رہنا مخصوص استعمال ہے)

کرتا ہے گل بازی کی یاں ایک دم میں گردوں گل جھڑی (گل جھڑی یعنی خزاں یا نامساعدت اچھوتا بیان اور مخصوص

ترکیب ہے)

جلی جہاں میں کسی کی نہ زیر بریانی (زیر بریانی بمعنی تہ دیگ نظیر کی ایجاد ہے)

کہ جس سبب سے تو پھر تاسے اس قدر شیدا (شیدا پھرنا اچھوتا محاورہ ہے)

اُس حسن کا پڑا ہے کانوں میں جب سے جھنکا (حسن کا جھنکا یعنی شہرہ یا چرچا)

ہم سمجھ جاتے ہیں پیارے تری خاطر کی مڑوڑ (خاطر کی مڑوڑ عمدہ محاورہ ہے)

پہن کے رنجینی پوشاک چھب دکھاتی ہے (”کچھنی“ پوشاک کی ایک نادر صفت ہے)

نیند اُچٹ گئی، کروٹ جل گئی، کالے نہیں کٹی ہے رات (کروٹ جلنا کتنا پیارا محاورہ ہے)

کاجل ڈھلکا، سرمہ بگڑا، منہ میں بان بوا پھیکا
اُس کا خنخرا یہ غضب دل کے تئیں چھل گیا
کیا تجھ سے نظیر اب میں جوانی کی کہوں بات
(جن کا یہ استعمال بالکل نیا ہے)

تو نے چھوٹی کیوں مری زیب بھری پنکھیا
یا - پوتریوں میں لیتے سو، مزے بلستا
(زیب بھری خاص ترکیب ہے)
(بلستا enjoy تک کے لئے ہمارے یہاں کوئی مفرد مترادف موجود نہیں ہے)

جو مجھ پہ آن پڑا دن سیاہ مت پوچھو
فارسی ترکیبوں کے استعمال میں بھی نظیر نے جدتوں سے کام لیا ہے :-
سہی قامت، پری پیکر، مقطع وضع، خوش منظر
کل جو گزرتے تھے ہم کہنے مزا استان میں
(”ستان“ کائنات نام آجکل کچھ نیا سمجھا جا رہا ہے)

چران میں زیب فراہنگ شاں نگاری کی
وہ تو وہ پر اس کجی ذاتی کو دیکھا چاہئے
کیا پُر دلی ہے اس دل خانہ خراب میں
چوم لوں میں ابھی اُس شوخ بری دا کے لب
اُس رشک گلستاں کی ایک زیب شعاری نے
فارسی ترکیبیں نظیر کم استعمال کرتے ہیں، لیکن جہاں ہیں نہایت سبک و دل نشیں ہیں :-
ہو نمایاں جس طرح ابر تنک میں آفتاب

پارمہ چہرہ اور شب بہتاب
شمیم زلف مشک افشاں، تغافل سو ستم سا ماں
غور اور ناز بے پایاں، مزاج اور طبع نازک تر
ادائیں سب فسوں آئیں نہ چھوڑیں دل نہ چھوڑیں دیں
فریب و عشوہ جلیج، آگیں، عتاب و غمزہ جنگ آور
ناز واداک کی گرمیاں، غارت گری صبر و تواں
ظور تکلم و درخشاں، طرز تبسم و شکرین

گوش گفّار طلب، دیدہ دیدار طلب
زلفیں الم شام تھیں، رخ رشک سحر تھے

محاکات شعری کی چند نازک مثالیں :-

ساتی نے سب کو جام دے بھر کے بزم میں ساغر جو ہم نے مانگا تو شیشہ ہلا دیا
کیا غضب تھی وہ ادا آہ کچیل نے شتاب گونج کھلتے ہی جھپک کے جو سنبھالا بالا
جب ہلاتی ہے صراحی سی وہ گردن اپنی نقشہ حسن کو کھرتا ہے دو بالا بالا
غرنے سے ہاتھ کھول کے اُس نے جو لیا کھینچ بجلی سی کچھ چمک گئی، کافہ بلا حنا
یہ برق ابر میں دیکھے سے یاد آتی ہے جھلک کسی کے دوپٹے میں نور تن کی سی
اس نقاشی میں نظیر نے ایک ایک لفظ سے تصویر بنائی ہے۔ انکار میں خالی شیشہ ہلا دینا ایک پورا مرقع
سامنے پیش کر دیتا ہے۔ گونج کے کھل جانے سے جھپکنا عجیب منظر دکھا دیتا ہے۔ بالے کا ہلنا ایک تصویر بنا دیتا ہے
حنائی ہاتھ کا دیکھے کے اندر کھینچ جانا ایک نقش بچھ دیتا ہے۔ ابر میں بجلی کی چمک کو دوپٹے کے نور تن سے تشبیہ دینا
ایک نظارہ پیش کر دیتا ہے۔

اسم صفت وغیرہ کا نادر اور درست استعمال نظیر کی خصوصیت ہے، اور ہر چیز کے لئے اُن کے یہاں نام بھی الگ ملتا ہے۔

۱۔ ساق بلور، گلاوٹ میں ہر ایک ران پری

۲۔ یہ گلبدن، یہ شوخ، زنگیلی، سہری بھری

۳۔ کیا پوچھے ہے لہ رنگ بھری جو مست ہینہ بھانگن کا

۴۔ قمری کی سن نظیر، زبیل کی سن صغیر،

۵۔ مور کا شور، فغاں غوک کی، جھینگر کی جھنگار

جیسا کہ میں بتا چکا ہوں، نظیر پر اعتراض وار دکر نے میں بڑی سہولت اس سے ہو گئی کہ اُن کا غزلیہ کلام لوگوں
کے سامنے نہ تھا۔ نظیر کی متانت کلام، علوئے بیان، اور ہمواری زبان کی مثال پیش کرنے کے لئے مناسب معلوم ہوتا
ہے کہ چند پوری پوری غزلیں نقل کر دی جائیں، تاکہ کلام کے دوسرے پہلوؤں کا بھی بخوبی اندازہ ہو سکے۔

اُس کے شرار حسن نے شعلہ جو ایک دکھا دیا طور کو سر سے پاؤں تک پھونک دیا، جلا دیا

پھر کے نگاہ چار سو ٹھہری اُسی کے روبرو اُس نے تو میری چشم کو قبلہ بنا دیا

میں ہوں تنگ کاغذی، ڈور ہے اُسکے ہاتھ میں چاہا ادھر گھٹالیا، چاہا ادھر بڑھا دیا

میرا اور اُس کا اختلاط، کیا ہو، مثال ابر و برق اُس نے مجھے رُلا دیا، میں نے اُسے ہنسا دیا

تیشے کی کیا مجال تھی، یہ جو ترانے بے ستوں
شکوہ ہمارا ہے بجا، مفت بروں سے کس لئے
سن کے ہمارا عرض حال، یا رنک یک، یک نظر
عقاوہ تمام دل کا زور جس نے پہاڑ ڈھادیا
ہم نے تو اپنا دل دیا، ہم کو کسی نے کیا دیا،
ہناس کے کہا کہ بس جی بس اتم نے تو سر پہ ادا دیا

کچھ آسے شرم، کچھ ہے ہم کو حجاب
کیوں نہ عشتاق، دینا، جو سٹے
زور کیفیتیں دکھاتے ہیں،
کرتے ہیں تار تار جیب الم
وقت خلوت یہ ہم نے اُس سے کہا (ق)
بولی ہم تو ابھی اُنٹھا دیں مگر
اوہ جبا آجائے غش تبصیر تو نظیر
سبے نئی پیاد میں یہ طرف عذاب
یا مہ چہرہ اندر شب مہتاب
ساقی گلزار و باد کتاب
تار قانون و بین و چنگ و رہاب
اب تو تک منہ سے درد پیچہ آفتاب (ق)
لاس کب آپ دیکھنے کی کتاب
چہر چہر اکٹ پڑے گا ہم کو گلاب

بغیر ہستی میں، صحبت احباب
جس کو رقص و سرود کہتے ہیں
حسن اور عشق جس کو کہتے ہیں
فرست عمر، قطرہ شبنم
سب کتابوں کے کھلے، یہ معنی
یوں ہے، جیسے بروئے آب مہتاب
وہ بھی ہے ایک ہونے خانہ خراب
نفس برق و قطرہ مہتاب
بوسل محبوب کو نہ مانا یا ب
جب سے لکھی نظیر دل کی کتاب

مقطع کی معنوی خوبی تبیین سے بے نیاز ہے۔ کھلے معنی کا مفہوم شرح ہو جانا بھی ہو سکتا ہے اور
بے حقیقتی کا آشکارا ہو جانا بھی۔ بالفاظ دیگر دل کی کتاب دیکھے اگر کسی کتاب کا مفہوم واضح نہیں ہوتا، یا دیکھنے
کے لائق ہے تو دل ہی کی کتاب ہے

یہ ہزل اور مہر و سہ اور ساقی جو اور یہ شراب
پیر خدا جانتے، بیداری سہل دل یا نہ خواب

جوش عشرت، دور ساغ، رقص خواباں سخن باغ
تھر نکس، فرقی نہیں، وقت شملت جاس عیش
بوسہ بازی، ہمکاری، بے حجابی، سرخوشی،
گل فشانی، شادمانی، کامانی، خرمی

دل کشائی، بادہ نوشی، ذوق مستی، بے خودی

اس طرح کی عورتوں میں اب تو بیٹھا ہے نظیر
 زندہ کو پینے، نہ راتوں کو خواب آنکھوں میں
 بھر رہا ہے ترسے غم سے آب آنکھوں میں
 بھری ہے شوخ کے ایسی شراب آنکھوں میں
 تھیں نہ چاہئے ہم سے حجاب آنکھوں میں
 بسا ہے جب سے وہ نما نہ خراب آنکھوں میں
 وہ اب کس ہیں سوال جواب آنکھوں میں
 کیاں کھینچے ہے پُرانت گلاب آنکھوں میں
 نظیر لایا ہے بھر کو شہاب آنکھوں میں

آنکھوں میں شہاب بھر کر لانے اور دنیا کے حسینوں کو صلائے عام دینے کی کیفیت کا بیان آقا ضائے ذوق کرتا ہے
 جس وقت خواب ناز سے وہ چشم روا ہوئی
 لاہوئے گل، کھلے اجڑاں میں اسے نسیم
 یوں کارواں شہاب کا گزرا کہ گوش زو
 پوچھی نظیر ایک نے گل شکل وصل یا
 جو شکل دور باش تھی روز نخست کی

آخری شو جس پائے کا ہے اہل ذوق سے مخفی نہیں، لیکن میرا تاثر ہے کہ صحت ایک یہی شعر نظیر کو بے نظیر شاعر
 کہلوانے کے لئے کافی تھا۔

جوانی کا ماتم کس شاعر نے نہیں کیا، اور کون تنفس اس کا احساس نہیں کرتا، لیکن اس قطعہ میں نظیر نے جس
 دنگداز مگر فلسفیانہ رنگ کا نوہ کہا ہے اپنی جگہ بے نظیر ہے۔

اک دن دل اپنا عیش گذشتہ کو یاد کر
 یعنی وہ کیا زمانہ عشرت تھا اسے نظیر
 اب زار و ناتوان و ضعیف و نحیف ہوں،
 اک جنبش مرثہ میں وہ برہم ہوا طاسم
 جب ہم نے دل سے بھر کے دم سردیوں کہا
 ہیہات کیا بتائیں ہم اس عصر خوش کا نام

رہ رہ کے ہم سے مانگتا اس کا
 جس میں ہزار عیش سے تیر کا میاب تھا
 نقش طنسیم بخاود کو تا یہ صبا بھتا
 کیا کہئے اس کو اور مگر یہ کرتا بہ تھا
 جس میں مئے طرب سے تو مست نہ تھا
 اسے غفلت آتا، وہی عہد شباب تھا

تھی باغ زندگی کی اُسی سے ہی آجے رنگ دیوانِ سہم کا بھی وہی انتخاب تھا
اپنی تو فہم میں وہی ہنگام دلِ فروزہ مجموعہٴ حیات کا لب لباب تھا
ترتیب الفاظ کی موسیقی نظیر کا سارا کلام الفاظ کی موافقت و مناسبت یعنی خوش صوتی و ترنم سے مالا مال ہے۔ وہ بالعموم بکثرت ہوتی بحرین اختیار کرتے اور الفاظ کو اس ڈھنگ سے ترتیب دیتے ہیں کہ سبترنگ کا نقشہ کھینچ کر دیتا ہے۔ الفاظ و موضوع سے کچھ ایسی ہم آہنگی ہوتی ہے کہ مضمون کا نون سے نظر آنے لگتا ہے۔ صرف ایک غزل یوں کے بیان میں پیش کی جاتی ہے، ورنہ نظیر کی یہ خصوصیت عام ہے:-

ہو لی کی رنگ و فانی سے ہے ناک یہ کچھ یہ ان کا جس خوبی اور رنگینی سے گلزار پھیلے ہیں عالم میں
سہام بالباب بھونکا، یہ ساقی کو کچھ دھیان نہیں ہر محفل میں زفاصول کا کیا سحر دلوں پر کرتا ہے
اُس کا رونے یوں ہم سے کہا کیا سن و مر ہوئی ہو جب ہم نے نظیر اُس کا رو سے یہ بات بھی نہیں کہہ سکتے
جوں رنگارنگ بہار دلیں میں ہوں حالِ چمن اور گلشن کا ہر آن چھٹکواں چور دلیں سے ہے سن کچھ ایسا ہی تن کا
یہ ماخو پونچے دوست تانکے یہ ہاتھ لپک لے دشمن کا رہ سن جتنا ناکانے کا اور جوش دکھانا جو بن کا
داغ بیان ہمیں کچھ چوٹی کا: ہوش نہیں کچھ دامن کا کیا پوچھے ہے اسے رنگ بھری ہر سے جینا بھانج کا

ان اشعار کی وجدانی کیفیت اپنی جگہ لیکن تیسرے کا معنوی لہر اور واقعیت حیات کا اشارہ مجدد آخر میں ہے۔
نظیر کا معشوق اردو فارسی کی شاعری کی روایات قدیمہ کے خلاف نظیر نے اپنا محبوب عورت کو بنایا، اور بے تکلف تائید کی ضمیر استعمال کی ہے۔ یہ امر خاص نظر سے آن کی دو سو غزلیں پڑھیں تو مشکل سے تین چار شعر ایسے ملے جن کا مخاطب امر ہو سکتا ہے۔ مجھے حیرت ہے کہ اُس سبب کی جو نظیر کے یہاں خصوصیت سے منقود ہے، جبہٴ محجور کو شاہِ امتداد و اعتماد کی ضرورت محسوس ہوئی اُن کی نظموں میں دو ایک۔ جبکہ اگر اس نوع کا بیان پایا جاتا ہے تو وہ حیاتِ نگاری اور زندگی کی نقاشی کے ذیل میں ہے۔ ایسے بیانات تو نظیر کی ذاتِ خاص سے متعلق کر دینا نقد و درایتِ صحیح کے منافی ہوگا۔ ہم ایک شاعر کے کلام سے اُس کی پسند و ناپسند، رغبت و نفرت کا اندازہ تو کر سکتے ہیں، مگر اُس کے ہر اظہار خیال کو اُس کا اصل کردار قرار نہیں دے سکتے۔ شاعر تو دوسروں کے تجربات و واقعات احساس و جذبات کو بھی احساس کے ذریعہ سے اپنا بنا لیتا ہے۔ اس ذکر میں شاید یہ بتانا نتیجہٴ خیر ہو کہ نظیر کے یہاں ساقی کی شخصیت محبوب سے الگ بھی ہے، ہر چند کہ اُن کا معشوق بھی یہ رسم ادا کرتا ہے:-

ساقی کو جام دینے میں اُس خوش فکر کی آہ ہر دم اترتے ہیں کہ اُس کے تئیں نہیں

نظیر کا مطلعِ محبت فلسفہٴ قدیم میں ایک یہ نظریہ بھی متا ہے کہ انسان اپنی روح کو ملوث کئے بغیر بھی جسم سے گناہ کر سکتا ہے۔ یعنی اگر جسم اہرک تو لازمی نہیں کہ روح بھی ملوث ہو۔ نظیر کا غزل یہ کلام دیکھنے

سے خیال ہوتا ہے کہ غالباً وہ اسی مسلک کے آدمی تھے۔ نظیر نے اپنی کامیابیوں کو ”فطرتیت“ کے پردوں میں بیان کیا ہے اور وہ حق حصول و جزات زندان کے مشرب کو سراہا ہے۔ لیکن جہاں کہیں محبت کے مسئلہ پر اپنے تاثرات و سیات بیان کئے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ ان کی محبت طبعی اور مثالی تھی۔ یا پھر میاں نظیر کے سامنے روح و جسم کے بیدارگانہ متماثر ہونے کا نظریہ ہوگا۔ یہی ممکن ہے کہ میاں نظیر کی ”لذتیت“ اور ان کی سطحی محبت دونوں اپنی اپنی جگہ ٹھیک ہوں اور ایک درجہ طے کو لینے کے بعد دوسرے تک پہنچنے ہوں۔ یہی زیادہ قرین قیاس ہے کہ ترقی عمر کے ساتھ نظریہ محبت میں تغیر ہوا ہو۔ افسوس کہ کلام کی تاریخی ترتیب نہ ہونے کی وجہ سے ہم اس بات کو مدلل نہیں کر سکتے۔ الغرض انکی محبت کا مقصود ”ملک دیکھ دیا، دل نشاد کیا، خوش وقت ہونے اور چل نکلے“ ہے۔ انھوں نے اپنے اس نظریے کو مختلف پیراؤں میں ادا کیا ہے اور اسی کی تفسیر و تشریح کی ہے:-

آگے تھے میر کرتے، تم کو دیکھا، خوش ہونے بس خدا حافظ۔ ہم اسے یہ رخصت ہو چلے

ایک بلکہ اس حقیقت کو بیان کیا ہے کہ اصل عشق، عشق ذات ہے، عشق صفات کو نہیں دیکھتا:-

نقطہ جو ذات کے میں دل سے چاہنے والے انھیں کرشمہ و ناز واداسے کیا مطلب

محبت اگر تہمتی ہو تو عاشق کا دل بس جاذب پرستش اور استرامت لہریز ہوتا ہے۔ ایک شعر میں نظیر نے اپنے جذبے کی پاکیزگی اور اپنے محبوب کی نوریت ہی کے مانند یک پاکیزہ نیم پیدا کیا ہے۔ وہ نسیم کو مخاطب کر کے اپنی محبت کو اُس کی محبت سے زیادہ مقدس ثابت کرتے اور کہتا اُس کی پیہم بوسہ بازی پر ایک طنز اُچھارتے ہیں:-

اُس کی جبین پاک پر اس دم تک اس نسیم کا غرہوں، گر پڑی ہوگا، بے وسوہی
محبت میں دل کی جراحتیں مسلم ہیں اور منہ سے ایک آہ نکل جانا بھی بالکل فطری نظیر خود کو وہ اسے بشریت ثابت نہیں کرتے۔ لیکن عشق کی وفا پیشگی کو بہر حال مقدم رکھتے ہیں:-

اظہار ہم بھی کرتے احوال دل نگاری شرم و فاکر اکدم دیتی زباں کو یاری

محبت میں مدارج ہیں، نظیر کو بھی عشق کے تجربات ہوتے ہیں اور وہ اپنے لئے ایک محفوظ نتیجہ نکال لیتے ہیں:-

دل جس کو چاہتا ہے اسے بھی خسبر نہ ہو اپنی تو فہم میں ہے یہی راہ سب سے خوب

نظیر فلسفہ زندگی کے اہر ہیں، وہ زندگی کے مختلف مظاہر کو سمجھتے ہیں، اس لئے عشق کا حاصل بھی جانتے ہیں کہ اُس کی انتہا بس ایک آہ دلداز سے۔ لیکن وہ اسے بھی پسند سمجھتے ہیں اور مطمئن نہیں، کیونکہ اُن کی نظر میں یہ کمال عشق (یعنی ایک آہ) بھی طالب اثر ہے اور طلب اثر سے جو ایک تمنا ہے، عشق کو بلند ہونا چاہئے:-

کمال عشق بھی خالی نہیں تمنا سے سہے ایک آہ تو اس کو بھی ہے اثر کی طلب

محبت کی لذت کو نظیر اپنے ہی لئے رکھنا چاہتے ہیں، اور کسی کو اُس کی خبر دینا انہیں گوارا نہیں ہے:-

لطف جو چارست سے ہیں سودہ جتانے نہیں چاہ مہیپی کیجئے تا کوئی جا سنے نہیں ،
محبت کرنا اور یہ آرزو نہ کرنا کہ خوب بھی نہیں چاہے ، بڑا دلچسپ ہے ۔ لیکن محبوب کو یاد کرنا اور یہ چاہنا کہ وہ ہمیں
یاد نہ کرے ۔ اتنا ہنسے ۔ نظیر اس آرزو میں کامیاب ہو کر اس خوش قسمتی کا اعلان کرتے اور خوش ہوتے ہیں :-
خوش نصیبی مری آلفت کی تو دیکھو یا رو یاد کر تا سوں جسے میں ۔ وہ بھلا تاسا ہے مجھے !

اس شعر میں نظیر نے خیال کو اس بلند ہی پر پہنچا دیا یہاں یہ پوچھا دینا خیال میں نہ آسکتا تھا ۔
غزل کے شعریں خصوصاً علمی مسائل کا بیان غیر موزوں سی بات ہے ۔ لیکن شاعر اگر عالم بھی
علم و حکمت ہے تو ناممکن ہے کہ اس کے شعریے مسائل سے پاک رہیں ۔ ”دو شاعری میں فلسفے کا بیان
غالب کی خصوصیت ہے ۔ مومن کے یہاں بھی مسائل حکیم کی کمی نہیں ۔ میرا یہ مقصود تو سرگز نہیں کہ نظیر کو بھی عالم یا
سائنس دان کہہ کر پیش کیا جائے ، کیونکہ اگر وہ ایسے ہوتے ہی تو شاعری کے لئے یہ چیز کوئی وجہ تھا ضرر نہیں
ہو سکتی تھی ۔ لیکن یہ دکھانے کے لئے کہ ایک شاعر میں جو بصیرت ہونا چاہئے وہ نظیر کو بخوبی حاصل تھی اور وہ
ان حقیقتوں تک پہنچ جاتے تھے ، چہ شعر نقل کئے جاتے ہیں ۔ نظیر اپنی اس حیثیت سے شاعر بھی ، فہم ہیں ۔
کہتے ہیں :-

حکمت کا اُلٹ پھیر نہیں جی کی نظر میں وہ کہتے ہیں غافل ” یہ بقا ہے یہ فنا ہے “
آغاز حیات پانی سے ہے ، نظیر اس نکتہ سے ”علم نہ تھے ۔ قرین سرفراز آواز ہے کہ شاعر کا پانی ”آبِ رنج“ ہے :-
آبِ رنج کیا ، کہ اسی سے ہے حیات ہر شے شاہد اس بات کی ہے حی من الما کی صدا
سورج کی کرنیں زمین پر بسنے والی مخلوق کے ساتھ کیا کیا شعبہ ، بازیاں اور کیسی کیسی محرکات ہیں ؟ زندگی
ارض کا مدار آفتاب کی شعاعوں پر کہاں تک ہے ؟ یہ سب سائنس کے مسلمات ہیں ۔ یہ اد نظیر پر غر غر منکشف دکھا
خورشید جس سے اعلیٰ کی ہوتی ہے تربیت وہ اُن لبوں کے پان کا ادنیٰ اُگال ہے
خواہش میں اُلویت ہے ، یعنی طلب اگر صادق ہے تو آرزو کا براہِ یقینی ہے ۔ لیکن ہر آرزو آرزو نہیں ہو سکتی
اور اس کے لئے کوئی پیمانہ و اندازہ ضروری تھا ۔ نظیر نے یہ پیمانہ ایک شرط لگا کر پیش کیا ہے ۔ شرط بھی کتنی جامع
و مانع ! اور ساتھ ہی ایک درس حیات بھی دیدیا ہے :-

آرزو خوب ہے ، موقع سے اگر ہو ، ورنہ اپنے مقصود کو کم پہنچے ہیں بسیار طلب
انگریزی زبان میں ایک جملہ ضرب المثل کے طور پر اکثر بولا جاتا ہے جس کا مفہوم ہو کہ ساغر کے لبوں تک پہنچنے میں چھلک جانے کی بہت
سے امکان ہیں نظیر انگریزی تو یقیناً نہیں جانتے تھے ، مگر ان کی بصیرت اتنی تھی کہ یہ عندیہ اُن کے خیال کی رسائی سے بچ نہ سکا :-
کیا کاسہ سے نیچے اس بزم میں اے عنہشیں دورِ فلک سے کیا خبر ہو بچے گلاب تک یا نہیں

زندگی کی وقعتیں زندگی اگر عام رویا کی زندگی ہوتی تو نہایت خوب چیز تھی۔ مگر زندگی نام ہے بیدار محلوں کا اور بیداری میں زیست کی تلخیاں اٹل اور سخت ہیں۔ ان تلخیوں کے گوارا ہو جانے کا صرف ایک ہی نسخہ ہے اور وہ حکیمانہ نقطہ نگاہ ہے۔ نظیر نے ان تلخ حقیقتوں کے ماز اکثر کھولے ہیں۔ اگرچہ اس قسم کے خیالات کے اظہار کا ذریعہ نظم کو بنایا ہے، مگر غزل کے اشعار میں بھی ایسے خیالات بیان کر جاتے ہیں:-

ہو کس طرح دہم کو ہر دم ہوا سے مطلب دیکھا جو خوب ہم نے، دنیا ہے جائے مطلب
وہ آبرو کہ جس پر کرتے ہیں جاں تصدق اُس کو بھی دے چکے ہیں، اکثر برائے مطلب
منا بھی غرض کا ہے لڑائی بھی غرض کی نہیں اور کسی سے کوئی روٹھنا نہ مناسب
ہم کیوں نہ اپنے آپ کو روٹیوں میں جیتے جی، اے دوست کون بھر کرے ماتم فقیر کا
سچ ہے بقول حضرت سید نظیر، آہ، بن آتی ہے تو ہوتی ہیں سب باتیں ٹھیک ٹھیک
خوشی کے فلسفہ کی یہ تعریف شاید ملٹن نے کی ہے کہ انسانی مسرت کا حاصل سب کے لئے یکساں ہے میاں نظیر
اس حقیقت سے بھی آگاہ تھے:-

اگرچہ اہل نواغوش ہیں ہر طرح، لیکن زیادہ آن سے ہے ہر بے نوا کو عیش و طرب
کمال قدرت حق ہے نظیر کیا کہے جو شاہ کو ہے، وہی ہے گدا کو عیش و طرب
زندگی کے مختلف پہلوؤں کی تفسیر و تشریح اگرچہ نظیر کے کلام میں ملتی ہے، لیکن مجموعی طور
نظیر کا فلسفہ زندگی سے اُنھوں نے بھی اُسے ”نکشود و معا“ ہی مانا ہے۔ وہ ہر شے اور ہر حالت کو بڑی
شدت سے گزشتہ مانتے ہیں۔ اسی لئے ہر حال میں خوش ہیں۔

ہستی انسان کی حقیقت یا خودی کا احساس نظیر کو کس طرح ہوتا ہے؟ کہتے ہیں:-
سب غلط ہے یہ جو کہتے ہیں کہ ہم میں کچھ نہیں کچھ نہیں ہم میں تو ہستی و عدم میں کچھ نہیں
ہستی انسان کی غایت اور مقصود کا اعتراف تو نظیر کرتے ہیں، لیکن انسان کس خاص کام کے لئے پیدا ہوا ہے کہ
ناگفتہ ہی چھوڑ دیتے ہیں:-

جس کام کو جہان میں آیا تھا تو نظیر خانہ خراب! تجھ سے دہی کام رہ گیا
ہستی انسان اور زندگی کی کشمکش اور غفلتوں کو نظیر جس طرح سمجھے ہیں، وہ ذیل کی غزل میں ایک جگہ نظر آجائے
اس غزل میں نظیر کا مصلحانہ رنگ بھی ہے جسے میں نے الگ نہیں دکھایا ہے:-

جو تو کہتا ہے اے غافل ”یہ میرا ہے یہ میرا ہے“ یہ جس کا ہے اُسی کا ہے نہ تیرا ہے نہ میرا ہے
تو اول سوچ تو دل میں کہ تو ہے کون اور کیا ہے نازی ہے، شرابی ہے، اچھا ہے، لیٹرا ہے

بلا ہے، بھوت ہے، بائسن، مژور یا کیر ہے
مسافر ہے وطن ہے، یا تڑا اس جاہ ڈیر ہے
تو اُس کے بعد پھر کہیو کہ 'یہ تیرا یہ میرا ہے'
تجھے اوبے خبر ناناں یہ کس غفلت کا گھر ہے
یہ سب وہم غلط ہے اور قصو۔ فہم تیرا ہے
تو کیا جانے کہ تجھ کو کس اظہار میں اسٹرا ہے
مصور نے عجب کچھ رنگ قدرت کا کھیر ہے
اندھیرے میں اُجالا ہے، اُجالے میں اندھیرا ہے
یہی جاندا اور یہی سورج، یہی شام اور یہی رات ہے
کہاں ہم اور کہاں پھر تم، کوئی دم کا بھیرا ہے

فرشتہ ہے، پری ہے، دیوتے یا آدمی جن ہے
تیری کیا ذات ہے، کیا نام ہے، کیا کام کرتا ہے
جب ان چیزوں سے تو اپنے تئیں کچھ چیز بھیڑا ہے
یہ چیزیں تو غرض کیا ہیں، تو اپنا ہی نہیں مالک
تو کچے سوت کا دھکا کا عبت بل حج کھتا ہے
تو کیا جانے کہ تجھ کو کس نے کس پر تھے مس کا تاج
تماشا ہے، مزا ہے، سیر ہے کیا کیا ایا ایا
ترقی میں تنزل ہے، تنزل میں ترقی ہے
طسمات حقیقی ہے، یہ کچھ مچھا نہیں جاتا
نظیر اللہ اللہ، اس جہاں میں ہم شہمت ہو

میر کا انداز
محمد حسین آزاد نے نظیر کے چند شعروں کو تیر کے انداز کا لکھا ہے۔ اُس کے لکھنے کا پردانہ یہ ہے کہ گویا
یہ چیز نظیر کے لئے فخر و مباہات کا موجب ہے کہ وہ تیر کے رنگ میں چند شعر لکھ سکے۔ صحیح آزاد کے اس
خیال سے مطلق اتفاق نہیں۔ تیر کے رنگ میں کامیاب ہو جانا نظیر کے مقصد شاعری کے لئے باعث ننگ تھا۔
نظیر کی شاعری کا مسلک تیر کے راستے سے بالکل جدا اور نہایت وسیع ہے۔ نظیر زندگی کے مفسر ہیں اور تیر محض محبت
کے نام گمار۔ تیر کی شاعری میں فلسفہ حیات معدوم اور نظیر۔ یہاں اس سے ایک چیز سارے عالم پر محیط ہے راستے
تیر و نظیر کا آتھل کوئی شے نہیں رکھتا۔

لیکن جہاں تک جذبات، محبت کے احساس و اظہار کا تعلق ہے، تیر کے یہاں صحیح احساس اور کامل اظہار
ہوا ہے۔ مگر نظیر نے ان احساسات کے اظہار میں ذرا سے تفلسف سے بھی کام لیا ہے۔ نظیر کے احساسات محبت کی
صد اقت کے اظہار کو ان کے فلسفہ نے تھوڑا سا سنجیدہ بنا دیا ہے۔ جذبات محبت میں گداز کا ہونا لازمی ہے، اور اُسی
کے دلنشین بیان نے تیر کی انفرادیت قائم کی ہے۔ نظیر کے یہاں نیا عاشقانہ ہے، لیکن تیر کی سی فتادگی کم ہے، لہذا نظیر
احساس کے اظہار کا پردانہ کچھ مماثل ہو جاتا ہے۔

آیادہ جب تو ہم نہ رہے اپنے آپ میں _____ دیکھا اسی طرح سے اُسے ہم نے بار بار
یوں تو ادا و ناز سب آتے ہیں اُس کے یاد _____ ہنسنا پر ایک اُس کا نہیں دل سے بھوت
ہوا۔ وہ ہم کو وہ کو پہچن سرشت نصیب _____ خدا نے ہم کو اُسی جا کیا بہشت نصیب
کو چے سے اُس کے آنا ہوں یوں ہو کے ناامید _____ تو کر شکستہ حال کو بیسے ملا جواب

اتنا تو نامہ برسے نہ ہوتا میں شرمسار اسے کاش بھیجتا وہ برا یا بھلا جواب
آئے ہی دل اپنا تو یہ سودائی ہے کم بخت اور تس پہ شاید کہ بہار آئی سب کم بخت
نہ جانوں میں تو اُس کے پاس لیکن کیا کروں یارو یکایک کچھ جگر میں آگے لگ جاتا ہے نشہ سا
دل سا درجیم بگا، ایک گمہ کے مول کیا کہئے، خیر یہ بھی خریدار کے نصیب
کرتا تھے۔ لے کر شاید جھڑک دیا اُس نے میاں نظیر تو کچھ شرمسار آتے ہیں
اُنات نے اُس کی اوج یہ ہم کو دکھا دیا جو رفتہ رفتہ خاک میں آخر ملا دیا
نظیر کے یہاں ایسے مضامین اور نیالائیات پائے جاتے ہیں جو شعرائے ماقبل نگہ گئے تھے
مضامین کا توار و اور وہ بھی ہیں جو بعد کے شعرائے لکھے ہیں۔ یہ انتخاب نہ تو ارادنا تھا اور نہ ضروری لیکن
دوران مطالعہ میں اگر ذہن نے کوئی ہمضمون یا قریب المفہوم شعر پیش کر دیا تو نشان لگا دیا تھا۔ غالباً چند شعروں
کا تقابلی غیر دلچسپ نہ ہوگا۔
عالمِ خاقانی کا شعر ہے:-

من بسندہ آن نیم کہ ساقی کوید یک جام دگر بگیرد من فتوانم
نظیر کہتے ہیں:-

ساقی ہمیں پلائے یوں بیام پے پے جو ہم نشہ میں کہہ اٹھیں اکبار بس جی بس
حافظ کا مشہور شعر ہے:-

بلا زمان سلطان کہ ساند این دعا را کہ بشکر باز شاہی تو ز در مرہا گدا را
نظیر کہتے ہیں:-

مجھے دد پر چنے، تو یہ اُس کا لطف ہے درد مجھے بادشاہ ہے اُسے مجھ گدا سے کیا طلب
مرزا مظہر جانجی نال کا شعر ہے:-

خدا کے واسطے اس کو نہ ٹو کو یہی ایک شہسوار میں قاتل رہا ہے
نظیر کہتے ہیں:-

نہ ٹو کو دوسو اس کی بہسار تمام خدا یہی اب ایک ہے یاں گلزار تمام خدا
سودا و نظیر ایک ہی وقت میں تھے۔ سودا کا یہ مشہور شعر فارسی کا چربہ ہے:-

کیفیت چشم اُس کی مجھے یاد ہے سودا ساغر کو مرے ہاتھ سے لینا نہ پلا میں
نظیر کہتے ہیں:- خدا کے واسطے گلگونہ میرے ہاتھ سے لو مجھے بواقی ہے اس میں سہی بران ہی

نظیر کا شعر ہے :-

یہاں بھی خواب ہے اور ہم بھی خواب ہیں لے دل
غالب کہتے ہیں :-

ہے غیب غیب میں کو سمجھتے ہیں ہم شہود
نظیر کا شعر ہے :-

تھے کل یہ خط عارضِ خوابِ سبزہ رنگ
غالب کہتے ہیں :-

سب کہاں کچھ لالا دکل میں نمایاں ہو گئیں
نظیر کا شعر ہے :-

ان سنگدل بتوں کا گلہ کیا کروں نظیر
غالب کہتے ہیں :-

سن اسے غارِ نگر جنس و فاسق
نظیر کا شعر ہے :-

نہ گلِ نغمہ ہوں نہ پردہ ساز
مر کر بھی نہ خاک نہ آسودہ ہوئے آہ

ذوق کہتے ہیں :-
اب تو گھبرا کے یہ کہتے ہیں کہ مرجائیں گے

نظیر کا شعر ہے :-
ابھی کہوں تو کسی کو نہ اعتبار آوے

شیفتہ کہتے ہیں :-
کس کے وعدے پہ اتنا ہے اعتبار مجھے

نظیر کا شعر ہے :-
یوں جھکتا ہے رخ اُس محبوب کا زیرِ نقاب

غالب جلتیل نے کہا ہے :-
رنگت یہ رخ کی اور یہ عالم شباب کا

عجب بہار کا دیکھا ہے ہم نے خواب میں خواب
ہیں خواب میں ہنوز جو جاگے ہیں خواب میں
کہتی ہے آج خلق جنہیں سبزہ زار با
خاک میں کیا صورتیں ہوں گی جو یہاں ہو گئیں
میں آپ اپنے شیشہ دل کی شکست ہوں
شکستِ شیشہ دل کی صدا کیا
میں ہوں اپنی شکست کی آواز
ہے عشق نہ تھے ہم ترے انجام سے واقف
مر کے بھی چین نہ پایا تو کہہ رہ جائیں گے
کہ ہم کو راہ میں ایک آشنا نے لوٹ لیا
کس کے وعدے پہ اتنا ہے اعتبار مجھے
ہو نمایاں جس طرح ابر تنک میں آفتاب
آنچل میں تم تو پھول لئے ہو گلاب کا

نظیر کا شعر ہے :- تابرق : نور شید : شعلہ : بھبھو کا کیوں صاحبو یہ حسن ہے یا اور ہی کچھ ہے

منیل کہتے ہیں :- نگاہ برق نہیں ، چہرہ آفتاب نہیں ، وہ آدمی ہے ولے دیکھنے کی تاب نہیں

نظیر کا شعر ہے :- چمک با پھر خدا کے واسطے اسے طور کے شعلے کہ مثل آتش افسردہ ہے دل پھر کچھ چلا کہہلا جگر کہتے ہیں :-

ہنسی پھر اڑنے لگی عشق کے فسانے کی گردوں نے ہلکویا دیا اور کیا دیا عام انتخاب خواب عدم میں ہم تو فراغت سے نظر یہ کچھ بیروپ پن دیکھو کہ بن کر شکل دانے کی بکھڑا ، سبز ہونا ، لہہا ہانا ، پھر سمٹ جانا یہ یکتائی ، یہ کیرنگی ، نس اوپر یہ قیامت ہے نہ کم ہونا نہ بڑھنا ، اور ہزاروں گھٹ میں بیٹ جانا

جو ہم میں شوخیاں تھیں جوانی میں اب کہاں اُن بے وقوفیوں کا اک الزام رہ گیا

شراب و گلبدن ساتی ، میرے عیش و طرب پر دم یہ بوڑھے گو کہ اپنے منہ سے سخی میں نہیں کہتے یہ پیران جہاں اس واسطے روتے ہیں اب پر دم نہیں بوڑھوں کی داڑھی پر میاں بیدگت کے کا بہار زندگی کہتے تو ہے موسم جوانی کا بھرا ہے آہ ، پر ان سب کے دلیں ہم جوانی کا کہ کیا کیا ان کا ہنگامہ ہوا ، برہم جوانی کا کیا ہے آکے ایک ایک بال نے ماتم جوانی کا

اُٹھا کے سینہ ، جھٹک باز واد رہنا سچ دھج قدم قدم پہ برہن پڑھیں ہیں بسم اللہ نشہ کی اب تلک آنکھوں میں کچھ نہ تھی مستی چلے ہے جس گھڑی ٹھوکر کو مار نام خدا صنم بھی کہتے ہیں سب بار بار نام خدا پر اب کچھ آتا چلا ہے خسار نام خدا

دیکھنا ہمدم یہ آترا سنبلتاں میں قمر یا تر کا کل کسی کے چکے ہے بالا پڑا

دو بالا ساقد اُس کا اور وہ بالا کان کا یارو
کریں ہیں اُس پری کے ہالے جو بن کو دو بالا سا

طرح دینا، اڑا دینا، لگا دینا، بھجا دینا
یہ ڈھب ہیں یاد اُس پر کچھ فریب اور فن نہیں آتا

چمن حسن میں اسے تو گلستانِ جال
محو تیر ہیں ہم ایک خدا ہی جانے
تو وہ گل ہے کہ بعد حسن جہانگیر کھلا
کون سا گل ہے پس پردہ تقدیر کھلا

وصف اُس کے حسن کا کس سے ہوا کئی مگر
جس کے جتنا فہم میں آیا، کہا، اچھا کہا

جدھر کو دیکھے ادھر آپ ہی جھکتا ہے
کہا میں یار سے ایک دن کہ دل یہ چاہے ہے
مزا پڑے نہ اُسے کیوں کہ شیش محلوں کا
طریق جیسے ہے عشرت کے اسے گہلوں کا

ایک نظر گر تجھے دیکھ لیں، شادی سے پھر
مہ کو لگیں چار چاند، مہر کو چار آفتاب

کیسا ہی وہ برا ہو تو لگ جائے جس سے دل
لگتا ہے دل کو پھر وہی دالند ب سے خوب

عشق میں اُس گوہر نایاب کے
آج تلک خشک ہیں دریا کے لب

یہ جواہر خاں دنیا جو ہے با آب و تاب
اہل صورت کا ہے دریا اہل معنی کا سراپ

اسے مری جان ہمیشہ ہو تری جان کی خیر
ناز کی دور بلا حسن کے سامان کی خیر

سوچیں ایک نقطہ اُس کے ہیں کھڑے میں نظیر
جب یہ صورت ہو تو پھر کس کو خدا یا در ہے

ایام شباب اپنے بھی کیا عیش اترتے
کہتے ہیں جنھیں عیب وہ اسوقت ہنرتے

ہے حسن پرستی بھی عجب چیز و فاکیش، دل پریر بھی ہو جائے پر اُس کا نہ اثر جائے

پہلے ہی ساغریں تھے ہم تو پڑے لوٹتے اتنے میں ساتی نے دی اُس سے کڑی ادبی
 المحقق یورپ کی ترقی تمدن و علوم نے شعروادب کا جو معیار مقرر کیا ہے اور تنقید کا جو پیمانہ قائم کیا
خاتمہ کلام ہے، نظیر نہ صرف اُس معیار کے شاعر ہیں اور اُس پیمانے پر پورے اُترتے ہیں، بلکہ عہد حاضر میں
 ادب کے متعلق جو نظریات جاری و ساری ہیں وہ بھی نظیر کے کلام سے مستنبط ہوتے ہیں
 مجھے احساس ہے کہ نظیر کے غزلیہ کلام سے جو اشعار مثلاً پیش کئے گئے ہیں، اُن کی تعداد بڑھ گئی ہے اور
 عجب نہیں کہ بعض طبیعتوں پر گراں بھی ہو، لیکن معذرت کی درخواست کے ساتھ ساتھ یہ عرض ہے کہ ایسا بالقصد
 کیا گیا ہے۔ چونکہ یہ کلام چھپا نہیں ہے، اس لئے جتنا زیادہ حصہ لوگوں کے سامنے آئے نظیر کے متعلق بہتر راستہ
 قائم کرنے میں مدد دے گا۔

لطیف الدین احمد اکبر آبادی

(ہندوستانی)

پبلک سروس کمیشن - یو۔ پی

ترمیم

کمیشن کے پچھلے اشتہار مورخہ ۲۸ اکتوبر ۱۹۳۸ء میں (جس میں ویدول اور اطباء کی جگہوں کے لئے درخواستیں
 طلب کی گئی ہیں) حسب ذیل ترمیم کی جاتی ہے۔

(۱) امیدوار کے لئے لازم ہے کہ وہ (الف) یا تو ایور ویدک کالج بنارس ہندو یونیورسٹی یا طبیہ کالج علیگڑھ مسلم
 یونیورسٹی کا سند یافتہ ہو۔ (ب) یا بورڈ آف انڈین میڈیسن صوبجات متحدہ کا رجسٹرڈ ویدیا طبیب ہو۔

ان امیدواروں کو جو کہ آریور ویدک کالج یا طبیہ کالج مذکورہ بالا کے سند یافتہ ہوں گے ترجیح دی جائے گی۔

(۲) امیدوار کی عمر کم دسمبر ۱۹۳۸ء کو بیس سال سے کم اور پینتالیس سال سے زیادہ نہ ہونا چاہئے۔

(۳) درخواستیں بجائے ۵ دسمبر ۱۹۳۸ء کے ۱۵ دسمبر ۱۹۳۸ء تک سرکاری صاحب پبلک سروس کمیشن - یو۔ پی

الہ آباد کے پاس پہنچنا چاہئیں۔

مصدورہ الہ آباد
 مورخہ ۱۲ نومبر ۱۹۳۸ء

کتابوں کی یونیورسٹی

چند سال ہوئے میں آل انڈیا لائبریری کانفرنس کے جنرل سکریٹری کی حیثیت سے جس کا اجلاس لاہور میں ہونے والا تھا علامہ سر محمد اقبال کی خدمت میں حاضر ہوا اور ان سے درخواست کی کہ وہ مجلس استقبالیہ کی صدارت قبول فرمائیں علامہ موصوف نے میری استدعا کو نہایت خندہ پیستانی سے سنایا لیکن آپ نے نہایت شائستگی اور صاف گوئی کے ساتھ فرمایا کہ وہ میری درخواست کو منظور نہیں کر سکتے میں انتہائی مایوسی کے عالم میں وہاں سے رخصت ہونے ہی والا تھا کہ انھوں نے مجھ سے دریافت کیا ”کیا کتب خانے کوئی کام کی چیز ہیں اور کیا کتابوں کے مطالعہ سے کچھ فائدہ حاصل ہوتا ہے۔“ ان کے اس سوال کا میں اس وقت کوئی جواب نہ دے سکا اور عرض تک میرے دماغ میں یہ سوال گونجتا رہا۔ میں حیران تھا کہ اقبال ایسے فاضل انسان کو کتابوں کے مطالعہ سے اس قدر نفرت دگریز کیوں ہے کم از کم علامہ کے سوال سے میں نے یہی نتیجہ اخذ کیا اور اس کے کوئی اور معنی نہ سمجھ سکا۔ مجھے امید نہ تھی کہ صاحب موصوف نے میرے ساتھ وہی طرز عمل اختیار کیا ہو گا جو ایک محقق زبانی امتحان میں کسی طالب علم کے ساتھ اختیار کرتا ہے، مگر کایہ مقصد کبھی نہ رہا ہو گا کہ وہ میری معلومات کا امتحان لیں یا میری قوت تشریح و ترمیم کو پرکھیں، یقیناً سوال میں اس سے کچھ زیادہ گہرائی تھی، اس میں کتابوں اور ان کے مطالعہ کے متعلق اس بے اعتمادی کا اظہار تھا جس کے متعلق اور مفکرین بھی روشنی ڈال چکے ہیں۔

اس سوال پر غور و فکر کے اثناء میں میرے سامنے اور بھی ایسے ارباب فکر آئے جو اس اصول کے قطعاً منکر تھے کہ کتابوں کے مطالعہ سے عقل و دانائی پیدا ہوتی ہے مجھے اسٹیونسن کے ”کابل“ کا خیال آیا۔ اس نے اپنے دلچپ مقالہ ”کابلوں“ کے لئے ایک اعتذار میں کتابوں کے مطالعہ کے فوائد ایک زبردست احتجاج کیا ہے وہ لکھتا ہے کہ ”جہاں تک میرا تعلق ہے میں نے اپنے زمانہ میں بہت کافی کچر سنے ہیں مجھے ابھی تک یاد ہے کہ لٹو کا گھومنا حرکت کی سکون کی ایک صورت ہے اور یہ بھی یاد ہے کہ شیخ کوئی مرض نہیں ہے اور نہ طلب حق آسائش کوئی جرم ہے لیکن اگرچہ میں اپنی معلومات علمی کے ان جواہر پاروں سے بخوشی محروم ہونا نہ پسند کروں گا تاہم میں ایک لمحہ کے لئے بھی تیار نہیں ہوں کہ ان معلومات کو وہی اہمیت دول اور ان کی وہی قدر و قیمت سمجھوں جو میں نے اسکول سے

غائب ہو کر آوارہ گردی میں حاصل کی ہے۔ اس سے وہ یہ استدلال کرتا ہے کہ کتابوں کا بہت زیادہ مطالعہ فضول ہے، اس کی قدر و قیمت ایک شمع دان کی سی بھی نہیں ہے کیونکہ یہ ہماری زندگی پر (جس طرح ہم اس کو لہر کرنا چاہتے ہیں) بہت کم اثر انداز ہوتی ہے، مزید براں اس کا اعتقاد ہے کہ کتابیں ہم کو زندگی کے اُن کل و صحیح تعلقات سے بیگانہ بنا دیتی ہیں، جو فی الحقیقت بہت کارآمد ہیں۔ ایک کتابی آدمی ”لیڈی آف شیلڈ“ کی طرح ہے جو زندگی کو اپنے اصلی خود و غال میں بشکل دیکھ سکتی تھی، بلکہ وہ صرف ان پر چھائیوں پر قانع تھی جو آئینہ میں اسے نظر آتی تھیں ایسا شخص جو مسلسل کتابوں کے مطالعہ میں لگا رہتا ہے، تجرّہ اور مشاہدات کا لطف صرف ثانوی حیثیت سے حاصل کرتا ہے، وہ حقایق کی دنیا سے الگ، صرف بھوتوں، پرچھائیوں اور دھندلی شکلوں کی دنیا میں رہتا ہے، وہ ان چیزوں کا مطالعہ کرتا ہے جو دوسروں نے انجام دے دی ہیں جنہیں اوروں نے سوچا اور کیا ہے اور اس حقیقت کو بالکل فراموش کر دیتا ہے کہ اسے خود بھی غور و فکر کی حساس زندگی بسر کرنا ہے۔ آگے چلکر وہ کہتا ہے کہ کتابوں کا مطالعہ انسان کو اس عجیب و غریب دنیا سے الگ کر دیتا ہے جس کے محاسن و معائب کا مطالعہ وہ خود اپنی آنکھوں سے کر سکتا ہے۔ کتابوں کا عاشق بالکل تن آسان اور بے حس زندگی کا عادی ہو جاتا ہے وہ اس حقیقت کو فراموش کر دیتا کہ فراہمی معلومات کے لئے اپنے حواس ہی کام میں لائے جاسکتے ہیں۔ اس کے لئے آکسفورڈ کے پرنٹس میڈانوں کا وجود صرف میٹھو آرنلڈ اور رابرٹ برجز کی نظموں میں پایا جاتا ہے اور بلبل کے نغمے صرف حافظ کی مترنم غزلوں میں وہ صرف ان پھولوں کی خوشبو سونگھتا ہے جن کو کیٹس نے اپنی بہار یہ نظم میں پیش کیا ہے اور اس کو کسی صحبت کی مسرتوں کا اندازہ اسی وقت ہوتا ہے جب وہ اسکاؤٹز کی تہذیب یا سیاحت میں پڑھتا ہو، الغرض دنیا کی بہترین چیزوں سے لطف اندوز ہونے کی صلاحیت اس سے مفقود ہو جاتی ہے اور کائنات کے گونا گوں مناظر و مظاہر اس کے لئے بالکل ناممکن الفہم۔

کتابیں صرف ہماری قوت مشاہدہ ہی کو معطل کر دیتی ہیں بلکہ وہ اکثر ہماری آنکھوں کو زندگی کے مٹی پیلو کی طرف سے بند کر دیتی ہیں اور نہٹ مکتبی اور ملاٹا بنا دیتی ہیں، توروں نے نہایت واضح اور مدلل طور پر اپنی کتاب والڈن میں اس موضوع پر بحث کی ہے۔ یہ امر کی تصنف جو عرصہ پید کی میکائیگی اور مذموم تہذیب سے قطعاً کوئی ہمدردی نہیں رکھتا تھا، صرف اصول فطرت تبلیغ کرتا تھا اس نے اپنے وطن کو جو عہد حاضر سے بے نیاز رہتا تھا، اس سے آراستہ تھا، خیر باد کہہ کر ایک تالاب کے قریب رہنا اختیار کیا، وہ یہاں عاید طرز زندگی کے مشاہدہ کو چاہتا تھا۔ ہو کر اس نے جدید تہذیب کی اساس و بنیاد پر غور کرنا شروع کیا اور اس نتیجے پر پہنچا کہ یہ سب بد و عریض ہے۔ اُس نے ان تمام اداروں کا تجزیہ شروع کیا جن کو آج کل کا جذبہ انسان اجتماعی روشن خیالی نے اور اسے قلم کرتا ہے اور اس نے محسوس کیا کہ یہ سب بے حقیقت ہیں۔ اس نے امریکہ کے رائج الوقت نظام تعلیم کو ہر

کتابوں کے ذریعہ سے علم سکھانے پر زور دیا جاتا ہے۔ بالکل ناقص قرار دیا۔ یہ کتابی تعلیم زندگی کے حقائق سے قطعاً محروم کر دیتی ہے اور اس لئے بالکل بے معنی ہے۔ اس نے ایک خطیبانہ انداز سے اپنے خیالات کا اظہار اس طرح کیا ہے ”نوجوان کیونکر بہتر زندگی بسر کرتے ہیں؟ اس کی صورت صرف یہ ہے کہ وہ ابتداء ہی سے ذاتی تجربات حاصل کرنے کی کوشش کریں۔ اگر میں یہ چاہوں گا کہ کوئی لڑکا فنون و علوم سے واقفیت حاصل کرے تو میں رائج الوقت روش کبھی اختیار نہیں کروں گا جس کے معنی صرف یہ ہیں کہ ایک بچے کو کسی پروفیسر کے ٹیوشن میں رکھا جائے جہاں زندگی گزارنے کے فن کے سوا اور تمام باتیں بتلائی اور سکھائی جاتی ہیں اور جہاں دنیا کا صرف سطحی مشاہدہ کرایا جاتا ہے۔ جہاں علم الکلیسیا سکھایا جاتا ہے لیکن یہ نہیں بتلایا جاتا کہ اس کی روٹی جو وہ روزمرہ کھاتا ہے کس طرح بنتی ہے، یہ جہاں میکینک کی تعلیم دی جاتی ہے لیکن یہیں سکھایا جاتا کہ معاش کس طرح حاصل کی جاتی ہے یا جہاں بیچون سیارہ کے نئے چاندوں کا دریافت کرنا سکھایا جاتا ہے لیکن یہیں نہیں بتلایا جاتا کہ وہ خود اپنی آنکھ کے تیلے کا کس طرح پتہ لگائے۔ آپ کے سامنے دو بچے ہیں، ایک وہ جس نے اپنا جیبی چاقو اس دھات کے ٹکڑے سے بنایا ہو جسے اس نے خود تھوکر نکالا تھا اور گلا کر صاف کیا تھا لیکن پڑھا صرف اتنا ہی تھا جتنا کہ اس کام کے انجام دینے کے لئے ضروری تھا اور دوسرا لڑکا وہ ہے جس نے معدنیات پر بہت سے لکچرے ہوں اور اپنے شفیع باپ سے ایک چاقو بطور انعام پایا ہو۔ پھر آپ ہی فیصلہ کیجئے کہ ان دونوں لڑکوں میں سے کون زیادہ کارآمد ہو۔ میرے تعجب کی کوئی انتہا نہ رہی جب مجھے اپنے کالج کے ایام کے اختتام پر بتلایا گیا کہ مجھے فن جہاز رانی سکھایا گیا ہے۔ دراصل ایک اگر میں نے کسی جہاز کے اندر کام کر کے بندرگاہ کے سرد ایک چکر بھرا لگالیا ہوتا تو مجھے اس سے کہیں زیادہ معلومات حاصل ہو جاتیں، ایک طالب علم کو معاشیات و اقتصادیات کی تعلیم تو دی جاتی ہے لیکن زندگی کیونکر گزارنا ہے اس کے ساتھ بسر کی جاتی ہے اسکی تعلیم نہیں دی جاتی، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے والدین کو ناقابل ادا قرض کی مصیبت میں گرفتار کر جاتا ہے۔

میرا خیال ہے کہ کتابوں کے مطالعہ کے خلاف اس سے زیادہ پر زور احتجاج شاید ہی کسی نے کیا ہو تو روکے قول کے مطابق کتابیں فی الحقیقت خود اپنے ہی مقاصد کو شکست دے دیتی ہے کیونکہ یہ ہم کو حقائق کی دنیا سے نکال کر محض خیالی شکلوں اور غیر حقیقی صورتوں کے عالم میں گم کر دیتی ہیں۔

کتابوں کا مطالعہ دوسرے قسم کے خطرات میں بھی مبتلا کر دیتا ہے، ولیم ہیزلٹ نے اپنے ایک نہایت مشہور مقالہ ”موسومہ“ ”علماء کی جہالت“ میں ان خطرات کو واضح طور پر بیان کیا ہے لکھتا ہے کہ:-

”غیر معمولی تجربہ علمی ایک ایسا خطرہ ہے جس میں بہت سے علماء گرفتار ہیں۔ ان کی نظر کوتاہ ہوتی ہے اور فکر دور رس نہیں ہوتی ان کی دلچسپیوں کا حلقہ بہت محدود ہو جاتا ہے اور ان کی حالت اتنی ہی قابل رحم ہوتی ہے جتنا

کسی کارخانہ کے اس کاریگر کی جس کو صرف آپینوں کے سروں کے بنانے کے لئے مخصوص کر دیا گیا ہے اول تو پنوں کا بنانا ہی خود کوئی عقل کو بڑھانے والا کام نہیں ہے اس پر طرہ یہ کہ اس کو چھوٹے سے کام میں سے بھی بہت چھوٹا سا حصہ انجام دینا پڑتا ہے اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کاریگر اپنی ساری زندگی اپنے کام میں صرف کر دیتا ہے جو ذہنی سکون پیدا نہیں کر سکتا۔ یہ نام نہاد علماء صرف الفاظ کے غلام بن جاتے ہیں اور قدرت کے مشاہدہ کے لئے ان کے پاس مینائی باقی نہیں رہتی وہ اشیاء کا ادراک دوسرے اشیاء کے ذریعہ سے کرتے ہیں انکی کتابیں انکے اور اشیاء کائنات کے درمیان حجاب بن جاتی ہیں۔ کتابی لکڑا ایک قسم کی تنہا آسانی اور بے حس زندگی کا عادی ہو جاتا ہے۔ وہ ایک گراموفون ہے جو صرف دوسروں کی کبھی بھائی باتوں کو چالاکی سے دہراتا رہتا ہے۔

ایسے لوگ دوسروں کی آنکھوں سے دیکھنے ان کے کانوں سے سننے اور ان کے اعتقادات پر اپنے عقاید کی بنیاد رکھنے کے شائق ہوتے ہیں۔ انھیں ناموں اور تاریخوں کا علم ضرور حاصل ہوتا ہے لیکن انسان اور اشیاء عالم کا علم بالکل نہیں ہوتا وہ ہندوؤں اور تلمیحاتی تائاریوں کے ذات پات کا مطالعہ تو نہایت شغف کے ساتھ کرتا ہے، لیکن اپنے ہمسایہ کے حالات سے بے خبر ہوتا ہے۔ وہ قسطنطنیہ اور سپین کے طول و عرض سے بخوبی واقف ہے، لیکن اپنے پڑوس کی گلیوں کی اسے خبر نہیں ہوتی وہ خود اپنے احباب کے حالات سے آگاہ نہیں ہوتا، لیکن تاریخ کے مخصوص افراد پر بہت پر زور لگ کر دے سکتا ہے۔

کتاب بینی کے خطرات کا ذکر صرف مقالہ نگاروں ہی نے نہیں کیا ہے بلکہ بعض افسانہ نویسوں اور ناول نگاروں نے بھی اس پر روشنی ڈالی ہے، چیخوت نے اپنے افسانہ ”معلم الادبیات“ میں ایک معلم کی کردار نگاری کی ہے، یہ بجا و جغرافیہ کا معلم تھا اس کو اپنے مخصوص مضمون میں اس درجہ انہماک تھا کہ اور تمام چیزوں سے دلچسپی ختم ہو گئی تھی اس کا ایک رفیق عشق میں مبتلا ہوتا ہے اور چاہتا ہے کہ اپنے دوست کو داستان دل سنائے لیکن اسے ہمت نہیں ہوتی۔ اس معلم نے کائنات کو صرف دو چیزوں میں محدود کر دیا تھا، تاریخ اور نقشے۔ زندگی کے معاملات میں اسکی حیثیت ایک احمق سے زیادہ نہ تھی، وہ بالعموم خاموش رہتا اور جب کبھی گفتگو کرتا بھی تو نہایت خشک اور عامیانہ اناطول فرانس نے بھی ان علما کا دینی زبان سے مضحکہ اڑایا ہے اور ان لوگوں پر طنز کیا ہے جو بڑی بڑی تحفہ کشیں لکھتے ہیں۔ اس نے اس سلسلہ میں ایک کہانی بیان کی ہے کہ ایک شاہزادہ عجم کے تخت پر مستکن ہوا تو اس نے تمام علماء کو بلایا اور ان سے فرمایش کی کہ وہ بہت جلد ایک ایسی تاریخ عالم مرتب کر دیں جو سلطنت کے انتظام میں اسکے لئے مفید ہو۔ علماء اور عقلا ہمیں سال گزرنے پر بارہ اونٹوں کے قافلہ کے ساتھ دربار میں پہنچے، وزیر نے بادشاہ کی خدمت میں عرض کیا کہ علماء سلطنت تاریخ کی چھ ہزار جلدیں مرتب کر کے لائے ہیں اور اس عظیم الشان تاریخ کا صرف دیباچہ یا پنجو جلدوں پر مشتمل ہے، بادشاہ نے وزیر سے کہا یہ تصنیفات حکومت کے محافظ خانے میں محفوظ رکھ دی جائیں اور علماء سے

کہا جائے کہ وہ اتنی مختصر کتاب لکھیں کہ اس تھوڑے سے وقت میں جو میرے پاس ہے میں اس کو پڑھ سکوں۔ علماء بیس سال کے بعد پھر آئے اور اس مرتبہ وہ صرف ۱۵۰۰ جلدیں لائے۔ بادشاہ نے کہا میرے پاس ان کے پڑھنے کا بھی وقت نہیں ہے کیونکہ اب میں ضعیف ہو چکا ہوں۔ انھیں اور مختصر کیا جائے۔ علماء دس سال بعد پھر واپس آئے اور پانچ سو جلدیں اپنے ہمراہ لائے لیکن بادشاہ نے پھر وہی جواب دیا کہ اس کے پاس پانچ سو جلدیں پڑھنے کا بھی وقت نہیں ہے علماء پھر واپس چلے گئے اور پانچ سال کے بعد ایک جلد لکیر آئے لیکن اس وقت بادشاہ بستر مرگ پر پڑا تھا۔ اس افسانہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کتابیں لکھنے کا کام تسلسلہ سے اوقات ہے اور ان کا مطالعہ بھی کس قدر دشوار ہے ایک آدمی بغیر زیادہ پڑھے ہوئے بھی قیمتی دھرووی عقل حاصل کر سکتا ہے۔

ابھی تک تو میں گویا شیطان کی نیابت کر رہا تھا اور کتاب بینی کے خطروں کی تفصیل پیش کر رہا تھا اور ایسا کرنا ضروری بھی تھا کیونکہ میں چاہتا تھا کہ کتب بینیوں کو ان گڑبڑوں اور گھاٹیوں سے آگاہ کر دوں جو مطالعہ کتب کے دوران میں سامنے آتے ہیں۔ اس حقیقت سے انکا نہیں ہو سکتا کہ دنیا بڑی حد تک کتابوں کی رہین منت ہے اور بہت سے لوگوں کی زندگی اس سے سدھر گئی ہے۔

اسٹیونسن کو افسانہ میں رشد و ہدایت کا سرچشمہ نظر آتا ہے اور اسی لئے وہ *Three Musketeers* اور *Aggers and Grimms* کا بڑا مداح ہے۔ اس نے شکسپیر کے ڈراموں سے بھی کافی فائدہ اٹھایا۔ گیلے کی سوانح میں اسے روحانی غذائی۔

ارباب عمل نے بھی کتابوں کے مطالعہ کو بہت مفید بتایا ہے، لارڈ ڈگلس کا عقیدہ تھا کہ کتب بینی بہترین تفریح ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ ”جب میں معتمد امور خارجہ تھا تو سخت تھکا دینے والے کام کے بعد تفریح کی سب سے بہتر صورت میں سنے لکالی تھی کہ اپنے قصباتی کتب خانہ میں پہنچ جاتا۔ دل آت بالڈون نے اس کا اعتراف کیا کہ وہ کلاسیکی ادب کا بہت منت پذیر ہے اس کے خیال میں ہوریس، ہومر، اور ورجیل کا مطالعہ اخلاقی حیثیت سے بھی ارفع و اعلیٰ ہے۔

بعض اوقات کتابوں نے لوگوں کو نیا عزم و استقلال بخش دیا ہے اور زندگی کے دھارے کا رخ بدلیا ہو جان اسٹورٹل نے اپنی خود نوشت سوانح میں لکھا ہے کہ ایک بار میں زندگی میں سخت مایوس ہو گیا تھا، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ہر چیز باطل ہے۔ اتفاق سے مجھے ورڈس ورثہ کی نظموں کا ایک نسخہ ہاتھ آگیا میں نے اسے بغور پڑھا تو خوشی محسوس کرنے کی صلاحیت پھر عود کر آئی اور ایک کامیاب زندگی بسر کرنے کا ولولہ میرے اندر پیدا ہو گیا۔ جس طرح ورڈس ورثہ کی نظموں نے دل کو ایک نئی شاہراہ زندگی پر لگا دیا اسی طرح رسکن اور ٹالسٹائے کی چند کتابوں نے مہاتما گاندھی کی زندگی کا رنگ ہی بالکل بدلیا وہ کہتے ہیں کہ ”ٹالسٹائے کی کتاب ”ایشور کاراج

خود تمھارے اندر ہے۔“ نے مجھے مہبوت و مسحور بنا دیا اور اس کی آزاد خیالی، عمیق غریبیت اور صداقت کے سامنے تمام دوسری کتابیں چھپکی نظر آنے لگیں۔

مسیحی گرجا کی حیثیت نہ حاصل ہوتی اگر کارل اور نیٹشے کا مطالعہ اس نے نہ کیا ہوتا۔ لیکن کو سماج کی تعمیر جدید کا شوق کارل مائکس کے مطالعہ سے پیدا ہوا۔ انفرس مطالعہ کتب کے فائدہ سے انکار نہیں ہو سکتا لیکن حقیقت ذہن نشین رکھنا چاہیے کہ اپنی تعلیم آپ، ہر اس تعلیم سے بہتر ہے جو دنیا کی کسی یونیورسٹی میں دیکھائی ہے۔ اس سے یہ مقصد ہرگز نہیں کہ جو تعلیم اسلولوں یا یونیورسٹیوں میں دیکھائی ہے وہ لغو ہے بلکہ صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ اپنا پسند کیا ہوا طریقہ تعلیم بدجہا بہتر ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اسی تعلیم کے لئے نصاب کیا ہونا چاہئے۔ میں اس سلسلہ میں کتابوں کے نام نہیں گنواؤں گا بلکہ اصولاً صرف یہ ظاہر کروں گا کہ اگر انسان کو صحیح معنی میں انسانی زندگی بسر کرنا ہے تو اسلود دنیا کی مختلف قوتوں کے سمجھنے کی کوشش کرنا چاہئے، اس کے لئے تھوڑی سی تاریخ پڑھنا ضروری ہے مگر صرف اپنے ہی ملک کی نہیں بلکہ سارے عالم کی۔ اسی کے ساتھ ان جلیل القدر لوگوں کے سوانح حیات پڑھنا چاہئے جنہوں نے دنیا میں ذہنی انقلابات پیدا کئے ہیں۔ ساتھ میں ساتھ وہ تاریخی ناول بھی پڑھنا چاہئے جو ماضی کے ساتھ ہم آہنگی پیدا کر دینے والے ہیں اور فلسفہ کے مطالعہ کی بھی کوشش کرنا چاہئے خاص کر نفسیات اور اخلاقیات کا مطالعہ کہ یہ سائنس کے مطالعہ کا بھی ذوق پیدا کرے گا ساتھ ہی ساتھ عمرانیات اجتماعیات اور سیاسیات کا مطالعہ بھی کرنا چاہئے۔ اس طرز کے مطالعہ کے لئے کتابیں گننا بے سود ہے پڑھنے والے کو خود اپنے مقاصد کا صحیح اندازہ کرنا چاہئے کہ نقادوں نے کتابوں کی تین قسمیں کی ہیں، معلوماتی کتابیں، تفریحی کتابیں اور الہام بخش کتابیں اور ان سب کا مطالعہ ضروری ہے۔

سید محمد عبدالعلیم ہاشمی

پروفیسر ویوان چند شریما

نگار کے پُرانے پرچے

نگار کے سب سے بڑے ذیل پرچے دفتریں موجود ہیں جن کی دو دین تین کتابیاں دفتریں رہ گئی ہیں جن اصحاب کو ضرورت ہو طلب کر لیں قیمتیں وہی ہیں جو سامنے درج ہیں:-

- (۱۳۱) جنوری ۱۹۷۷ء - (۱۳۲) اپریل ۱۹۷۷ء - (۱۳۳) مئی ۱۹۷۷ء - (۱۳۴) جولائی تا دسمبر ۱۹۷۷ء فی پرچہ -
- (۱۳۵) فروری تا دسمبر (علاوہ اپریل و اکتوبر) ۱۹۷۷ء فی پرچہ - (۱۳۶) فروری و جولائی ۱۹۷۷ء فی پرچہ -
- (۱۳۷) فروری و اکتوبر ۱۹۷۷ء فی پرچہ - (۱۳۸) فروری، اپریل تا اگست، اکتوبر تا دسمبر ۱۹۷۷ء فی پرچہ -
- (۱۳۹) فروری، مارچ، اپریل، مئی، جولائی، اگست، ستمبر، اکتوبر، نومبر، دسمبر ۱۹۷۷ء فی پرچہ - (۱۴۰) مارچ، اپریل، مئی، جون، جولائی، اگست، نومبر ۱۹۷۷ء فی پرچہ -

مینجر نگار لکھنؤ

مکتوبات نیاز

مخلص نواز، آپ نے غالب کا یہ شعر سنا ہوگا :-

من آں نیم کہ دگر می توان فریفت مرا

فریبش کہ گمری توان فریفت مرا

مدعا یہ کہ آپ نے میری سادگی کا یقین کیوں کر لیا۔ مانا کہ راوی کوئی اور نہ تھا خود میں ہی تھا، لیکن یہ تو دیکھئے کہ روایت کس سے بیان کی گئی تھی۔ اُس سے کہ جس نے آج تک سچی بات کا کبھی یقین ہی نہیں کیا۔ پھر یہ سب کچھ ملنے ہوئے آپ کا یہ سمجھ لینا کہ میرا شمار بھی اُن لوگوں میں ہے جو سے و نغمہ کو اندوہ رہا کرتے ہیں

کہاں تک درست ہو سکتا ہے

میرے نزدیک ہر وہ بات جسے ضمیر انسانی گوارا کر سکے، صداقت سے باہر نہیں ہے اس لئے ہو سکتا ہے کہ میری صداقت آپ کا کذب ہو اور میرا کذب آپ کی صداقت۔ اس باب میں فلسفہ و منطق سے کام لیکر کوئی خاص نظریہ پیش کرنا لایینی سی بات ہے۔ رہا سوسائٹی کا سوال، سو آپ جانتے ہیں کہ دنیا میں جتنے "اجتماعی" جھوٹ بولے گئے ہیں، اتنے انفرادی جھوٹ نہیں بولے گئے

مذاہب عالم کے نظریوں کو دیکھئے، تاریخی "حقیقت" کی چھان بین کیجئے، اس کی مثالیں بہ کثرت مل جائیں گی

میں آپ سے زیادہ عقلمند ہونے کا مدعی نہیں ہوں، لیکن اتنا احق بھی نہیں کہ آپ کی "فکر بیدار" کی داد دے سکوں۔ آپ نے جو کچھ کیا، اسے آپ کا جی خوش کرنے کے لئے کہنے تو "خوب" کہہ دوں، ورنہ سچ پوچھئے تو میں آپ کی ذہانت و فراست سے بہت فروتر سمجھتا ہوں

اللہ، اللہ، یہ زہرہ گدازیاں ! یہ حوصلہ فرسائیاں ! - میں تو عتاب نامہ دیکھ کر کانپ اٹھا کر کہیں
= نزل اس عضوِ ضعیف پر تو گرنے والا نہیں۔ لیکن آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ میرے ساتھ قدرت کا معاملہ اس وقت تک
کیا رہا ہے

ہرچہ از گریہ فنا ندیم بہ نشودن ریخت
ہرچہ از نالہ ز ساندم بہ نشودن رفت
کلید تھیر کا ہو گیا ہے اب نہ "غمزہ ناہید" کا اثر ہوتا ہے نہ "قبر مرخ" کا۔ آنکھ، زبان خشک ہیں اور دل
برق کی قاش - پھر آپ کہ ابھی تک "خیال طرہ الی" لئے بیٹھے ہیں، اس شخص کا قدم کیوں درمیان لاتے ہیں جو
ماوراء دنیا کے "محل و منزل" زندگی بسر کر رہا ہے۔

آپ کے اس زعم و پندار کا جواب میرے پاس صرف یہ ہے کہ :-
"غبار سطر آشفنگی بر ہوا نگاشت پنداشت مصنف کتاب آسانم
پیر کا ہے، بنیادِ فطرت بر باد گزاشت، دانست نمشی طومار کنگش انم"

لا حول ولا قوۃ، آپ بھی عجیب چیز ہیں۔ میں کہ

بر سرم ز آزادی سایہ را گز اینہاست

ان کو اپنے پاس رکھ کر ساری دنیا کی ذمہ داریاں اپنے سر لیلوں ! میری حاققت پر آپ کو اتنا زبردست اعتماد ہے
یہ خبر مجھے نہ تھی !

مردانگی کا راز صرف رازدارانہ زندگی بسر کرنا ہے۔ یعنی باوجود احساس و تاثر کے دوسروں کے سامنے
بیخبرانہ رہنا۔ اور یہ اسی وقت ممکن ہے جب دنیا کے ساتھ کم سے کم امیدیں وابستہ ہوں، مایوسی کے مقابلہ کے لئے
زیادہ سے زیادہ تاب و مقاومت پیدا کی جائے

مردہ ہے جو گھر میں فاقہ کرتا ہے لیکن باہر نکلتا ہے تو اس کی مونچھوں پر بل ہوتا ہے اور پیشانی پر جلال -
لیکن آہ سب کچھ اسی وقت ممکن ہے جب سوال صرف اپنی ذات کا ہو۔ دوسروں کی ذمہ داریاں اپنے سر آئیں اور
زمانہ نے نیچا دکھایا

دوسروں کے لئے تکلیف اٹھانا اس میں شک نہیں بڑی چیز ہے، لیکن انسانی وقار کو کھو کر یہ چیز حاصل
کرنا کم از کم میرے بس کی بات نہیں

آپ خفا تو ہوں گے، لیکن آج آپ کی برہمی برداشت کو لینا آسان ہے بہ نسبت اس کے کہ کل آپ بھی مجھے

ذیل سمجھنے لگیں۔ اس صورت کے علاوہ اور جو تیر آپ تجویز فرمائیں اس میں بقدر امکان حصہ لینے کے لئے طیار ہوں

یہ آپ کی پرسش گاہ گاہ بڑی تکلیف دہ چیز ہے۔ بیہی کی اس تحریر کے بعد جس کا جواب براہ راست آپ تک نہ پہنچ سکتا تھا، آپ نے بالکل خاموشی اختیار کر لی۔ میں متفکر تھا کہ آپ کی صحت کی خبر کیونکر معلوم کروں؟ آپ کی وہ باتیں جو انسان کو پروا نہ دے، میرے داغ دیندہ خاکستری بنا دیتی ہیں، کس طرح سنوں، لیکن کوئی تدبیر سمجھ میں نہ آئی، آخر کار یانوس ہو گیا۔ اب کئی مہینے کے بعد آپ نے پھر یاد فرمایا لیکن نہایت روروی میں، جس طرح سر راہ کسی سے ملاقات ہو جائے۔ یہ کیا ادا ہے، میں آپ سچی پوچھتا ہوں

شکر ہے کہ آپ اب صحیح و توانا ہیں۔ میں بھی اچھا ہوں لیکن جس وقت یہ دیکھتا ہوں کہ:-

”موسم دیر غنودن بہ شبستاں آمد“ اور اس کا کوئی سامان موجود نہیں تو پھر مضحک ہو جاتا ہوں۔ کیا آپ نے کبھی داغ کے اس شعر پر غور کیا ہے:-

چمپا کھلا گلاب کھلا موتیا کھلی
دل کی کلی نہ تجھ سے مگرے سب کھلی
اس شعر میں مجھے صرف ”تجھ سے“ کی تفسیر آپ سے پوچھنا ہے۔ لیکن نتیجہ معلوم !
پردہ والا ہے وہ تو نے کد اٹھائے نہ بنے
خوش رہئے، اور کیا کہوں

قبلہ دل مستنداں،
تاخیر جواب پر شرمندہ ہوں، لیکن میں اس دوران میں ہرگز اس قابل نہ تھا کہ فرمانِ گرامی کی تعمیل کر سکتا
اور یوں کوئی عریضہ پیش کرنا مناسب نہ تھا
میں نے سب سے پہلی فرصت میں ان کو بلا کر آپ کا پیغام پہنچایا اور وہ تمام صورتیں جو تکمیل مقصد کیلئے ضروری
ہیں ان کو اچھی طرح سمجھا دیں۔ وہ پہلے ہی سے مطمئن تھے، لیکن اب تو انھیں بالکل یقین ہے اور مجھے امید ہے
کہ جناب کی خواہش کے مطابق تمام مراحل طے پا جائیں گے
میں ضرور آئندہ دسمبر میں حاضری کی کوشش کروں گا۔ اس سے زیادہ سعادت اور کیا ہو سکتی ہے کہ
چند ساعتیں آپ کی صحبت میں گزر جائیں

صدیقی ۔ میں سمجھتا تھا کہ آپ کی رنگین مزاجیاں ضرور کوئی نہ کوئی گل کھلائیں گی، لیکن یہ بات میرے دہم و گمان میں بھی نہ تھی کہ یہ دولت اتنی مستعجل ثابت ہوگی۔ آپ نے تو نہیں لکھا، لیکن مجھے کسی طرح معلوم ہو چکی کہ آپ کا نہ تھا بلکہ اُن کا تھا۔ بہر حال یہ بحث فضول ہے کہ جو کچھ ہوا وہ کیونکر ہوا، اب سوچنا یہ بے کہ آئندہ کیا ہوگا۔ میری رائے اب بھی وہی ہے جو پہلے تھی، حیرت ہے کہ غنقا کے آپ قایل نہیں، کیمیا پر آپ کا اعتقاد نہیں، لیکن اُن سے وفا کی امید ضرور رکھتے ہیں

اخلاق کی تباہی بھی کم افسوسناک نہیں، لیکن جب اس کے ساتھ عزت و دولت بھی شامل ہو جائے تو پھر ”گریہ و ماتم“ سے بھی کافی اظہارِ تاسف نہیں ہو سکتا۔ اگر دل گوارا کرے تو چند دن کے لئے کہیں پہلے جائیے جب ”لا حول“ سے کام نہ چلے تو ”ما حول“ بدل دینا ضروری ہے

مکرمی ۔ آپ نے بالکل صحیح لکھا کہ مومن کا سمجھنا آسان نہیں۔ میں تو یہ کہتا ہوں کہ اس کا پڑھنا بھی آسان نہیں۔ اس کے اشعار کا لب و لہجہ خاص ہوتا ہے اور جب تک اسی انداز سے ان کو نہ پڑھا جائے مفہوم پیدا نہیں ہوتا۔ ان کا مشہور شعر ہے :-

ان سے پری و ش کو نہ دیکھے کوئی
مجھ کو مری شرم نے رسوا کیا

پہلے مصرعہ کو معمولی لہجہ میں پڑھئے تو معلوم ہوگا کہ مومن لوگوں کو منع کر رہا ہے کہ اس کی پری و ش کو کوئی نہ دیکھے حیرت و استعجاب کے لہجہ میں پڑھیں تو مفہوم واضح ہو جائے گا یعنی میں نے تو اس کی طرف اس لئے نہ دیکھا تھا کہ رازِ محبت ظاہر نہ ہو، لیکن میری یہ احتیاط ہی رسوائی کا باعث ہو گئی کیونکہ ایسے پری و ش کو نہ دیکھنا کیا معنی۔ غالب کے ہاں نازک خیالی کی کمی نہیں لیکن تغزل سے کبھی کبھی ہٹ جاتا ہے۔ یہاں تک کہ جب وہ اس سے ہٹ کر فلسفہ طرازی سے کام لیتا ہے تو بالکل چوبِ خشک ہو جاتا ہے، لیکن مومن کا کوچ وہی رہتا ہے۔ زندگی اور غم دونوں کا لازم ملزوم ہونا غالب نے اس طرح بیان کیا ہے :-

قیدِ حیات و بندِ غم اسل میں دونوں ایک ہیں
موت سے پہلے آدمی غم سے نجات پائے کیوں

بالکل حدیقہ، حکیم سنائی یا پسند نامر عطار کی چیز معلوم ہوتی ہے۔ لیکن مومن اس خیال کو اس طرح ظاہر کرتا ہے :-

چھٹ کر کہاں اسیرِ محبت کی زندگی
ناصح یہ بندِ غم نہیں، قیدِ حیات ہے

فہوم وطن زادوں میں غالب سے بڑھ گیا
مگر شاعرانہ میں تو خیر مومن کا کوئی ہمسایہ نہیں ہوا۔ یہ رنگ اسی کی ایجاد تھا اور اسی پر ختم ہو گیا۔
غالب کے یہاں بھی اس کی بعض مثالیں مل جاتی ہیں، لیکن مومن کے تو کچھ اور ہی ہیں۔ غالب کا مشہور شعر ہے:-
بہر اہوں میں تو چاہئے دونا ہوا التفات
سنتا نہیں ہوں بات مگر رکبے بغیر

یہ مکر شاعرانہ ہے، لیکن مومن نے اس سلسلہ میں عجیب شاعرانہ نزاکتیں پیدا کی ہیں، کہتا ہے:-
ہے دوستی تو جانب دشمن نہ دیکھنا
جادو بھرا ہوا ہے تمھاری نگاہ میں
مومن چاہتے ہیں کہ معشوق دشمن کی طرف نہ دیکھا کرے، لیکن ظاہر ہے کہ وہ کیوں ماننے لگا اس لئے مومن
نے یہ بہانہ پیدا کیا۔ اسی رنگ کے دو شعرا در سنئے:-

خواہش مرگ ہوا تنہا نہ سستا نادرہ
دل میں پھر تیرے سوا اور بھی ارماں ہوگا
دربال کو آنے دینے پر میرے نہ کیجئے قتل
ورنہ کہیں گے سب کہ یہ کوچہ حرم نہ تھا
مومن کی حقیقی شاعری کا جو ہر طنزیات میں کھلتا ہے، یا پھر جلی کٹی میں
طنزیات کے بعض شعر ملاحظہ ہوں:-

ہم بھی کچھ خوش نہیں وفا کر کے
تم نے اچھا کیا نباہ نہ کی
رنگ دشمن بہانہ تھا، سچ ہے
میں نے ہی تم سے بیوفائی کی
دوسرے رنگ کے لئے اس کی چھوٹی زمینیں دیکھئے:-

اب اور سے لو لگائیں نے ہم
سردوش سدویہ رکھ کے بیٹھے
جوں شمع تجھے جلائیں گے ہم
جاننا کہ سر اٹھائیں گے ہم
گر تیری طرف کو بیقرار رہیں
کھینچے گی تو لوٹ جائیں گے ہم
بتخانہ چیں ہو کو ترا کھسار
مومن ہیں تو پھر نہ آئیں گے ہم

مطلوب ہیں

لگاتار جنوری ۱۳۳۲ء - نومبر ۱۳۳۲ء - جنوری داپرل تا ستمبر - نومبر و دسمبر ۱۳۳۲ء - جون ۱۳۳۲ء - مئی و اگست ۱۳۳۲ء
فروری - دسمبر ۱۳۳۲ء کے لگاتار کے پرچے جو صاحب علیہ ذکر ناچائیں، دفتر کو اطلاع دیں - منیجر لگاتار لکھنؤ

سیاسیات یورپ

(۱۰)

انگلستان

برطانیہ کا نظام حکومت اس قدر عجیب و غریب ہے کہ اس کی کوئی دوسری مثال تاریخ میں ملتی ہے، نہ اہلی نوعیت کے لحاظ سے اس کا کوئی خاص نام رکھا جاسکتا ہے، وہ بیک وقت ملوکیت بھی ہے، حکومت اعیان (Monarchy) بھی اور آزاد ڈیموکریسی بھی۔ اس کو سمجھنے کے لئے وہاں کی تقسیم دولت پر ایک نگاہ ڈالنا ضروری ہے۔

انگلستان میں صاحب ملکیت جماعت صرف دو فی صدی ہے لیکن قومی دولت کا ۴۴ فی صدی حصہ ان کے پاس ہے، یہی جماعت فی الحقیقت یہاں کی حکمران جماعت ہے، جو دنیا کے تمام بازاروں پر قابض ہو اور دارالعلوم و دارالخواص کو اپنا کلب جانتی ہے۔

ان کی حکومت کی بنیاد تین قوتوں پر قائم ہے، بحری اقتدار، بینک آف انگلینڈ اور سول سروس۔ اور قومی آمدنی کے بڑے حصہ پر انھیں کو اختیار حاصل ہے۔ وہاں کی غیر متوازن تقسیم دولت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ولیمسٹ اینڈ کا صرف ایک امیر ۲۷ ایکڑ زمین کا مالک ہے۔

لندن کی ۸۰ لاکھ آبادی میں صرف ۴۰ لاکھ افراد ایسے ہیں جو صاحب ملکیت ہیں اور ان میں بھی صرف ۲۰ ایسے ہیں جو واقعی قیمتی زمین کے مالک ہیں۔ انگلستان میں ایک لاکھ مرد و عورت ایسے ہیں جن کی آمدنی دو سو پونڈ سالانہ سے زیادہ ہے اور قومی دولت ۱۶ فی صدی ان کے قبضہ میں ہے اور ایک کروڑ اسی لاکھ ایسے ہیں جن کی آمدنی ۲۵۰ پونڈ سالانہ سے کم ہے اور ۶ فی صدی قومی دولت ان کے قبضہ میں ہے۔ انگلستان میں جو لوگ مرتے ہیں انہیں صرف چوتھائی ایسے ہوتے ہیں جو سو پونڈ کی ملکیت اپنے بعد چھوڑ جاتے ہوں۔

دارالعوام میں سرمایہ داری کی بڑی زبردست مرکزیت پائی جاتی ہے۔ سسٹم میں دارالعوام کے ۱۷۰ ممبر ۶۵۰ کمپنیوں کے ڈائریکٹر تھے اور ایک ممبر پارلیمنٹ تو ۳۳ کمپنیوں کا ڈائریکٹر تھا۔ دارالامراء (ہاؤس آف لارڈز) میں ۷۲۹ امراء ہیں جن میں ۲۴۶ بڑے زمیندار ہیں، ۱۱۲ بیہ کمپنیوں کے ڈائریکٹر ہیں، ۷۷ افراد کے کاروبار کے ڈائریکٹر ہیں، ۶۷ بنکوں کے ڈائریکٹر ہیں، ۶۴ ریلوے کمپنیوں کے اور ۴۹ جہاز بنانے والی کمپنیوں کے۔ اس سے زیادہ دلچسپ بات یہ ہے کہ منجملہ ۷۲۹ امراء کے نصف سے زیادہ ایسے ہیں، جنہوں نے ۱۹۷۷ء سے ۱۹۸۳ء تک کسی مباحثہ میں حصہ نہیں لیا اور ۱۱۱ نے کسی اخلاقی مسئلہ میں کوئی رائے نہیں دی۔ اسی طرح گویا اوسطاً صرف ۸۳ امراء نے کام میں حصہ لیا۔

انگریزی قوم ہر چند بہت سی قوموں کا مجموعہ ہے لیکن انگلستان کی جائے وقوع اور اس کی جغرافیہ خصوصیت نے سب کا نقطہ نظر ایک ہی کر دیا ہے۔ ایک جزیرہ کا باشندہ ہونے کی حیثیت سے ان میں بہت پیش بینی پیدا ہوئی ہے اور وطنیت کا جذبہ قوی ہو گیا ہے۔

انگلستان اپنی پیداوار کے لحاظ سے زیادہ خوش قسمت نہیں ہے، وہ اپنی تنہائی ضرورتوں کا صرف پچھلے حصہ پیدا کر سکتا ہے اور خام پیداوار جس پر اس کی صنعت و حرفت قائم ہے وہاں صرف ۲۰ فی صدی ہوتی ہے۔ لوبا، کولیر، اور فولاد البتہ وہاں بہت کافی پیدا ہوتا ہے، اسی لئے وہ یورپ بھر میں سب سے بڑا صنعتی ملک مانا جاتا ہے اور اس کی تجارت ۴۰ فی صدی برآمد کی تجارت ہے۔

وہاں کی حکمران جماعت سب کی سب تجارت کرتی ہے اور اسی سے دولت کماتی ہے۔ انگریزی قوم تجارت کا اتنا زبردست احساس رکھتی ہے کہ کمائی کا کوئی موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیتی۔ یہاں تک کہ شاہی جواہرات سے بھی کچھ نہ کچھ فائدہ اٹھالیا جاتا ہے اور وہ یہ کہ ان کے دیکھنے کے لئے بھی چھپنس اور گرنے پڑتے ہیں مشہور ہے کہ ایک انگریز مفتیس چھ دن بنگلہستان کی پوجا کرتا ہے اور صرن ایک دن گر جاگی اور یہ بھی اس لئے کہ وہاں مذہب کی قوت بڑی حد تک ہنوز باقی ہے۔ وہاں آزادی کا احساس بھی بڑا قوی ہے اور آزادی حاصل کرنے کے لئے انھوں نے فرانسیسیوں کی طرح بڑی قیمت ادا کی ہے، یہاں تک کہ متعدد بادشاہوں کی گردنیں محض آزادی کے لئے کاٹ ڈالی گئیں۔

دستاویز کا پارلیمنٹری نظام اتنا عجیب و غریب ہے کہ ہر قوم اس پر رشک کرتی ہے اور بجا رشک کرتی ہے، ڈکٹیٹر شپ میں شخص واحد عوام قوم کی حیثیت رکھتا ہے اور ڈاکٹر ایک حکومتوں میں حکومت، افراد کی خدمت کرتی ہے، اس حقیقت کو کوئی انگریز کبھی نہیں بھولتا اور ایک کھیل، کی طرح اس پر عامل ہے۔ جبوقت انتخاب کی منزل ختم ہو جاتی ہے تو دونوں مخالف اس طرح ایک دوسرے سے ہاتھ لاستے ہیں، گویا یہ کوئی ٹینس کا کھیل تھا۔ جب مسٹر بالڈون پہلی مرتبہ وزیر اعظم ہوئے تو سب سے پہلے انھوں نے لارڈ آکسفورڈ ہی سے مشورہ طلب کیا جو انتخاب میں ان کے نہایت تنبیہ

مخالفت فرہم تھے۔

حقیقت یہ ہے کہ انگریز قوم انگلستان کے مسئلہ کو جماعتی سیاسیات سے بالکل علیحدہ ہو کر دیکھتی ہے۔ جبوقت اردو گورن کا انتقال ہوا جو سخت طور پر تھا تو لبرل پارٹی کے نمبروں نے دارالعوام میں اس کی بہت تعریف کی۔ ۱۹۶۲ء میں جب ویکس کے اندر عام اسٹریک ہوا ہے تو پولیس اور اسٹریک کرنے والے دونوں فٹ بال ساتھ ساتھ کھیلنے لگے۔ حکومت و وطن کے ساتھ وفاداری وہاں بڑے سے بڑے اور چھوٹے سے چھوٹے آدمی میں پائی جاتی ہے۔ باہر کے لوگ جو وہاں جاتے ہیں انھیں یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ وہ ملک انقلاب سے کیونکر بچا ہوا ہے جہاں اتنی غیر متوازن تقسیم دولت کی پائی جاتی ہے اس وقت انگلستان میں ۲۰ لاکھ آدمی بیکار ہیں جن میں نصف ایسے ہیں جو کسی کام کے قابل نہیں ہیں لیکن حیرت کی بات ہے کہ جب رائے دینے کا وقت آتا ہے تو ان بیکار غریبوں کی جماعت کنسر ویو ممبری کے حق میں رائے دیتی ہے۔ اس کا ایک سبب تو یہ ہے کہ متوسط طبقہ لبرل جماعت کی اہلیت کی طرف سے مطمئن نہیں ہو اور دوسرے یہ کہ حکومت ان فاقہ کش غریبوں پر ۲۰ لاکھ پونڈ ہر ہفتہ صرف کر کے ان میں بے چینی پیدا نہیں ہونے دیتی۔ حکمران جماعت کے دست و بازو وہاں گئی ہیں۔ ایک تو بحری طاقت ہے جو بجائے خود ایک قانون کی حیثیت رکھتی ہے، دوسرے بینک جو نہایت ہی عجیب و غریب ادارہ ہے اور تیسرے وہاں کے سرکاری مدارس۔ کابینہ کے ۵۵ ممبروں میں کم از کم سولہ تو ان کے مشہور مدرسہ کے طالب علم ہوتے ہیں، چھ ہیری و اسکول کے اور سترہ دوسرے مدارس کے۔ یہ لوگ اس کا بڑا لحاظ رکھتے ہیں کہ ان کا اسکول کسی طرح بدنام نہ ہو، چنانچہ مسٹر بالڈون نے لکھا ہے کہ جب ترتیب وزارت کی دعوت انھیں دی گئی تو انھوں نے پوری کوشش کی کہ مدرسہ ہیری و جہاں وہ طالب علم تھے بدنام نہ ہو۔

اخباروں کا بھی وہاں بہت اثر ہے اور اس لئے حکمران جماعت ہمیشہ ان کو بھی زیر اقتدار رکھتی ہے، لیکن سول سروس کا نظام سب سے زیادہ عجیب و غریب ہے اور حقیقتاً یہی ریڑھ کی ہڈی سمجھی جاتی ہے۔ اس ملک کا طریقہ پروپاگنڈا بھی نہایت عجیب ہے۔ احتساب سے وہ بھی کام لیتے ہیں لیکن زیادہ تر جاسوسی کے ذریعہ سے۔ جہتہ کی جنگ کے وقت بحر روم میں برطانوی بیڑہ کی قوت سے ہر اخبار واقف تھا، لیکن مخالف جماعت کے اخباروں نے بھی اس کا ذکر نہیں کیا۔ انتخاب کے وقت وہاں اتنا سخت ناجائز سیاسی دباؤ ڈالا جاتا ہے کہ اگر یہی صورت ترکی یا بلغاریہ میں پیش آئے تو آزاد خیال اخباروں میں پھیل پڑ جائے۔

برطانیہ کی خارجہ پالیسی جو نسل بعد نسل ایک ہی سی چلی آ رہی ہے، صرف یہ ہے کہ مغربی سلطنتوں کی قوت متوازن رہے اور توازن کا قیام انگلستان کے ہاتھ میں ہو۔

سراسر سن جمپر لین نے ایک بار ظاہر کیا تھا کہ ”ہماری بڑی بڑی لڑائیاں صرف اس لئے لڑی گئی تھیں کہ کسی

ایک حکومت کا اقتدار دوسری مغربی حکومتوں پر قائم نہ ہو جائے۔“ ٹریو لیان کا بیان ہے کہ ”یٹرزوں کے زمانہ سے اس وقت تک انگلستان نے سیاسیات یورپ سے صرف یہ کام لیا کہ وہ خود حملوں سے محفوظ رہے اور جو تدبیریں سمندر پار کے ممالک کے قبضہ کے لئے اختیار کی جاتی ہیں وہ پیٹ نہ پڑیں“

اسی پالیسی کے تحت انگلستان کا موجودہ طرز عمل یہ ہے کہ اگر فرانس کسی وقت جرمنی سے زیادہ مضبوط ہو جائے تو جرمنی کی مدد کرے اور اگر کبھی جرمنی فرانس سے بڑھ جائے تو فرانس کی مدد کرے۔ چنانچہ جنگ عظیم کے بعد سے لیکل قوام اسی پالیسی کی تکمیل کا ذریعہ بنی ہوئی ہے اور اگر کسی وقت لیگ اس مقصد کی تکمیل میں ناکام ہوئی تو برطانیہ اس کو ختم کر دے گا لیکن چونکہ برطانیہ نے اپنے دیگر مقبوضات (ہندوستان وغیرہ) کو بھی اس میں علیحدہ مستقل حکومتوں کی طرح شامل کر لیا ہے اس لئے لیگ پر ہمیشہ انگلستان کا اقتدار قائم رہیگا۔

جنگ سے قبل برطانیہ کی پالیسی یہ نہ تھی کہ وہ یورپ کے آئندہ امکانی خطرات کو پیش نظر رکھ کر، اپنی قوم کو کسی مخصوص طرز عمل پر مجبور کرے، لیکن اب انگلستان یورپ کے آئندہ خطرات کا پہلے ہی سے بندوبست چاہتا ہے تاکہ امن و سکون کی تباہی سے اس کی تجارت متاثر نہ ہو۔ تاہم انگلستان اپنی خارجہ پالیسی کو بالکل کھیل ہی سمجھتا ہے، اہل جرمن و فرانس کے لئے تو سیاسیات موت و زندگی کی چیز ہے، لیکن انگلستان سمجھتا ہے کہ یورپ ایک شیخ ہے جس پر ہر ایکٹر اپنا کام کر رہا ہے اور اگر کسی سے کوئی غلطی ہو جائے تو سمجھنا چاہئے کہ یہ صرف اہرسل تھا اور دوبارہ کوشش کر کے اس غلطی کو دور کرنا چاہئے۔

انگلستان کے دفتر خارجہ میں دو گروہ ہیں۔ ایک وہ جو لیگ اقوام کا طرفدار ہے اور یورپ میں قیام امن و سکون کے خیال سے ایک متحدہ ذمہ داری پیدا کرنے کے لئے جرمنی کو بھی دول عظمتی کی صف میں شامل کرنا چاہتا ہے یہ گروہ لڑائی کے نام سے کانپ اٹھتا ہے اور حبشہ کی جنگ کو اس نے اخلاقی قانون کی خلاف ورزی سمجھا۔ دوسرا گروہ جس میں ذرا معمر آدمی شامل ہیں، وہ ان تمام جھگڑوں سے علیحدہ ہو کر صرف یہ چاہتا ہے کہ بحری قوت کو بڑھایا جائے اور خواہ مخواہ دوسروں کے معاملات میں دخل نہ دیا جائے۔ چنانچہ اس جماعت کی یہی پالیسی تھی جس نے جرمنی کو اتنے ہاتھ پاؤں پھیلانے کا موقعہ دیا۔

اس میں شک نہیں کہ ہٹلر کی آمریت کے بعد بھی انگلستان میں جرمنی کی طرفدار کا جذبہ بہت قوی پایا جاتا ہے۔ اور اس کے متعدد اسباب ہیں۔

- ۱۔ انگلستان کی ٹوری جماعت، بالشیو رزم سے بہت خلیف ہے اور اپنی حماقت سے اس نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ ہٹلر اس امر کی گارنٹی ہے کہ یہ تحریک مغرب کی طرف نہ بڑھے گی۔ اس لئے انگلستان اور جرمنی کو متحد رہنا چاہئے۔
- ۲۔ انگلستان اور خصوصیت کے ساتھ لندن والوں کا بہت سا روپیہ جرمن کاروبار میں لگا ہوا ہے، اسلئے اس سے

نڑائی مول لینا ایک بڑے سرمایہ کو خطرہ میں ڈالنا ہے۔

۳۔ انگلستان کے بہت سے صاحب اقتدار ایسے ہیں جو فرانس، سیدوں سے نفرت کرتے ہیں اور اسلئے وہ قدرتا جرمنی کی طرف مایل ہیں۔

۴۔ لارڈ بوٹھین اور ان کے حواریین کا خیال ہے کہ یورپ میں امن و سکون صرف اسی طرح قائم رہ سکتا ہے کہ جرمنی مضبوط رہے اور ہٹلر کا ساتھ دینا گویا جرمنی کو مضبوط بنانا ہے۔

۵۔ وہاں کے اخبارات ہر چند نازی تحریک کو پسند نہیں کرتے لیکن بالشیویت یا اشتراکیت کو اس سے بھی بڑا جانتے ہیں اور اس لئے وہ روس کے مقابلہ میں ہٹلر کی طرفداری کو پسند کرتے ہیں۔

۶۔ انگلستان میں عام میلان لوگوں کا یہی ہے کہ گجرمن مغلوب دشمن ہے لیکن ہے قابل عزت۔

۷۔ لیبر پارٹی میں بھی جماعتیں جرمن کی طرفدار ہیں۔

اس لئے اگر کسی وقت جرمن کے خلاف یورپ میں جنگ چھڑی تو یہ تمام اثرات ضرور اپنا کام کرینگے اور چونکہ ہٹلر یہ سمجھتا ہے کہ انگلستان کا نیوٹرل بننا ناممکن نہیں ہے اس لئے اس کی ہمتیں بہت بڑھ گئی ہیں۔

جرمنی کے ساتھ انگلستان کی پالیسی کا رخ ۱۹۳۷ء کے بحری معاہدہ سے ظاہر ہو جاتا ہے جس کی رو سے اگر جرمن اپنی فوجی طاقت بڑھا سکتا ہے تو دوسری طرف برطانیہ بھی اپنی ہوائی طاقت کو سہ چند کر سکتا ہے اور تجارت میں جرمن مسابقت کی طرف سے مطمئن ہو جاتا ہے۔

۱۹۳۷ء میں برطانیہ نے جرمنی کے خلاف محض فرانس یا بلجیم کی ہمدردی میں جنگ نہیں کی تھی، بلکہ سبب یہ تھا کہ دنیا کے بازاروں میں جرمنی نے انگلستان کو پیچھے ڈھکیل دیا تھا اور اس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ انگلستان کی تجارتی کسادبازگی بڑھ گئی تھی اور بیکاروں کی تعداد میں بہت اضافہ ہو گیا تھا۔ اب یہی اندیشہ جاپان کی طرف سے پیدا ہو گیا ہے۔ لیکن انگلستان اس سے براہ راست جنگ نہیں کرنا چاہتا، اس لئے چاہتا ہے کہ جرمنی کو مضبوط کر دیا جائے تاکہ جاپان اس کے ساتھ ملکر روس پر حملہ کرے اور اس طرح آخر کار یہ تینوں قوتیں کمزور ہو جائیں۔

اس میں شک نہیں کہ انگلستان بڑی حد تک جرمن کا طرفدار ہے، لیکن وہ جرمن کے خلاف اپنے آپ کو پوری طرح مسلح کرنے سے بھی غافل نہیں ہے، کیونکہ اسے اگر کسی کی طرف سے اندیشہ ہے تو وہ جرمنی ہی ہے، اسلئے برطانیہ کی خارجہ پالیسی کا صحیح علم اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک اس کے مسلح ہونے کا زبردست پروگرام پورا نہیں ہو جاتا اب تو وہاں بحری قوت بڑھائی جا رہی ہے، ہوائی طاقت پر بیدارین دولت صرف ہو رہی ہے، ہلاکت بار آلات حربہ پر آنکھ بند کر کے روپیہ خرچ کیا جا رہا ہے اور جب یہ سب کچھ ہو چکے گا تو معلوم ہو گا کہ انگلستان کا صحیح ارادہ کیا ہے اور وہ یورپ میں کس کو باقی رکھنا چاہتا ہے اور کس کو پامال کر دینا۔

آمر جرمنی کی داستانِ عشق

یورپ کی موجودہ فضائے سیاست جن روشن اور تابناک ستاروں سے مزین ہے اس میں جرمنی کے آمرِ عظیم اڈولف ہٹلر کی ذاتِ خصوصیت کے ساتھ نمایاں ہے اس کی سیاسی فراست نے اس کے نام کو ”روم برلن محو“ سے ہمیشہ کے لئے وابستہ کر دیا ہے جس کے زور پر اس نے دنیا کو درطُحیرت میں ڈال کر یاسن، اسٹریٹیا اور زیکو ویکیا کے ایک حصہ کو اپنے قبضہ میں کر لیا۔ یہ ہٹلر کی شدید خود اعتمادی کی دلیل ہے کہ اس نے لوکارنو اور ورسیلز کے عہد ناموں کو پس پشت ڈال کر برطانیہ اور فرانس کے ہاتھوں سے وہ اقتدار چھین لیا جس کے دینے کے لئے وہ خوشی سے آمادہ نہ تھے اس طرح ان دو جمہوری طاقتوں کا اثر زائل کرنے اور یورپ کے توازنِ ملی کے برباد کرنے میں ہٹلر نے بڑی مدد دی ہے۔ اب یہ دوسری بات ہے کہ اس نے یہ جو کچھ حاصل کیا وہ اخلاقی اصولوں کی قربانی کر کے حاصل کیا لیکن نازیت اور فسطائیتِ اخلاقی اصولوں سے یکسر مبرا ہیں، ان کی کتابِ سیاست میں ایفائے وعدہ سے زیادہ عہد شکنی میں اخلاقی نشانِ مضمر ہے، وہاں طریقہ کار کے بجائے نتیجہ سے بحث ہوتی ہے اور آناز سے زیادہ انجام پر زور دیا جاتا ہے یہ سب باتیں اپنی جگہ صحیح و درست سہی لیکن اس حقیقت سے بھی مشکل سے انکار کیا جاسکتا ہے کہ ہٹلر نے جرمنی میں ایک حیاتِ آفریں سور پھونک دیا ہے اس کے بچہ بچہ میں نئی روح اور نئی زندگی پیدا کر دی ہے۔ اب جرمنی ایک حقیقت ہے ایک صداقت ہے، اس کے معاشی و فوجی وسائل اور ذرائع بہت وسیع ہو گئے ہیں، اس کی ہوائی طاقت انگلستان و فرانس کی متحدہ طاقت سے کہیں زیادہ بہتر ہے اور یہ سب کچھ ایک شخص - یعنی ہٹلر کی کوششوں کا نتیجہ ہے۔

ہٹلر اپنے عادات و خصائل کے لحاظ سے اتنا ”سنگین“ اور ”آہنی“ قسم کا انسان معلوم ہوتا ہے کہ بظاہر اسکے اوپر خدنگِ عشق کا کوئی اثر ہو ہی نہیں سکتا اور ہمارے ذہن میں اس کے کسی سے محبت کرنے کا مفہوم آتا ہی نہیں، لیکن حسن و عشق کی دار و گیر عام ہے اور محبت کی جنوں زائیاں کسی خاص شخص، نوع، مقام اور وقت کے لئے منحصر نہیں۔ محبت کے دیوتا نے ”لوہے کے انسانوں“ اور شاہانِ جم مرتبت سبھی کو جب چاہا ہے، نوازا ہے، در محبت کی تقسیم میں خدائے عشق نے فقیر و امیر کی تخصیص قطعاً نہیں کی ہے، ہٹلر نے بھی نیولین کی طرح عشق

میں کافی شدت و التهاب کا ثبوت دیا ہے، اس کے بعض افسانہ ہائے محبت اسی وجہ سے اپنے اندر کافی جاذبیت رکھتے ہیں، لیکن اس کی قناعتی نے اس کے سپاہیانہ جذبات کو کبھی ماند نہیں ہونے دیا ہے۔

بڑے لوگوں کی بڑی باتیں ہوتی ہیں، معمولی لوگوں کے کانوں تک ان کی بھنگ بھی نہیں پہنچتی، ڈیو کی آٹ و بڑسر سابق ایڈورڈ ہشتم کی محبت کا ذکر انگلستان کے اخبارات میں بہت کم آیا، امریکن اخبارات البتہ اس کے اوپر ہنگامہ مچاتے رہے لیکن یہ تمام قصہ انگلستان کی پبلک کے سامنے کما حقہ اس وقت آیا جبکہ وہ اپنی تمام دنیا مندیاں "ناز" کی خدمت میں پیش کر چکے تھے اور ایک ہستی کی خاطر تاج و تخت کو پائے استحقار سے ٹھکرا چکے تھے، آمرین یورپ کی "پس پردہ" زندگی کا بھی ہمیں بہت قہوڑا علم ہے خصوصاً جرمنی کے مقابلہ میں ہماری "بے علمی" بڑی قابلِ رحم ہے، ہمیں جو کچھ وہاں کے حالات معلوم ہوئے ہیں وہ یا تو ان خبروں کے ذریعہ جو جرمنی سے تار کے ذریعہ دوسرے ملکوں میں بھیجی جاتی ہیں یا پھر ہٹلر کی سوانحی کے ذریعہ، یا ان سیاحوں کے ذریعہ جو تفریح کے طور پر یا وہاں کے حالات کا مطالعہ کرنے کے لئے جاتے ہیں، یہ خبریں عام طور پر گپ اور پروپیگنڈے کی حیثیت رکھتی ہیں اور حقائق تک پہنچنے کے لئے بڑی چھان بین کی ضرورت ہوتی ہے، لیکن کچھ نامہ نگاروں نے اپنی جان کو خطرے میں ڈال کر ان آمرین یورپ کے اندرونی حالات کی نقاب کشائی کی ہے، ان لوگوں میں فرڈمان جو ایک امریکن ہے اور جین جو فرانسیسی ہے خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں لیکن ہٹلر کے نجی معاملات کی پردہ کشائی جس نامہ نگار نے کی ہے وہ ایک عورت ہے اور وہ شہزادی کیتھرائن ریڈزی ول (Princess Catherine Radziwill) کے نام سے مشہور ہے اس نے جو کچھ معلومات حاصل کی ہے وہ جرمنی اور آسٹریا کی ان عورتوں سے حاصل کی ہے جو وہاں کی سوسائٹی میں بڑی مقتدر اور با اثر ہیں۔

ہٹلر کی سوانح عمری (Mein Kampf) عورتوں کے ذکر سے یکسر خالی ہے اس میں گویا عورتوں کے وجود ہی کو قطعاً تسلیم نہیں کیا گیا، لیکن بہت سی مثالیں اس کی شاہد ہیں اور بہت سے مواقع ایسے آئے ہیں کہ جب ہٹلر اس نتیجہ پر پہنچنے پر مجبور ہوا ہے کہ عورت کائنات کی غیر ضروری تخلیق نہیں ہے اور اگر اسے دنیا سے علیحدہ کر دیا جائے تو یہ کائنات عالم یکسر ویران و سنان نظر آنے لگے۔

ہٹلر نے بہت سی محبتیں کی ہیں، شروع زمانہ میں جولر کی اس کے دل و دماغ پر مسلط رہی ہے وہ اسکی بھانجی "گریٹ رابل" (Grete Raubal) تھی، وہ شمالی آسٹریا کے دیہاتی علاقہ کی رنجوالی تھی، ہٹلر اسی زمانہ میں "بطل میونخ" (Munich) سمجھا جاتا تھا اسی وجہ گریٹ بھی اس سے بہت محبت کرتی تھی اور اس کے حضور میں سراپا عبودیت بنی ہوئی تھی، ہٹلر کو بھی اس سے سجد محبت تھی لیکن اس کی وجہ سے وہ کبھی اپنے معمولات میں فرق نہیں ڈالتا تھا، وہ اسے فرط محبت سے گیلی کہتا اور گریٹ اسے

”چچا اُف“ کہتی تھی، ہٹلر کو جب کبھی انتظامی اور جنگی سرورفیتوں سے مہلت ملتی وہ اپنا وقت گیلی کے پاس صرف کرتا اس نے اپنی ایسی بہت سی فرصتیں جب آسمان پر ”مُلکہ عرش“ بے لقا پڑتی، تارے شبکے ہوتے، چڑیاں زمزمہ صبح کا ہی چھیڑتی ہوتیں اور موصیں اپنا ساز درست کرتی ہوتیں، اپنی محبوبہ گیلی کے ساتھ گزریں دنیا نے ان سب باتوں کو دیکھا، لوگوں میں چہ میگوئیاں ہوئیں لیکن ہٹلر کے آگے کون دم مار سکتا تھا، وہ اب نازیوں کا ”انسانِ عظم“ تھا اسے اس بات سے بید گرفت ہوئی کہ کوئی اس کی نئی زندگی سے کیوں واسطہ رکھے، یہ کسی کو نہیں معلوم کہ اس نے اس برتبی کا اظہار ”گریت رابل“ پر بھی کیا یا نہیں لیکن ہاں اتنا معلوم ہے کہ شہر کی ایک صبح گیلی نے خودکشی کر لی! اس واقعہ کے بعد سے ہٹلر کے مزاج میں سختی پیدا ہوتی گئی، کیتھرائن نے لکھا ہے کہ گیلی کی خودکشی ان کے مزاج کی ”آہنیت“ کی بڑی حد تک ذمہ دار ہے۔ اس کے بعد سے اس کے لب و لہجہ کا کھرا پن اور اسکی طبیعت کی درشتگی بڑھ گئی لیکن ہٹلر نے گیلی کی موت کو بری طرح محسوس کیا اس کا ثبوت یہ ہے کہ اس نے جرمنی کے سب سے بڑے نقاش ”زیگ لر“ کو حکم دیا کہ وہ گیلی کی ایسی تصویر بنا دے جو اس کے نام کو بقائے دوام بخش دے جب وہ تصویر بن کر آئی تو ہٹلر اسے سامنے انتہائی عجز و نیاز کے ساتھ بے اختیار ہلکے جھک گیا اور جب اٹھا تو اس کی آنکھوں سے ٹپ ٹپ آنسو گر رہے تھے۔

کچھ عرصہ کے بعد ہٹلر کو ایک سینما اسٹار رے ٹیٹ (Renate Tietze) سے محبت ہو گئی، جنہاں کو ٹرننگ نے ایک دعوت کی جس میں ہٹلر کی رے ٹیٹ سے ملاقات ہوئی جب دعوت ختم ہونے والی تھی اس وقت کو ٹرننگ ہٹلر کو رے ٹیٹ کے ساتھ تنہا چھوڑ کر مرہ سے باہر چلا گیا، معلوم نہیں دونوں میں کیا گفتگو ہوئی اور کن معاملات پر بحث ہوئی لیکن کچھ دنوں کے بعد اتنا ضرور سننے میں آیا کہ رے ٹیٹ ایک یہودی سے بڑی شدد سے محبت کر رہی ہے اور یہ بات ہٹلر اور کو ٹرننگ دونوں کو سخت ناگوار ہے۔ کو ٹرننگ اور اس کے دوستوں نے رے ٹیٹ کو سمجھایا کہ وہ ایک یہودی سے محبت کر کے بڑی سخت غلطی کا ارتکاب کر رہی ہے انھوں نے اُسے یہ بھی بتلایا کہ یہ صورت خطرہ سے خالی نہیں، اسی ٹیٹ یہ دیکھ کر جرمنی سے باہر چلی گئی اور اُس یہودی سے شادی کر لی لیکن اسے جرمنی واپس آنے پر مجبور کیا گیا اور اس پر زور دیا گیا کہ وہ اپنے فلم کے ٹیکے پورا کرے ورنہ اسے سزا دی جائے گی، جرمنی میں وہ بالکل اشک واد خواہ تھی سرتاپا مظلومیت کی مثیل، آخر اس نے ان نیا دہیوں سے تنگ آ کر خودکشی کا ارادہ کیا اور ۵۰ فٹ کی بلندی سے کود پڑی لیکن عجیب اتفاق تھا کہ وہ مری نہیں، ڈاکٹروں کو اس کی زخمی کی پوری امید تھی لیکن وہ خود اپنی زندگی سے سزاوار ہو چکی تھی، اب وہ زندہ رہتی بھی تو اس کے لئے بیکار تھا، آخر ایک دن اخباروں نے اعلان کر دیا کہ رے ٹیٹ اس دنیا سے رخصت ہو گئی، اس وقت تیسری ریش (Reich) برسرِ اقتدار تھی۔ ہٹلر نے اس کے بعد ایک اور لڑکی سے محبت کی اس نے بھی گریت اور رے ٹیٹ کی طرح تاریخی اہمیت حاصل کر لی ہے۔ اسکی تیسری محبوبہ کا نام ”لینی ریفنستال“ (Leni Riefenstahl) ہے اور وہ ایک یہودی لڑکی ہے!! — وہ بوئیریا کی رہنے والی نہایت حسین و جمیل لڑکی ہے اور اس وقت جرمنی کی ممتاز ترین

ایکڑیوں میں شمار کی جاتی ہے، اسی یہودی لڑکی اور آمر جرمنی میں تہایت شدید محبت ہے، ہٹلر اپنی خستگی دور کرنے کے لئے لینی (Leni) ہی کے نرم و نازک ہاتھ کا ہتھکنی رہتا ہے۔ ہٹلر اور ایک یہودی لڑکی سے محبت کرنا یہ بات کچھ سمجھ میں نہیں آتی، دنیا کو اس محبت پر حیرت ہے، وہ یہودیوں کے خون کا پیاسا ہے لیکن اسی ملعون قوم کے ایک فرد کے لئے وہ بیتاب ہے، یہ بات عام لوگوں کے لئے شدید استعجاب کا باعث ہے لیکن عشق و محبت کی دنیا میں سیاسی اور نسلی تعصبات مائل نہیں ہوتے۔ ایک مرتبہ گورنگ نے ہٹلر کو اس حرکت پر بہت ملامت کی، ”آپ بہت جی ناعاقبت اندیشی سے کام لے رہے ہیں۔ اس یہودی لڑکی کو چھوڑیے، تمام سلطنت میں اس کی وجہ سے چھ میگوئیاں ہو رہی ہیں“ لیکن ہٹلر نے تہایت سختی کے ساتھ جواب دیا ”گورنگ! میرے نجی معاملات تم سے کوئی سروکار نہیں رکھتے، اگر تم نہیں دخل دو گے تو بڑی گستاخی کرو گے۔ اس بات کو ہمیشہ کیلئے گراہ میں باندھ لو۔“ گورنگ نے اس کے بعد دوسری ترکیب سوچی اس نے لینی کو دھمکایا کہ وہ ہٹلر کا پیچھا چھوڑ دے اور اس کی محبت سے باز آ جائے ورنہ اس کی زندگی کو ختم کر دیا جائے گا، ہٹلر کی محبوبہ بھلا کب دہنے والی تھی اس نے صاف صاف کہہ دیا کہ ”گورنگ! تم یہ خط اپنے دماغ سے نکال دو، تمہارا ایسا تہمت فوراً یہاں سے چلے جاؤ۔“ لینی نے اسی وقت ٹیلیفون کیا اور کہا کہ ہٹلر فوراً یہاں آؤ، مجھے بڑا ضروری کام ہے۔ ہاں، اور وہ کام تمہارے لئے بھی ضروری ہے۔“ ہٹلر نے فوراً تعمیل کی، لینی (Leni) اس کو دیکھتے ہی اس کی آغوش میں گر پڑی اور روئے لگی، اس نے آمر جرمنی کو ان تمام خطرات سے آگاہ کیا جو اس کی اور ہٹلر کی جان کے لئے پیدا ہو رہے تھے، ہٹلر نے اپنی بھاری آواز میں اس کو تسکین دیتے ہوئے کہا ”لینی! مت گھبراؤ، مجھے اور تمہیں سوائے موت کے اور کوئی چیر علیحدہ نہیں کر سکتی۔“ ہٹلر کی یہ محبت جاری ہے اور اس کی یہود دشمنی بھی اسی طرح برقرار ہے اس محبت کا انجام کسی کو نہیں معلوم اگرچہ سب لوگوں کو اس کا انتظار ہے، ممکن ہے یہ محبت کچھ تاریخی امکانات اپنے اندر پوشیدہ رکھتی ہو اور یہودیوں کے ساتھ وہ جانوروں کا سا سلوک، جو جرمنی کی سرزمین پر روا رکھا جا رہا ہے، کچھ کم ہو جائے لیکن کوئی بات یقین کے ساتھ نہیں کہی جاسکتی۔ اس لئے کہ ابھی چودہ سہزار یہودی محض ایک سروان راتھ کے قتل کے جرم میں گرفتار کئے ہیں ان کے تمام مدارس، معابد، اخبارات، رقص گاہیں تھیں اور سینما بند کر دیئے گئے ہیں اور ان کے اوپر جیسا عرصہ حیات آج جرمنی میں تنگ ہے اس کی نظیر تاریخ میں نہیں ملتی۔

خواجہ احمد فاروقی، بی۔ اے

فلسفہ مذہب

اس کتاب کی اہمیت نام سے ظاہر ہو۔ اسے ملک کے نامور محقق جناب مقبول احمد صاحب نے تالیف کیا ہے۔ اصل قیمت ۱۲ روپے تھی ۱۲ روپے والی جگہ پر شکار گاہ کی جگہ پر

باب الاستفسار

خضر — کافر

(جناب سید علی رضا صاحب - دہلی)

یوسف رضا صاحب ہدایتی کا ایک مقالہ جو آپ کے رسالہ میں شائع ہوا ہے، اس کے دوسرے حصہ میں انہوں نے بعض اعتراضات بھی لکھے ہیں، منجملہ ان کے ایک یہ بھی ہے کہ خضر، انظر اور شر کا ہم قافیہ نہیں ہو سکتا، کیونکہ اصل لفظ خضر یا خضر ہے۔ دوسرا اعتراض یہ ہے کہ کافر کو سمجھنا کافہ قافیہ قرار دیا ہے، حالانکہ صحیح تلفظ اس کا کافر ہے۔

آپ نے اپنی کوئی رائے ان اعتراضات کی بابت نہیں دی۔ براہ کرم مطلع فرمائیے کہ آپ کا فیصلہ اس باب میں کیا ہے۔

(تفکار) خضر اور کافروں عربی لفظ ہیں۔ خضر کے تلفظ دو ہیں۔ خضر بروزن معر اور دوسرا خضر بروزن فعل جس کے معنی ہیں بزدل شاداب کے، لیکن اس غیر معلوم ہستی کے لئے جس کا ذکر موسیٰ کے ذکر کے ساتھ کلام مجید میں آیا ہے اور جسے عوام پیغمبر بھی سمجھتے ہیں، خضر (بروزن فعل) اور خضر (بروزن فعل) دونوں کا استعمال ہوا ہے اس لئے میری رائے میں جو شخص نے غلطی نہیں کی ہے۔

کافر کے تلفظ کو ہر شخص جانتا ہے کہ وہ بروزن کا ہی ہے، لیکن اردو فارسی والوں نے کبھی کبھی فتح قاف بھی استعمال کیا ہے میری رائے میں اس سے اجتناب ادنیٰ ہے، کیونکہ اس میں عامیانہ انداز زیادہ پایا جاتا ہے۔

یہود اور صیہونیت

(جناب اسد اللہ خان صاحب - مرزا پور)

آجکل فلسطین میں یہودیوں کی وجہ سے ہنگامہ برپا ہے اور پھلنے اپنے ملک سے ان کو نکال دینا کی وجہ ان کی طرف پھیر دی ہے۔ اسی سلسلہ میں صیہونیت کا بھی بار بار ذکر آتا ہے۔ کیا آپ مہربانی فرما کر یہودیوں کی تاریخ کے متعلق مختصر الفاظ میں اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں گے نیزہ کہ صیہونیت کیا چیز ہے

(نگار) یہود سامی النسل قوم ہے جو اس وقت تمام دنیا میں پھیلی ہوئی ہے۔ انگریزی میں انہیں (سے) کہتے ہیں جس کے معنی ہیں (موجودہ) اسی کا مترادف (سے) ہے۔ یہودیوں کی ابتدائی تاریخ تو ریت میں بیان کی گئی ہے، لیکن آثار کی تحقیقات کی بنا پر اس میں بہت کچھ تغیر و تبدل ہو گیا ہے۔ اس قوم نے حضرت ابراہیم کی سیادت میں ۲۰۰۰ سال قبل مسیح عراق سے فلسطین ہجرت کی۔ اس کے ۵۰۰ سال بعد یہ اپنے نبی میکہ مقرر ہوئے۔ یہاں ان کو سخت ایذائیں دی گئیں اس لئے حضرت موسیٰ کی سرکردگی میں یہ پھر وہاں سے پھٹے اور ۴۰ سال تک پہاڑوں اور جنگلوں میں آوارہ پھرتے رہے۔

جب یہ کنعان پہنچے جسے فلسطین کہتے ہیں تو یہاں کی قوموں کو انہوں نے مغلوب کیا اور پھر سیئرزین میں آباد ہو گئے جس کو صدیوں قبل یہ چھوڑ چکے تھے۔ انہوں نے اس حصہ زمین کو اپنے بارہ قبائل کے درمیان تقسیم کر لیا جو یعقوب کے بیٹوں یا پوتوں کے نام سے موسوم تھے۔ اس وقت ان کا کوئی بادشاہ نہ تھا بلکہ ہر قبیلہ کا ایک سردار ہوتا تھا جو سرخی کی حیثیت سے تمام انتظام کرتا تھا۔ لیکن بعد کو انہوں نے اپنا ایک بادشاہ تجویز کر لیا جس کا نام طاوت تھا۔ (سے) تھا۔ طاوت کے بعد داؤد بادشاہ ہوئے اور ان کے بعد سلیمان۔ سلیمان کے عہد میں انکی سلطنت بہت مالدار تھی اور انہیں کے زمانہ میں پہلی یروشلم تعمیر کی گئی۔ سلیمان کی وفات کے بعد سلطنت دو حصوں میں منقسم ہو گئی، جنوب میں یہود اور (سے) کی اور شمال میں اسرائیل کی ان میں باہم فتن و طغیان ہوئیں یہاں تک کہ ۵۸۶ سال قبل مسیح یہود کی اور ۷۱ سال قبل مسیح بنی اسرائیل کی سلطنت ختم ہو گئی اور ہلہائی یہودیوں کو غلاموں کی حیثیت سے گرفتار کر کے اپنے ملک لینگے طویل زمانہ کے بعد یہودیوں نے اور حکومت شام کے تحت زندگی بسر کرنے لگے۔ شام میں اس وقت سلوکس کی اولاد حکمران تھی یہ سکندر اعظم کا مشہور جرنیل تھا۔

بعد کو مکیائیوس کی اولاد نے آزادی حاصل کر کے اپنے آپ کو حکمران بنالیا۔ ۶۳ سال قبل مسیح یہودی رومی

حکومت کے متعلق ہو گئے، چنانچہ ولادت مسیح کے وقت جو سب سے بڑے یہودی تھے یہ تمام علاقہ دومہ کی سلطنت میں شامل تھا۔

سنہ ۱۹۳۳ء میں شاہنشاہ طےطوس نے ان کے عہد کو تباہ کیا اور ملک سے باہر کر دیا۔ اسی وقت یہودی چاروں طرف منتشر ہو گئے اور تقریباً ہر جگہ ان کے ساتھ بہت برا سلوک کیا گیا۔ انگلستان سے یہ بارہویں صدی میں نکالے گئے لیکن سترھویں صدی میں پھر واپس آنے کی اجازت دیدی گئی۔ انیسویں صدی میں ان کو برابر کے شہری حقوق بھی مل گئے (اس سے قبل نہ ان کو ملازمت ملتی تھی اور نہ مساویہ حقوق دوسری آبادی کے مقابلہ میں ان کو حاصل تھے) ۱۹۳۳ء میں سامی اہلسل لوگوں نے سلاطین ایک عام تحریک جرمنی میں شروع ہوئی اور اس کا سبب چمکرنے یہ بتا کہ ملک کی تجارت پر یہ پوری طرح قابض تھے اور اہل ملک کے حقوق تلف ہو رہے تھے، تجارت اور لین دین میں ان کی مہارت ہمیشہ سے ضرب المثل رہی ہے اور اس باب میں ان کی سنگدلی کے واقعات بہت مشہور ہیں، چنانچہ شائی لاک کے افسانے تقریباً ہر شخص واقف ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ ان میں بعض بڑے بڑے اہل کمال بھی پیدا ہوئے مثلاً برگسٹائن۔ ڈسٹر ایبلی۔ انٹین۔ ہین اور اسپنوزا وغیرہ۔

انیسویں صدی میں ایک جدید تحریک یہ پیدا ہوئی کہ یہودیوں کو اپنے اصلی وطن فلسطین میں بسنا چاہئے، اس تحریک کا نام (سید منہسہ مندر) ہے جسے عربی میں صیہونیت کہتے ہیں زینون یا صیہون اصل میں اس پہاڑی کا نام ہے جو یروشلم میں پائی جاتی ہے اور اسی لئے مجازاً یہودیوں کو اہل صیہون کہتے ہیں۔ جب جنگ عظیم کے بعد فلسطین ترکوں کے قبضہ سے نکل گیا تو یہ تحریک اور زیادہ قوی ہوئی۔

۱۹۱۷ء میں (Balfour Declaration) کا ذریعہ سے برطانیہ نے وعدہ کر لیا کہ یہودیوں کو فلسطین میں آباد کیا جائے گا۔ اس مقصد کے لئے مستقل فنڈ قائم کیا گیا اور یہودیوں کی آمد فلسطین میں شروع ہو گئی۔ اس وقت دنیا میں ایک کروڑ پچاس لاکھ خالص یہودی پائے جاتے ہیں، لیکن یہودی خون اس سے بہت زیادہ لوگوں میں پایا جاتا ہے۔ برطانیہ غلطی میں تقریباً تین لاکھ یہودی آباد ہیں، لیکن ان میں وہ لوگ شامل ہیں جنہوں نے براہ نام عیسوی مذہب اختیار کر لیا ہے۔ یہ زیادہ تر شہروں ہی میں پائے جاتے ہیں اور بڑے وسیع پیمانہ پر مختلف قسم کے کاروبار کرتے ہیں۔ دولت کے لحاظ سے کوئی قوم ان کی ہمسرہ نہیں اور یہی وجہ ان کے ساتھ رعایت کی ہے ان کا مذہب یکسر رسم و رواج ہے اور حلال حرام کے جھگڑے ان کے یہاں بہت پائے جاتے ہیں، مسلمانوں نے بہت سی باتیں انھیں سے لی ہیں۔ ان کی تقویم بھی علیحدہ ہے، ان کا سال اکتوبر سے شروع ہوتا ہے اور اس وقت ان کا سنہ ۵۶۹۸ ہے۔ ان کی لٹری زبان عبرانی ہے اور بڑا وسیع لٹریچر اس زبان میں پایا جاتا ہے۔ جس زبان میں گفتگو کرتے ہیں اس کا نام یریش ہے جس میں متعدد اخبارات شایع ہوتے ہیں۔

راز و نیاز

(ایک شاعر اپنے حقیقی ماحول میں)

جب غم بے انتہا سے دل مرا گھبرا گیا
وقت شب تھا، خاموشی کا دلنشیں ہنگام تھا
ملگنی تھی شور و شعلہ عالم کو ہر غم سے نجات
چودھویں کے چاند کی رعنائیاں تھیں بے نقاب
ساحل دریا تک آ کر ڈک گئے میرے قدم
دیکھ کر آبِ رواں کو نغمہ ریز و نغمہ بار
چاند کی سمیسیں شعاعیں چھاری تھیں ہر طرف
منجلی ہر موج سے تھیں آئینہ سائیاں
ریت کے ذرے چلتے تھے خریا کی طرح
اسقدر پر کیف منظر پیشتر دیکھا نہ تھا
کثرت جلوہ سے حاصل دل کو سرشاری ہوئی
سازِ دل آخر شعاعِ ماہ سے مل ہی گیا
خرویا جذباتِ وارفتہ نے فطرت سے قریب
نطقِ پیرائی عطا کی جذبہ خاموشی نے
موج دریا سے رہا تا دیر سرگرمِ کلام
چاند اور تاروں سے کی میں نے مسلسل گفتگو
رات بھر میخانہ فطرت کی سے پیتا رہا
چن لے میں نے نئے جلوے حریمِ ناز سے
بارشِ الہام سے ذہن رسا تا باں ہوا
الغرض جاری رہا تا صبح یہ راز و نیاز

کسبِ فرحت کے لئے میں جانبِ دریا گیا
کارواں درکارواں طاری سکوتِ عام تھا
ایک نقطہ پر سمٹ کر آگئی تھی کائنات
کو رہی تھیں وسعتِ عالم میں تقسیم شباب
فطرت بیدار تھی آمادہ لطف و کرم
ہو گیا حاصل مری آشفتمہ حالی کو قسار
مستیاں ہی مستیاں برسا رہی تھیں ہر طرف
بڑھتی جاتی تھیں نگاہِ شوق کی حیرانیاں
تھا یہاں سب کچھ مرے خوابِ تمنا کی طرح
دل جلے تسکین پا سکتے ہیں، میں سمجھا نہ تھا
رفتہ رفتہ روح پر اک محویت طاری ہوئی
میری امیدوں کا پڑ مردہ کنول کھل ہی گیا
ہو گیا دل میرا انوارِ حقیقت سے قریب
کو دیا گویا مجھے کیفیتِ پر جو شش نے
کر لیا معلوم میں نے رازِ تسکینِ دوام
ہو گئی حاصل مجھے معراجِ کیفِ آرزو
چاند کی کرنوں سے اپنے زخمِ دل سیتا رہا
ذہن نے بیدار یاں پائیں، نئے انداز سے
از سر نو زندگی عشق کا سماں ہوا
ہو گئی آغوشِ فطرت میں محبت کی نماز

صبح کی آمد حیات نو کا اک عنوان ہوئی

قسمت تاریک جاگی اور نور افشاں ہوئی

نبی احمد بریلوی

کسی کی تصویر سے

یہ کس کی شبیہ دلکش ہے۔ ہاں۔ یہ تو تمہاری صورت ہے!
یہ رنگ چڑھا یا ہے کس نے۔ یہ کس کا خونِ محبت ہے!
یہ ہار بچھایا ہے کس نے۔ شاید یہ کسی کی حسرت ہے!
پاکیزہ نگاہیں کیا کہنت۔ معصوم تبسم کیا کہنت!
ان پیارے پیارے ہونٹوں پر خاموش ترنم کیا کہنت!
انفاظِ خوشی میں بھی نیا اندازِ حکم کیا کہنت!
تم شمع سے بڑھ کر روشن ہو۔ جلتے ہوئے پروانوں کی قسم!
صہبہا سے زیادہ رنگیں ہو۔ چلتے ہوئے پیانوں کی قسم!
پھولوں سے زیادہ دلکش ہو۔ فطرت کے گلستانوں کی قسم!
لو آؤ کہ اب میں تم سے کچھ اظہارِ حقیقت کرتا ہوں
یعنی کہ لبِ خاموشِ نواب رسوائے شکایت کرتا ہوں
کچھ ہے سہمے لفظوں میں تشبیحِ محبت کرتا ہوں!!
ہم دونوں محبت کی بستی بچپن میں بسایا کرتے تھے
مٹی کے گھر و مہرے دریا کے گھاٹوں میں بنایا کرتے تھے
ہم تم سے سڑکپن میں اکثر شادی بھی رچایا کرتے تھے!!
معصوم محبت سے ہم کو کچھ انس سا ہوتا جاتا تھا،
دل بیٹھے بیٹھے خوابوں میں راتوں کو کھوتا جاتا تھا،
تھی کچھ نہ خبر اور بیچ کوئی الفت کے ہوتا جاتا تھا!!
اچھا ہے میں تم سے مل نہ سکوں! اچھا ہے کہ مجھ سے دور رہو
میں ملنے سے مجبور رہوں۔ تم ملنے سے مجبور رہو
تم دور رہو۔ یا پاس رہو آباد رہو۔ دور رہو

سلام پھلی شہری

وجد انیات وجد

(سکندر علی وجد)

آنکھوں سے عیاں ہے تری لے جان تمنا
آفت میں شکستوں پہ شکستیں ہوئیں لیکن
چھپتا ہے کہیں خوب شہیدانِ تمنا
اسے یاس یہ شعلہ نفسی چھوڑ خدا را!
چھوٹا نہ کبھی با تقی سے دامنِ تمنا
آسائشِ دائم مجھے درکار ہے یا رب!
بر باد نہ ہو جائے گلستانِ تمنا
بھرتی بھی نہیں شمعِ شبتانِ تمنا

ہے وجد عبث و عوہ اخفائے محبت

آنکھوں میں سماتا نہیں طوفانِ تمنا

فیضِ اثر سے عشق کے دل کا عجیب رنگ ہے
قوتِ سیل سے نہ ڈر، موج سے کھیل بے خطر
دولتِ حسن کے لئے سارے جہاں سے جنگ ہے
موت ہے ایسی زندگی جس میں غلش نہیں کوئی،
ساحلِ بر سکوں گمراہ تیرے لئے نہنگ ہے
خشمِ عدو ہے و دنواز، طرزِ ستم ہے مثلِ ناز
کوئے جفاکشی میں جی، عرصہ عیش تنگ ہے
ہاں نگہِ زمانہ ساز میرے لئے خدنگ ہے
دستِ جنوں سے کام لے، پائے خرد میں لنگ ہے
دولتِ صبح و شام لے، وقت کی باگ تھام لے

وجد پہ اہلِ گلستاں، آج یہ راز ہے عیاں

عشقِ سحاب و درشاں حسنِ سراپا رنگ ہے

افکار کاوش

(کاوش حیدر آبادی)

کاٹی تمام عمر غمِ زندگی کے ساتھ
ڈرتا ہوں وضع کی ہو نہ کوئی نئی جعنا
اپنی تو دو گھڑی بھی نہ گزری خوشی کے ساتھ
ساتی! تری نگاہ کے صدمے پلائے جا
تم اور یہ التفات میری بکیسی کے ساتھ!
ان کی نگاہ نازنے لے لی متاعِ ہوش،
دوبستہ زندگی ہے اسی پیوندی کے ساتھ
اپنی خوشی بھی ہو گئی ان کی خوشی کے ساتھ
آنکھوں میں انتظار کا عالم لئے ہوئے
دنیا سے جا رہا ہوں میں کس بکیسی کے ساتھ
کاوش! کمالِ ضبط کا انجام کچھ نہ پوچھ
کیا جانے کتنے اشک ہیں میری ہی کے ساتھ

جذباتِ کیمت

(کیفی چریاکوٹی)

جہاں اک اک قدم پر ہے متابعِ زندگی اپنی
کوئی مستوں سے آکر سیکھ لے آدابِ میخانہ
لبوں پر دم رکھا ہے رہ گرا ہے بزمِ امکاں کا
ہوائے تندِ آزادی میں جان مضطرب گم ہے
جسے منزلِ سمجھ کر چل پڑے تھے، وہ نہیں ملتی
لطفِ طرزِ خود بینی میں پیدا ہو نہیں سکتی
کوئی کہہ دے کہ اُس کوچے سے ہم کیونکر گزر جائیں؟
کہ بخود ہو کے نکلیں اور سب سے بخیل جائیں
تجھارا حکم کیا ہے اب؟ بڑھیں ہم یا ٹھہر جائیں
نیشین کی طرٹ جائیں تو میرے بال و پر جائیں
اگر جائیں تو ہم اب کس طرٹ اسے ہم سفر جائیں
اڑے رخ سے جو رنگِ زندگانی، ہم کھر جائیں
گم ہاں گیرایاں، گھر ہے دامن کشاں کیفی،
نگاہِ ست جس پر ڈال دیں وہ، ہم ادھر جائیں

عذاب

(کاوش)

رات کی بزم ہے سکوتِ فروش
رقصِ تاروں میں ہے بعدِ جمال
ذوقِ سرمایہ دار ہے مسرور
بنیس رہے ہیں ایامِ عبرت رنگ
سورہا ہے سڑک پہ اک مزدور
کیا بھیا نک ہے منظرِ خوں ریز،
ایک پستی میں اک بہ اوجِ کمال
خونِ رواے نگاہِ شعورِ حیات
یہ ہمارے خدا کا ہے انصاف

ٹوٹا ہے برقی انقلابِ خراب

اجتو دیکھانہ جائے گا یہ عذاب

حضور !

فقیہ شہر کا تکرار و بحث شغل ہوا
گر زیرِ اہلبے چارہ کو جہان سے ہے
اڑل کا نور ہے زیرِ نقاب خاک ابھی
ہے شاعروں کے خموں میں فقط شرابِ دروغ
حرم کے شیخ کو اپنا پتا بھی مل نہ سکا
کوئی سبوت کسی ہاتھ میں نظر آیا
تہی خمی سے ہے اب صوفیاء کے دل کا سرور
کلیم چھوڑ چکا آرزوئے جلوۂ طور
تلاش کرنے سکا اس کو فلسفی کا شعور
غزل سرا ہے، سوانہی نواسے بھی ہے نفور
عجم کے دیرنشیں کعبۂ جمال سے دور
کہ جس میں سوزِ محبت کی ہو شرابِ طہور
کسی کی آنکھ میں ایسی نظر نہیں باقی !

اثر سے جس کے ترے غیب میں عیاں ہو "حضور"

نعیم صدیقی

آئندہ جنوری ۱۹۳۶ء کا نگار

یعنی مصحفی نمبر طیار ہے

اور اپنی جامعیت کے لحاظ سے اردو شاعری کی تاریخ میں بالکل پہلی چیز ہے۔ مصحفی کا مرتبہ اس وقت تک لوگوں نے نہیں پہچانا اور اب بالکل پہلی مرتبہ آپ کو معلوم ہو گا کہ وہ کیسی غیر معمولی ہستی تھا۔

مصحفی کے غیر مطبوعہ دواوین اور غیر مطبوعہ مثنویوں کا انتخاب۔ مصحفی کی غزلیات پر بالکل جدید اصول انتقاد کے لحاظ سے تفصیلی تبصرہ۔ مصحفی کے شاگردوں کے متعلق ایک عالمانہ ریسرچ۔ مصحفی کے تذکروں اور دیگر تصانیف پر

ایک فاضلانہ انتقاد۔ اور اسی طرح کے بہت سے عنوانات پر بے مثل مضامین آپ کو اس نمبر میں نظر آئیں گے ضخامت کا اندازہ ۲۰۰ صفحات کیا گیا ہے لیکن ممکن ہے اس سے بڑھ جائے غیر خریداران نگار کے لئے اس رقم کی قیمت دور و پیر مقرر ہے۔ اگر آپ نگار کے خریداریں تو خریداری کے سلسلہ کو جاری رکھئے تاکہ یہ نمبر آپ کو مل سکے

منجبر نگار لکھنؤ

اس کی وضع داری اور پختگی انتظام کی دوسری مثال یہ ہے کہ ایک بار گرمی کے موسم میں شیخ عبدالغنی جو پوری بادشاہ سے ملنے آئے۔ ان کے لئے جو کھانا آیا اس میں موسم گرما کی وجہ سے شربت کے ۶ شیشے بھی موجود تھے۔ اس کے بعد اتفاق سے شیخ صاحب جاڑوں میں آئے۔ لیکن شربت کے قرا بے اب بھی پیش کئے گئے ایک بار وہ جس طرح ایک آدمی سے ملتا پھر عمر گزر جاتی اسی طرح پیش آتا اور اس میں سر مو تفاوت نہ ہوتا اس کی عدالت و بیدار مغزی کا یہ عالم تھا کہ ہر متدین شخص سلطنت کا اپنی جگہ پر مطمئن اور ہر عاقل شخص ہر وقت لرزاں رہتا تھا اس طرح اس کی دیانت و سیر حسی کی یہ کیفیت تھی کہ اگر دنیا کی ساری دولت اسکے سامنے رکھ دی جاتی تو وہ خلافت احکام فریب اس پر نگاہ نہ کرتا۔

جب لشکر کو وہ کسی مہم پر روانہ کرتا تو روزانہ دو فرمان عسکر کے نام پہنچتے۔ ایک نماز صبح کے وقت جس میں اور ہدایتیں درج ہوتیں سرانوں میں گھوڑوں کی ڈاک ہر وقت طیار رہتی۔ اگر لشکر ۵۰۰ کوس پر بھی ہوتا تو بھی اس معمول میں فرق نہ آتا۔

روز اس کے سامنے کل اشیاء کا نرخ نامہ اور سلطنت کے تمام حالات و واقعات کی رپورٹ پیش ہوتی اور وہ فوراً تحقیقات کا حکم دیتا اگر کوئی نامناسب بات اُسے نظر آتی۔ یہی انتظام تھا کہ اس کے عہد میں غلہ اور تمام زندگی کی ضروری چیزیں بہت ارزاں تھیں اور قلیل آمدنی رکھنے والا بھی فراغت سے زندگی بسر کرتا تھا۔

اس نے ایک قاضی کے علاوہ بارہ علماء بھی عدالت مقدمات فیصلہ کرنے کے لئے مقرر کئے تھے اور جاسوس متعین تھے، جو عدالت کی تمام خبریں روزانہ بادشاہ تک پہنچاتے تھے۔ دریا خاں وکیل کو حکم دیا تھا کہ عدالت کے اندر پہر رات کے تک بیٹھا رہے، کیونکہ ممکن ہے اس وقت کوئی مستغیث آجائے علاوہ اس کے وہ بعض اہم مقدمات کی خود تحقیقات کرتا اور سلطنت کے انتظام پر آپ توجہ کر کے آئین مقرر کرتا اور رعایا کے امن و سکون کی تدابیر ہر وقت سوچتا رہتا

اس غرض کے لئے اس نے کثرت سے خجرو جاسوس مقرر کر رکھے تھے جو رعایا و حکام کے تمام حالات اس تک پہنچاتے تھے اور یہ انتظام اس قدر مکمل تھا کہ بسا اوقات لوگوں کی وہ باتیں جو انتہائی خلوت سے متعلق ہوتیں اس کو معلوم ہو جاتیں۔ چنانچہ عام طور سے لوگوں کا خیال تھا کہ سلطان کے قابو میں کوئی جن ہے جو تمام باتوں سے آگاہ کر دیتا ہے۔

وہ انصاف کرنے میں حد درجہ کاوش کرتا اور خاص فرست و دانی سے کام لیکر حقیقت تک پہنچتا چنانچہ صاحب طبقات اکبری نے ایک واقعہ بیان کیا ہے کہ:-

گوالیار کے دو غریب آدمی جو بھائی بھائی تھے مفلسی سے تنگ آکر فوج میں شامل ہو گئے۔ ایک لڑائی میں انہیں غارت کے سلسلہ میں دولعل بھی مل گئے۔ ایک اس دولت پر قانع ہو کر واپس جانا چاہتا تھا اور دوسرے اس نے بعد بھی قسمت آزمائی نہ کرنا چاہی۔ جب ایک بھائی گھر جانے لگا تو دوسرے بھائی نے اعلان سپرد کر کے کہا کہ میری بیوی کو دیدینا۔ جب یہ گوالیار واپس آیا تو اس نے اور چیزیں تو دیدیں لیکن اعلان نہ دیا۔ جب مالک واپس آیا تو اس نے اپنی بیوی سے استفسار کیا۔ اس نے انکار کیا۔ الغرض یہ معاملہ میاں بھورہ ایک پہونچا جو دربار سکندر لودی کے امرا کیا رہیں سے تھے اور وہاں کے میر عدل بھی تھے انہوں نے گواہ طلب کئے۔ خائن بھائی نے ایک قمار خانہ سے دو چھوٹے گواہ پیش کر دیے اور میاں بھورہ نے ان گواہوں پر اعتبار کر کے فیصلہ کر دیا کہ دولعل بیوی سے وصول کر لینا چاہئے۔ یہ غریب بہت پریشان ہوئی اور سیدھی آکر وہ جا کر بادشاہ کی خدمت میں پہونچی۔ بادشاہ نے فریقین اور گواہوں کو طلب کیا۔ یہاں بھی وہی صورت پیش آئی۔ بادشاہ کو یقین تھا کہ دولعل اس عورت کو نہیں دیا گیا۔ لیکن گواہوں کی موجودگی میں وہ کوئی خلاف حکم نہ دے سکتا تھا آخر کار اس نے سوچ کر گواہوں سے پوچھا کہ جب تمہارے سامنے اس عورت کو دولعل دیا گیا ہے تو تم نے اسے غرور دیکھا ہوگا۔ انہوں نے کہا کہ ہاں ہم نے دیکھا تھا۔ یہ شکر بادشاہ نے سویم کا ایک ٹکڑا ان دونوں کو دیا اور کہا کہ جاؤ الگ الگ اس اعلیٰ کی صورت و مقدار سویم کے ذریعہ سے ظاہر کرو۔ جب یہ دونوں جاکر لائے تو ایک کا بتایا ہوا نمونہ دوسرے کے نمونہ سے بالکل مختلف تھا اور دولعل کی ہیئت و صورت سے کوئی مناسبت نہ تھی بادشاہ نے گواہوں کو دھمکا یا اور انہوں نے سارا حال بیان کر دیا جس سے حقیقت واضح ہو گئی۔

انصاف کے باب میں وہ ضعیف اور قوی کو بالکل برابر سمجھتا اور کسی کی رعایت نہ کرتا۔ ایک بار کسی سید نے شکایت پیش کی کہ میاں ملک جاگیر دار نے اس کی زمین چھین لی ہے۔ بادشاہ نے میاں بھورہ کو تحقیقات کا حکم دیا۔ لیکن اس مسئلہ میں کچھ ایسے نزاعات پیش آ گئے کہ دو ماہ تک فیصلہ نہ ہو سکا۔ بادشاہ نے میاں بھورہ کو بلا کر کہا کہ کیوں اب تک فیصلہ نہیں ہو سکا۔ آج اُس وقت تک عدالت گاہ سے کوئی نہ جائے جب تک یہ معاملہ طے نہ ہو جائے۔ چنانچہ تمام علمائین پہر آ گئے ایک بیٹھے رہے اور اسی وقت بادشاہ کو نتیجہ سے اطلاع دی گئی جو مستغیث سید کے حق میں تھا۔ بادشاہ نے میاں ملک جاگیر کو بلا کر دریافت کیا کہ کیوں تم نے میرے خلاف حکم ظلم کیا اور وظائف و املاک کی زمین تم نے کیوں چھینی۔

میاں ملک نے منقل ہو کر اعتراف جرم کیا۔ بادشاہ نے اس سے تین بار سب کے سامنے اعتراف جرم کر کے نامہ کیا اور پھر کبھی اس کو کوئی جاگیر نہ دی۔ وہ فطرتاً ہی انتہا سیر چشم واقع ہوا تھا۔ ایک بار سنبھل کے ضلع میں کسی شخص کو زمین سے ۵۰۰۰ اشرفیوں کا فینہ مل گیا۔ لیکن میاں قاسم حاکم سنبھل نے اس سے لے لیا۔ اس نے بادشاہ کی خدمت میں درخواست روانہ کی۔ بادشاہ نے حکم دیا کہ فوراً فینہ پانے والے کو واپس دیا جائے۔

حاکم سنبھل نے عرضداشت روانہ کی کہ اتنی بڑی رقم پانے کا یہ شخص مستحق نہیں ہے۔

بادشاہ نے ایک فرمان اس کے پاس بھیجا کہ ”اے بیوقوف جس نے اس کو یہ فینہ عطا کیا ہے وہ بہتر جاننے والا ہے اگر یہ شخص مستحق نہ ہوتا تو وہ کیوں دیتا۔ ہم لوگ سب خدا کے بندے ہیں اور وہی بہتر جانتا ہے کہ ہم میں سے کون کس چیز کا مستحق ہے۔“

اسی طرح ایک بار اجدھن میں ایک درویش شیخ محمد کے کھیت میں بہت بڑا دھنہ برآمد ہوا اس میں کچھ طلائی برتن ایسے بھی تھے جن پر سکندر کی جہر ثبت تھی۔ علی خاں حاکم لاہور و دیبل پور نے شیخ کو لکھا کہ یہ دھنہ میرے جد و حکومت کے اندر سے برآمد ہوا ہے اس لئے میرے پاس بھیج دو۔ شیخ نے انکار کیا اس پر علی خاں نے بادشاہ کو اطلاع دی کہ:-

”اجدھن میں شیخ محمد کو شاہی خزانہ دستیاب ہوا ہے۔“

بادشاہ نے اس کے جواب میں صرف یہ لکھ دیا کہ:-

”تم کو اس سے کیا واسطہ ہے اور تم کیوں شیخ محمد کے حالات سے اعتنا کرتے ہو؟“

اس کے بعد شیخ محمد نے کچھ طلائی برتن بادشاہ کی خدمت میں روانہ کئے۔ لیکن اس نے واپس کر دئے اور کہا کہ:-

”تمہیں رکھو، ہمیں تمہیں سب کو خدا کے سامنے اپنے اپنے اعمال کی جواب دہی کرنا ہے۔“

یہ واقعہ تاریخ سلاطین افغانہ اور واقعات مشرقی میں بھی درج ہے۔

اگر وہ کسی کو جاگیر عطا کر دیتا اور پھر کسی سبب سے اس کی آمدنی بڑھ جاتی تو مطلقاً پرواہ نہ کرتا۔

انتفا

۱۔ تاریخ داؤدی (الیٹ) ۴ - ۵۴ - ۵۵ - تاریخ داؤدی (الیٹ) ۴ - ۵۲ - ۵۳ -

۲۔ واقعات مشرقی کا مصنف شیخ رزق اللہ مشرقی تھا۔ یہ ۱۷۹۵ء میں پیدا ہوا اور ۱۸۰۹ء میں اس کا انتقال ہوا۔ مخزن افغانی میں اس کو صرف مولانا مشرقی لکھا ہے۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۶۲ پر ملاحظہ ہو)

ایک بار اس نے ملک بدر الدین کا وظیفہ سات لاکھ تنگہ مقرر کر کے ایک پرگنہ تفویض کر دیا۔ پہلے ہی سال اسکی آمدنی ۹ لاکھ تنگہ ہو گئی اس نے بادشاہ سے عرض کیا کہ ”زاید دو لاکھ کی بابت کیا حکم ہوتا ہے“ بادشاہ نے کہا کہ وہ ”متم رکھ لو“۔ دوسرے سال گیارہ لاکھ آمدنی ہوئی اور بادشاہ نے پھر سہی حکم دیا۔ تیسرے سال آمدنی پندرہ لاکھ ہو گئی اس نے پھر عرض کیا۔ بادشاہ نے کہا۔ ”جاگیر تمھاری ہے اس لئے اس کی آمدنی بھی صرف تمھاری ہی ہو سکتی ہے مجھ سے کیوں بار بار ذکر کرتے ہو؟“

چونکہ خود بادشاہ کی نیت ایسی اچھی تھی اس لئے تمام امراء و جاگیردار بھی ایسے ہی دیانت دار و امین تھے۔

وضواری
بوت لکھنؤ

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۶۱)

اس کے باپ کا نام شیخ سعد اللہ تھا۔ مولانا مشتاقی کو کسی سے علماء کی صحبت کا بہت شوق تھا اور اس طرح اس نے بہت فائدہ اٹھایا۔ جو کچھ واقعات و حالات گزشتہ زمانہ کے اس کو علماء و مشائخ کے ذریعہ سے معلوم ہوتے تھے وہ لوگوں کے سامنے بیان کرتا تھا۔ آخر کار اس کے احباب نے مجبور کیا کہ وہ ان تمام حالات کو قلمبند کرے چنانچہ اس نے اپنے تاحیجی معلومات و تحقیقات کو یکجا فراہم کر دیا اور اس کا نام واقعات مشتاقی رکھا۔

مولانا عبدالحق نے اپنے تاریخ حق اور شیخ نورالحق (عبدالحق کے بیٹے) نے اپنی زبدۃ التواریخ میں مولانا مشتاقی کی نسبت لکھا ہے کہ وہ بہت بڑے سیاح تھے انھوں نے اپنے عصر کے بڑے بڑے علماء، مشائخ اور صاحبان فضل و کمال کی صحبت سے فائدہ اٹھایا۔ وہ خود بھی بڑے فاضل شخص تھے اور علم تصوف سے خاص ذوق رکھتے تھے۔ فارسی میں ان کا تخلص مشتاق اور ہندی میں راجن تھا۔ ہندی زبان کے بہت بڑے ماہر تھے۔ ان کی تصنیف ”پیامین جوہ نرنجن“ اور دیگر رسائل ہندی زبان میں بہت مشہور ہیں۔

مولانا مشتاقی کے آٹھ بھائی تھے جو سب کے سب قابل تھے۔ ان کا دادا شیخ فیروز علاء صاحب سیف ہونے کے مشہور اہل قلم بھی تھا۔ اس نے سلطان بہلول اور سلطان حسین شری کی باہمی جنگ کا حال ایک طویل نظم میں تحریر کیا تھا۔ جو مولانا عبدالحق کے پاس بھی لیکن بعد کو گم ہو گئی۔ شیخ فیروز کا انتقال ۸۷۰ھ میں ہوا۔

واقعات مشتاقی میں سلطان بہلول لودھی سے ابتدا کی گئی ہے اور سلسلہ دار عہد اکبری کے حالات لکھ کر خیرشاہ اسلام شاہ سلطان محمود دہلی، غیاث الدین خلجی (والہ) اور سلطان مظفر شاہ (گجرات) کے حالات پر یہ کتاب ختم ہو جاتی ہے۔

یہ کتاب تالیف ہے اور صرف دو نسخے اس وقت اس کے موجود ہیں۔ ایک مسٹر لیت کے پاس تھا جس سے انھوں نے فائدہ اٹھایا اور دوسرا لکھنؤ کے کتب خانہ موتی محل میں۔

سلفہ تاریخ داؤدی (الیٹ) ۴ - ۳۷ - ۴۷ھ

جاگیر مقرر کرنے کے بعد وہ کبھی اس میں تغیر نہ کرتا لیکن اس وقت نہ اگر کسی جاگیر دار پر کوئی قصور ثابت ہو جائے تو اس صورت میں اس کی جاگیر لیتا لیکن اس کی توقیر و عزت میں کمی نہ کرتا۔

وہ حرص و طمع کے جذبات سے بالکل ناواقف تھا اور ہمیشہ ایسے جرموں میں جن کا تعلق سلطنت کی آمدنی سے ہوتا بہت نرمی سے کام لیتا۔ جشن عید اور نام اربع الاول کو قیدیوں کی فہرست اس کے سامنے پیش کی جاتی اور بقایاے مالگذاری کے سبب سے جتنے لوگ قید ہوتے سب کو رہا کر دیتا۔

مذہب کی طرف بہت غلو تھا اور چاہتا تھا کہ کوئی کام خلاف شریعت اس کی سلطنت میں نظر نہ آئے۔ چنانچہ اس نے اسی سلسلے میں حکم نافذ کر دیا کہ مزاروں پر عورتوں کا جانا اور سالانہ سالار سعود کی چھڑیاں نکالنا ممنوع قرار دیا جائے مولانا شتاتی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ تعزیر داری اور سیتلا کی یوجا کو بھی اس نے روک دیا تھا۔

اس نے کثرت سے مساجد تعمیر کرائیں اور ہر مسجد میں ایک داعظہ ایک قاری اور ایک جارب کش مقرر کیا جن کو ماہوار تنخواہ ملتی تھی۔ موسم سرما میں محتاجوں کو کثرت سے کپڑے اور شالیں تقسیم کی جاتیں اور ہر جمعہ کو ایک مقررہ رقم غرابا کو تقسیم کی جاتی۔ رمضان اور ربیع الاول کے مہینوں میں مسالین و مستحقین کو بیدریغ روپیہ دیتا۔

اس نے حکم دے رکھا تھا کہ ہر ششماہی پر سلطنت کے تمام غریب و مسالین کی فہرست پیش کی جائے جب یہ فہرست پیش ہوتی تو وہ ان کو اس قدر روپیہ دیتا کہ ۶ ماہ کے لئے کافی ہو جاتا۔ علاوہ اس کے مختلف شہروں میں برخیرات کے متعلق بہت سے مہتمم مقرر تھے جو غریبوں اور محتاجوں کا حال معلوم کر کے بادشاہ تک خبر پہنچاتے اور خزانہ شاہی سے روپیہ لیکر انھیں تقسیم کرتے۔

چونکہ بادشاہ کو اس طرف بہت توجہ تھی اس لئے تمام امراء اراکین، اخوانین و ملوک نے بھی غریب و مسالین کے وظائف مقرر کر رکھے تھے۔ چنانچہ واقعات شتاتی میں لکھا ہے کہ اس داد و دہش کا نتیجہ تھا کہ اگر کوئی فقیر جاتا تو اس کے پاس سے کافی دولت نکلتی جو اس کے اعزہ کو دی جاتی اور اگر کوئی عزیز نہ ہوتا تو پھر فقراء کو تقسیم کر دی جاتی۔

اس کے عہد میں زراعت کثرت سے ہوتی تھی۔ چیزیں بہت ارزاں تھیں تاجر خوش حال تھے اور تمام اہل پیشہ اپنے اپنے مشاغل میں نہایت اطمینان کے ساتھ مصروف نظر آتے تھے۔ سلطنت میں کہیں چور دہل اور رہزنیوں کا پتہ نہ تھا اور قافلے نہایت امن و سکون کے ساتھ رات دن سفر کیا کرتے تھے۔ سکندر شاہ کو مغربی مورخین نے عام طور سے حد درجہ تعصب ظاہر کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ وہ مذہب اسلام کا پابند تھا لیکن اس سے یہ نتیجہ کھانا کہ وہ ہندوؤں کی رواداری نہیں کرتا تھا بالکل غلط ہے۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ جو عند اللہ حق ہے وہی کیا جائے۔ چنانچہ جس زمانہ میں

وہ اپنے بھائی بابرک شاہ سے لڑ رہا تھا ایک قلندر نے اس کا ہاتھ پکڑ کر اس سے کہا کہ ”فتح تیری ہے“ بادشاہ نے جھنجھلا کر ہاتھ الگ کر لیا اور جواب دیا کہ ”دعا یہ کرنی چاہئے کہ اللہ اس کو فتح دے جو حق پر ہے اور وہی عہد میں آئے جو بہتر و مناسب ہو“

قبل تخت نشینی کے ایک بارسکندر کو معلوم ہوا کہ تھا تیسریں ایک گاؤں ہے۔ وہاں کے ایک تالاب میں ہندو جمع ہو کر اُٹھان کرتے ہیں اس نے علماء سے استصواب کیا۔ میاں عبداللہ جو دھنی نے جو بڑے جتید عالم تھے کہا کہ ”ہندؤں کے کسی قدیم متہد کو غارت کرنا یا ان کی کسی مذہبی رسم سے تعرض کرنا نہ سب نہیں ہے۔“

سکندر نے یہ سن کر کچھ نہیں کہا اور اپنے خیال سے باز آ گیا۔

ان تمام صفات کے ساتھ علم دوست بھی اس درجہ کا تھا کہ اس کے عہد میں آگرہ (جو اس کا دارال حکومت تھا) علماء و فضلاء، مشائخ و صوفیہ شعراء و ادباء کا مرکز ہو گیا تھا۔ فارس و عرب، ہند و بنگال کے تمام صاحبان کمال کچھ چکر آگرہ پہنچ آ رہے تھے اور بادشاہ کی فیاضیوں سے مالا مال نظر آتے تھے۔

مذہبی مباحث کا اُسے بہت شوق تھا اور اکثر علماء کو جمع کر کے وہ ان کی گفتگو سن کر رہتا تھا۔ ایک بار جب بوہمن نامی ایک برہمن نے یہ دعویٰ کیا کہ تمام مذاہب براہیر ہیں تو سکندر شاہ نے بہت سے مقدّر علماء کو حکم دیا کہ وہ اس سے بحث کریں۔

شعرو سخن کا بھی اُسے ذوق تھا گل رخ اس کا تخلص تھا کبھی کبھی شعر کہتا تھا اور شیخ جلال کنہوہ سے جو بڑے پایہ کا شاعر تھا اصلاح لیا کرتا تھا۔

لحہ تاریخ فرشتہ ۱۸، تاریخ داؤدی (الیٹ) ۴-۳۹-۳۵ ان علماء کی فہرست حسب روایت فرشتہ یہ تھی۔ میاں قادی بن شیخ خواجو۔ میاں عبداللہ۔ سید محمد بن سعید خاں دہلوی۔ ملا قطب الدین و ملا الداد صاحب سرہندی۔ سید امان۔ سید برہان۔ سید حسن قنوجی۔ سید صدر الدین۔ میاں عبدالرحمن۔ میاں عبدالعزیز بنگلی (فرشتہ ۱۸۲)۔ ۳۵ ملائے دلیونی نے یہ غزل اسکی منتخب التواریخ میں درج کی ہے۔

سروے کو سمن پیر ہن و گل بد نش	روے سے محبسم کہ دریاں پیر نش
مشک فتن چسیت کہ صد مملکت چین	در حلقہ آں زلف شکن در شکن نش
در سوزن مغناں بکشم رشتہ جاں را	تا چاک بروزم کہ دریاں پیر نش
گل رخ چہ کند جو سہر دندان ترا و صفت	ہیچوں در سیراب سخن در نہ نش

یہ عہد سکندر شاہ میں شیخ جمال بڑا مشہور شاعر تھا اور بادشاہ اس سے بہت مانوس تھا اور مشورہ بھی لیا کرتا تھا شیخ جمال کا یہ ایک شعر فرشتہ ۱۸۲ ملائے دلیونی نے نقل کیا ہے۔ مارا زخاک کویت پیر پڑے ست برتن
آنہم ز آب دیدہ صد چاک تا بدامن
سیر العارفین اسی کی تصنیف ہے اور اس کا ایک دیوان بھی ۹ ہزار سے زائد اشعار کا تھا۔

رواداری
علم دوستی
مذہبی مباحث
ذوق شعر و شاعری

اس کی صحبت میں علماء کے ساتھ شہزاد بھی رہا کرتے تھے ان میں سے ایک ڈونگر برہمن بھی تھا جو عربی و فارسی کا عالم ہونے کے علاوہ شاعر بھی اچھا تھا۔

لاٹے پرائیوٹی، عہد سکندری کے بعض مقتدر علماء کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ:-

شیخ عبداللہ شاہ رشیخ عزیز اللہ پڑپا کے فاضل تھے۔ جب ملتان تباہ ہوا تو دہلی کی طرف آئے اور

چالیس علماء (مثلاً جمال خاں، بھوی، شیخ لودی سید جلال الدین بلیاوی وغیرہ) شیخ عبداللہ کی درسگاہ

سے نکل کر اشاعتِ علوم کا باعث ہوئے۔ ہندوستان میں علوم معنوی کا رواج شیخ عبداللہ کے وقت

سے ہوا ورنہ اس سے قبل علم تعلق و کلام میں صرف شرح تفسیر اور تخریج صحاح پر حاکمی جاتی تھیں۔

سکندر شاہ، مولانا شیخ عبداللہ کا حد درجہ احترام کرتا تھا جب کبھی درس کے وقت پہنچتا تو پوشیدہ طور سے کسی کو نہ میں جا کر بیٹھ جاتا۔ تاکہ درس و تدریس میں حرج واقع نہ ہو جب وہ فارغ ہو جاتے تو بادشاہ سلام علیک کہہ کر سامنے آ جاتا۔

شیخ عزیز اللہ کے استحضارِ علوم کا یہ حال تھا کہ مشکل سی مشکل کتاب نہ بانی پڑھاتے تھے، انھیں کے شاگردوں میں میاں قاسم سنبھلی تھے۔

اسی عصر کے ایک اور زبردست عالم شیخ الہ دیا بھی تھے جنھوں نے ہدایہ کی شرح کئی جلد میں تحریر کی ہے علاوہ اس کے تفسیر مدارک پر ان کے حواشی اور شرح کافیہ کا کافی شہرت رکھتے ہیں اس زمانہ میں ان کی یہ تمام کتابیں درسیات میں داخل تھیں۔

ایک بار سلطان سکندر نے تمام علماء کو جمع کر کے ایک جانب شیخ عبداللہ اور شیخ عزیز کو، دوسری جانب شیخ الہ دیا اور ان کے بیٹے بھکاری کو کر کے مباحثہ سنا اور آخر کار یہ فیصلہ ہوا کہ وہ دونوں تقریر میں اور یہ دونوں تقریر میں اپنا جواب نہیں رکھتے۔

الغرض سکندر شاہ کے دربار میں ہر وقت علمی چرچہ ہوا کرتا تھا اور یہ فخر اس بادشاہ کو حاصل ہے کہ اس کے عہد میں سب سے پہلے ہندوؤں نے فارسی کی طرف توجہ کی اور مسلمانوں کے علوم حاصل کرنے شروع کر دیے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندو مسلمانوں کے درمیان کافی تعلقات قائم ہو گئے تھے اور وہ ایک دوسرے کی زبان کو تہایت شوق سے حاصل کرتے تھے۔ مسٹر بلاک مین کلکٹ ریویو میں ظاہر کرتے ہیں کہ ”ہندوؤں نے

۱۔ شیخ عبداللہ کا انتقال ۱۱۲۲ھ میں ہوا۔ — سے منتخب التواریخ — ۸۶۔

۲۔ Cal. Review (Keen's Medieval India, Cal. Review) ۵۵ LXXIX P. 71

CIV

دربار کے شعراء

شیخ عبداللہ کا احترام

شیخ عزیز اللہ

امتحان

ہندوؤں کی توجہ فارسی کی طرف

ہندوؤں کو ان کی تعلقات

سولہویں صدی عیسوی سے فارسی کی طرف ایسی توجہ کی کہ ایک صدی گزرنے سے قبل وہ اس زبان میں مسلمانوں کے برابر ہو گئے۔

ہندو اور فارسی زبان

اس کی ایک وجہ تو یہ تھی کہ ہندو مسلمانوں کے تعلقات میں زیادہ اتحاد پیدا ہو گیا تھا اور دوسرے یہ کہ سکندر اودھی نے قصد ہندوؤں میں یہ مذاق پیدا کیا تا کہ انھیں سلطنت میں انتظامی عہدے دے جائیں۔ چنانچہ جب فارسی خوان ہندوؤں کی ضرورت ہوئی تو اس نے پہلے برہمنوں سے درخواست کی کہ فارسی سیکھیں۔ انھوں نے انکار کیا تو چھتریوں سے کہا گیا۔ انھوں نے جواب دیا کہ ہم اہل بیعت ہیں اہل قلم بننا پسند نہیں کرتے۔ اس کے بعد ویش طبقہ کو توجہ دلائی گئی لیکن اس نے تجارت پیشہ ہونے کی وجہ سے عذر کیا آخر کار کائستھوں نے اسے قبول کیا اور قلیل زمانہ میں ایسی دستگاہ حاصل کر لی کہ وہ مسلمانوں کے علوم کا درس دینے لگے اور سلطنت میں بڑے بڑے عہدے ان کو ملے۔

تصانیف

سلطان سکندر کے عہد میں تصانیف کثرت سے ہوئیں۔ جن میں خود بادشاہ اور اس کے امراء کا ذوق علمی بہت کچھ شامل تھا۔ تاریخ داؤدی میں لکھا ہے کہ اگر کربھادیک جو فن طب کے متعلق سنسکرت کی مشہور کتاب تھی۔ فارسی زبان میں طب سکندری کے نام سے ترجمہ کی گئی اور بعد کو اطباء ہند نے اس سے بہت فائدہ اٹھایا۔ بادشاہ کو دیگر فنون و صناعات کے علاوہ جن کے کارخانہ کثرت سے قائم تھے۔ موسیقی کا بھی بہت ذوق تھا وہ دربار عام میں تو کبھی گانا سننا پسند کرتا تھا۔ لیکن تنہائی میں اہل موسیقی کو اپنا کمال ظاہر کرنے کی اجازت دیتا اس وقت صرف سید روح اللہ اور سید ابن رسول جو مقرران خصوصی میں سے تھے، اس کے خیمہ کے قریب ہوتے اسے سُرنا اور شہنائی کا بھی شوق تھا۔ جو دربار میں ۹ بجے شب تک بجائی جاتی تھی۔ بادشاہ کا حکم تھا کہ صرف چار راگنیاں مانی کور، (غانا، الکوس) کلیان، کانرا اور حسینی بجائی جائیں۔

دیگر فنون و ذوق موسیقی

۱۔ واقعات مشتاقی کا مصنف اس کتاب کے متعلق لکھتا ہے کہ ”میاں بودہ نے جو خواص خاں کے جانشین ہوئے تھے خراسان سے بہت سی کتابیں فراہم کیں اور تمام علماء ہند و ایران کو طلب کر کے طب سکندری کو مرتب کرایا تھا۔

میاں بودہ بڑا علم دوست امیر تھا۔ بڑے بڑے اہل کمال اس کے دربار میں موجود رہتے تھے اور یہ ان سے مختلف فنون پر کتابیں تصنیف کرایا کرتا تھا۔

۲۔ یہ بیان تاریخ داؤدی کا ہے۔ واقعات مشتاقی میں ان چار راگنیوں کا نام گونا، کلیان، کانرا، مقام حسینی تحریر کیا ہے۔ احمد یادگار (مصنف سلاطین افغنہ) بیان کرتا ہے کہ بادشاہ کے چار غلام تھے جو موسیقی کے ماہر تھے ایک چنگ نہایت خوب بجاتا تھا دوسرا قاتون، تیسرا طنبورہ کا ماہر تھا اور چوتھا بین کا۔ یہ غلام حسن صورت کے لحاظ سے بھی بے مثل تھے۔

عمارات کی طرف توجہ

عمارات کی طرف بھی اسے محاسن توجہ تھی چنانچہ جب وہ ہم بلکہات سے کامیاب واپس آیا تو اس نے حکم دیا کہ دارالحکومت آگرہ سے لیکر دھولپور تک جا بجا باغات اور مکانات تعمیر کرائے جائیں تاکہ سرکار سے واپس آنے کے بعد یہاں قوت قائم کیا جائے۔

اگر وہ کی طرف توجہ

پھر علاوہ اس کے خود آگرہ کی رونق و ترقی جس کو اس نے ایک معمولی گاؤں سے بڑے شہر میں تبدیل کر دیا تھا اس کے ذوقِ تعمیر آرائشِ شہر و امورِ فلاح عام کا کافی ثبوت ہے۔

خصوصی امراء

یہ خصوصیت بھی اسی بادشاہ کو حاصل ہوئی کہ اس کے عہد میں ایسے امراء گزروں کہ ان میں سے ہر ایک اپنے تحصیل و عادات اپنے اخلاق و شایستگی، اپنے علم پرستی و ہنر پروری کے لحاظ سے ایک مستقل تصنیف پاتا ہے۔ چنانچہ تاریخ و اودھ اور واقعاتِ شتائی میں بعض امراء کے مفصل حالات درج ہیں۔

ان میں سے خاص امراء یہ تھے :- اسد خان ابن مبارک خاں یوسف خیل - خان جہاں لودھی جسے سند علی حسین خاں کہتے تھے - میاں زرین الدین - خواجہ خاں اور میاں معروف فرما۔

ان کے حالات دیکھنے سے جو مختصر ہم نے فٹ نوٹ میں درج کر دیے ہیں، ایک شخص اچھی طرح معلوم کر سکتا ہے کہ سکندر لودھی کا عہد کیسا عجیب و غریب عہد تھا اور امراء و اکیں سلطنت پر خود اس کی سیرۃ کا کیسا زبردست اثر پڑا تھا۔

۱۵۔ سلطنتِ اودھ کا مورخ، مبارک خاں یوسف خیل کا بیٹا تھا اس کی وادی اور فیاضی کی داستانیں مشہور ہیں تاریخِ اودھ کا مصنف بیان کرتا ہے کہ جب وہ کھانے کے لئے بیٹھا تو اس نے قیمتی چینی کے قابلوں میں ترشہ کا کھانا لگایا جاتا اور ہر قاب پر ایک پان معدن ایک اشرفی کے رکھ کر سب غریب کو تقسیم کر دیا جاتا۔ اس نے اطلاق کی یہ حالت تھی کہ اپنے خادم سے بھی وہ اسی طرح خطاب کرتا تھا جیسے اپنے کسی ہمسرے۔

ایک بار اسے معلوم ہوا کہ شیخ محمد فرما آج کل غسرت کی حالت میں ہے اور اس کی بڑی کی شادی ہونے والی ہے۔ اسد خان نے اسے بلایا اور اپنے غلام کو حکم دیا کہ دونوں مٹیوں میں اشرفیاں لیکر اس کے دامن میں ڈال دے جب اس کی تمیں پہنچی تو اسد خان نے اشرفیوں کا شمار کر دیا۔ معلوم ہوا کہ تتر ہزار تک قیمت کی اشرفیاں ہیں۔ یہ دیکھ کر اسد خان نے حکم دیا کہ ایک لاکھ تک پورا کر دیا جائے اور احمدیاد گارنے اس واقعہ کو سینکڑوں سال ہفت ہزاری سے منسوب کیا ہے جس کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ اس نے چالیس ہزار ساجد تعمیر کرائیں اور ہر مسجد میں ایک نام اور ایک دانہ ستر کیا۔ یہ بھی بڑا دریا دل امیر تھا۔ روزانہ دو ہزار ہزار میں مینا اور جب تک... ہتھکڑیاں کو تقسیم نہ کر دیتا گھر واپس نہ آتا۔

ایک بار شکار میں کسی دیہاتی نے دھبی کسی برتن میں پیش کیا اسد خان نے اس برتن کو اشرفیوں سے بھر وادیا۔ اسی طرح ایک بار گاؤں کی کوئی عورت نیم کی تپیس کی ترکاری بنا کر لائی۔ اسد خان بہت خوش ہوا اور وہ ترکاری لیکر اس کے برتن میں بھی اشرفیاں چولی تک چنوا دیں۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۶۸ پر ملاحظہ ہو)

عہد سلطان سکندر کے خاص واقعات میں زلزلہ آگرہ کا بھی شمار کیا جاتا ہے۔ یہ زلزلہ ۹۱۱ھ (۳ مارچ ۱۵۰۵ء) کو تمام ہندوستان میں آیا تھا۔ یہ اس قدر شدت کے ساتھ محسوس ہوا کہ لوگوں نے سمجھ لیا کہ قیامت آگئی ہے۔ اس میں جلیوں وال کا سخت نقصان ہوا۔ تمام مورخین نے اس کا ذکر کیا ہے۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۶۷)

(احمد یادگار نے اس واقعہ کو بھی بعینہ خاں سے منسوب کیا ہے) ایک دن اسد خاں گھوڑوں کی خریداری کر رہا تھا اور صدر خاں کو (جو خود بھی امرا میں سے تھا اور اسد خاں کا مخلص دوست تھا) دکھاتا جاتا تھا۔ جب سودا ختم ہوا اور صدر خاں گھر پہنچا تو معلوم ہوا کہ ۱۰۸ گھوڑے چنگی تعریف صدر خاں نے کی تھی اس کے مکان پر موجود ہیں (احمد یادگار نے اس واقعہ کو دولت خاں لودھی سے اور مصنف واقعات مشتاقی نے سید خاں سے منسوب کیا ہے)۔ اسی طرح ایک بار جو اہرات کی خریداری میں مصروف تھا۔ سات لاکھ پانچ لاکھ تین لاکھ تنکے کے تین الماس اس نے پسند کئے اتفاق سے ایک شخص وہیں بیٹھا ہوا تھا اس سے کہا کہ تم ان میں سے کسی الماس کو اپنے لئے پسند کرتے ہو؟ اس نے سر پہ کم قیمت میرے کی طرف اشارہ کیا۔ لیکن اسد خاں نے یہ تینوں الماس اس کو دیدئے واقعات مشتاقی ہیں۔ واقعہ سید خاں کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ احمد یادگار دولت خاں لودھی سے متعلق کرتا ہے اور اس قدر اضافہ اور کرتا ہے کہ سلطان سے کسی نے شکایت کی کہ دولت خاں خزانہ شاہی کو نہایت بید دی سے لٹا رہا ہے لیکن سلطان نے جواب دیا کہ تمہیں مجھے مبارکباد دینی چاہئے کہ ایسے ایسے امرا میرے دربار میں ہیں اور دولت خاں کو طلب کر کے نگینے اور چاندی پورے پر گئے جاگیر میں اضافہ کر دئے)

ایک دفعہ سلطان سکندر لودھی نے اسد خاں کو کسی خاص خدمت پر مامور کیا۔ جب یہ چنہ بری پہنچا تو معلوم ہوا کہ جن جانوروں کی بیٹھ پر خزانہ لدا ہوا ہے وہ بہت مجروح ہو گئے ہیں۔ لوگوں نے تجویز پیش کی کہ سارا روپیہ فوج کو تقسیم کر دیا جائے پھر بعد کو ان کی تنخواہ اور جاگیر سے وضع ہو کر خزانہ میں داخل ہو جائے گا۔ اسد خاں نے منظور کر لیا لیکن جب بعد کو اس کے سامنے حساب پیش کیا گیا تو اس نے کہا میں صرف نہیں ہوں کروپیہ دوں اور لوں یہ کہہ کر اس نے سارے کاغذات پھاڑ ڈالے اور سات لاکھ تنکے جو فوج کو تقسیم کیا گیا تھا معاف کر دیا۔ اسے خان جہاں لودھی کا نام مسند علی حسین خاں تھا۔ اسکی جاگیر بہت بڑی تھی اور میر قمش کے عہد پر ممتاز تھا۔ اس نے اپنی تمام عمر میں کبھی کسی سپاہی کی تنخواہ میں کوئی کمی نہیں کی اور نہ جرمانہ کیا۔ جب کوئی ملازم مرتا تھا تو اس کی تنخواہ اس کے بیٹے کے نام منتقل ہوتی تھی۔ اگر بیٹا نہ ہوتا تو بیٹھنے یا بہانے کو بجاتی اور اگر یہ بھی نہ ہوتے تو وہ مائ یا کسی اور عزیز کو۔ وہ دربار داری کو پسند کرتا تھا اور اگر کوئی خادم خلعت اوقات آتا تو اس سے کہتا کہ تم گھر جاؤ کیونکہ میں بھی گھر میں ہوں تمہارے اور تمہارے اہل و عیال کے بھی حقوق ہیں انھیں ادا کرو۔ میر چنگی اور خیاضی بھی اس کی مشہور تھیں۔ بنگالی میاں ایک دن خلعت معمول ذرا سوسرے پہنچے اور کچھ پڑی کھانے کی خواہش ظاہر کی۔ لیکن جب وہاں سے واپس آئے تو خلعت اور گھوڑے کے علاوہ ایک گاؤں بھی جاگیر میں لیکر آئے۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۶۹ پر ملاحظہ ہو)

جب بادشاہ بیمار ہوا اور اس نے خیال کیا کہ شاید وہ زندہ نہ رہے گا تو اس نے اپنے شیرزہبی شیخ لاؤن دانشمند سے پوچھا کہ قصائے نماز، ترک سیام، شراب خوری وغیرہ کا کارہ کیا ہو سکتا ہے۔ شیخ نے تفصیل لکھ کر بھیج دی۔ سلطان نے

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۶۸)

جب خان جہاں لودی کا انتقال ہوا تو سلطان سکندر لودی نے نام جاگیر عہدہ شیرزہبی کے میاں زین الدین کو عطا کر دی جو خان جہاں لودی کا نہایت مستعد علیہ افسر فوج تھا، ورنہ خان جہاں کے بیٹے احمد خاں کو نصاب تھیں میں خاکیر دیکر تین لاکھ تین سو سالانہ مصارف و سواروں کے لئے مقرر کر دیا۔ لکھ ایان زین الدین اپنے زہد و اتقا، فیاضی و اولوالعزمی کے یطاسے بے مشفقہ کے علو و جبر و سادگی کے وقت یہ بیدار ہوتے اور دوپہر تک عبادت و غایت میں مشغول رہتے۔ لکھا جاتا ہے کہ روزانہ کم از کم دس نال کلام عجمی کی کھڑے ہو کر ختم کرتے۔ کھانے کے وقت علماء جمعہ دستہ خوان پر ہوتے اور مسائل علمیہ پر اس وقت گفتگو ہوا کرتی۔ پھر کو انتظامی معاملات کی طرف توجہ کرتے اور پھر نماز مغرب کے وقت سے عشاء تک عبادت میں مشغول رہتے۔ اس کے بعد پھر کھانا کھا کر خلوت میں پلے جاتے شب جمعہ میں وہ کوئی کام سوائے ذکر و شغل کے نہ کرتے۔ ایک شب سلطان سکندر لودی نے تین آدمی ان کی طلب میں روانہ کئے لیکن یہ نہیں آئے اور سلطان نے بھی کچھ نہیں کہا کیونکہ شب جمعہ میں ان کا گھر سے باہر نکلنا یا کوئی دنیاوی کام کرنا خلاف معمول تھا۔

ان کا دسترخوان بہت وسیع تھا۔ اور دن میں تین بار کھانا تمام غبار کو اور جو شخص آجائے تقسیم کیا جاتا تھا۔ مضآن ہر افطار و اسحار میں حکم تھا کہ جو شخص آجائے اسے دو دھ چاول کھانے کے لئے دیا جائے۔ ہر سال وہ اپنے تمام اعرہ کو دہلی سے آکر بلا تے اور وقت رخصت ہر شخص کی تمام ضروریات و خواہشات مہیا کرتے۔ ربیع الاول کی پہلے بارہ دنوں میں دو ہزار تک روزانہ کھانا پکوا کر غبار کو تقسیم کرتے۔ اول و آخر دن چار ہزار تک زائد کے خرچ سے حلو و غیرہ بھی تیار کیا جاتا۔ سلطان سکندر لودی کی وفات پر میاں زین الدین کی جاگیر و غیرہ سب لے لی گئی اور عسرت بہت بڑھ گئی لیکن ان کی خوش نیتی اور سیر خشی کا وہی عالم رہا اور باوجود عسرت و تنگدستی کے تین لاکھ تنگ کی دستاویزین چاک کر کے صرف اس لئے ضایع کر دیں کہ کہیں عسرت کے زمانہ میں دیون لوگوں سے وصولی روپیہ کا خیال نہ آجائے۔ شہ خواص خاں نہایت بہادر و ذی ہمت افسر تھا۔ سلطان سکندر لودی نے انکو کوٹ کا کوہستانی علاقہ زیر کرنے کے لئے اسکو مامور کیا تھا اس نے بہت جلد تمام صوبہ فتح کر کے وہی لشکر کا مشہور مند توڑا اور وہاں سے ہندوؤں کا ملک مقدس اور تانبہ کا چھترے آیا۔ پہلے اس نو صوبہ کی جاگیریں صرف ۳ لاکھ تنگ آملی رکھتی تھیں۔ لیکن اس فتح کے بعد ۱۱ لاکھ تنگ آملی بڑھ گئی۔ جب یہ واپس آیا تو پتہ تھا۔ اس نے بادشاہ سے ملنے کی درخواست کی اور حاضر ہو کر تمام حسابات پیش کئے۔ سکندر لودی نے کہا میں نے تمہیں مختار کامل بنا کر بھیجا تھا اور جو کچھ تم نے کیا وہ بالکل درست و بجا ہے۔ میں حسابات دیکھ کر کیا کروں گا۔ چنانچہ بادشاہ نے حسابات تمام کاغذات پانی میں ڈلوادے۔

خواص خاں بڑا مستعد علیہ اور نہایت وفادار و امین افسر تھا۔ اس کے مرنے کے بعد میاں بھورہ کو اس کی جگہ دی گئی۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۷۰ پر ملاحظہ ہو)

وقائع نگار سے دریافت کیا کہ اس قسم کے گناہ مجھ سے کتنی مرتبہ سرزد ہوئے ہیں جب اس نے بھی تفصیل لکھ دی تو بادشاہ نے حساب لگا کر حکم دیا کہ اس پر سونا غرابہ کو دیا جائے لیکن خزانہ شاہی سے ایک پیسہ نہ لیا جائے۔ علماء کو اس پر حیرت ہوئی کہ بادشاہ کے پاس سلاطین و امراء کی طرف سے جو تحایث آتے تھے وہ علیحدہ رکھے جاتے تھے اور ان کا سالانہ حساب طیار ہوتا تھا۔

بادشاہ کا مرض بڑھتا جاتا تھا لیکن وہ امور سلطنت سے غافل نہ تھا اور برابر اپنے فرایض انجام دیتا جاتا تھا آخر کار - رذی قعدہ ۱۰۲۳ھ (نوبہ ۱۱۱۷ء) کو اس نے انتقال کیا۔
 تاریخ خان جہاں لودی کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ بعد کو اس کا جنازہ دہلی گیا اور وہاں ایک بلغم میں مدفون ہوا۔

سلطان ابراہیم

۲۳۱ھ سے ۲۴۱ھ تک
 ۱۰۱۵ء سے ۱۰۲۶ء تک

سلطان سکندر لودی نے اپنے دو بیٹے پھوڑے، جو حقیقی بھائی ایک ہی اس سے تھے، بڑے کا نام ابراہیم بنما اور چھوٹے کا نام جلال بنما۔
 چونکہ ابراہیم اپنی حسن صفات کی وجہ سے امراء کے طبقہ میں بہت مقبول تھا اور یوں بھی وہ بڑا بیٹا تھا اس نے

ابراہیم خاں کی تخت نشینی

(بقیہ فہرست نوٹ صفحہ ۲۶۹)

تہ میان مروت فرٹی بھی، عہد سکندر لودی کا نہایت مشہور امیر بنایا اپنے زہر و دروغ، ہمت و شجاعت، فیاضی و سخاوت کی وجہ سے بہت نامور ہوا۔ لکھا تھا۔ یہ سلطان لودی کے زمانہ سے دیکر اسلام شاہ کے عہد تک یکے بعد دیگرے خزانوں میں شریک رہا، لیکن کبھی زخمی نہیں ہوا۔ اس نے ایک بار کبھی کوئی انعام یا تحفہ بادشاہ کی طرف سے قبول نہیں کیا۔ جب شیر شاہ اور مال دیو کے درمیان جنگ ہوئی تو یہ بھی ملو سے زخمی ہوا۔ اس کی عمر ۱۰۰ سال کی تھی شیر شاہ نے اس کے زخمی ہونے کے بعد ۳ لاکھ لٹکے لٹکے پاسبان بھیجے لیکن اس نے واپس کر دیے اور پہلا ہی لٹکے لٹکے کبھی سلطان انعامات کو قبول نہیں کیا کیونکہ جو کچھ مجھے فی الحال ملتا ہے وہ بھی میرے خدمات سے زائد ہے رہا زخم کھانا مسوا اس کام ماؤدینس کیا لوں گا جبکہ وہ صرف اللہ کی راہ میں مینے حاصل کیا ہے۔

لہذا تاریخ داؤدی (الیت ۱) - ۴۷۰ - ۴۷۱ء - ۱۰۷۱ - ۱۰۷۲ء - ۱۰۷۳ء - ۱۰۷۴ء - ۱۰۷۵ء - ۱۰۷۶ء - ۱۰۷۷ء - ۱۰۷۸ء - ۱۰۷۹ء - ۱۰۸۰ء - ۱۰۸۱ء - ۱۰۸۲ء - ۱۰۸۳ء - ۱۰۸۴ء - ۱۰۸۵ء - ۱۰۸۶ء - ۱۰۸۷ء - ۱۰۸۸ء - ۱۰۸۹ء - ۱۰۹۰ء - ۱۰۹۱ء - ۱۰۹۲ء - ۱۰۹۳ء - ۱۰۹۴ء - ۱۰۹۵ء - ۱۰۹۶ء - ۱۰۹۷ء - ۱۰۹۸ء - ۱۰۹۹ء - ۱۱۰۰ء - ۱۱۰۱ء - ۱۱۰۲ء - ۱۱۰۳ء - ۱۱۰۴ء - ۱۱۰۵ء - ۱۱۰۶ء - ۱۱۰۷ء - ۱۱۰۸ء - ۱۱۰۹ء - ۱۱۱۰ء - ۱۱۱۱ء - ۱۱۱۲ء - ۱۱۱۳ء - ۱۱۱۴ء - ۱۱۱۵ء - ۱۱۱۶ء - ۱۱۱۷ء - ۱۱۱۸ء - ۱۱۱۹ء - ۱۱۲۰ء - ۱۱۲۱ء - ۱۱۲۲ء - ۱۱۲۳ء - ۱۱۲۴ء - ۱۱۲۵ء - ۱۱۲۶ء - ۱۱۲۷ء - ۱۱۲۸ء - ۱۱۲۹ء - ۱۱۳۰ء - ۱۱۳۱ء - ۱۱۳۲ء - ۱۱۳۳ء - ۱۱۳۴ء - ۱۱۳۵ء - ۱۱۳۶ء - ۱۱۳۷ء - ۱۱۳۸ء - ۱۱۳۹ء - ۱۱۴۰ء - ۱۱۴۱ء - ۱۱۴۲ء - ۱۱۴۳ء - ۱۱۴۴ء - ۱۱۴۵ء - ۱۱۴۶ء - ۱۱۴۷ء - ۱۱۴۸ء - ۱۱۴۹ء - ۱۱۵۰ء - ۱۱۵۱ء - ۱۱۵۲ء - ۱۱۵۳ء - ۱۱۵۴ء - ۱۱۵۵ء - ۱۱۵۶ء - ۱۱۵۷ء - ۱۱۵۸ء - ۱۱۵۹ء - ۱۱۶۰ء - ۱۱۶۱ء - ۱۱۶۲ء - ۱۱۶۳ء - ۱۱۶۴ء - ۱۱۶۵ء - ۱۱۶۶ء - ۱۱۶۷ء - ۱۱۶۸ء - ۱۱۶۹ء - ۱۱۷۰ء - ۱۱۷۱ء - ۱۱۷۲ء - ۱۱۷۳ء - ۱۱۷۴ء - ۱۱۷۵ء - ۱۱۷۶ء - ۱۱۷۷ء - ۱۱۷۸ء - ۱۱۷۹ء - ۱۱۸۰ء - ۱۱۸۱ء - ۱۱۸۲ء - ۱۱۸۳ء - ۱۱۸۴ء - ۱۱۸۵ء - ۱۱۸۶ء - ۱۱۸۷ء - ۱۱۸۸ء - ۱۱۸۹ء - ۱۱۹۰ء - ۱۱۹۱ء - ۱۱۹۲ء - ۱۱۹۳ء - ۱۱۹۴ء - ۱۱۹۵ء - ۱۱۹۶ء - ۱۱۹۷ء - ۱۱۹۸ء - ۱۱۹۹ء - ۱۲۰۰ء - ۱۲۰۱ء - ۱۲۰۲ء - ۱۲۰۳ء - ۱۲۰۴ء - ۱۲۰۵ء - ۱۲۰۶ء - ۱۲۰۷ء - ۱۲۰۸ء - ۱۲۰۹ء - ۱۲۱۰ء - ۱۲۱۱ء - ۱۲۱۲ء - ۱۲۱۳ء - ۱۲۱۴ء - ۱۲۱۵ء - ۱۲۱۶ء - ۱۲۱۷ء - ۱۲۱۸ء - ۱۲۱۹ء - ۱۲۲۰ء - ۱۲۲۱ء - ۱۲۲۲ء - ۱۲۲۳ء - ۱۲۲۴ء - ۱۲۲۵ء - ۱۲۲۶ء - ۱۲۲۷ء - ۱۲۲۸ء - ۱۲۲۹ء - ۱۲۳۰ء - ۱۲۳۱ء - ۱۲۳۲ء - ۱۲۳۳ء - ۱۲۳۴ء - ۱۲۳۵ء - ۱۲۳۶ء - ۱۲۳۷ء - ۱۲۳۸ء - ۱۲۳۹ء - ۱۲۴۰ء - ۱۲۴۱ء - ۱۲۴۲ء - ۱۲۴۳ء - ۱۲۴۴ء - ۱۲۴۵ء - ۱۲۴۶ء - ۱۲۴۷ء - ۱۲۴۸ء - ۱۲۴۹ء - ۱۲۵۰ء - ۱۲۵۱ء - ۱۲۵۲ء - ۱۲۵۳ء - ۱۲۵۴ء - ۱۲۵۵ء - ۱۲۵۶ء - ۱۲۵۷ء - ۱۲۵۸ء - ۱۲۵۹ء - ۱۲۶۰ء - ۱۲۶۱ء - ۱۲۶۲ء - ۱۲۶۳ء - ۱۲۶۴ء - ۱۲۶۵ء - ۱۲۶۶ء - ۱۲۶۷ء - ۱۲۶۸ء - ۱۲۶۹ء - ۱۲۷۰ء - ۱۲۷۱ء - ۱۲۷۲ء - ۱۲۷۳ء - ۱۲۷۴ء - ۱۲۷۵ء - ۱۲۷۶ء - ۱۲۷۷ء - ۱۲۷۸ء - ۱۲۷۹ء - ۱۲۸۰ء - ۱۲۸۱ء - ۱۲۸۲ء - ۱۲۸۳ء - ۱۲۸۴ء - ۱۲۸۵ء - ۱۲۸۶ء - ۱۲۸۷ء - ۱۲۸۸ء - ۱۲۸۹ء - ۱۲۹۰ء - ۱۲۹۱ء - ۱۲۹۲ء - ۱۲۹۳ء - ۱۲۹۴ء - ۱۲۹۵ء - ۱۲۹۶ء - ۱۲۹۷ء - ۱۲۹۸ء - ۱۲۹۹ء - ۱۳۰۰ء - ۱۳۰۱ء - ۱۳۰۲ء - ۱۳۰۳ء - ۱۳۰۴ء - ۱۳۰۵ء - ۱۳۰۶ء - ۱۳۰۷ء - ۱۳۰۸ء - ۱۳۰۹ء - ۱۳۱۰ء - ۱۳۱۱ء - ۱۳۱۲ء - ۱۳۱۳ء - ۱۳۱۴ء - ۱۳۱۵ء - ۱۳۱۶ء - ۱۳۱۷ء - ۱۳۱۸ء - ۱۳۱۹ء - ۱۳۲۰ء - ۱۳۲۱ء - ۱۳۲۲ء - ۱۳۲۳ء - ۱۳۲۴ء - ۱۳۲۵ء - ۱۳۲۶ء - ۱۳۲۷ء - ۱۳۲۸ء - ۱۳۲۹ء - ۱۳۳۰ء - ۱۳۳۱ء - ۱۳۳۲ء - ۱۳۳۳ء - ۱۳۳۴ء - ۱۳۳۵ء - ۱۳۳۶ء - ۱۳۳۷ء - ۱۳۳۸ء - ۱۳۳۹ء - ۱۳۴۰ء - ۱۳۴۱ء - ۱۳۴۲ء - ۱۳۴۳ء - ۱۳۴۴ء - ۱۳۴۵ء - ۱۳۴۶ء - ۱۳۴۷ء - ۱۳۴۸ء - ۱۳۴۹ء - ۱۳۵۰ء - ۱۳۵۱ء - ۱۳۵۲ء - ۱۳۵۳ء - ۱۳۵۴ء - ۱۳۵۵ء - ۱۳۵۶ء - ۱۳۵۷ء - ۱۳۵۸ء - ۱۳۵۹ء - ۱۳۶۰ء - ۱۳۶۱ء - ۱۳۶۲ء - ۱۳۶۳ء - ۱۳۶۴ء - ۱۳۶۵ء - ۱۳۶۶ء - ۱۳۶۷ء - ۱۳۶۸ء - ۱۳۶۹ء - ۱۳۷۰ء - ۱۳۷۱ء - ۱۳۷۲ء - ۱۳۷۳ء - ۱۳۷۴ء - ۱۳۷۵ء - ۱۳۷۶ء - ۱۳۷۷ء - ۱۳۷۸ء - ۱۳۷۹ء - ۱۳۸۰ء - ۱۳۸۱ء - ۱۳۸۲ء - ۱۳۸۳ء - ۱۳۸۴ء - ۱۳۸۵ء - ۱۳۸۶ء - ۱۳۸۷ء - ۱۳۸۸ء - ۱۳۸۹ء - ۱۳۹۰ء - ۱۳۹۱ء - ۱۳۹۲ء - ۱۳۹۳ء - ۱۳۹۴ء - ۱۳۹۵ء - ۱۳۹۶ء - ۱۳۹۷ء - ۱۳۹۸ء - ۱۳۹۹ء - ۱۴۰۰ء - ۱۴۰۱ء - ۱۴۰۲ء - ۱۴۰۳ء - ۱۴۰۴ء - ۱۴۰۵ء - ۱۴۰۶ء - ۱۴۰۷ء - ۱۴۰۸ء - ۱۴۰۹ء - ۱۴۱۰ء - ۱۴۱۱ء - ۱۴۱۲ء - ۱۴۱۳ء - ۱۴۱۴ء - ۱۴۱۵ء - ۱۴۱۶ء - ۱۴۱۷ء - ۱۴۱۸ء - ۱۴۱۹ء - ۱۴۲۰ء - ۱۴۲۱ء - ۱۴۲۲ء - ۱۴۲۳ء - ۱۴۲۴ء - ۱۴۲۵ء - ۱۴۲۶ء - ۱۴۲۷ء - ۱۴۲۸ء - ۱۴۲۹ء - ۱۴۳۰ء - ۱۴۳۱ء - ۱۴۳۲ء - ۱۴۳۳ء - ۱۴۳۴ء - ۱۴۳۵ء - ۱۴۳۶ء - ۱۴۳۷ء - ۱۴۳۸ء - ۱۴۳۹ء - ۱۴۴۰ء - ۱۴۴۱ء - ۱۴۴۲ء - ۱۴۴۳ء - ۱۴۴۴ء - ۱۴۴۵ء - ۱۴۴۶ء - ۱۴۴۷ء - ۱۴۴۸ء - ۱۴۴۹ء - ۱۴۵۰ء - ۱۴۵۱ء - ۱۴۵۲ء - ۱۴۵۳ء - ۱۴۵۴ء - ۱۴۵۵ء - ۱۴۵۶ء - ۱۴۵۷ء - ۱۴۵۸ء - ۱۴۵۹ء - ۱۴۶۰ء - ۱۴۶۱ء - ۱۴۶۲ء - ۱۴۶۳ء - ۱۴۶۴ء - ۱۴۶۵ء - ۱۴۶۶ء - ۱۴۶۷ء - ۱۴۶۸ء - ۱۴۶۹ء - ۱۴۷۰ء - ۱۴۷۱ء - ۱۴۷۲ء - ۱۴۷۳ء - ۱۴۷۴ء - ۱۴۷۵ء - ۱۴۷۶ء - ۱۴۷۷ء - ۱۴۷۸ء - ۱۴۷۹ء - ۱۴۸۰ء - ۱۴۸۱ء - ۱۴۸۲ء - ۱۴۸۳ء - ۱۴۸۴ء - ۱۴۸۵ء - ۱۴۸۶ء - ۱۴۸۷ء - ۱۴۸۸ء - ۱۴۸۹ء - ۱۴۹۰ء - ۱۴۹۱ء - ۱۴۹۲ء - ۱۴۹۳ء - ۱۴۹۴ء - ۱۴۹۵ء - ۱۴۹۶ء - ۱۴۹۷ء - ۱۴۹۸ء - ۱۴۹۹ء - ۱۵۰۰ء - ۱۵۰۱ء - ۱۵۰۲ء - ۱۵۰۳ء - ۱۵۰۴ء - ۱۵۰۵ء - ۱۵۰۶ء - ۱۵۰۷ء - ۱۵۰۸ء - ۱۵۰۹ء - ۱۵۱۰ء - ۱۵۱۱ء - ۱۵۱۲ء - ۱۵۱۳ء - ۱۵۱۴ء - ۱۵۱۵ء - ۱۵۱۶ء - ۱۵۱۷ء - ۱۵۱۸ء - ۱۵۱۹ء - ۱۵۲۰ء - ۱۵۲۱ء - ۱۵۲۲ء - ۱۵۲۳ء - ۱۵۲۴ء - ۱۵۲۵ء - ۱۵۲۶ء - ۱۵۲۷ء - ۱۵۲۸ء - ۱۵۲۹ء - ۱۵۳۰ء - ۱۵۳۱ء - ۱۵۳۲ء - ۱۵۳۳ء - ۱۵۳۴ء - ۱۵۳۵ء - ۱۵۳۶ء - ۱۵۳۷ء - ۱۵۳۸ء - ۱۵۳۹ء - ۱۵۴۰ء - ۱۵۴۱ء - ۱۵۴۲ء - ۱۵۴۳ء - ۱۵۴۴ء - ۱۵۴۵ء - ۱۵۴۶ء - ۱۵۴۷ء - ۱۵۴۸ء - ۱۵۴۹ء - ۱۵۵۰ء - ۱۵۵۱ء - ۱۵۵۲ء - ۱۵۵۳ء - ۱۵۵۴ء - ۱۵۵۵ء - ۱۵۵۶ء - ۱۵۵۷ء - ۱۵۵۸ء - ۱۵۵۹ء - ۱۵۶۰ء - ۱۵۶۱ء - ۱۵۶۲ء - ۱۵۶۳ء - ۱۵۶۴ء - ۱۵۶۵ء - ۱۵۶۶ء - ۱۵۶۷ء - ۱۵۶۸ء - ۱۵۶۹ء - ۱۵۷۰ء - ۱۵۷۱ء - ۱۵۷۲ء - ۱۵۷۳ء - ۱۵۷۴ء - ۱۵۷۵ء - ۱۵۷۶ء - ۱۵۷۷ء - ۱۵۷۸ء - ۱۵۷۹ء - ۱۵۸۰ء - ۱۵۸۱ء - ۱۵۸۲ء - ۱۵۸۳ء - ۱۵۸۴ء - ۱۵۸۵ء - ۱۵۸۶ء - ۱۵۸۷ء - ۱۵۸۸ء - ۱۵۸۹ء - ۱۵۹۰ء - ۱۵۹۱ء - ۱۵۹۲ء - ۱۵۹۳ء - ۱۵۹۴ء - ۱۵۹۵ء - ۱۵۹۶ء - ۱۵۹۷ء - ۱۵۹۸ء - ۱۵۹۹ء - ۱۶۰۰ء - ۱۶۰۱ء - ۱۶۰۲ء - ۱۶۰۳ء - ۱۶۰۴ء - ۱۶۰۵ء - ۱۶۰۶ء - ۱۶۰۷ء - ۱۶۰۸ء - ۱۶۰۹ء - ۱۶۱۰ء - ۱۶۱۱ء - ۱۶۱۲ء - ۱۶۱۳ء - ۱۶۱۴ء - ۱۶۱۵ء - ۱۶۱۶ء - ۱۶۱۷ء - ۱۶۱۸ء - ۱۶۱۹ء - ۱۶۲۰ء - ۱۶۲۱ء - ۱۶۲۲ء - ۱۶۲۳ء - ۱۶۲۴ء - ۱۶۲۵ء - ۱۶۲۶ء - ۱۶۲۷ء - ۱۶۲۸ء - ۱۶۲۹ء - ۱۶۳۰ء - ۱۶۳۱ء - ۱۶۳۲ء - ۱۶۳۳ء - ۱۶۳۴ء - ۱۶۳۵ء - ۱۶۳۶ء - ۱۶۳۷ء - ۱۶۳۸ء - ۱۶۳۹ء - ۱۶۴۰ء - ۱۶۴۱ء - ۱۶۴۲ء - ۱۶۴۳ء - ۱۶۴۴ء - ۱۶۴۵ء - ۱۶۴۶ء - ۱۶۴۷ء - ۱۶۴۸ء - ۱۶۴۹ء - ۱۶۵۰ء - ۱۶۵۱ء - ۱۶۵۲ء - ۱۶۵۳ء - ۱۶۵۴ء - ۱۶۵۵ء - ۱۶۵۶ء - ۱۶۵۷ء - ۱۶۵۸ء - ۱۶۵۹ء - ۱۶۶۰ء - ۱۶۶۱ء - ۱۶۶۲ء - ۱۶۶۳ء - ۱۶۶۴ء - ۱۶۶۵ء - ۱۶۶۶ء - ۱۶۶۷ء - ۱۶۶۸ء - ۱۶۶۹ء - ۱۶۷۰ء - ۱۶۷۱ء - ۱۶۷۲ء - ۱۶۷۳ء - ۱۶۷۴ء - ۱۶۷۵ء - ۱۶۷۶ء - ۱۶۷۷ء - ۱۶۷۸ء - ۱۶۷۹ء - ۱۶۸۰ء - ۱۶۸۱ء - ۱۶۸۲ء - ۱۶۸۳ء - ۱۶۸۴ء - ۱۶۸۵ء - ۱۶۸۶ء - ۱۶۸۷ء - ۱۶۸۸ء - ۱۶۸۹ء - ۱۶۹۰ء - ۱۶۹۱ء - ۱۶۹۲ء - ۱۶۹۳ء - ۱۶۹۴ء - ۱۶۹۵ء - ۱۶۹۶ء - ۱۶۹۷ء - ۱۶۹۸ء - ۱۶۹۹ء - ۱۷۰۰ء - ۱۷۰۱ء - ۱۷۰۲ء - ۱۷۰۳ء - ۱۷۰۴ء - ۱۷۰۵ء - ۱۷۰۶ء - ۱۷۰۷ء - ۱۷۰۸ء - ۱۷۰۹ء - ۱۷۱۰ء - ۱۷۱۱ء - ۱۷۱۲ء - ۱۷۱۳ء - ۱۷۱۴ء - ۱۷۱۵ء - ۱۷۱۶ء - ۱۷۱۷ء - ۱۷۱۸ء - ۱۷۱۹ء - ۱۷۲۰ء - ۱۷۲۱ء - ۱۷۲۲ء - ۱۷۲۳ء - ۱۷۲۴ء - ۱۷۲۵ء - ۱۷۲۶ء - ۱۷۲۷ء - ۱۷۲۸ء - ۱۷۲۹ء - ۱۷۳۰ء - ۱۷۳۱ء - ۱۷۳۲ء - ۱۷۳۳ء - ۱۷۳۴ء - ۱۷۳۵ء - ۱۷۳۶ء - ۱۷۳۷ء - ۱۷۳۸ء - ۱۷۳۹ء - ۱۷۴۰ء - ۱۷۴۱ء - ۱۷۴۲ء - ۱۷۴۳ء - ۱۷۴۴ء - ۱۷۴۵ء - ۱۷۴۶ء - ۱۷۴۷ء - ۱۷۴۸ء - ۱۷۴۹ء - ۱۷۵۰ء - ۱۷۵۱ء - ۱۷۵۲ء - ۱۷۵۳ء - ۱۷۵۴ء - ۱۷۵۵ء - ۱۷۵۶ء - ۱۷۵۷ء - ۱۷۵۸ء - ۱۷۵۹ء - ۱۷۶۰ء - ۱۷۶۱ء - ۱۷۶۲ء - ۱۷۶۳ء - ۱۷۶۴ء - ۱۷۶۵ء - ۱۷۶۶ء - ۱۷۶۷ء - ۱۷۶۸ء - ۱۷۶۹ء - ۱۷۷۰ء - ۱۷۷۱ء - ۱۷۷۲ء - ۱۷۷۳ء - ۱۷۷۴ء - ۱۷۷۵ء - ۱۷۷۶ء - ۱۷۷۷ء - ۱۷۷۸ء - ۱۷۷۹ء - ۱۷۸۰ء - ۱۷۸۱ء - ۱۷۸۲ء - ۱۷۸۳ء - ۱۷۸۴ء - ۱۷۸۵ء - ۱۷۸۶ء - ۱۷۸۷ء - ۱۷۸۸ء - ۱۷۸۹ء - ۱۷۹۰ء - ۱۷۹۱ء - ۱۷۹۲ء - ۱۷۹۳ء - ۱۷۹۴ء - ۱۷۹۵ء - ۱۷۹۶ء - ۱۷۹۷ء - ۱۷۹۸ء - ۱۷۹۹ء - ۱۸۰۰ء - ۱۸۰۱ء - ۱۸۰۲ء - ۱۸۰۳ء - ۱۸۰۴ء - ۱۸۰۵ء - ۱۸۰۶ء - ۱۸۰۷ء - ۱۸۰۸ء - ۱۸۰۹ء - ۱۸۱۰ء - ۱۸۱۱ء - ۱۸۱۲ء - ۱۸۱۳ء - ۱۸۱۴ء - ۱۸۱۵ء - ۱۸۱۶ء - ۱۸۱۷ء - ۱۸۱۸ء - ۱۸۱۹ء - ۱۸۲۰ء - ۱۸۲۱ء - ۱۸۲۲ء - ۱۸۲۳ء - ۱۸۲۴ء - ۱۸۲۵ء - ۱۸۲۶ء - ۱۸۲۷ء - ۱۸۲۸ء - ۱۸۲۹ء - ۱۸۳۰ء - ۱۸۳۱ء - ۱۸۳۲ء - ۱۸۳۳ء - ۱۸۳۴ء - ۱۸۳۵ء - ۱۸۳۶ء - ۱۸۳۷ء - ۱۸۳۸ء - ۱۸۳۹ء - ۱۸۴۰ء - ۱۸۴۱ء - ۱۸۴۲ء - ۱۸۴۳ء - ۱۸۴۴ء - ۱۸۴۵ء - ۱۸۴۶ء - ۱۸۴۷ء - ۱۸۴۸ء - ۱۸۴۹ء - ۱۸۵۰ء - ۱۸۵۱ء - ۱۸۵۲ء - ۱۸۵۳ء - ۱۸۵۴ء - ۱۸۵۵ء - ۱۸۵۶ء - ۱۸۵۷ء - ۱۸۵۸ء - ۱۸۵۹ء - ۱۸۶۰ء - ۱۸۶۱ء - ۱۸۶۲ء - ۱۸۶۳ء - ۱۸۶۴ء - ۱۸۶۵ء - ۱۸۶۶ء - ۱۸۶۷ء - ۱۸۶۸ء - ۱۸۶۹ء - ۱۸۷۰ء - ۱۸۷۱ء - ۱۸۷۲ء - ۱۸۷۳ء - ۱۸۷۴ء - ۱۸۷۵ء - ۱۸۷۶ء - ۱۸۷۷ء - ۱۸۷۸ء - ۱۸۷۹ء - ۱۸۸۰ء - ۱۸۸۱ء - ۱۸۸۲ء - ۱۸۸۳ء - ۱۸۸۴ء - ۱۸۸۵ء - ۱۸۸۶ء - ۱۸۸۷ء - ۱۸۸۸ء - ۱۸۸۹ء - ۱۸۹۰ء - ۱۸۹۱ء - ۱۸۹۲ء - ۱۸۹۳ء - ۱۸۹۴ء - ۱۸۹۵ء - ۱۸۹۶ء - ۱۸۹۷ء - ۱۸۹۸ء - ۱۸۹۹ء - ۱۹۰۰ء - ۱۹۰۱ء - ۱۹۰۲ء - ۱۹۰۳ء - ۱۹۰۴ء - ۱۹۰۵ء - ۱۹۰۶ء - ۱۹۰۷ء - ۱۹۰۸ء - ۱۹۰۹ء - ۱۹۱۰ء - ۱۹۱۱ء - ۱۹۱۲ء - ۱۹۱۳ء - ۱۹۱۴ء - ۱۹۱۵ء - ۱۹۱۶ء - ۱۹۱۷ء - ۱۹۱۸ء - ۱۹۱۹ء - ۱۹۲۰ء - ۱۹۲۱ء - ۱۹۲۲ء - ۱۹۲۳ء - ۱۹۲۴ء - ۱۹۲۵ء - ۱۹۲۶ء - ۱۹۲۷ء - ۱۹۲۸ء - ۱۹۲۹ء - ۱۹۳۰ء - ۱۹۳۱ء - ۱۹۳۲ء - ۱۹۳۳ء - ۱۹۳۴ء - ۱۹۳۵ء - ۱۹۳۶ء - ۱۹۳۷ء - ۱۹۳۸ء - ۱۹۳۹ء - ۱۹۴۰ء - ۱۹۴۱ء - ۱۹۴۲ء - ۱۹۴۳ء - ۱۹۴۴ء - ۱۹۴۵ء - ۱۹۴۶ء - ۱۹۴۷ء - ۱۹۴۸ء - ۱۹۴۹ء - ۱۹۵۰ء - ۱۹۵۱ء - ۱۹۵۲ء - ۱۹۵۳ء - ۱۹۵۴ء - ۱۹۵۵ء - ۱۹۵۶ء - ۱۹۵۷ء - ۱۹۵۸ء - ۱۹۵۹ء - ۱۹۶۰ء - ۱۹۶۱ء - ۱۹۶۲ء - ۱۹۶۳ء - ۱۹۶۴ء - ۱۹۶۵ء - ۱۹۶۶ء - ۱۹۶۷ء - ۱۹۶۸ء - ۱۹۶۹ء - ۱۹۷۰ء - ۱۹۷۱ء - ۱۹۷۲ء - ۱۹۷۳ء - ۱۹۷۴ء - ۱۹۷۵ء - ۱۹۷۶ء - ۱۹۷۷ء - ۱۹۷۸ء - ۱۹۷۹ء - ۱۹۸۰ء - ۱۹۸۱ء - ۱۹۸۲ء - ۱۹۸۳ء - ۱۹۸۴ء - ۱۹۸۵ء - ۱۹۸۶ء - ۱۹۸۷ء - ۱۹۸۸ء - ۱۹۸۹ء - ۱۹۹۰ء - ۱۹۹۱ء - ۱۹۹۲ء - ۱۹۹۳ء - ۱۹۹۴ء - ۱۹۹۵ء - ۱۹۹۶ء - ۱۹۹۷ء - ۱۹۹۸ء - ۱۹۹۹ء - ۲۰۰۰ء - ۲۰۰۱ء - ۲۰۰۲ء - ۲۰۰۳ء - ۲۰۰۴ء - ۲۰۰۵ء - ۲۰۰۶ء - ۲۰۰۷ء - ۲۰۰۸ء - ۲۰۰۹ء - ۲۰۱۰ء - ۲۰۱۱ء - ۲۰۱۲ء - ۲۰۱۳ء - ۲۰۱۴ء - ۲۰۱۵ء - ۲۰۱۶ء - ۲۰۱۷ء - ۲۰۱۸ء - ۲۰۱۹ء - ۲۰۲۰ء - ۲۰۲۱ء - ۲۰۲۲ء - ۲۰۲۳ء - ۲۰۲۴ء - ۲۰۲۵ء - ۲۰۲۶ء - ۲۰۲۷ء - ۲۰۲۸ء - ۲۰۲۹ء - ۲۰۳۰ء - ۲۰۳۱ء - ۲۰۳۲ء - ۲۰۳۳ء - ۲۰۳۴ء - ۲۰۳۵ء - ۲۰۳۶ء - ۲۰۳۷ء - ۲۰۳۸ء - ۲۰۳۹ء - ۲۰۴۰ء - ۲۰۴۱ء - ۲۰۴۲ء - ۲۰۴۳ء - ۲۰۴۴ء - ۲۰۴۵ء - ۲۰۴۶ء - ۲۰۴۷ء - ۲۰۴۸ء - ۲۰۴۹ء - ۲۰۵۰ء - ۲۰۵۱ء - ۲۰۵۲ء - ۲۰۵۳ء - ۲۰۵۴ء - ۲۰۵۵ء - ۲۰۵۶ء - ۲۰۵۷ء - ۲۰۵۸ء - ۲۰۵۹ء - ۲۰۶۰ء - ۲۰۶۱ء - ۲۰۶۲ء - ۲۰۶۳ء - ۲۰۶۴ء - ۲۰۶۵ء - ۲۰۶۶ء - ۲۰۶۷ء - ۲۰۶۸ء - ۲۰۶۹ء - ۲۰۷۰ء - ۲۰۷۱ء - ۲۰۷۲ء - ۲۰۷۳ء - ۲۰۷۴ء - ۲۰۷۵ء - ۲۰۷۶ء - ۲۰۷۷ء - ۲۰۷۸ء - ۲۰۷۹ء - ۲۰۸۰ء - ۲۰۸۱ء - ۲۰۸۲ء - ۲۰۸۳ء - ۲۰۸۴ء - ۲۰۸۵ء - ۲۰۸۶ء - ۲۰۸۷ء - ۲۰۸۸ء -

سلطان ابراہیم کا مقابلہ

جلال الدین کی فراری جلال خاں کی گرفتاری اور قتل

دلاور خاں کی بغاوت بابر کا حملہ

مقرر کردہ حاکم اودھ (سعید خاں سپر مبارک خاں لودی) سے مقابلہ ہوا۔ یہ بھاگ کر گڑھ کی طرف چلا گیا اور سلطان ابراہیم کو تمام حالات کی اطلاع دی۔

یہ خبریں سن کر سلطان ابراہیم خود ۹۲۳ھ میں مقابلہ کے لئے روانہ ہوا۔ قبل اس کے کہ بادشاہ وہاں تک پہنچتا، اعظم ہمایوں، جلال خاں سے منحرف ہو کر راستہ میں اس سے آکر مل گیا اور جلال خاں اپنے متعلقین کو کاپی میں چھوڑ کر تیس ہزار فوج کے ساتھ آگرہ کی طرف روانہ ہو گیا۔ لیکن اسے اس میں بھی کامیابی نہیں ہوئی۔ کاپی بھی مفتوح ہو گیا اور آگرہ پر بھی قبضہ نہ ہو سکا۔ ناچار یہ گوالیار گیا اور وہاں کے راجہ مان سنگھ کی حمایت چاہی۔

شاہی افواج نے گوالیار کا محاصرہ کیا اور بادل گڑھ وغیرہ مسار کر کے جلال الدین کو یہاں سے بھی بھاگ جانے پر مجبور کر دیا۔

جلال خاں اب آٹوہ گیا لیکن وہاں کے فرمانروا محمود خلجی نے کچھ زیادہ مدارات نہ کی تو وہ گڑھ کشک کی طرف بھاگ نکلا جہاں گونڈوں نے اسے گرفتار کر کے سلطان ابراہیم لودی کے پاس بھیج دیا۔ بادشاہ نے حکم دیا کہ قاتل ہاتھی میں قید کر دیا جائے۔ لیکن وہاں پہنچنے سے قبل ہی راستہ میں اسے قتل کر دیا۔ اس کے بعد جب سلطان ابراہیم لودی ذرا اطمینان سے آگرہ میں بیٹھا تو اس کی بدگمانی اور سخت بہت زیادہ بڑھ گئی اور انھیں امراء و اراکین کے ساتھ برا سلوک کرنے لگا جو حقیقتاً مراء سلطنت تھے۔ اعظم ہمایوں اور اس کے بیٹے فتح خاں کو بلا کر قید کر دیا۔ میاں بہو کو جو عہد سکندری کے مشہور امراء میں سے تھے اپنا زنجیر کر دیا۔ اس کا نتیجہ ہوا کہ بغاوتیں رونما ہونے لگیں اور امراء بدل ہو گئے۔ دریا خاں بہار کے حاکم نے خود مختاری کا اعلان کر دیا اور اس کے بیٹے محمد نے بودریا خاں کے بعد جانشین ہوا اپنے نام کا خطبہ و سکہ جاری کر دیا۔ تمام امراء جو بادشاہ سے منحرف تھے محمد پیچ مل گئے اور اس طرح قریب ایک لاکھ سواروں نے سنبھل تک قبضہ کر لیا۔

اتفاق سے اس زمانہ میں دلاور خاں (دولت خاں لودی حاکم پنجاب کا بیٹا) آگرہ آیا اور بادشاہ کی بڑی کاحال پانے باپ سے بیان کیا۔ یقیناً دلاور خاں بغاوت نہ کر تا اگر وہ بادشاہ کی بے وجہ برہمی سے خائف نہ ہوتا۔ اس نے مفرامی میں دیکھا کہ وہ اس سے الگ ہو جائے۔ چنانچہ اس نے بھی بغاوت شروع کر دی اور بابر کو ہندوستان آنے کی دعوت دی۔

اس کا نتیجہ پانی پت کی وہ شہر لڑائی تھی جس نے سلطان ابراہیم کو ہمیشہ سے لئے نیست و نابود کر کے اور بابر کو

۱۔ مان سنگھ نہایت بہادر راجہ تھا لیکن اتفاق سے جلال خاں کے پہونچنے پر وہ مر گیا اور اس کا بیٹا بکر اجیت جانشین ہوا۔

۲۔ فرشتہ ۱۹۰۔ طبقات۔ ۱۷۷۔ سلاطین الافغان (الیٹ) ۵-۱۳۔

۳۔ فرشتہ نے اس کا نام غازی خاں اور منتخب التواریخ میں خانخانان لکھا ہے۔

۴۔ چونکہ یہ جنگ بابر کا مشہور کارنامہ ہے اس لئے اس کی مفصل کیفیت اس کے حالات میں درج کی جائے گی۔

دہلی کا فرمانروا بنا کے ۱۲۹۹ء میں ہندوستان کی سلطنت چغتایہ تیموریہ خاندان میں منتقل کر دی۔

سلطان ابراہیم نے کل ۹ سال تک سلطنت کی (جس کو فرشتہ نے خدا جانے کس حساب سے بیس سال تحریر کیا ہے) اور اس کے دوران حکومت میں اگر کوئی خاص بات نظر آتی ہے تو وہ غیر معمولی ارزانی ہے۔

مصلحت تاریخ داؤدی کا بیان ہے کہ سلطان بہرام کے عہد میں، غلہ، کپڑا اور تمام چیزیں ایسی ارزانی تھیں کہ اس سے قبل کبھی نظر نہیں آئیں۔ سلطان علاء الدین خلجی کے عہد میں جو ارزانی تھی وہ جبر و سختی سے پیدا ہوئی تھی لیکن ابراہیم کے زمانہ میں پیداوار اس قدر کثرت سے ہوتی تھی کہ لوگ خود ارزانی فروخت کرنے پر مجبور تھے۔ سکندر لودھی کے وقت میں بھی ارزانی بہت تھی لیکن اس قدر اس کے عہد میں ایک بھلوئی سکے کا دس من غلہ آتا تھا، پانچ سیر گھی اور دس گز کپڑا۔

کی قیمت بھی ایک بھلوئی تھی۔ علاوہ ان کے اور تمام اشیاء کی ارزانی کا بھی یہی عالم تھا۔ اس کا سبب یہ تھا کہ بارش کی موزونیت سے وہ چند غلہ پیدا ہونے لگا اور بادشاہ نے حکم دیا کہ لگان میں بجائے روپیہ کے غلہ وصول کیا جائے جس نے سکے کی قیمت کو گھٹا دیا اور امارا، دجاگیرداروں کو مجبور کر دیا کہ اپنے اپنے اقطاع کا غلہ نہایت ارزانی قیمت پر فروخت کریں۔ ایک معزز آدمی مع اپنے خاندان کے پانچ تنکے، ہوار کی آمدنی میں نہایت امن و راحت سے زندگی بسر کرتا تھا اور اگر کوئی سوار دہلی سے آگرہ تک کا سفر کرتا تو صرف ایک بھلوئی سکے اس کے، اس کے گھوڑے اور سائیس کے مصارف کے لئے کافی ہوتا تھا۔

۱۔ تانبہ کا سکے تقریباً پورے دو تولہ کے برابر۔

۲۔ سوار کی تنخواہ بیس سے تیس تنکے تک تھی اور اس سے اس عہد کی خوشحالی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

۳۔ تاریخ داؤدی (ایڈٹ)۔ ۴۔ ۴۶۵-۴۶۶

عمر ایسا وقت



حکومت خاندان بودی و دیگر خود مختار ریاستیں

فہرستِ مضامین

تلاش فی فیض

نیاز فختوری کی دیگر تصانیف

نہج سنج

<p>فلاسفہ قدیم</p> <p>اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے تین علمی مضامین شامل ہیں:-</p> <p>۱۔ چند گھنٹے فلاسفہ قدیم کی رحوں کے ساتھ۔</p> <p>۲۔ مادین کا مذہب۔</p> <p>۳۔ حرکت کے کونچے۔</p> <p>نہایت مفید و دلچسپ کتاب ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱۰۰)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران نگار سے چار آنہ (۴)</p>	<p>جذبات بھاشا</p> <p>جناب نیسانے ایک دلچسپ تمہید کے ساتھ بہترین ہندو شاعری کے نمونے پیش کر کے ان کی ایسی تشریح کی ہے کہ دل بیتاب ہو جاتا ہے۔ اردو میں یہی سب سے پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی ہے اور ہندی کلام کے بے مثل نمونے نظر آتے ہیں۔</p> <p>قیمت ہارہ آنے (۱۲)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران نگار سے تین آنہ (۳)</p>	<p>مجموعہ تنفساں جواب</p> <p>ان تینوں جلدوں میں سلسلے کے ۳۳ نمونے کے تنفساں درج ہیں۔ اس مجموعہ کی ابتدا کا اظہار بیکار ہے کیونکہ نگار کو خصوصاً اس باب میں حاصل ہے وہ کسی سے مخفی نہیں ان تینوں جلدوں میں سیکڑوں ادبی تاریخی و تنقیدی رسائل شامل ہیں اور اسکی حیثیت ایک مختصر سائیکلو پیڈیا کی ہے۔</p> <p>قیمت فی جلد تین روپیہ (۳۰۰)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران نگار سے فی جلد ایک روپیہ کم</p>	<p>ترغیبات جنسی (۱)</p> <p>شہوانیات</p> <p>اس کتاب میں فحاشی کی تمام فطری اور غیر فطری قسموں کے حالات انکی تاریخ و نفسیاتی اہمیت پر نہایت شرح و بسط کی گئی ہے۔</p> <p>محققانہ جھوکیا گیا ہے کہ اس کتاب میں کس طرح رائج فحاشی دنیا میں کہاں کس طرح رائج ہوئی ہے نیز کہ مذہب عالم نے اسکی رواج میں کتنی مداخلت کی اس کتاب میں آپ کی حیرت انگیز واقعات نظر آئیں گے۔</p> <p>قیمت تین روپیہ (۳۰۰)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران نگار سے ایک روپیہ کم</p>
<p>گہوارہ تمدن</p> <p>یہ وہ معرکہ الا کتاب ہے جس میں تاریخ و اساطیر سے ثابت کیا گیا ہے کہ تمدن کی ترقی میں عورت نے کتنا زبردست حصہ لیا اور دنیا کے تہذیب و شائستگی اس کی کس قدر ممنون ہیں۔ اردو میں اس موضوع پر اس سے قبل کوئی کتاب نہیں لکھی گئی تھی۔</p> <p>کو اس کتاب پر ریاست جمہوریہ ایک سہارا روپیہ انعام ملا تھا۔</p> <p>قیمت دو روپیہ (۲۰۰)</p> <p>علاوہ محصول</p>	<p>مذاکرات نیاز</p> <p>بچے حضرت نیاز کی ڈائری جو ادبیات و تنقید و عالیہ کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے ایک بار اسکو شروع کر دیتا اخیر تک پڑھ لینا ہے۔ اس کتاب کی بہت کم جلدیں باقی رہ گئی ہیں۔</p> <p>قیمت ہارہ آنے (۱۲)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران نگار سے تین آنہ (۳)</p>	<p>قراست الید</p> <p>مولف نیاز فختوری ہیں کے مطالعہ سے ایک شخص آسانی یافتہ کی شناخت اور اس کی گہروں کو دیکھ کر اپنے یا دوسرے شخص کے مستقبل سیرت عروج و زوال، موت و حیات، صحت و بیماری، شہرت و شینکناہی وغیرہ پر پیشین گوئی کر سکتا ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (۱۰۰)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران نگار سے چار آنہ (۴)</p>	<p>شاعر کا انجام</p> <p>جناب نیاز کے عنوان شباب کا لکھا ہوا افسانہ، حسن و عشق کی تمام نشہ بخش کیفیات اس کے ایک ایک جملہ میں موجود ہیں، یہ فسانہ اپنے پلاٹ اور انشاء کے لحاظ سے اس قدر بلند چیز ہے کہ دوسری جگہ اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔</p> <p>قیمت دس آنے (۱۰)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران نگار سے دو آنہ (۲)</p>

رجسٹرڈ نمبر اسے ۱۱۰۴

کمال حالت نوجوانی جوانردی و مسد امنگ
کمال کمال کمال کمال کمال

KAMAL

REGD. رجسٹرڈ



خون کی افزائش کے لئے دنیا کی بہترین دوا ہے۔ رگ و
ریشہ میں خون پہنچا کر جوش اور انگ پیدا کرتی۔
اعصاب کو تقویت دے کر اعضا کو قوی اور مضبوط بناتی،
دل و دماغ کو قوت دیتی، کسل دمانہ گی، شستی و کالی کو
دفع کر کے چستی و چالاکی پیدا کرتی ہے،
غرض کہ جو قوت ایک مرد کو صحیح معنی میں مرد کما سکتی ہے
وہ کمال ہی کی رہیں منت ہے
نئے والی اور زہریلی چیزوں سے پاک ہے



قیمت فی شیشی آٹھ روپے
زیادہ کھانے نہرت ملائیے

TAYYEBI DAWAKHANA UNANI
INDORE BOMBAY

طیبی دوا خانہ یونانی

چوک بازار امام
نارائن شاہی اندور
۹۶، محمد علی روڈ سیٹی ۵
ٹیلیفون نمبر ۲۶۹۸۳



